

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔
เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓

วันอาทิตย์ที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทร์ทรงศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรื่อนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
------------	-----------	------------------------------	------------------

๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทร	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๖. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	
๗. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๙.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามีผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น และรางวัลนักวิจัย จากชุมชนดีเด่นจากโครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ ๖ ราชภัฏ ราชภัฏดี : สืบสานศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน” The 6th Rajabhat University National and International Research & Academic Conferences (RUNIRAC VI) ระหว่างวันที่ ๑๗-๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ผู้ได้รับรางวัลเข้าเฝ้าโดยมีพันโท หม่อมเจ้านวพรรษ์ ยุคล เป็นแทนพระองค์ประทานโล่รางวัล เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ศาลาดุสิตาลัย สวนจิตรลดา ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดี โดยมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา ได้รับรางวัล “นักวิจัยดีเด่น”

๒. นายชัยรัตน์ โสธรณพบุตร ได้รับรางวัล “นักวิจัยจากชุมชนดีเด่น”

ทั้งนี้ นางบุญมี ศรีสุข ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มอบของแสดงความยินดีกับนายกสภามหาวิทยาลัยเนื่องในโอกาสได้รับประกาศเกียรติคุณให้เป็นบุคคลผู้ประสบความสำเร็จประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จากสมาคมชาวแปดริ้ว

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (โปรแกรม ZOOM)

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน ซึ่งเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ (โปรแกรม ZOOM) ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ การเปลี่ยนแปลงวาระการประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่ามีการเปลี่ยนแปลงเอกสารประกอบการประชุม บางรายการตามที่ได้แนบมา ได้แก่

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๒ จาก “พิจารณาให้ความเห็นชอบยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์” เป็น “ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ จาก “พิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์” เป็น “ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์”

๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ จาก “พิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข” เป็น “ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)”

๔. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ จาก “พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)” เป็น “ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ พิจารณานุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข”

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงได้พูดคุยกับอธิการบดีว่ามหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยจัดทำเป็นประกาศเผยแพร่ เนื่องจากไม่สามารถทราบได้ว่าจะมีการแพร่กระจายไปที่ใดบ้าง เนื่องจากสถานที่ที่เป็นต้นเหตุเป็นสถานที่ใหญ่และเป็นแหล่งที่คนจากทุกจังหวัดเดินทางไปซื้ออาหารสด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดำเนินการออกมาตรการในเรื่องของการป้องกัน โดยให้พิจารณาเตรียมการเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ไว้ด้วย

กรมการศึกษามหาวิทยาลัย มีการอภิปรายในเรื่องนี้ว่าความสามารถรองรับของระบบสาธารณสุขไทยสามารถรับได้ประมาณ ๕๐๐ รายต่อวัน ซึ่งขณะนี้ผู้ติดเชื้อเกินวันละ ๕๐๐ รายแล้ว หมายความว่าหากใครป่วยเตียงอาจจะไม่เพียงพอ ซึ่งจะต้องรู้ว่าควรระวัง มาตรการคงไม่ถึงขั้นลือคตาวน เพราะว่าป่วยแต่ไม่ถึงเสียชีวิต อัตราการตายของไทยยังไม่ถึง ๑ ต่อล้าน คิดว่าระบบยังค่อนข้างดี หากมีการติดเชื้อที่มีจำนวนมากเกินไป ทุกคนต้องช่วยกันในการไม่เข้าไปในพื้นที่มีคนแออัด งดการสังสรรค์จัดเลี้ยง การเดินทางด้วยรถไฟฟ้ หรือแม้กระทั่งเครื่องบิน อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรจะต้องเตรียมการอย่างน้อย ๒ เรื่อง คือ ๑) การใช้ออนไลน์และเทคโนโลยีเพื่อรองรับการประชุมและการเรียนการสอน ๒) การระงับการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์คนหมู่มาก โดยเฉพาะการจัดฉลองส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ โดยแจ้งให้บุคลากรรับทราบว่าอาจเป็นการเพิ่มความเสี่ยง

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยเตรียมการรองรับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ดังนี้

๑. จัดทำมาตรการเป็นประกาศแจ้งเตือนและสั่งห้ามคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้าใกล้พื้นที่ที่มีการติดเชื้อหรือมีโอกาสแพร่เชื้อ ให้รับทราบโดยทั่วกัน พร้อมเฝ้าระวังตลอดเวลา
๒. เตรียมการใช้ระบบการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการประชุม คณะกรรมการชุดต่าง ๆ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา
๓. งดเว้นหรือสั่งระงับการจัดงานเลี้ยงสังสรรค์ที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมาก พร้อมชี้แจงเหตุผลเพื่อทำความเข้าใจในสถานการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. นายมานัส ทารัตน์ใจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไข ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๕ จาก “มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จำนวน ๕๐๓,๑๒๕,๔๐๐ บาท ดังนี้” เป็น “มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จำนวน ๕๐๓,๑๒๕,๔๐๐ บาท ดังนี้”

๒. อาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๗, ๒๖-๒๘, และ ๓๑ จากคำว่า “Jisda” เป็น “GISTDA”

๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๓.๑ ผู้เข้าร่วมประชุม หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒ จาก ๔. อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดี” เป็น “๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดี”

๓.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์การจัดซื้อรถ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๓๖ และหน้า ๙ บรรทัดที่ ๑ จาก “วัตถุประสงค์การจัดซื้อรถนั่งส่วนกลาง...” เป็น “วัตถุประสงค์จากการจัดซื้อรถนั่งส่วนกลาง...”

๔. นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้แก้ไขคำว่า “Social Needs” ให้ถูกต้องทุกหน้า

ที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะนำเสนอรายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดีนำเสนอโครงการการสร้างความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของจังหวัดฉะเชิงเทราสู่ความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต Chachoengsao Co-creation Learning Sandbox for demand of Labor Market in the Future (ผ่านการขับเคลื่อน “ฉะเชิงเทราโมเดล”) ว่าเป็นความร่วมมือซึ่งเกิดจากนโยบายของผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา

ความจำเป็นในการนำเสนอ

๑. ความจำเป็นในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

๒. ตัวอย่าง : ข้อจำกัดในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอันเกิดจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (เดิม)

๓. ตัวอย่าง : ข้อจำกัดในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอันเกิดจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (ใหม่)

๔. ตัวอย่างนวัตกรรมการอุดมศึกษาของต่างประเทศ (ในช่วงวิกฤตการณ์การอุดมศึกษาของโลกและการปรับตัว)

๕. แนวทางการผลักดัน Sandbox หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

- ระยะสั้น/ระยะยาว

- ผลที่คาดว่าจะได้รับ

มีการนำเสนอแผนพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทราให้เป็นต้นแบบการจัดการศึกษา “ดักกะศิลาของ EEC” ผ่านการขับเคลื่อน “ฉะเชิงเทราโมเดล” เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา มุ่งเน้นให้จังหวัดฉะเชิงเทราเป็น “จังหวัดแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อชุมชนนำประโยชน์จากดิจิทัลผลงานองค์ความรู้เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่น สู่ชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีแก่ประชาชนอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยการสร้างบุคลากรครูและผู้ฝึกสอนคุณภาพสากลยุคศตวรรษ ๒๑ เพื่อท้องถิ่น (Train the Trainer) สร้างทักษะแห่งยุคใหม่ ยกระดับรายได้ชีวิตความเป็นอยู่ให้ท้องถิ่น กระจายโอกาสความมั่งคั่ง สร้างเยาวชนสู่การเป็นผู้นำท้องถิ่นแห่งศตวรรษที่ ๒๑ และส่งเสริมวิจัยและนวัตกรรมเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและท้องถิ่น ซึ่ง “ฉะเชิงเทราโมเดล” จะเน้นการพัฒนาครู พัฒนาการเรียนรู้ด้วยระบบออนไลน์ เพื่อ Reskill Upskill และพัฒนาความร่วมมือทางการเกษตรอาหารแปรรูปเพื่อยกระดับฉะเชิงเทราเป็นเมืองเกษตรอาหารรองรับเมืองที่อยู่อาศัยชั้นดีในภาคตะวันออก จากการทำงานร่วมกับ EEC ที่ผ่านมา ได้รับฟังการนำเสนอผลิตภัณฑ์ ของ EEC / EEC Product การประชุมชี้แจงแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ภายใต้ “แผนงานบูรณาการ EEC ประจำปี ๒๕๖๕” โดย สกพอ. ณ ห้องประชุมแกรนด์ บอลรูม โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล เพลลินจิต และได้มีการประชุมหารือแนวทางการสร้างนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ของจังหวัดฉะเชิงเทราสู่ความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องผู้ว่าราชการจังหวัด ศาลากลางจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดหารือว่าจะทำอย่างไรให้เด็กเยาวชนที่เป็นหัวกะทิของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยเฉพาะด้านอาชีวศึกษาได้มีการพัฒนาขึ้น

ความจำเป็นในการปรับรูปแบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการนวัตกรรม และหลักสูตรนวัตกรรมการเกษตร เป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการสู่การดำเนินงานทำจริงหลังสำเร็จการศึกษา โดย EEC ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว ในช่วงนี้กำลังยื่นขอ Type A & B @ EEC และมีการทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งมีการสร้าง Multistage life คือ การสร้างให้คนทุกช่วงวัยได้มีการจัดการเรียนรู้ และจัดให้มี Resilience & Adaptability โดยการพัฒนาระบบออนไลน์ การสร้างแพลตฟอร์ม การสร้าง Capacity building ของการพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญเพราะมีข้อจำกัดในเรื่องการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอันเกิดจากมาตรฐานอุดมศึกษา โดยจะเห็นได้ว่าอาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงการสอนไม่เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของรายวิชา ซึ่งตอนนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำลังปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามบริบทในปัจจุบัน รวมทั้งแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง นั่นคือมีการพัฒนาหลักสูตร Non Degree การศึกษาตามอัธยาศัยได้เกิน ๓/๔ ของหลักสูตรปริญญาตรี สิ่งที่มาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้ดำเนินการรองรับนโยบายดังกล่าวคือ การพัฒนาหลักสูตร Non Degree รองรับด้วยแล้ว อีกส่วนหนึ่งของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ก็คือ วิชาศึกษาทั่วไป เดิมใช้ประมาณ ๓๐ หน่วยกิต แต่ในระยะหลังทิศทางของกระทรวง อว. ให้ลดเหลือ ๒๔ หน่วยกิต ดังนั้นหลักสูตรทั้งหลายที่เป็น GE ออนไลน์หรือออฟไลน์ มหาวิทยาลัยเราทำเป็น blended learning มีเรียนในลักษณะออนไลน์และเรียนในลักษณะยืนยันทัวตน และเรื่องการผลิตบุคลากรของสถานประกอบการที่ผ่านตลาดหลักทรัพย์ ตอนนี้บริษัทอยู่นอกตลาดหลักทรัพย์ไม่สามารถดำเนินการได้ แต่สิ่งที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ก็คือหลักสูตรปฏิบัติการบุคลากร ๓ คนในมหาวิทยาลัย อีก ๒ คนจะอยู่ในสถานประกอบการ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรนำร่องแล้ว

ตัวอย่างนวัตกรรมการศึกษาของต่างประเทศ ขณะนี้มหาวิทยาลัย Florida จัดทำโครงการโปรแกรม Go Pro Early หมายถึงว่าเรามีการพัฒนากำลังแรงที่อยู่ในสถานประกอบการแบบ full time สามารถเรียนไปด้วยทำงานไปด้วย จุดดึงดูดของมหาวิทยาลัย Florida คือ การดึงดูดคนเก่งทำอะไรให้คนที่เข้ามาอยู่ในสถานประกอบการแรกเข้าอยู่ได้ยาว คงต้องพัฒนาระบบการศึกษาเข้าไปควบคู่ด้วย ในส่วนของมหาวิทยาลัย Wisconsin ทำในเรื่องของระบบการเรียนออนไลน์ควบคู่กับการทำงาน หรือการดูแลครอบครัว สามารถเทียบโอนหน่วยกิต และสะสมหน่วยกิตจากสถาบันอื่นได้ ซึ่งก็เป็นสิ่งที่น่าสนใจในแพลตฟอร์มนี้ ในส่วนของมหาวิทยาลัย Arizona State ทำในเรื่องของการสร้างทางเลือกในการเข้าถึงการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ กล่าวคือ ผู้เรียนสามารถเข้าเรียนออนไลน์โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย หากผู้เรียนประสงค์ต้องการใบรับรอง (certificate) จะต้องเสียค่าเล่าเรียนหรือค่าเทียบโอน ในส่วนวิทยาลัย Babson นั้น วิทยาลัยแห่งนี้เป็นวิทยาลัยชั้นนำของสหรัฐอเมริกาในการพัฒนาในเรื่องของผู้ประกอบการ ซึ่งจะมีแนวทางในการพัฒนาผู้ประกอบการหลายส่วนด้วยกัน

เพราะฉะนั้น แนวทางการผลักดันในการดำเนินการในครั้งนี้ เรียกว่า Sandbox ของจังหวัดฉะเชิงเทรา คือ เราจะทำความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรม ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้ร่วมพูดคุยกับสภาอุตสาหกรรม รวมทั้งได้เชิญอาชีวศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เข้าร่วมด้วย โดยตั้งโจทย์จากเด็ก ปวส. ที่มีอยู่ ซึ่งเด็ก ปวส. ส่วนใหญ่จะได้รับทุนของรัฐบาล โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกจากเด็กหัวกะทิหรือเยาวชนที่มีผลการเรียนค่อนข้างดี มีความตั้งใจในการเรียน และการฝึกปฏิบัติดี มีคะแนนพฤติกรรมอยู่ระดับดี มีการคัดเลือกร่วมกับสถานประกอบการผ่านหลักสูตรที่ EEC ขยายผลของมหาวิทยาลัย ซึ่งตอนนี้เป็นหลักสูตรระยะสั้น ตั้งแต่หลักสูตรการอาหารและการโรงแรมร่วมกับ Minor International และด้านดิจิทัลร่วมกับ Microsoft และด้านบัญชีดิจิทัลร่วมกับ SAP ซึ่งหลักสูตรเหล่านี้เรา Train the Trainer ควบคู่กันไป หมายถึงสถานประกอบการจะมีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันกับกำลังแรงงานสถานประกอบการ ซึ่งตอนนี้เราจะใช้ขยายผลในปีนี้เป็นเด็กอาชีวะ และเข้าไปในทำงานในพื้นที่ ในสถานประกอบการแล้วได้ใบรับรอง (certificate)

หลังจากเสร็จสิ้นโครงการนี้แล้วจะมาเรียนเพิ่มเติมในมหาวิทยาลัย เรียกว่า bended learning และได้ปริญญาอีกส่วนหนึ่งที่เป็นกลุ่มที่น่าสนใจก็คือ คนที่ทำงานในสถานประกอบการแล้วแต่ที่ไม่มีโอกาสในการเรียน เราก็ให้มาเข้าในหลักสูตร Non Degree ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้น และมีการเทียบโอนประสบการณ์ ซึ่งในส่วนนี้สามารถที่จะทำได้หลากหลายในแต่ละปี เป็นการ Reskill Upskill สิ่งที่ตอบโจทย์อย่างหนึ่ง คือ มหาวิทยาลัยเราได้พัฒนาบุคลากรร่วมกับสถานประกอบการด้วย ตอนนี้เรามีโครงการ RRU TO LEARN เป็นแพลตฟอร์มออนไลน์ ที่เราดำเนินการและมีแพลตฟอร์มที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เกิดการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และทันเวลากับการใช้งานของภาคอุตสาหกรรมที่มีความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๒. เกิดนวัตกรรมการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ตอบโจทย์รูปแบบวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ประชาชนทุกช่วงวัยและทุกกลุ่มฐานะเศรษฐกิจสามารถเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพได้มากขึ้น

๓. เกิดรูปแบบการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น สามารถจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนได้ แม้สภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้ออำนวย หรือเกิดวิกฤติการณ์ทางสังคมและเศรษฐกิจ

๔. เกิดการพลิกโฉมการผลิตกำลังคนของระบบอุดมศึกษาของประเทศภายใต้ความร่วมมือระหว่างจังหวัดฉะเชิงเทรา สภาอุตสาหกรรม และสถานประกอบการ

๕. เกิดการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (คณาจารย์) ให้รับรู้สมรรถนะที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการและความรู้ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อปรับการจัดการเรียนการสอนต่อไปในอนาคต (Train the trainer)

ที่ประชุมอภิปรายและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ปัจจุบันจำนวนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นจำนวนที่ลดลงมากกว่าปีก่อน ซึ่งจะทำให้จำนวนที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยลดลงไปอีก มหาวิทยาลัยจึงควรเตรียมการรองรับ กล่าวคือ การศึกษาความต้องการพัฒนากำลังคน ศักยภาพด้านการเงินโดยต้องมีแหล่งรายได้อื่นเข้ามาช่วย นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา และภาระงานของคณาจารย์ลดลง

๒. ปัจจุบันมีความรู้คู่สองประเภท คือ ความรู้จากการปฏิบัติงานจริงซึ่งเป็นความรู้ฝังลึก และความรู้จากการเรียนจากตำรา หลักสูตรที่ดำเนินการร่วมกันกับจังหวัดเป็นสิ่งที่น่าสนใจ แต่คณาจารย์ต้องปรับเปลี่ยนสอนให้เป็นลักษณะ On the job และต้องคิดด้วยว่าทำอย่างไรให้นักศึกษาที่ไม่ได้ศึกษาในลักษณะนี้ถ้าไม่มี Partnership กับการเรียนในภาคปฏิบัติจริงมีโอกาสเข้าทำงานกับ Microsoft หรือบริษัทในเครือได้

๓. มหาวิทยาลัยควรนำภาระงานของคณาจารย์เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ทราบสถานการณ์ปัจจุบันว่าเป็นอย่างไร ค่าใช้จ่ายของแต่ละหลักสูตร อีกทั้งทำความเข้าใจกับคณาจารย์ถึงสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้เตรียมการรองรับเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่ได้และคณาจารย์ก็อยู่ได้ด้วย

๔. ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีความยินดีที่เห็นสไลด์การนำเสนอ เพราะสิ่งที่นำเสนอ นั้นเกี่ยวข้องกับสภาอุตสาหกรรมด้วย และเห็นว่าอุตสาหกรรมยานยนต์จะเปลี่ยนไปเร็วมาก ซึ่งอุตสาหกรรมยานยนต์ในประเทศไทยเริ่มเคลื่อนไหวแล้ว เนื่องจากมีรถยนต์ไฟฟ้าเข้ามา (EV) ดังนั้น อุตสาหกรรมยานยนต์ในสมัยนี้แตกต่างออกไปอย่างสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นหลาย ๆ อย่างมันเริ่มจะหวั่นไหว ผมไม่มั่นใจว่าเราจะเป็น “Detroit of Asia” หรือ “ศูนย์กลางการผลิตรถยนต์ประจำภาคพื้นเอเชีย” ไปอีกนานแค่ไหน เพราะว่า EV มาค่อนข้างแรง ถ้าเราปรับตัวได้ก่อน เราสามารถ Train the Trainer ให้เราได้ก่อนเราก็จะนำไปได้เร็วกว่า

๕. นายกิตติรัตน์ มิ่งคละศิรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ได้ผลิตแพลตฟอร์มวิธีการประเมินขึ้นมา ๑๘ วิธี ซึ่งเป็นการประเมินออนไลน์ เช่น การเลือกประเมินเฉพาะส่วน การจัดคู่ เป็นต้น เดือนมีนาคม ๒๕๖๔ อาชีวศึกษาจะใช้ระบบเพื่อสอบออนไลน์ทั่วประเทศ หากมหาวิทยาลัยสนใจสามารถติดต่อไปที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยอาจส่งทีมงานไปศึกษาวิธีการ การเทรดแพลตฟอร์มใหม่ได้ อีกเรื่องหนึ่งคือการพัฒนาการสอบภาษาอังกฤษที่มีมาตรฐานเดียวกันกับ TOEIC มีค่าธรรมเนียมการสอบถูกกว่าการสอบ TOEIC

๖. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดของจำนวนหลักสูตร จำนวนบุคลากร ภาระงานสอน ค่าใช้จ่ายต่อหน่วยของหลักสูตร รวมทั้งแนวโน้มของจำนวนรับนักศึกษา เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ทราบเพื่อประกอบการกำหนดนโยบายด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ แล้วรายงานมหาวิทยาลัยทราบ

๓.๒ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิตแล้วมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรแยกจำนวนเงินที่ผู้เสียหายเรียกร้องออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นค่ารักษาพยาบาลซึ่งไม่รวมประกันสังคมหรือบัตรทอง และส่วนที่เป็นการขาดประโยชน์ ซึ่งส่วนของค่ารักษาพยาบาลพิสูจน์ได้จากค่าใช้จ่ายและหลักฐานซึ่งสามารถนำเสนอเพื่อพิจารณาเยียวยาได้ก่อน สำหรับเรื่องการขาดประโยชน์นั้นอาจจะต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น

มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานนิติการได้สรุปจำนวนเงินค่ารักษาพยาบาลตามหลักฐานค่าใช้จ่ายของโรงพยาบาลเป็นจำนวนแน่นอน รวมเป็นเงิน ๖๓๓,๗๐๔ บาท (-หักแสนสามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน-) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ โดยเทียบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๒๐๕๙/๒๕๕๙ เป็นหลักสำคัญว่าแม้ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดจะมีสิทธิได้รับการชดเชยค่าเสียหายเป็นค่ารักษาพยาบาลจากบริษัทประกันภัย และจากกองทุนประกันสังคมไปแล้ว ก็ยังคงมีสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายจากผู้ทำละเมิดได้ ทั้งนี้ ในส่วนของค่าขาดรายได้ที่ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อพิจารณาให้ความเห็นอีกชั้นหนึ่งก่อนดำเนินการ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเงินคงคลัง จำนวน ๖๓๓,๗๐๔ บาท (-หักแสนสามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน-) เพื่อเยียวยาให้กับนางสาวน้ำฝน ประทุมทาน เป็นค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเงินคงคลัง จำนวน ๖๓๓,๗๐๔ บาท (-หักแสนสามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน-) เพื่อเยียวยาให้กับนางสาวน้ำฝน ประทุมทาน เป็นค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าขาดรายได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล

๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) แล้วมีมติให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำกลับไปพิจารณาจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรอีกครั้ง ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรับลดหน่วยกิตรวม ตลอดทั้งหลักสูตรจากเดิม ๑๓๖ หน่วยกิต เป็น ๑๒๗ หน่วยกิต ตาม มคอ.๑ ที่กำหนดไว้อย่างน้อย ๑๒๖ หน่วยกิต โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อีกครั้ง ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ และได้มีการปรับผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่จาก ๖ คน เหลือ ๕ คน รวมทั้งปรับเพิ่มผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ และเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา ๑ หน่วยกิต โดยที่ประชุมสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะ ให้แสดงชื่ออาจารย์ที่ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานร่วมกับอาจารย์ ดร.เกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์ ให้ครบทุกท่าน

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่พึงประสงค์ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ...” และต่อยอดข้อความปรัชญาเดิม

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษและแสดงจุดเด่นของนักศึกษาให้ชัดเจน

๓. หน้า ๕๕ ควรเพิ่มข้อ ๒.๕ (๒.๕.๑) และหน้า ๖๑ ข้อ ๔.๑.๖ ผลการเรียนรู้ ในทักษะปฏิบัติการด้านที่ ๖ ด้านทักษะการปฏิบัติ และตาราง Curriculum Mapping ด้านที่ ๖ เพื่อเพิ่มจุดเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๓.๔ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่) พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓ มีมติมอบหน่วยงานนิติการปรับปรุง และรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้เป็นฉบับเดียวกัน บัดนี้ หน่วยงานนิติการได้รวมข้อบังคับไว้เป็นฉบับเดียวกันเรียบร้อยแล้ว และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอผู้เกี่ยวข้องพิจารณาเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอสภาวิชาการ ในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้ว ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีการปรับแก้ โดยให้นำกลับไปทบทวนในกรรมการวิชาการอีกครั้ง (ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการประสานนัดประชุม) แล้วให้นำเสนอสภาวิชาการอีกครั้ง ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๒. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรแยกจำนวนเงินที่ผู้เสียหายเรียกร้องออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นค่ารักษาพยาบาลซึ่งไม่รวมประกันสังคมหรือบัตรทอง และส่วนที่เป็นการขาดประโยชน์ ซึ่งส่วนของค่ารักษาพยาบาลพิสูจน์ได้จากค่าใช้จ่ายและหลักฐานซึ่งสามารถนำเสนอเพื่อพิจารณาเยียวยาได้ก่อน สำหรับเรื่องการขาดประโยชน์นั้นอาจจะต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยมติที่ประชุมรับทราบการร้องขอให้เยียวยากรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป นั้น หน่วยงานนิติการได้สรุปจำนวนเงินค่ารักษาพยาบาลตามหลักฐานค่าใช้จ่ายของโรงพยาบาลเป็นจำนวนแน่นอน รวมเป็นเงิน ๖๓๓,๗๐๔ บาท (-หักสามส่วนสามพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน-) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๓

๓. พิจารณานุมัติกรอบงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และอนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปพลางก่อน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ อนุมัติคำขอตีงงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๕๐๓,๑๒๕,๔๐๐ บาท โดยมีข้อเสนอแนะให้นำเสนอข้อมูลประมาณการรายรับและรายจ่าย ของแต่ละคณะและหน่วยงาน เพื่อที่จะได้ทราบว่าจะต้องเพิ่มเติมในส่วนใด นั้น กองนโยบายและแผนได้จัดทำรายละเอียดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกตามหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๖.๖

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้วมีมติมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอของสภามหาวิทยาลัย ไปประกอบการพิจารณาจัดทำรูปแบบการทำงานของระบบคลังหน่วยกิต แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำรูปแบบการทำงานของระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕. พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนา ศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีมติ

๑. เห็นชอบในการเสนอปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต โดยมอบผู้รับผิดชอบศึกษาหลักการดำเนินงานเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และพันธกิจ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

ผลการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบได้ศึกษาหลักการดำเนินงานให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และพันธกิจ รวมทั้ง นำข้อเสนอของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการแล้ว โดยจัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตเป็นหน่วยงานภายใน ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ แล้ว โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

๒. มอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ผลการดำเนินงาน กำลังดำเนินการมอบหมายผู้รับผิดชอบศึกษา
มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ

๓.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ตามความในข้อ ๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนด
ไว้ว่า “ก่อนการพิจารณาเลือก สภามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๘ แสดงวิสัยทัศน์และ
แนวทางการบริหารคณะหรือตอบคำถามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้” ที่ประชุม
จึงมีความเห็นว่าเมื่อคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี
บัณฑิตวิทยาลัยเพียงท่านเดียว และคณะกรรมการสรรหาฯ ได้รับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และ
แนวทางการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยของผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่นำเสนอต่อประชาคมแล้ว
จึงเห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการสรรหาตอบคำถามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยกำหนดเพียงอย่างเดียว โดยไม่ต้อง
แสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีคำถามจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน
๓ ข้อ ดังนี้

๑. ถ้าท่านได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ท่านจะสร้าง
ผลงานเป็นที่ประจักษ์เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี อะไรบ้าง

๒. ท่านมีแนวคิด และการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนในรูปแบบ
ใหม่ซึ่งเน้นในเรื่อง Life Long Learning อย่างไรบ้าง

๓. บัณฑิตวิทยาลัยจะต้องพึ่งพาตนเองต่อไปในอนาคตมากขึ้น ท่านมี
กระบวนการวิธีการอย่างไร ที่จะทำให้การบริหารบัณฑิตวิทยาลัยสามารถที่จะสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และท่าน
คิดว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัยต่อไปหรือไม่

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา ผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดี
บัณฑิตวิทยาลัย ตอบข้อคำถามกรรมการสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

๑. ต้องให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพทางวิชาการให้เกิดรูปธรรมเป็นที่ประจักษ์
เพื่อให้สังคมยอมรับ โดยเฉพาะทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก และจัดทำหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของตลาด

๒. Life Long Learning คือ การเรียนการสอนสมัยนี้ไม่ได้จำกัดเฉพาะช่วงเวลา
โดยผู้เรียนเป็นใครก็ได้ที่สนใจเรียนในหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน หลักสูตรนั้นอาจเป็นหลักสูตร Non
Degree ที่เรียนในชั้นเรียนหรือผ่านระบบออนไลน์ก็ได้

๓. ผลงานจะดำเนินการในช่วงที่บริหารบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่ (๑) สร้างคุณภาพ
ของบัณฑิตวิทยาลัย (๒) เพิ่มจำนวนนักศึกษา (๓) เพิ่มจำนวนหลักสูตร (๔) ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าขอให้อาจารย์ช่วยขยายความที่ว่า การมีอยู่ของบัณฑิตวิทยาลัยเป็นการสร้างภาพลักษณ์
ให้กับมหาวิทยาลัย ช่วยขยายความคำว่า ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา กล่าวว่าคำว่า สร้างภาพลักษณ์ หมายถึงการทำ
อะไรออกไปที่สังคมยอมรับเรา ให้สังคมเห็นว่าเราทำอะไรแล้วประสบความสำเร็จ ทำให้เราดูดี อันนี้คือ
ภาพลักษณ์ที่ออกไป เพราะฉะนั้นเราจะมีภาพลักษณ์ที่ออกไปได้ เราจะต้องมีผลงานที่ทำการออกไปได้ด้วย ไม่ใช่
เราสร้างภาพแต่ผลงานเราไม่มีมันก็ไม่ได้อันนี้ เพราะฉะนั้นทุกอย่างคำว่าสร้างภาพลักษณ์ก็คือสร้างในแง่ที่ดี
การประชาสัมพันธ์ออกไปแล้วก็มีผลงานที่ออกมาเป็นที่ประจักษ์ ที่สังคมยอมรับได้ นี่ก็คือการสร้างภาพลักษณ์
ออกไปสู่ภายนอก

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวถามว่าท่านจะประชาสัมพันธ์อย่างไร และจะทำงานร่วมกับคณะอื่นอย่างไร ในการทำให้มีหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาของคณะอื่น ๆ ทั้งนี้อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา กล่าวตอบว่า จะดำเนินการประสานคณะต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้น

ภายหลังการรับฟังการตอบคำถามเสร็จสิ้นแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการลงมติ ซึ่งการลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ และศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม ZOOM) การลงคะแนนออนไลน์จึงไม่สามารถกระทำได้ เพราะเป็นการลงคะแนนลับ จึงขออนุญาตกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองท่านงดออกเสียง ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่านได้แสดงเจตนางดออกเสียงต่อที่ประชุมด้วยแล้ว

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามกำกับในบัตรลงคะแนนครบถ้วนทุกใบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน รวมทั้งสิ้น ๒๑ ใบ เพื่อลงคะแนนลับ

ที่ประชุมมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์ และคณาจารย์ และอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นผู้ตรวจนับคะแนนและชานคะแนน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ และอาจารย์วิทยา เต่าสา ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑ ใบ และชานคะแนน ผลการลงคะแนนปรากฏเป็นดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
๒. ไม่ประสงค์ลงคะแนน ๕ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา ได้คะแนน ๑๖ คะแนน และที่ประชุมมีมติเลือก อาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา เป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเลือกอาจารย์ ดร.ปิยะพงศ์ พัดชา ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้จัดโครงการสัมมนาปฏิบัติการ เรื่อง “การวิพากษ์แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘)” เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยมีนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าร่วมและให้ข้อเสนอแนะ จากกระบวนการดังกล่าวก่อให้เกิดมุมมองจากภายนอกและภายใน รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในเวทีต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น มาปรับปรุงและทบทวนความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่จะดำเนินการกับตัวชีวิตตามแผนฉบับต่าง ๆ มาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) เพื่อนำไปเป็นกรอบทิศทางในการบริหารงาน ทั้งนี้ ได้มีการถอดแผนฉบับดังกล่าวเป็นแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘)
๒. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะรองอธิการบดีที่ได้รับผิดชอบงานวางแผน นำเสนอแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยสรุปดังนี้ มหาวิทยาลัยจัดทำการปรับปรุงแผนในการปฏิบัติราชการจาก ๕ ปี มีการปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้เป็น ๔ ยุทธศาสตร์ ให้สอดคล้องกับแผนของราชภัฏ ทั้ง ๓๘ ราชภัฏ ที่ใช้เป็นตัวหลักเหมือนกัน หลังจากนั้นจัดทำเป็นแผนปฏิบัติราชการ ๑ ปี และแผนปฏิบัติการ ๑ ปี กระบวนการนี้ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒ โดยมีการทำ SWOT หลายครั้ง และผู้บริหารร่วมปรับ Mindset วิเคราะห์การทำงานของตนเองหลายขั้นตอน จนกระทั่งมีการวางแผนเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย ในครั้งนี้ โดยเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และนโยบายเร่งด่วนต่าง ๆ ถอดออกมาเป็นตัวชี้วัด เพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของราชภัฏ ระยะปี ๒๕๖๔-๒๕๖๘ อยู่ภายใต้ ๔ ยุทธศาสตร์หลัก คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยการมองจากมุมที่เป็นผู้ใช้บริการ/ลูกค้า (Customers) ทั้งนักศึกษา ชุมชนท้องถิ่น คือผู้ที่รับบริการทั้งหมด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและปรับตัวให้เข้ากับการทำงานในรูปแบบใหม่ ภายใต้งบประมาณในรูปแบบใหม่ด้วย พันธกิจหลัก ๕ ด้าน ที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการภายใต้แผน ได้แก่

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเชี่ยวชาญในศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอบสนองความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศ ตามนโยบายประเทศไทย ๔.๐ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา

๒. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมบนฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๓. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นตอบสนองความต้องการของชุมชน และท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา ให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อเนื่องและยั่งยืน

๔. บริการวิชาการและประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาชุมชน องค์การทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นแห่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตลอดจนการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น

๕. ทะนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยดำเนินงานภายใต้ ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีเป้าหมายในการพัฒนา ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา เช่น เป้าหมายในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีศักยภาพการพึ่งพาตนเอง

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เป้าหมายหลักในการพัฒนา เป็นการผลิตและพัฒนาครู

๑. บัณฑิตครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะต้องมียุทธศาสตร์ และสมรรถนะเป็นเลิศ เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
๒. บัณฑิตครุมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๔ ประการ และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัยได้
๓. บัณฑิตครุมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เข้าสู่วิชาชีพได้รับการเสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เป้าหมายของการยกระดับคุณภาพการศึกษา คือ

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏมีความเป็นเลิศในการสร้างความมั่นคงให้กับประเทศด้วยการบูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ๒. ยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ด้วยยุทธศาสตร์ด้านสมรรถนะและคุณลักษณะ ๔ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ๓. อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทุกสาขาวิชาเป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เป้าหมายการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับการยอมรับระดับชาติ และนานาชาติด้านการเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อท้องถิ่นที่สร้างความมั่นคงให้กับประเทศ ๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏมีระบบบริหารที่มีประสิทธิภาพ และคล่องตัว มุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาล ความพร้อมและความสามารถปรับตัวอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพกับสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

โดยแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการกำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด โครงการหลัก และงบประมาณ ดังนี้

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์	ตัวชี้วัด	โครงการหลัก	งบประมาณ
การพัฒนาท้องถิ่น	๓	๓	๙	๑๑	๓๗,๐๘๗,๗๗๐
การผลิตและพัฒนาครู	๑	๑	๕	๔	๖,๒๔๒,๓๐๐
การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑	๓	๗	๖	๒๐,๘๓๕,๕๑๐
การพัฒนาระบบบริหารจัดการ	๑	๔	๕	๔	๔๓๘,๙๕๙,๘๒๐
รวม	๖	๑๑	๒๖	๒๕	๕๐๓,๑๒๕,๔๐๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดหลักจะต้องตบของคมนตรีด้วยตามแผน ๓๘ ราชภัฏ โดยเฉพาะจำนวนชุมชน โรงเรียน ท้องถิ่น ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับ กำลังคนทางภาคอุตสาหกรรมที่กำลังจะบ่มเพาะ มีเป้าหมายว่าจะได้รับการพัฒนาตามที่ระบุไว้ในแผน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู จะเน้นในเรื่องของการพัฒนาภาษาอังกฤษ คุณวุฒิวิชาชีพ ผลงานวิจัย การปรับปรุงหลักสูตร

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีเรื่องการพัฒนาหลักสูตร Cooperative and Work Integrated Education : CWIE เรื่องของบัณฑิตที่จะมีสมรรถนะ และ Skill ต่าง ๆ เรื่องของภาษาอังกฤษ การมีงานทำ และผลงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เร่งการปฏิบัติการตามแผนทั้งเรื่องผลลัพธ์ ผลเงิน ผลงาน ผลการใช้เงิน การประเมิน ITA และรายได้ นำสู่การพึ่งพาตนเอง การลดการใช้ทรัพยากร และความเชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในสายงาน

รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรรักษาวินัยการเงินการคลัง โดยจัดทำแผนและกำหนดตัวชี้วัด ทั้งนี้ควรวัดผลก่อนทำโครงการ ระหว่างทำโครงการ ซึ่งบางโครงการอาจมีปัจจัยภายนอกทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง จึงควรมีการปรับแผนให้สอดคล้องกับความจำเป็นเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำจุดอ่อนในเรื่องการขาดการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาแบบมีอาชีพมากำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนว่าปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่ลดลงนั้น มีเป้าหมายและตัวชี้วัดอย่างไร ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา เช่น การทำหลักสูตร Non Degree การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น

๓. มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลจำนวนนักศึกษาสำหรับนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี และจำนวนนักศึกษาสำหรับหลักสูตรระยะสั้น ว่ามีกี่สาขา และแต่ละสาขามีจำนวนเท่าใด และรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา และรายได้ที่มาจากแหล่งทุนภายนอก ว่ามีส่วนส่วนเท่าใด รองรับการปรับเปลี่ยนการศึกษาในอนาคตเพื่อนำมาปรับแผนการปฏิบัติราชการเพื่อให้อัตราคงกัน

๔. มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก เพื่อพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยนำระบบคลังหน่วยกิตมาใช้ ทั้งนี้ควรพิจารณาหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรปริญญาตรี โดยเป้าหมายผู้เข้าศึกษาคือไม่ใช่ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเพียงอย่างเดียว อาจนำคนที่อยู่ในระหว่างการทำงาน หรืออยู่ในระบบราชการที่ต้องการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมาเข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ควบคู่ไปกับการทำงานร่วมกับภาคเอกชน และเน้นความเป็นผู้ประกอบการของนิสิตนักศึกษาด้วย

๕. อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องพัฒนาตนเอง พัฒนาหลักสูตร พัฒนาวิชาเรียนให้เป็นวิชาใหม่ ๆ ให้ทันสมัย เนื่องจากวิทยาการและเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ มีประสบการณ์ และมีความสามารถที่หลากหลายมีใช้เฉพาะด้านที่ศึกษาเพียงเท่านั้น

๖. มหาวิทยาลัยควรเขียนแผนให้ชัดเจนว่าต้องการโดดเด่นด้านใด ในการผลิตบัณฑิตว่ามีหลักสูตรที่โดดเด่นที่จะเป็นแม่เหล็กดึงดูดเด็กหรือผู้สนใจเข้ามาศึกษาได้

๗. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ควรเพิ่มกลยุทธ์ ๒.๒ การพลิกโฉมการพัฒนาครูประจำการ เนื่องจากชื่อยุทธศาสตร์เป็นการผลิตและพัฒนาครู แต่กลยุทธ์ที่รองรับมีเรื่องหลักสูตรอย่างเดียว ควรแก้ไขกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือปรับเปลี่ยนชื่อยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกัน

มติที่ประชุม

๑. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘)

๒. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุว่า “การบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ และการเงินของโรงเรียนสาธิต ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด” โดยปัจจุบันโรงเรียนสาธิตฯ ได้จัดทำประกาศโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายให้เป็นปัจจุบัน จึงเสนอยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๒ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งปัจจุบันมิได้ใช้แล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๔ คำสั่งศาลปกครองระยอง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าศาลปกครองระยองมีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ และหมายแจ้งคำสั่งศาล ดังนี้

๑. คำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระหว่างนายกิตติวงศ์ สาสวด ผู้ฟ้องคดี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดี และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การและสำเนาพยานหลักฐานที่รับรองถูกต้อง อีก ๑ ชุด รวมเป็น ๒ ชุด ต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำสั่งนี้

๒. หมายแจ้งคำสั่งศาล คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ระหว่างนายกิตติวงศ์ สาสวด ผู้ฟ้องคดี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดี และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้แย้งคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดี โดยเฉพาะกรณีผู้ฟ้องคดีอ้างว่าการปลดผู้ฟ้องคดีทำให้หลักสูตรปริญญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนาให้มีผลทำให้ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และจะมีผลกระทบต่อนักศึกษา จึงให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดำเนินการตามคำสั่งศาลภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งคำสั่งศาล

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการทำหนังสือประสานพนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองและดำเนินการเพื่อแก้ต่างคดีแทนสภามหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยทำคำโต้แย้งคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษาที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลรองรับว่าการที่หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนาขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรหนึ่งคนมีผลกระทบต่อจัดการเรียนของหลักสูตร การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษา และมีผลกระทบต่อนักศึกษาหรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการปฏิเสธการคุ้มครองชั่วคราว

๒. โดยหลักการ หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการส่งเอกสารทันภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้ ให้ดำเนินการขอขยายเวลาก่อนครบกำหนดทันที

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ หรือนายปิยะนุชพงษ์ หัวหน้าหน่วยงานนิติการ ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ประสานพนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองและดำเนินการเพื่อแก้ต่างคดีแทนสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการในกระบวนการพิจารณาของศาลปกครอง เช่น การแถลงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารต่อศาลปกครอง เป็นต้น

๒. จัดทำคำโต้แย้งคัดค้านคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยขอความอนุเคราะห์พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการประชุมร่วมกับคณบดีและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การเศรษฐกิจ การบริหารธุรกิจ การผลิต การขนส่ง และการบริการ โดยให้คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย และซึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว และชลบุรี ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมได้คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๔ คน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว บัดนี้ ผู้ที่ได้รับคัดเลือกได้ตอบรับการเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๔ คน ได้แก่

๑. นายชัยรัตน์	โสธรนพบุตร	ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. นางสาวดี	เป่าเปี่ยมทรัพย์	ด้านมนุษยศาสตร์
๓. พันตำรวจเอกนิพนธ์ คล้ายสิงห์		ด้านกฎหมาย
๔. นายदनัย	ปัญญาพิทยากุล	ด้านการศึกษา
๕. นายประโยชน์	โสรัจจกิจ	ด้านการเศรษฐกิจ
๖. นายสุรพล	จารุพงศ์	ด้านสังคมศาสตร์
๗. นางฉัฐธภา	เดชแก้ว	ด้านงบประมาณและการเงิน
๘. ดร.ธีรศักดิ์	อรุณานนท์	ด้านการบริหารงานบุคคล

- | | | |
|-----------------------------|----------------|-------------------------------|
| ๙. ดร.กิตติพงษ์ | สีเหลือง | ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๑๐. นายประดิษฐ์ | ไกรสร | ด้านการศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๑. นางอรอนงค์ | ธรรมเจริญ | ด้านการขนส่ง |
| ๑๒. นางบุญมี | ศรีสุข | ด้านการบริหารธุรกิจ |
| ๑๓. ผศ. (พิเศษ) ดร.พรสวรรค์ | สันติวรคุณ | ด้านการผลิต |
| ๑๔. นางสาวกุลพรภัสร์ | วงศ์มาจารภิญญา | ด้านการบริการ |
- โดยมีประวัติและคำยินยอมของผู้ได้รับการคัดเลือก ดังรายละเอียดประกอบ

ระเบียบวาระนี้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ คน ได้แก่

- | | | |
|-----------------------------|------------------|-------------------------------|
| ๑. นายชัยรัตน์ | โสธรนพบุตร | ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๒. นางสาววดี | เป้าเปี่ยมทรัพย์ | ด้านมนุษยศาสตร์ |
| ๓. พันตำรวจเอกนิพนธ์ | คล้ายสิงห์ | ด้านกฎหมาย |
| ๔. นายदनัย | ปัญญาพิทยากุล | ด้านการศึกษา |
| ๕. นายประโยชน์ | โสรัจจกิจ | ด้านการเศรษฐกิจ |
| ๖. นายสุรพล | จารุพงศ์ | ด้านสังคมศาสตร์ |
| ๗. นางฉัฐธภา | เดชแก้ว | ด้านงบประมาณและการเงิน |
| ๘. ดร.ธีรศักดิ์ | อรุณานนท์ | ด้านการบริหารงานบุคคล |
| ๙. ดร.กิตติพงษ์ | สีเหลือง | ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น |
| ๑๐. นายประดิษฐ์ | ไกรสร | ด้านการศึกษา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๑. นางอรอนงค์ | ธรรมเจริญ | ด้านการขนส่ง |
| ๑๒. นางบุญมี | ศรีสุข | ด้านการบริหารธุรกิจ |
| ๑๓. ผศ. (พิเศษ) ดร.พรสวรรค์ | สันติวรคุณ | ด้านการผลิต |
| ๑๔. นางสาวกุลพรภัสร์ | วงศ์มาจารภิญญา | ด้านการบริการ |

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัวข้อ

๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีมติเห็นชอบในการเสนอปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต โดยมอบผู้รับผิดชอบศึกษาหลักการดำเนินงานเพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และพันธกิจ รวมทั้งนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรดำเนินการควบคู่ไปกับระบบคลังหน่วยกิต รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ทำอย่างไรที่จะเป็น Non-Degree เป็น Degree ด้วย ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมโยงกันเพื่อเป็นช่องทางในการศึกษาต่อจนถึงสำเร็จการศึกษา

๒. ข้อเสนอ ๓ ประเด็น

(๑) ควรดำเนินการในรูปแบบระบบที่เชื่อมโยงการสำรวจความต้องการ Skill ของสถานประกอบการ ที่สามารถทำให้ทราบความต้องการ Skill ในลักษณะใด ผึกงาน อบรม ในระหว่างทำงาน ในช่วงเย็น รวมทั้งการประสานกับมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ และสถานประกอบการในภูมิภาคที่มีความต้องการ Skill แบบใด แต่ละหน่วยงานมีหลักสูตรอะไรเปิดบ้าง และ check in ซึ่งกันและกัน จะเป็นภาพที่กว้างขึ้น ซึ่งควรมีการพัฒนาแบบ Linked in คือ Social Network Platform ที่เน้นไปในด้านอาชีพและธุรกิจ เสมือนเป็นสื่อกลางระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้ถูกจ้าง โดยจะทำหน้าที่เชื่อมโยงทั้งสองฝ่ายเข้าด้วยกันกลายเป็นฐานข้อมูลที่ใช้ในการจ้างและหางาน

(๒) การเชื่อมโยงกับฝ่ายที่จะจัดฝึกอบรม ต้องทราบถึง skill ที่ต้องการ เช่น จะเปิดตลาดการค้ากับเวียดนาม ต้องการความรู้ภาษาเวียดนาม ผู้สอนอยู่ที่ไหน ก็ต้องไปอยู่ที่คณะไม่ใช่มาอยู่ที่หน่วยงานนี้ คือ ต้องชัดเจนว่าคนที่จะมาช่วยจัดอบรม รูปแบบการจัดการความสัมพันธ์กับคณะจะเป็นอย่างไร เป็นการเชิญมา หรือว่าส่งงานให้ การ Share การจ่าย Free Course ต่าง ๆ จะกลับไปให้ผู้จัดอบรมควรจะเป็นอย่างไร

(๓) ผู้ที่จบแล้วได้อะไร ได้ skill แน่นนอนแล้วจะเชื่อมโยงไปกับระบบคลังหน่วยกิต

๓. หากมีการยุบรวม หรือปรับเปลี่ยนสถานภาพส่วนงานภายใน ควรพิจารณาหน่วยงานที่มีอยู่ทั้งระบบ เช่น บัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ยุบเลิกหน่วยงานไปโดยให้แต่ละคณะจัดการศึกษาและควบคุมมาตรฐานการศึกษา เป็นต้น นอกจากนั้นส่วนงานภายในต้องสร้างรายได้ให้สามารถเลี้ยงตัวเองได้ ทั้งนี้อาจรวมเป็นหน่วยงานเดียวเพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง ซึ่งต้องพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการบริหารจัดการทั้งงบประมาณ บุคลากร ภาระงาน และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๔. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงการจัดการเรียนการสอนหลักสูตร Non-Degree และระบบคลังหน่วยกิตในระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

๕. การบริหารจัดการหลักสูตรระยะสั้นหรือการทำ Non-Degree ควรมีการประสานการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกับสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

๕.๒ พิจารณานโยบายการส่งผลการเรียนแก่ I เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามความในข้อ ๒๖ แห่งข้อบังคับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ระบุว่า “ให้นักศึกษาที่ได้รับระดับการวัดและประเมินผล I ต้องดำเนินการขอรับการประเมินผลเพื่อเปลี่ยนระดับการประเมินผลให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาถัดไป โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้คือ (๑) ให้นักศึกษายื่นคำร้องขอแก้สัญลักษณ์ I ต่ออาจารย์ผู้สอนก่อนปิดภาคการศึกษาถัดไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน และต้องเข้ารับการทดสอบหรือส่งงานตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดให้ครบถ้วน (๒) ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการให้นักศึกษาตาม (๑) เข้ารับการทดสอบหรือให้ส่งงาน ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้องและให้ส่งผลการเรียนต่อคณะก่อนสิ้นภาคการศึกษาที่ได้รับคำร้องขอไม่น้อยกว่า ๕ วัน และ (๓) เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการยื่นคำร้องขอตาม (๒) ถ้านักศึกษาไม่ยื่นคำร้องขอแก้ไข หรือได้ยื่นคำร้องขอแต่ไม่มารับการประเมินหรือส่งงานตามที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดก็ดี ให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้หน่วยงานทะเบียนและประมวลผลทราบภายใน ๕ วันนับแต่วันสิ้นระยะเวลาการยื่นคำร้องขอหรือพ้นเวลาการมารับประเมินหรือการส่งงานและให้งานทะเบียนเปลี่ยนสัญลักษณ์ I เป็นผลการเรียนไม่ผ่าน F” นั้น

ด้วยปัจจุบันมีอาจารย์ขอส่งผลการเรียนเพื่อเปลี่ยนระดับการประเมินผล I เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนดไว้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้หารือคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (กบ.) ในการประชุมครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรปฏิบัติตามข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ควรแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวปฏิบัติและควรกำหนดการแก้ I ลงในปฏิทินวิชาการ และมีมติ ดังนี้คือ (๑) มอบรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาการส่งข้อมูลการส่งผลการเรียน แก่ I เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนด แล้วนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อพิจารณา และ (๒) มอบคณบดีทุกคณะส่งข้อมูลการส่งผลการเรียนแก่ I เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนด โดยให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำบันทึกข้อความชี้แจงเหตุผล แล้วส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

อีกทั้งมหาวิทยาลัยหรือสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นควรอนุโลมการส่งผลการเรียนแก่ I เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนด เฉพาะครั้งนี้เป็นกรณีพิเศษ และในปีการศึกษาต่อไปควรกำชับอาจารย์ให้ปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า

- (๑) ควรส่งเรื่องแก้ไขเกรด I เป็นรายกรณีหรือไม่ และมีเหตุผลพอสมควร
- (๒) ควรมีระบบที่แจ้งเตือนอาจารย์สำหรับการแก้ไขเกรด
- (๓) ควรตรวจสอบดูว่าใครที่เข้าข่ายเกรดเปลี่ยนเป็น F แล้วแจ้งอาจารย์กลับไป

เพื่อให้รีบส่งผล เพื่อแก้ไขเกรดมายังสภาวิชาการเพื่อพิจารณา โดยมีเหตุผลพอสมควร

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุโลมการส่งผลการเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนระดับการประเมินผล I เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการตามข้อบังคับที่กำหนดไว้ได้ ก็ไม่ควรกำหนดไว้ในข้อบังคับ เหตุการณ์กรณีนี้คงต้องอนุโลมเนื่องจากมีผลกระทบต่อการเรียน ทั้งนี้ควรมีกระบวนการและวิธีการว่าจะแก้ไขอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ลักษณะนี้อีก และปรับแก้ไขข้อบังคับให้สามารถดำเนินการได้

๒. การแก้ปัญหา ฝ่ายบริหารควรรหาข้อมูลค่าเฉลี่ยว่าการส่งผลการเรียน เพื่อเปลี่ยนระดับการประเมินผล । เกินเวลายำหนด ระยะเวลาในการส่งเกินกำหนดเป็นเวลาเท่าใด แล้วพิจารณาว่าควรกำหนดระยะเวลาเท่าใดที่จะไม่กระทบการลงทะเบียนของนักศึกษา และศึกษาว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นในกลุ่มเดียวกันมีการแก้ปัญหาเรื่องนี้ อย่างไร

๓. ควรศึกษาและทบทวนว่าการดำเนินการตามข้อบังคับมีประเด็นใดบ้างที่ไม่สามารถดำเนินการตามข้อบังคับได้ และประเด็นใดบ้างที่สามารถดำเนินการได้ เพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้สามารถดำเนินการได้ในคราวเดียวกัน

๔. ควรสร้างเงื่อนไขในระบบการลงทะเบียน นักศึกษาที่ติด । จะไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนถัดไปได้ และสร้างระบบแจ้งเตือนการส่งเกรดสำหรับอาจารย์ด้วย

๕. ในข้อบังคับควรกำหนดมาตรการจำนวนวันที่เหมาะสมในการแก้ । ที่ทำให้อาจารย์และนักศึกษามีวินัย โดยอาจกำหนดให้นักศึกษาแก้ । ให้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนถัดไป หากไม่แก้ไขจะได้เกรด F อัตโนมัติ และควรพิจารณากำหนดมาตรการที่เหมาะสมสำหรับรายวิชาติด । ในลักษณะโครงการและรายวิชาที่มีใช้โครงการ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการส่งผลการเรียนแก้ । เกินระยะเวลาที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนด

๒. นำข้อเสนอแนะคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. มอบรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานกิจการนักศึกษาพิจารณาศึกษาว่าจะแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ อย่างไรแล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา

๕.๓ พิจารณาอนุมัติการขยายเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีการศึกษา

๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อ ๔ วรรคสาม แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดหาอาจารย์พิเศษและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่า “ความในข้อ ๔ วรรคสามแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดหาอาจารย์พิเศษและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดให้อาจารย์พิเศษต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละห้าสิบของรายวิชา ให้ใช้บังคับกับการจัดการศึกษาสำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนหลักสูตรใดที่ยังใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ยังมีให้นำความดังกล่าวมาใช้บังคับแต่คณะที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายในสี่ปีหกเดือนนับแต่วันที่ใช้หลักสูตรดังกล่าวเมื่อครบกำหนดเวลานั้นหากยังมีได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จให้อธิการบดีดำเนินการปิดหลักสูตรนั้นโดยให้คณบดี ประธานสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยอันเนื่องมาจากการปิดหลักสูตรนั้น”

เนื่องด้วยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง จำนวน ๒๕ หลักสูตร ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ หลักสูตร หลักสูตรที่ยังอยู่ในกระบวนการที่นำเสนออนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร สภาวิชาการ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ซึ่งคาดว่าจะเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒ หลักสูตร และอีก ๘ หลักสูตร ยังอยู่ในกระบวนการเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น รอหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้จัดทำปฏิทินการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อขอขยายเวลาในการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์แล้ว และเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๔ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ไม่ควรขยายเวลาการปรับปรุงหลักสูตรไปถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ควรดำเนินการให้เรียบร้อยภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔

๒. เสนอแนะในกรณีที่หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ต้องรอผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ คน จากหลักสูตรระดับปริญญาโทภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ นั้น ควรเสนอ มคอ. ๒ ของหลักสูตร ระดับปริญญาตรีคู่ขนานเข้ามาพร้อมกัน เพื่อดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔ จึงไม่เห็นความ จำเป็นที่จะขยายระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการขยายเวลาการปรับปรุง หลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือน มกราคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม อนุมัติการขยายเวลาการปรับปรุงหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๘ หลักสูตร โดยให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๔

๕.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่ง สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบ ฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้วดังนี้

๑. ควรสร้างจุดขายในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ของนักศึกษา และมีความสามารถในการนำเสนองาน Presentation

๒. พิจารณาปรับรายวิชาที่สามารถเป็นรายวิชาปฏิบัติได้ เช่น รายวิชาการจัดการสารสนเทศ รายวิชาการจัดการสำนักงาน รายวิชาโครงการในยุคดิจิทัล รายวิชาการจัดการธุรกิจออนไลน์ รายวิชาการจัดการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

๓. หน้า ๒ ข้อ ๘ พิจารณาปรับเพิ่มอาชีพที่สามารถที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

๔. หน้า ๗ พิจารณาปรับข้อความในปรัชญาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเพิ่มข้อความ เช่น รับผิดชอบต่อสังคม ฐานเศรษฐกิจพอเพียง รับผิดชอบต่อสังคม

๕. วัตถุประสงค์ ข้อย่อย ๑.๓.๔ ข้อความคำว่า “ศึกษาในระดับสูงต่อไป” แก้ไขเป็น “เป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อเนื่อง”

๖. พิจารณาเพิ่มวัตถุประสงค์ เพิ่มเนื้อหาให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ความรู้ไปจัดการทางธุรกิจบนฐานเศรษฐกิจพอเพียง

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาการจัดการที่พึงประสงค์เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ” และต่อยอดข้อความปรัชญาเดิม

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้ชัดเจนสะท้อนความเป็นสาขาวิชาการจัดการให้ชัดเจน

๓. หน้า ๖๐ ควรเพิ่มข้อ ๒.๖ (๒.๖.๑) และหน้า ๖๗ ควรเพิ่มข้อ ๓.๒.๕ ด้านทักษะการปฏิบัติ และตาราง Curriculum Mapping ด้านที่ ๖ เพื่อเพิ่มจุดเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. หน้า ๗๐-๗๑ พิจารณาความรับผิดชอบหลัก/รอง Curriculum Mapping ในทักษะทางปัญญา ด้านที่ ๔ ซึ่งปรากฏในวิชาเลือก ทั้งนี้อาจจะมีการเพิ่มเติมในวิชาบังคับ

๒. ควรแสดงเหตุผลในการปรับวิชาที่ปรับเพิ่มและปรับลดลง ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร และการนำเสนอต่อคณะกรรมการแต่ละชุด

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมที่พึงประสงค์เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม” และต่อด้วยข้อความปรัชญาเดิม

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้แสดงจุดเด่นสะท้อนความเป็นสาขาวิชาการพัฒนาสังคมให้ชัดเจน

๓. หน้า ๖๓ เพิ่มข้อ ๒.๖ (๒.๖.๑) และหน้า ๗๐ ควรเพิ่มข้อ ๓.๒.๖ ด้านทักษะการปฏิบัติ และตาราง Curriculum Mapping ด้านที่ ๖ เพื่อเพิ่มจุดเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. หน้า ๕๒ คุณวุฒิของอาจารย์ ใส่คุณวุฒิให้ครบทุกระดับ

๒. หน้า ๖๖ ปรับ Curriculum Mapping หน้า ๖๗-๗๒ ทักษะการวิเคราะห์ ช้อย่อย ๓ ในวิชาบังคับเป็นการฝึกปฏิบัติงาน ควรใส่ความรับผิดชอบหลักในวิชาที่สอนก่อนการฝึกประสบการณ์

๓. หน้า ๗๐ วิชากฎหมายอาชีวอนามัย และหน้า ๗๑ วิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม พิจารณาปรับ Curriculum Mapping

๔. วิเคราะห์รายละเอียดของสัดส่วนรายวิชาที่มีชั่วโมงทฤษฎีและปฏิบัติซึ่งอาจมีสอดแทรกการปฏิบัติไว้ในคำอธิบายรายวิชาด้วย โดยคำอธิบายรายวิชาที่ดีควรเสริมสร้างสมรรถนะในตัวบัณฑิต และก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของสังคม

๕. พิจารณาปรับคำอธิบายรายวิชา ให้สอดคล้องกับหน่วยกิต ทฤษฎีหรือปฏิบัติ ที่ระบุไว้ควรปรับให้เน้นฐานสมรรถนะ ควรมีถ้อยคำที่แสดงความรู้และประยุกต์สู่การปฏิบัติ

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่พึงประสงค์ เป็นผู้มีความสามารถทางด้าน” และต่อด้วยข้อความปรัชญาเดิม

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้แสดงจุดเด่นของนักศึกษาสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้ชัดเจน

๓. หน้า ๕๙ ควรเพิ่มข้อ ๒.๕ (๒.๕.๑) และหน้า ๖๕ เพิ่มข้อ ๓.๒.๖ ผลการเรียนรู้ด้านที่ ๖ เพื่อเพิ่มจุดเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. หลักสูตรเป็นวิทยาศาสตรบัณฑิต ปรัชญาของหลักสูตรจะรองรับอุตสาหกรรม ควรตรวจสอบรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติมากขึ้น

๒. พิจารณาปรับคำอธิบายรายวิชา ให้สอดคล้องกับหน่วยกิต ทฤษฎีหรือปฏิบัติที่ระบุไว้ ควรปรับให้เน้นฐานสมรรถนะ ควรมีถ้อยคำที่แสดงความรู้และประยุกต์สู่การปฏิบัติ นำความรู้ไปปรับใช้ผ่านกิจกรรม หรือโครงการแผนการเรียนรู้ในรายวิชา ขาดการเขียนที่สะท้อนกิจกรรมของชั่วโมงปฏิบัติ และชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง

๓. วิเคราะห์รายละเอียดของสัดส่วนรายวิชาที่มีชั่วโมงทฤษฎีและปฏิบัติซึ่งอาจมีสอดแทรกการปฏิบัติไว้ในคำอธิบายรายวิชาด้วย โดยคำอธิบายรายวิชาที่ดีจะเสริมสร้างสมรรถนะในตัวบัณฑิต และก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงของสังคม

๔. ทบทวนและปรับความรับผิดชอบหลัก/รอง ในทักษะทางปัญญาในตารางกระจายความรับผิดชอบของหลักสูตร Curriculum Mapping

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ ที่พึงประสงค์เป็นผู้มีทักษะด้าน...” และต่อด้วยข้อความปรัชญาเดิม

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้ชัดเจนสะท้อนความเป็นวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ให้ชัดเจน

๓. หน้า ๕๔ ข้อ ๒.๕ (๒.๕.๑) และหน้า ๖๐ ควรเพิ่มข้อ ๖ และผลการเรียนรู้ด้านที่ ๖ ทักษะด้านการปฏิบัติ และตาราง Curriculum Mapping ด้านที่ ๖ เพื่อเพิ่มจุดเน้นให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติ

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. จำนวนรับนักศึกษา ๓๐ คน ต้องรวมจำนวนนักศึกษาภาคพิเศษ
๒. ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับปรัชญา เพื่อชี้ให้เห็นว่าจะจะเป็นนายช่างหรือวิศวกร และปรับวัตถุประสงค์ข้อ ๑ มีทักษะความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ให้มีสมรรถนะทักษะในหน่วยงาน สถานประกอบการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. หลักสูตรควรพัฒนาไปสู่วิศวกรรมศาสตรบัณฑิตในอนาคต ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับยอดรับนักศึกษาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาภาคพิเศษ โดยพิจารณาอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาตลอดหลักสูตร

๒. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าที่พึงประสงค์เป็นผู้มีทักษะด้าน...” และใช้ข้อความปรัชญาเดิม

๓. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้ชัดเจนสะท้อนความเป็นวิศวกรรมไฟฟ้า

๔. หมวดที่ ๔ ควรเพิ่มผลการเรียนรู้ทักษะปฏิบัติการด้านที่ ๖

๕. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบ

การแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงาน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป
มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้ว
มีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ
อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการ
กลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไข
เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ควรปรับสถานการณ์ให้มีความทันสมัยขึ้น รวมทั้งการเขียนปรัชญาให้กระชับขึ้น
๒. ตรวจสอบและแก้ไขการใช้คำภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง และตรงกันทั้งเล่ม
๓. ควรปรับตารางการกระจายความรับผิดชอบของหลักสูตร Curriculum

Mapping เน้นจุดที่บวมเกินไป พิจารณาตามความสำคัญของรายวิชา

๔. หลักสูตรควรพิจารณาจัดรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เนื่องจาก
มีความสำคัญกับการทำงานในพื้นที่ EEC โดยอาจจะจัดในรูปแบบของการเรียนเพิ่มเติมหรือการจัดกิจกรรมเสริม
ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘
ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรม
การจัดการอุตสาหกรรมที่พึงประสงค์มีความสามารถในการบริหารจัดการอุตสาหกรรม เพิ่มขีดความสามารถ
ในการแข่งขันของผู้ประกอบการ และเป็นผู้ประกอบการที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของ
เศรษฐกิจสังคมท้องถิ่น และสังคมโลก”

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้ชัดเจนสะท้อน
ความเป็นหลักสูตร และระบุเลขข้อของคุณลักษณะข้อที่ ๑ - ๕

๓. หมวดที่ ๔ ควรเพิ่มผลการเรียนรู้ในทักษะปฏิบัติการด้านที่ ๖

๔. หน้า ๕๘ - ๕๙ จำแนกรายวิชาให้เป็นหมวดหมู่ตามโครงสร้างหลักสูตร
เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

๕. ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษมีความสำคัญในการทำงานร่วมกับผู้ประกอบการในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่จะมีปัญหาในด้านการสื่อสาร หลักสูตรควรพิจารณาเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

๖. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ตารางแผนการเรียนในปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ รายวิชากลุ่มภาษาและการสื่อสารกำหนดตัวเลขไว้เป็น ๓(๓-๐-๖) ทั้งหมด สามารถใส่ตัวเลขลงในตาราง

๒. ตารางหน้า ๖๘ รายวิชาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ควรเพิ่มจุดคำในทักษะทางปัญญา ไม่มีสมรรถนะหลักปรากฏ

๓. ควรมีการท่องเที่ยวแบบ Medical tourism และ Agro tourism เนื่องจากตลาดมีความแตกต่างกัน รวมทั้งการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ ควรปลูกฝังความตระหนักทางด้านสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ ฟื้นฟู การมีส่วนร่วมของชุมชน โดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ความรู้ในลักษณะสัมมนาสดแทรกในเนื้อหาวิชา

๔. หน้า ๒๔ ควรแยกตารางวิชาบังคับ และวิชาเลือก

๕. งานวิจัยของอาจารย์บางท่านที่ตีพิมพ์ในปี ๒๕๕๙ ซึ่งใกล้จะหมดอายุ ควรเร่งดำเนินการตีพิมพ์งานวิจัยเพิ่มขึ้น

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนาที่พึงประสงค์” และปรับข้อความปรัชญาให้กระชับขึ้น เช่น “มีความรอบรู้ทางวิชาการและทักษะทางด้านวิชาชีพการท่องเที่ยว ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เป็นนักพัฒนาการท่องเที่ยวเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนและตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ”

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้ชัดเจนสะท้อนความเป็นหลักสูตร และระบุเลขข้อของคุณลักษณะข้อที่ ๑ - ๖ โดยเพิ่มคำว่ามี เช่น มีคุณลักษณะที่ดีและมีจิตบริการ เป็นต้น

๓. หมวดที่ ๔ ควรเพิ่มผลการเรียนรู้ในทักษะปฏิบัติการด้านที่ ๖

๔. ควรพิจารณาเพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับชื่อสาขาวิชาที่เพิ่มขึ้น คือ เพื่อการพัฒนา หรือปรับคำอธิบายรายวิชาที่จะเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน

๕. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ควรสรุปอาชีพที่สัมพันธ์กับ ๒ แขนงวิชา และตัดอาชีพครูศิลปะออกเนื่องจากไม่ใช่วัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร

๒. ปรับโครงสร้างหลักสูตร วิชาแกนโดยจัดรายวิชาที่นักศึกษาทั้งสองแขนงต้องเรียน และปรับวิชาเฉพาะด้านให้เป็นสองกลุ่มตามแขนงวิชา โดยให้อยู่ในสัดส่วนหน่วยกิตตามเดิม

๓. ตรวจสอบการแก้ไขการใช้ชื่อวิชาภาษาอังกฤษและภาษาไทยให้ตรงกัน ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ตที่พึงประสงค์มีความเป็นมืออาชีพ...” และใช้ข้อความปรัชญาเดิม

๒. หมวดที่ ๔ ปรับการระบุคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาให้ชัดเจนสะท้อนความเป็นหลักสูตร เช่น มีบุคลิกภาพอย่างไร มีภาวะผู้นำ มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น

๓. หมวดที่ ๔ ควรเพิ่มผลการเรียนรู้ในทักษะปฏิบัติการด้านที่ ๖ ที่ระบุไว้เพียงข้อเดียว

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบอนุมัติหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบอนุมัติหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และมีเดียอาร์ต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ปรับการเขียนปรัชญา ให้สามารถวัดได้สังเกตได้ และประเมินได้ ส่วนวัตถุประสงค์ ควรแยกออกเป็น Soft Skill และ Hard Skill และปรับให้กระชับขึ้น

๒. พิจารณาปรับคำอธิบายในรายวิชาที่มีชั่วโมงปฏิบัติให้สะท้อนการปฏิบัติ

๓. วิชาการประเมินโครงการ ควรปรับคำอธิบายรายวิชาให้เนื้อหาปฏิบัติการณ์ ต้องมีการฝึกปฏิบัติ

๔. พิจารณาสัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษาให้สัมพันธ์กับการคุมวิทยานิพนธ์

๕. ผลงานทางวิชาของอาจารย์บางท่านจะหมดอายุในปี ๒๕๖๔ ควรเร่งดำเนินการ

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ในหน้าโครงสร้างหน่วยกิต ควรเพิ่มโครงสร้างหน่วยกิต ตามเกณฑ์ของคุรุสภา และปรับให้สอดคล้องกันระหว่างเล่มหลักสูตรและเอกสารสรุป

๒. ปรับปรัชญาของหลักสูตร โดยเพิ่มข้อความ “บัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่พึงประสงค์เป็นผู้มี....” และใช้ข้อความปรัชญาเดิม

๓. หน้า ๑๔ โครงสร้างหลักสูตรกำหนดไว้สองแผน ควรปรับให้เหลือแผน ก สอดคล้องกับแผนรับนักศึกษา

๔. รายวิชาบังคับเกินมา ๑ วิชา พิจารณาปรับให้เท่ากับจำนวนหน่วยกิต

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอ
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๓ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร- บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ ศุภจริยาวัตร” เนื่องจากไม่ประสงค์
ต่อสัญญาผู้มีความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์สุวีรภาพ สวยอารมณ์” ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่
๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และ
มอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓
พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ.
๒๕๕๙) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบ
ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สมอ.๐๘
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สมบูรณ์ ศุภจริยาวัตร” เนื่องจากไม่ประสงค์ต่อสัญญาผู้มีความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์สุวีรภาพ
สวยอารมณ์” และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๔ พิจารณานุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
แบบมีเงื่อนไข ด้วยเหตุผล ดังนี้

๑. สาขาวิชามีการร่นักศึกษาติดต่อกันเป็นเวลา ๒ ปี (ตั้งแต่ปีการศึกษา
๒๕๖๒ – ๒๕๖๓)

๒. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ใหม่เป็นระยะเวลา ๒ ปี แต่ยังไม่มี
ผู้มาสมัคร

โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดูแลนักศึกษาที่ยังคงเหลือ จำนวน ๑๖๘ คน
จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา ซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๖

ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน
๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขออนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี)
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข โดยมอบให้สาขาวิชาจัดทำแผนการปรับปรุงหลักสูตรและการ
ดูแลนักศึกษาคงเหลือ แผนกลยุทธ์การแสวงหาบุคลากรประกอบการพิจารณา ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ
ข้อมูลและฝ่ายเลขานุการได้ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อ
คณะกรรมการกถนุกรรมหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกถนุกรรมหลักสูตร
ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการขออนุมัติปิดหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข และให้
นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการขออนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดูแลนักศึกษาที่ยัง
คงเหลือ จำนวน ๑๖๘ คน จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการ
อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๕ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๕.๑๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย สำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติ
เห็นชอบ มคอ.๒ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกถนุกรรมหลักสูตรและ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. ปรับแก้วิธีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรให้สามารถรับนักศึกษา
ชาวไทยได้

๒. เพิ่มอาชีพสำหรับบัณฑิตที่เป็นคนไทยในข้อที่ ๘ อาชีพที่ประกอบได้
หลังสำเร็จการศึกษา

๓. หน้า ๑๘ แก้ไขชื่อรายวิชา HTF๓๐๙ วรรณกรรมสำหรับเด็ก

๔. หน้า ๑๙ ปรับแก้ชื่อวิชาภาษาอังกฤษในรายวิชาเตรียมฝึกและรายวิชา
ฝึกประสบการณ์ให้ตรงกับชื่อภาษาไทย

๕. ปรับปรัชญาและคำอธิบายรายวิชาใหม่ในตารางการเปรียบเทียบหลักสูตร
เดิมและหลักสูตรใหม่

๖. หน้า ๖๐ เพิ่มรายวิชาและแสดงความรับผิดชอบหลัก/รองในผังแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการเพิ่มนักศึกษาเนื่องจากแนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ผ่านมามีจำนวนลดลง การปรับปรุงครั้งนี้เพิ่มกลุ่มเป้าหมายรับนักศึกษาไทยจะมีโอกาสได้รับนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๒. หมวดที่ ๒ ปรับภาษาในการเขียนปรัชญาให้ชัดเจนขึ้น

๓. หมวดที่ ๒ ข้อ ๑.๒ ความสำคัญ ตัดคำว่า “มุ่งพัฒนา” และปรับการเขียนความสำคัญให้กระชับชัดเจน

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตร มคอ.๒ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปโดยมีข้อเสนอแนะซึ่งได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. พิจารณาปรับปรัชญาและวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกัน

๒. ควรใช้ชื่อวิชาภาษาอังกฤษเหมือนกัน ในรายวิชาเตรียมฝึก/และฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์

๓. พิจารณาปรับเพิ่มจุดคำ ความรับผิดชอบหลักในรายวิชาเฉพาะ ตารางการกระจายความรับผิดชอบสู่รายวิชา

๔. หน้า ๔๖ ปรับข้อความข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยให้ชัดเจน

๕. ควรพิจารณาปรับรายวิชาให้เป็นปฏิบัติเพิ่มขึ้น

ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หมวดที่ ๒ ปรับภาษาในการเขียนปรัชญาให้ชัดเจนขึ้น เพิ่มคำว่า “ต้องมีความรู้” เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนและตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศ”

๒. หมวดที่ ๔ เพิ่มผลการเรียนรู้ด้านที่ ๖ ทักษะด้านการปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับรายวิชาที่มีการปฏิบัติ และเพิ่มทักษะที่สำคัญให้กับนักศึกษา

๓. พิจารณาการกำหนดความรับผิดชอบหลัก/รองในตารางกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา

๔. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้สอดคล้องกับการแก้ไขเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ คำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าหอพักนักศึกษา ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหอพักนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒,๖๒๔,๕๖๓ บาท (-สิบสองล้านหกแสนสองหมื่นสี่พันห้าร้อยหกสิบสามบาทถ้วน-)

๖.๒ รายงานประจำปีหอพักนักศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าหอพักนักศึกษา ได้จัดทำรายงานประจำปีหอพักนักศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานประจำปีหอพักนักศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๖.๓ รายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๖.๔ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านการบริหาร การเงิน พัสดุ และกฎหมายแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีมติรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๖.๕ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง และดำเนินการให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม ซึ่งตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๖.๖ รายละเอียดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามหน่วยงาน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ อนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จำนวน ๕๐๓,๑๒๕,๔๐๐ บาท โดยมีข้อเสนอแนะให้นำเสนอ ข้อมูลประมาณการรายรับ และรายจ่าย ของแต่ละคณะและหน่วยงาน เพื่อที่จะได้ทราบว่าจำเป็นต้องเพิ่มเติม ในส่วนใด นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนได้จัดทำรายละเอียดงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามหน่วยงาน เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายละเอียดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จำแนกตามหน่วยงาน

๖.๗ รายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ดำเนินการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งความในข้อ ๔ วรรคสอง ระบุว่า “การจ้างตามวรรคหนึ่งให้จ้างได้แต่เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือ ความชำนาญ จนเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาที่ประสงค์ หรือเป็นกรณีจำเป็นที่ต้องจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ครบถ้วนตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง แต่ในกรณีจำเป็นดังกล่าวเมื่อจ้างผู้ใดแล้ว ให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายงานข้อมูลการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน ๒๕ ราย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

๖.๘ เปลี่ยนแปลงปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ กำหนดปฏิทินการประชุม สภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดประชุมเป็นวันเสาร์ที่สองของทุกเดือน นั้น เนื่องจาก ในบางเดือนวันเสาร์ที่สองเป็นช่วงวันหยุดยาว งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงขอเปลี่ยนแปลงปฏิทิน การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔	วันเสาร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ วันเสาร์ที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันเสาร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันเสาร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ วันเสาร์ที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยให้เปลี่ยนแปลงกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังนี้
- ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ จากวันเสาร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๔ เป็น วันเสาร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔

- ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ จากวันเสาร์ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ เป็น วันเสาร์ที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมการรองรับการแก้ปัญหา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แล้วมีมติมอบอธิการบดีแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมการรองรับการแก้ปัญหา นั้น จึงขอติดตามการดำเนินการตามมติที่ประชุม

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานตามมติที่ประชุม

๗.๑.๒ รับรองรายงานการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้รับรองมติที่ประชุมบางวาระเพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้
๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาเลือกคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

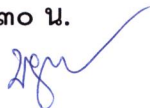
๔. ระเบียบวาระที่ ๔.๔ คำสั่งศาลปกครองระยอง
๕. ระเบียบวาระที่ ๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

๖. ระเบียบวาระที่ ๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

๗. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ พิจารณานโยบายการส่งผลการเรียนแก่ | เกิน
ระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนด

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๙.๓๐ น. แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุสิณี อริยชนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

อธิการบดี
