

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒

วันเสาร์ที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียบประภาสิทธิ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา		อธิการบดี	กรรมการ
๕. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๖. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ณัฐปภัฏ	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พิภัทธา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๒. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์		รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
---------------------	-----------	------------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรื่อนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

/ระเบียบวาระที่ ๒

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒
วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอขอ
เพิ่มระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เป็นดังนี้

“๑.๑ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่
ประธานในที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องด้วยนางสาวเฟื่องฟ้า
เทียนประภาสสิทธิ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย บัญชีไม่สามารถเดินทางมาทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ ได้ ที่ประชุมจึงเสนอ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์
วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในการประชุมครั้งนี้แทน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม”

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม เป็นดังนี้

“๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่
๕/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยไม่มีแก้ไข”

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา อธิการบดี เสนอขอแก้ไข ดังนี้
๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระดับมหาวิทยาลัยและคณะ (รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน) หน้า ๓
บรรทัดที่ ๒๓ จากคำว่า “FRNU” เป็น “FRMU”

๓.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไข
รายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๒๙-๓๑ มติที่ประชุม เป็นดังนี้ “มติที่ประชุม เห็นชอบการ
ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.
๒๕๕๘”

๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไข
รายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๘-๑๐ มติที่ประชุม เป็นดังนี้ “มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับแก้ไข
รายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘”

๓.๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติ
ปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๑-๒๓ มติที่ประชุม เป็นดังนี้ “มติที่ประชุม เห็นชอบการขอปิด
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยไม่มีนักศึกษาค้างในหลักสูตร และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษารับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC

อธิการบดี รายงานว่าขณะนี้หลักสูตรที่รองรับการเติบโตของพื้นที่ EEC ประสบผลสำเร็จ ๔ หลักสูตร หลักสูตรแรกได้งบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งนักศึกษารุ่นนี้จะได้รับทุน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ต่อรายหัว เป็นงบประมาณเรื่องบริหารจัดการ รวมทั้งการนิเทศน์ศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาทั้งหมด ๓๐ คน โดยมีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นผู้ดำเนินการ หลักสูตรที่สองคือหลักสูตรนวัตกรรมการค้าสมัยใหม่ หลักสูตรนี้จะร่วมกับซีพี หลักสูตรที่สามคือหลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการค้า ซึ่งเป็นนวัตกรรมของหลักสูตรตัวใหม่ คือจะมีการจัดการเรียนการสอน ๓ เดือน สลับ ๓ เดือนในทุกภาคการศึกษา แล้ว ๒ หลักสูตรนี้ผ่านกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในวันนี้ ซึ่งนักศึกษาในกลุ่มนี้จะเปิดเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มละ ๓๐ คน สุดท้ายคือรายวิชา GE มีอยู่ ๒ กลุ่มที่สามารถดำเนินการที่ร่วมกับสถานประกอบการได้ หลักสูตรแรก รายวิชาแรก คือ การเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ เป็นรายวิชาที่อยู่ใน พ.ร.บ. กฎกระทรวง ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ระดับอุดมศึกษา ระบุไว้ว่า การเป็นผู้ประกอบการจะต้องอยู่ใน Soft Skill ของนักศึกษารุ่นใหม่ เพราะฉะนั้นก็จะมีรายวิชานี้ โดยคณะวิทยาการจัดการจะร่วมกับบีซี ในการพัฒนารายวิชานี้ร่วมกัน อีกส่วนหนึ่งคือรายวิชาภาษาจีน ร่วมกับสถาบันขงจื้อกับมหาวิทยาลัยปักกิ่งในการพัฒนา Course Ware หรือ Course Online ร่วมกัน จะทำเป็น non-degree ก่อน ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ แล้วจึงเทียบโอนประสบการณ์ หรือเทียบโอนหน่วยกิตของ non-degree นี้ สู่การเป็น degree ในอนาคต ซึ่งจัดทำระเบียบรองรับไว้เบื้องต้นขณะนี้อยู่ในกระบวนการขั้นตอนการนำเสนอคณะกรรมการในแต่ละชุด เพราะฉะนั้นหลักสูตรที่พัฒนาใหม่ที่เป็นนวัตกรรมจะมี ๔ หลักสูตร

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยจึงปรับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

อธิการบดี รายงานว่าเนื่องมาจากเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพประกาศใช้ กฎกระทรวงนี้ให้สถาบันอุดมศึกษาปรับการดำเนินงานใหม่ เน้นการพัฒนา นวัตกรรมและการวิจัย เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดนี้จะส่งผลกระทบต่อคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๑ อาจารย์แต่ละท่านจะต้องมีการทำผลงานการวิจัยตามศาสตร์ ที่เป็นลักษณะที่เป็นการยึดตามศาสตร์ของตัวเอง และต้องพัฒนานวัตกรรมควบคู่การจัดการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นเมื่อกฎกระทรวงออกมา มหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัยก็มีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง กล่าวคือต้องเปลี่ยนใน Hard Skill ที่เป็นตามศาสตร์ให้สามารถยังลึกลงตามศาสตร์ที่จะมีการบูรณาการร่วมกับวิจัย คณาจารย์และบุคลากรต้องมีการวิจัยตามศาสตร์ด้วย ส่วนที่ ๒ มหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องปรับตัวบ่งชี้

เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนของทั้งมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เริ่มดำเนินการแล้วหลังจาก
กฎกระทรวงประกาศใช้ มีการปรับและแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ จึงต้องมีการปรับหัวข้อของแต่ละ
ตัวบ่งชี้ กลุ่มแรกจะเป็นตัวบ่งชี้ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเดิมกำหนดไว้เป็น ๑๔ ตัวบ่งชี้ ลดทอนเหลือ ๓
ตัวบ่งชี้ ใน ๓ ตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนด้วยกัน คือ (๑) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน (๒)
การบริการงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ (๓) ระบบการประกันคุณภาพ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ในกลุ่มแรก คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน เน้นให้
หลักสูตรขึ้นทะเบียน TQR ตามกฎกระทรวงที่กำหนดขึ้น ซึ่งจะประเมินในปี ๒๕๖๒ ปีนี้มีการซ้อมตรวจและ
มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ข้อเสนอแนะเรื่องของการขึ้นทะเบียน TQR ทำอย่างไรจะขึ้นทะเบียน TQR ได้

ตัวบ่งชี้กลุ่มที่สอง คือ การบริการงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ จะแบ่ง
ออกเป็น ๖ ด้าน ดังนี้

๑. การบริหารงานด้านการเรียนการสอน มี ๒ ตัวบ่งชี้ คือ
๑.๑ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตามตัวบ่งชี้ของสถาบันตัวเดิม)
๑.๒ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สร้างความเป็นพลเมืองที่รู้คุณค่า
และรักความเป็นไทย (เป็นตัวกำหนดอยู่ในกฎกระทรวง) และจะมีการตัดตัวบ่งชี้เดิมออกไปพร้อมกับตัวบ่งชี้
จำนวนบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน” ให้ไปอยู่ใน Subset ของกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
ซึ่งรองอธิการบดีกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแล

๒. การบริการงานด้านวิจัย ต้องกำหนด ๒ ตัวบ่งชี้ คือ
๒.๑ สร้างระบบกลไกด้านการสร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม
ซึ่งในส่วนนี้จะใช้นวัตกรรมที่พัฒนาร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)
โดยมีเป้าหมายคือ สร้างงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนให้ได้มากที่สุด

๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ซึ่งต้องกำหนด
ตัวชี้วัดในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายในและภายนอก ซึ่งนโยบายรัฐบาลเน้นให้เป็นชุดบูรณาการ

๓. การบริหารงานด้านบริการวิชาการ มีระบบกลไกด้านการให้บริการวิชาการ
แก่ชุมชน ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานงบประมาณ สนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการให้บริการ
วิชาการแก่ชุมชน

๔. การบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย มีระบบกลไกด้าน
ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งจะให้คุณยศาสตร์ วัฒนธรรมและท้องถิ่น เป็น Moderator ร่วมกับ
รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา

๕. การบริหารงานบุคลากร แบ่งออกเป็น ๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้
๕.๑ ระบบกลไกการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ
สายสนับสนุน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้วิสัยทัศน์ที่อธิการบดีนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

๕.๒ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คืออาจารย์
มหาวิทยาลัยจะต้องมีวุฒิปริญญาเอก ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเดิมที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ

๕.๓ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็น
ตัวชี้วัดเดิมที่ทุกมหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญ

๖. การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล แบ่งออกเป็น ๔ ตัวบ่งชี้ ดังนี้
๖.๑ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของ
มหาวิทยาลัย ซึ่งมีเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว

๖.๒ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร
ของมหาวิทยาลัย

๖.๓ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ซึ่งหลักสูตรทุกหลักสูตร
จะต้องผ่านการประเมิน

๖.๔ ผลการบริหารงานของทุกคณะ

ตัวบ่งชี้กลุ่มที่สาม คือ ระบบประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเก็บ
ข้อมูลจากบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ในตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑

ระดับคณะ จะมีการปรับจาก ๑๔ ตัวบ่งชี้ เหลือเพียง ๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

๑. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งจะเน้นในเรื่องนี้เช่นเดียวกับ
ระดับมหาวิทยาลัย

๒. การบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ ดำเนินการเช่นเดียวกันกับระดับ
มหาวิทยาลัย

๓. ระบบการประกันคุณภาพ ซึ่งจะมีการนำข้อมูลโดยรวบรวมจากคณะไปยัง
มหาวิทยาลัย ในส่วนที่แตกต่างคือในส่วนของระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ มีทั้งหมด ๘ ตัวบ่งชี้ ตัดในเรื่อง
ของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ซึ่งเป็นงานปกติที่ดำเนินการอยู่แล้ว โดยกระทรวงการคลังให้
ดำเนินการหรือใช้งบประมาณตามระเบียบ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่ปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับอยู่แล้ว
จึงไม่ต้องประเมิน ตัดตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ออก ในส่วนขององค์ประกอบที่ ๒ มีลักษณะเหมือนกันเช่นเดิม ตัดในเรื่อง
ของตัวบ่งชี้ในข้อ ๒.๒ การจัดซื้อจัดจ้างในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานคลังและกองนโยบายและแผน
ได้มีระบบการติดตามทุกๆ ไตรมาสและมีการรายงานตามกฎอยู่แล้ว ตัวที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ผลการดำเนินงาน
ตาม ๕ ส ตัวบ่งชี้นี้เป็นตัวใหม่ที่เพิ่มขึ้นมา และเพิ่มองค์ประกอบที่ ๓ ในเรื่องคุณภาพในการสนับสนุน ส่งเสริม
ประสานงานและรวบรวมข้อมูล ตรงนี้ให้ความสำคัญในเรื่องของการพัฒนาตัวบ่งชี้ในระดับคณะ เกณฑ์ ข้อมูล
หลักฐานทั้งหลาย รวมทั้งรายงานผลการประเมิน ซึ่งเป็นระบบการดำเนินงานในภาพรวม มีการปรับตัวบ่งชี้
ใหม่จากเดิมตามกฎกระทรวง

ทั้งนี้การดำเนินการปรับ ตัวบ่งชี้ นี้ผ่านการพิจารณาจากคณะ
กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (กบ.) คณะกรรมการของประกันคุณภาพระดับคณะ และมี
การจัดทำร่างและมีการวิพากษ์ผ่านกระบวนการมาทุกขั้นตอน และมีผู้แทนจากภายนอกร่วมวิพากษ์

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ
คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑

**๔.๒ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่
๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. แล้วมีมติมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
ผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และกรรมการจากบุคคลภายใน พิจารณา (ร่าง)
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ.
แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และกรรมการจากบุคคลภายใน ได้ประชุม
เพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. (ร่าง) ข้อบังคับฉบับนี้เคยเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว และอธิการบดีเชิญผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไปหารือร่วมกัน และมีการแก้ไขจนตกผลึก ซึ่งสาระสำคัญที่แก้ไข คือ เปลี่ยนอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินจากอธิการบดีไปอยู่ที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล อย่างไรก็ตาม ข้อบังคับเดิมที่กำหนดให้ต้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ก็เกิดประโยชน์กับมหาวิทยาลัย คือ พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มากขึ้น และมีผู้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งเพิ่มมากขึ้น ก็นับว่ามหาวิทยาลัยได้ประโยชน์แล้วส่วนหนึ่ง แต่หากบุคคลใดที่ไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้วต้องพ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จะมีผลกระทบกับหลักสูตรจำนวนมากคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด

๒. หากข้อบังคับฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลต้องไปออกประกาศหลักเกณฑ์วิธีการประเมิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบ ในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์

๓. เมื่อข้อบังคับผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยต้องกำหนดเกณฑ์ในการต่อสัญญาจ้างรองรับข้อบังคับด้วย ซึ่งก็คือมีได้ต่อสัญญาจ้างให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคน แต่จะต่อให้เมื่อเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

๔. เมื่อข้อบังคับผ่านความเห็นชอบแล้ว สิ่งตามมาคือ อาจารย์อาจไม่เสนอขอผลงานทางวิชาการ หรือชะลอการขอ มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการกำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ด้วย ซึ่งอาจกำหนดไว้ในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานก็ได้

๕. ในข้อ ๑๗ วรรคสองที่ระบุไว้ว่า “ในการทำสัญญาจ้างระยะที่ ๓ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่อยู่ในระหว่างสัญญาจ้างระยะที่ ๒ ให้ทำการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” เพราะฉะนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่จะดูแลเงื่อนไขในการต่อสัญญา ส่วนการต่อสัญญา เป็นการต่อสัญญา ๖ ปี โดยมีเงื่อนไขว่าต้องมีผลงานทางวิชาการเป็นหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้ ดังนั้นในข้อ ๘ ของร่างข้อบังคับที่นำเสนอ ควรระบุคำว่า “ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

๖. เพิ่มข้อความต่อท้าย ข้อ ๑๘ เป็นความว่า “ข้อ ๑๘ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสัญญาจ้างระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย”

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

๔.๓ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี จากเงินรายได้ พ.ศ.

๔.๔ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรองอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า โดยที่เป็นการสมควรออกระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน และโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี ให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี จากเงินรายได้ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี จากเงินรายได้ พ.ศ. ว่า มีการยกเลิกระเบียบเดิม ปี ๒๕๕๙ เพราะระเบียบเดิมบอกไว้คร่าว ๆ ซึ่งไม่สามารถแก้ไขเฉพาะข้อได้ อีกประเด็นที่ขอแก้ไขเนื่องจากก่อนหน้านี้อธิการบดีได้เสนอแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นรองอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่ในขณะนั้น เป็นเวลา ๗ เดือน ซึ่งในระหว่างนั้นไม่ได้เบิกเงินประจำตำแหน่งในตำแหน่งรองอธิการบดีและผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จึงได้นำเรื่องนี้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างนี้ยังไม่ได้รับหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพียงแต่ให้ข้อมูลเป็นเบื้องต้นว่าเมื่อจ่ายเงินประจำตำแหน่งทั้งสองตำแหน่งจากเงินงบประมาณไม่ได้ก็ต้องจ่ายด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบนี้ ซึ่งยกเลิกระเบียบเดิม แล้วมากำหนดในข้อ ๔ ที่เป็นสาระสำคัญ คือ ให้จ่ายเงินประจำตำแหน่งรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ที่ไม่สามารถรับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สำหรับระเบียบวาระที่ ๔.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ประเด็นในการแก้ไขจะเป็นกรณีของรองอธิการบดีที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อบังคับฉบับเดิมกำหนดไว้ว่าถ้าบุคคลใดก็ตามที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จะต้องนำเงินจากเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยมาจ่าย เพราะเงินกองทุนเป็นเงินที่เกี่ยวกับเงินเดือน สวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ไม่รวมถึงเงินตอบแทนเหมาจ่ายการจัดการรถประจำตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยยกเลิกความในข้อ ๓ เดิม และแก้ไขให้อธิการบดี รองอธิการบดี ซึ่งในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจจะมีพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ จึงกำหนดไว้ให้อธิการบดี รองอธิการบดีที่ไม่ใช่ราชการ และประสงค์ที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดการรถประจำตำแหน่งให้ หรืออธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่เป็นข้าราชการที่มีเหตุทำให้ไม่สามารถรับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ได้รับค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี เช่นเดียวกัน และในอัตราเดียวกันกับผู้ซึ่งเป็นข้าราชการ โดยให้เบิกค่าตอบแทนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเงิน และกระทบฐานะการเงินของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นต้องศึกษาฐานะการเงินการคลัง หากจ่ายต้องจ่ายย้อนหลังก็เดือน ก็คน ต้องใช้งบประมาณทั้งหมดเท่าไร

๒. ควรรอหนังสือตอบอย่างเป็นทางการจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก่อน

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยศึกษาฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยว่าสามารถจ่ายได้หรือไม่ หากจ่ายได้จะจ่ายในจำนวนเงินเท่าไร โดยให้จัดทำรายละเอียดให้ชัดเจน แล้วนำเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้รอหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๕ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนการพิจารณาผลงานของบุคลากรสายสนับสนุน พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า โดยที่เป็นการสมควรมีระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนการพิจารณาผลงานของบุคลากรสายสนับสนุน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ แล้ว สาระสำคัญของ (ร่าง) ระเบียบ กำหนดอัตราการจ่ายค่าตอบแทนการพิจารณาผลงาน ไว้ดังนี้

๑. ระดับชำนาญงาน และระดับชำนาญการ อัตราคนละ ๑,๐๐๐ บาท
๒. ระดับชำนาญงานพิเศษ และระดับชำนาญการพิเศษ อัตราคนละ ๒,๐๐๐ บาท
๓. ระดับเชี่ยวชาญ อัตราคนละ ๓,๐๐๐ บาท
๔. ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ อัตราคนละ ๔,๐๐๐ บาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรใช้คำว่า “ผลงานทางวิชาการ” แทน คำว่า “ผลงาน” หรือไม่ หากใช้ ต้องกำหนดนิยามให้ชัดเจน หากเป็นผลงานจะออกมาในเรื่องของปริมาณงานว่าทำงานได้กี่ชิ้น ถ้าผลงานทางวิชาการ จะต้องมีการคิด วิเคราะห์ ศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยควรอธิบายให้บุคลากรสายสนับสนุน จัดทำการจัดการความรู้ (KM) ร่วมกัน นำงานมาสังเคราะห์ เขียนเป็นผลงานในลักษณะบทความทางวิชาการ และตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนการพิจารณาผลงานของบุคลากรสายสนับสนุน พ.ศ.

๒. มอบมหาวิทยาลัยทบทวนว่าควรใช้คำว่า “ผลงานทางวิชาการ” หรือคำว่า “ผลงาน” ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยลงนาม

๔.๖ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บ และการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรใหม่ ที่เป็นหลักสูตรเกี่ยวกับความร่วมมือเพิ่มมากขึ้น ซึ่งแต่ละหลักสูตรจะมีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่เพิ่มเติมขึ้น โดยมีเงื่อนไขว่าบริษัทที่ให้ความร่วมมือต้องจ่ายทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาด้วย จึงต้องมีการปรับระเบียบ เกี่ยวกับการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่ง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. จะมีการยกเลิกข้อ ๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องมีเหตุผลในการตอบคำถาม สำหรับการให้ทุนต้องชี้แจงให้นักศึกษาทราบ นักศึกษาจะรู้ว่ามหาวิทยาลัยขึ้นค่าธรรมเนียมแล้วมีทุนสนับสนุนด้วย

๒. ข้อความในข้อ ๔ ของ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าว แสดงว่ามีประกาศออก ก่อนที่จะให้ใช้หรือไม่ มีการซ้ำคำทำให้เกิดการเข้าใจผิดได้ ใช้คำว่า “ค่าธรรมเนียมอื่น” ได้หรือไม่

๓. หากประกาศฉบับเดิมยังมีการประกาศใช้อยู่ ประกาศฉบับนี้ก็ทำเป็น ประกาศเพิ่มเติม

๔. ตัดความในข้อ ๔ ออกทั้งหมด แล้วไปออกประกาศเพิ่มเติม

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการ เก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๔.๗ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก่ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผลงานทางวิชาการในขั้นตอนการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อ ๖ ควรกำหนดประเภทผลงานทางวิชาการที่ต้องให้ peer review ซึ่ง จะมีแค่ตำราหรือหนังสือเท่านั้น ถ้าดูนิยามคำว่าผลงานทางวิชาการจะมีมาก ควรใช้คำว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลงานวิชาการประเภทหนังสือหรือตำราในแต่ละระดับ”

๒. ควรกำหนดนิยามคำว่าผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน

๓. ตัดคำว่า “ไม่เกิน” ในข้อ ๕ (๑) (๒) และ (๓) ออก

๔. ปรับระดับตำแหน่งในข้อ ๖ เป็น “ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์”

๕. แก้ไขข้อ ๕ (๒) (ก) และ (ข) เป็น “(ก) อนุกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินการสอน” และ “(ข) อนุกรรมการที่เป็นคณาจารย์ประจำผู้ประเมินการสอน”

๖. ห้ามมหาวิทยาลัยใช้ peer review ในการอ่านบทความวิชาการ (ร่าง) ฉบับนี้ครอบคลุมการใช้ในอนาคตหรือไม่

๗. มหาวิทยาลัยอื่นจะกำหนดไว้ชัดเจนว่าหากขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะมีตำรา หรือบทความวิชาการ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วจะจ่ายค่าตอบแทนหมด สำหรับคน ๆ เดียว เพราะฉะนั้น peer review ต้องอ่านสิ่งที่ส่งมาในอัตราเหมาจ่ายอัตราเดียว

๘. ควรนำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งเพราะรายละเอียด ค่อนข้างมาก

๙. ควรกำหนดเป็นขั้นตอนการประเมินผลงานทางวิชาการ ซึ่งจะมีลำดับตั้งแต่ การรับเรื่อง และเสนอมารับลำดับ มีการแต่งตั้งกรรมการ มีการประเมินการสอน ประเมินอะไร มีการพิจารณาหรือไม่ หากจะมีการจ่ายค่าเบี้ยประชุมหรือจ่าย peer reviewer จะได้มีความชัดเจน

๑๐. ควรมีการตั้งคณะกรรมการร่างข้อบังคับเพื่อพิจารณาระเบียบ ข้อบังคับ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. ถอน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการตอบแทน ว่าด้วยการตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. และนำเข้าคณะกรรมการ พิจารณาข้อบังคับพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ เพื่อกลั่นกรองกฎหมาย ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) ซึ่งหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) โดยมี จุดเด่นคือ

๑. จัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

๒. สร้างความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) และ หน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต โดยให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติด้านการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ในสถาน ประกอบการเพื่อพัฒนาความสามารถทางวิชาชีพของนักศึกษา

๓. นักศึกษาได้รับทุนการศึกษา ๗๐% ของค่าเทอมและค่าธรรมเนียม การศึกษาตลอดหลักสูตร

๔. หลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษาจะได้ทำงานกับบริษัท หรือบริษัท ในเครือ เป็นระยะเวลา ๒ ปี ในฐานะพนักงานของบริษัท เมื่อทำงานครบแล้ว นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานต่อ หรือจะย้ายสถานประกอบการได้

๕. ช่วงระหว่างการจัดการเรียนการสอน บริษัทจะเป็นผู้ดูแลสถานที่ ฝึกภาคปฏิบัติ รวมทั้งจัดครูฝึกในสถานประกอบการ และสนับสนุนอาจารย์พิเศษ และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการเรียนการสอน

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เพิ่มข้อความ และบริษัทที่ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หน้า ๑ ข้อ ๕.๕ และหน้า ๓ ข้อ ๑๐.๒

๒. เพิ่มข้อ ๑.๒ หมวดที่ ๓ การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน และข้อ ๑.๓ การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

๓. ปรับเดือนในภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ ในข้อ ๒.๑

๔. ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ หน้า ๑๔ รายวิชา MHR ๒๐๑ ไม่ตรงกับหน้า ๓๖

๕. รายวิชา MMG๑๐๒ องค์กรในยุคดิจิทัล ไม่ตรงกับหน้า ๔๐

๖. ทบทวนการจัดเรียงลำดับรายวิชาในกลุ่มเดียวกัน

๗. เพิ่มชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ตารางแผนการศึกษา หน้า ๑๘-๒๑

๘. ปรับแก้ไขการเขียนผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ในภาคผนวก ประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

๙. เพิ่มภาคผนวกหนังสือข้อตกลงความร่วมมือ MOU

๑๐. ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสวิชา ชื่อวิชา ตลอดทั้งเล่มอีกครั้ง

๑๑. ระบุระยะเวลาในแต่ละภาคการศึกษาที่จัดการเรียนการสอนจริง ในหัวข้อ ๒.๑

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรโดยเพิ่มเติมข้อมูลความร่วมมือเกี่ยวกับสถานประกอบการ เพิ่มข้อมูลโครงสร้างรายวิชาด้านปฏิบัติการ

๒. ปรับขยายความร่วมมือ MOU ให้เปิดกว้างสำหรับสถานประกอบการหรือบริษัทอื่น ๆ ที่เป็นลักษณะธุรกิจแบบเดียวกัน

๓. ปรับรูปแบบสรุปย่อคุณสมบัติอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐาน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรนำความเห็นของสภาวิชาการ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมแต่ละครั้งด้วยว่า คณะกรรมการแต่ละชุดให้ความเห็นไว้อย่างไร และบันทึกไว้ในรายงานการประชุม

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร กล่าวว่าที่ถามว่าปกติแล้วให้หน่วยกิตไม่เกิน ๑๒๐ หน่วยกิต ของมหาวิทยาลัย ๑๒๖ หน่วยกิต ก็บอกว่าให้ชี้ให้ชัดว่าของมหาวิทยาลัยมีปฏิบัติการ ซึ่งทราบว่าจะมีความร่วมมือกับบริษัทอื่นๆ กำลังแสวงหาความร่วมมือจากบริษัทโมเดิร์นอื่นๆ นอกเหนือจากซีพี เข้าใจว่าคณะได้นำเสนอว่ามีเบทาโกร คิดว่าสิ่งนี้จะทำให้เห็นว่าหลักสูตรของอาจารย์มีศักยภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าในขณะที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับซีพีนั้น มหาวิทยาลัยก็ได้ลงนามความร่วมมือกับบีที ซึ่งจะมีบริบทคล้ายกัน ดำเนินการได้ ๒ เดือน ที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาหลักสูตร การดำเนินการวิจัยอยู่ในวิชา ก็จะเป็นพื้นฐานที่วิชาการเป็นผู้ประกอบการ

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหลักสูตรความร่วมมือในลักษณะแบบนี้กำลังเกิดขึ้นแต่ละคณะ ตอนนี้มีบิกชีร่วมโครงการ แล้วจะมีกลุ่มไมเนอร์กรุปสำหรับกลุ่มที่เป็นเกษตรและอาหารที่สามารถลงทุกสาขาวิชาได้ กระบวนการพัฒนาหลักสูตรต้องยึดตามศักยภาพที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ แต่ในกรณีที่มีแผนการใช้ทรัพยากรคือรับอาจารย์ใหม่เข้ามาสำหรับหลักสูตรใหม่ตอนนี้ก็จะมีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๓ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๒ หลักสูตร และคณะวิทยาการจัดการ ๒ หลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๒) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยขอปรับแผนการรับนักศึกษาภาคปกติจากเดิมรับจำนวน ๔๐ คน ปรับเพิ่มเป็นจำนวน ๖๐ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ เนื่องจากปัจจุบันมีนักศึกษาสมัครเรียนแล้ว ๕๗ คน จึงมีความจำเป็นต้องปรับแผนการรับนักศึกษา

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ในการขอปรับแผนการรับนักศึกษาภาคปกติจากเดิมรับจำนวน ๔๐ คน ปรับเพิ่มเป็นจำนวน ๖๐ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ โดยเสนอแนะให้แบ่งนักศึกษาเป็น ๒ กลุ่มเรียน และมอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเพื่อแสดงความพร้อมในด้านต่าง ๆ สำหรับการขอปรับเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีข้อเสนอแนะว่า ควรแสดงความพร้อมของหลักสูตรในด้านต่างๆ อาทิ ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความร่วมมือ สถานประกอบการ/สถานที่ฝึกงาน และควรแบ่งเป็น ๒ กลุ่มเรียน เพื่อให้เพียงพอกับเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ในหลักสูตร

บัดนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรนำความเห็นของสภาวิชาการ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยว่าคณะกรรมการแต่ละชุดให้ความเห็นไว้อย่างไร

๒. เพิ่มเหตุผลในการขอขยายการรับจำนวนนักศึกษาเพื่อจะได้มีน้ำหนักรมากขึ้น ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรขอข้อมูลเพิ่มเติมว่าทำไมจึงขอเพิ่ม ให้แสดงจำนวนนักศึกษาที่รับในแต่ละปีการศึกษา เมื่อจบการศึกษาแล้วไปทำงานที่ไหน ซึ่งคณะให้ข้อมูลว่านักศึกษาที่จบออกไปได้งาน ๑๐๐% แต่เมื่อดูจำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษาที่รับเข้ามา ปี ๒๕๕๙ รับ ๔๐ คน ปี ๒๕๖๐ รับ ๔๐ คน ปี ๒๕๖๑ รับ ๔๐ คน แต่ปี ๒๕๖๒ จะรับ ๖๐ คน ซึ่งไม่เห็นถึงความต้องการรับเพิ่มขึ้น จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วหางานทำได้งานมากน้อยเท่าไร

อธิการบดี เสนอให้เพิ่มเติม ๒ ประเด็น ในสมอ. ๐๘ คือ ๕ ปีที่ผ่านมา รับนักศึกษาเข้ามากี่คน และนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วได้งานทำที่ใดบ้าง

๓. หากมีการขยายจำนวนนักศึกษาในปีนี้ และมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาไม่ได้ ตามแผนมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่าหากไม่ขยายจำนวนนักศึกษา มหาวิทยาลัยจะรับนักศึกษาเพิ่มไม่ได้ ต้องดำเนินการตามแผน จึงต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับแผนการรับนักศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ออกจากที่ประชุม และที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่าให้นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอยู่ที่ประชุมเพื่อทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

๔.๑๐ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม แทน นายสมชาย เสียงหลาย นั้น คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในสภามหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้พิจารณาคัดเลือก นายมานัส ทารัตน์ใจ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบ นายมานัส ทารัตน์ใจ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เดือนเมษายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเปรียบเทียบ ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายใน ของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีมติรับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๒ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ แจ้งผลการดำเนินการทางวินัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๕.๔ อุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กรณีลงโทษวินัยไม่ร้ายแรง (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)


ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ


๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ
ไม่มี


เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ สภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.


(นางนฤช เรือนงาม)


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุณี อริยชนะกตวงศ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)
อธิการบดี