

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี การฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียบประกาศสิทธิ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูพะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๗. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๘. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐศิลป์	ญาณโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะดวงศ์	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ลาป่วย)
---------------------------------------	-------------------------------------	------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒  
วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๒.๑.๑ อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน  
คณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๓ หน้า ๕ ตั้งแต่บรรทัดที่ ๓๕ ถึงบรรทัดที่ ๓๘ และหน้าที่ ๖  
ตั้งแต่บรรทัดที่ ๑ ถึงบรรทัดที่ ๕ เป็นดังนี้

“...การที่มหาวิทยาลัยชี้แจงข้อเท็จจริงให้สภามหาวิทยาลัยทราบนั้น หนังสือ  
ชี้แจงดังกล่าวคลาดเคลื่อนกับความเป็นจริง ผมได้ทักท้วงในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งท่านมีชัย  
ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นจึงมอบหมายให้ผมและผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล  
ร่วมกันจัดทำหนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับทราบการชี้แจงดังกล่าวแล้ว  
อย่างไรก็ดีคุณฤชุพันธุ์ เจ้าหน้าที่สำนักพระราชเลขานุการ ได้กล่าวว่าการหล่อพระรูปนั้นมหาวิทยาลัยมีเจตนาดี  
แต่ดำเนินการไม่เป็นไปตามขั้นตอนตามระเบียบ โดยปกติเจ้าหน้าที่ของกรมศิลปากรเขาก็รับปั้นทั่วไป  
อย่างเช่น มูลนิธิโรคไตมาให้ปั้น เขาก็ปั้นเหมือนพระองค์ท่านมาก นอกจากนั้นก็ได้อำนาจไปประสานที่ทำเนียบ  
องคมนตรีหลายครั้งซึ่งก็ถามผมด้วยว่าตอนนี้ไปถึงไหนแล้ว อีกทั้งสำนักองคมนตรีก็ได้ประสานมายังอาจารย์  
ดร.ณัฐปัทม์ ด้วย แสดงว่าขั้นตอนเขาทราบหมดแล้ว ทั้งนี้ขั้นตอนต่าง ๆ ผมทำหนังสือรายงานให้อธิการบดี  
ทราบด้วยแล้ว ก็เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ต้องสานต่อ”

๒.๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๖.๑.๔ การต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ  
หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๑๗ -๑๘ เป็น “...กล่าวว่าโดยส่วนตัวก็เห็นด้วยในการประเมิน การต่อสัญญา ไม่ควรต่อให้  
เฉพาะผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เท่านั้น เนื่องจากการพัฒนาตนเองก็มีหลายด้าน ...”

ทั้งนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่าให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกรายงานเป็นแบบสรุปใจความ หากกรรมการ  
ท่านใดต้องการเพิ่มเติมหรือแก้ไขในประเด็นใดก็ให้เสนอแก้ไข

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยสรุปการอภิปราย  
ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยไม่ใส่การอภิปรายเป็นรายบุคคล เว้นแต่กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
บางท่านประสงค์ให้ดำเนินการ

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่  
๒/๒๕๖๒ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม  
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงาน  
เพื่อรองรับการดำเนินงานเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม  
ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๓.๒ ผลการเวียนเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

#### ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติให้เวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น อธิการบดีได้ประชุมร่วมกับคณบดี และประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ เพื่อเลือกกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งได้รับการตอบรับเรียบร้อยแล้ว โดยผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่

๑. นายदनัย ปัญญาพิทยากุล

๒. นายสุรพล จารุพงศ์

ซึ่งจากการเวียนหนังสือเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบผลการคัดเลือกกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๒ คน และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ คน โดยไม่มีกรรมการทักท้วง

๒. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติรับรองรายงานการประชุมวาระผลการเวียนเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เรียบร้อยแล้ว

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนก่อนแล้วจึงดำเนินการเลือกประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแทนคนเดิมที่ลาออก อีกทั้งรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอลาออก จากตำแหน่งรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ อีกคนหนึ่งเป็นรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกนางบุญมี ศรีสุข เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และเลือกนายสุรพล จารุพงศ์ เป็นรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้งประธาน และรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. นางบุญมี ศรีสุข เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
  ๒. นายสุรพล จารุพงศ์ เป็นรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- มติที่ประชุม**
๑. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ให้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้

- ๑.๑ นางบุญมี ศรีสุข เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ๑.๒ นายสุรพล จารุพงศ์ เป็นรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

๒. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติรับรองรายงานการประชุมวาระพิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

หลังจากนั้นที่ประชุมเชิญ นางบุญมี ศรีสุข ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมและกล่าวต้อนรับ

#### ๔.๒ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการ ขั้นตอน เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

๑. วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เพื่อประกาศการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกำหนดการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

แต่เนื่องจากมีบุคคลที่มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๘ (๓) ซึ่งกำหนดว่า “การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เหมาะสมจำนวนสามถึงห้าคนเรียงตามตัวอักษร พร้อมประวัติ ข้อมูล รายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” จึงทำให้ต้องดำเนินการสรรหาบุคคลให้ได้จำนวนตามที่ข้อบังคับกำหนด ซึ่งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยมีมติจัดประชุมวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณา

๓. วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่าสามคน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจึงออกประกาศขยายเวลาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อให้ได้ผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔



๕. วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากการขยายเวลา) รวมทั้งพิจารณารายละเอียด ประวัติและผลงานของผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ รายชื่อ แต่ไม่เกิน ๕ รายชื่อ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ซึ่งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการพิจารณาเลือกเป็นบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย โดยเรียงลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติและผลงาน เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน คือ

๑. นายบัณฑิต ศรีพุทธานุกร
๒. ศาสตราจารย์วุฒิคุณ ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล
๔. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง

ที่ประชุมหารือถึงจำนวนกรรมการที่มีสิทธิ์ลงคะแนน และผู้ที่ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ต้องได้คะแนนทั้งหมดกี่คะแนน ซึ่งนำความในข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ระบุว่า “ผู้ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด”

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับรองการประชุมเฉพาะกรรมการที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยมีความเห็นว่า เมื่อปัจจุบันมีจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เหลืออยู่รวม ๑๖ คน ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง คือ จำนวน ๘ คะแนน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่ามีกรรมการท่านใดมีความเห็นแย้ง ประเด็นผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๘ คะแนน หรือไม่ และเมื่อไม่มีกรรมการท่านใดมีความเห็นแย้ง จึงให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนในการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ลงนามในบัตรลงคะแนนทุกใบแล้ว หลังจากนั้นฝ่ายเลขานุการจึงนำบัตรลงคะแนนที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว แจกให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย คนละ ๑ ใบ หลังจากนั้นได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้นับคะแนน จำนวน ๒ คน คือ อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ และ อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ เศรษฐมกุล

ผลคะแนนในการลงคะแนน ปรากฏดังนี้

๑. นายบัณฑิต ศรีพุทธานุกร ได้ ๐ คะแนน
๒. ศาสตราจารย์วุฒิคุณ ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์ ได้ ๐ คะแนน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล ได้ ๑๓ คะแนน
๔. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง ได้ ๒ คะแนน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประกาศต่อที่ประชุมว่า รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกูล ได้คะแนน ๑๓ คะแนน จึงเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตรงตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยที่มีมติและเป็นไปตามข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และสอบถามต่อที่ประชุม ว่า มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดมีความเห็นว่ากระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยไม่ชอบหรือไม่ อย่างไร

กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านไม่มีข้อทักท้วงในกระบวนการสรรหานายก สภามหาวิทยาลัยแต่ประการใด

### มติที่ประชุม

๑. ผู้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกูล และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกูล เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามขั้นตอน ต่อไป

๒. ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติรับรองรายงานการประชุมวาระการสรรหานายกสภา มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

### ๔.๓ พิจารณาขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๕๗ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๕๗ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๕๗ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๕ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๕ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๓๓ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๒๒ คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒๘ คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๖ คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๕ คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๐ คน
นิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓ คน

ทั้งนี้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการสำเร็จการศึกษา เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒

๒. ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเรียน เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๐ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๔ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๕๗ คน และประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

#### ๔.๔ พิจารณาขออนุมัติยืมเงินคงคลังเพื่อจัดซื้อรถยนต์ และปรับปรุงซ่อมแซม

##### ยานพาหนะ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยจัดรถรับ-ส่งนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (อำเภอเมือง) และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (บางคล้า) อีกทั้งจัดรถเพื่อบริการบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และเพื่อจัดเป็นสวัสดิการในการเดินทางไปร่วมงานศพของบุคลากรของบุคลากรต่างพื้นที่ เสียระหว่างทางอยู่บ่อยครั้ง มหาวิทยาลัยจึงมอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีตรวจสอบจำนวนรถยนต์ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด แล้วเสนอความเห็นต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณา

ต่อมาผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีจึงเสนอข้อมูลพร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาค่อมหาวิทยาลัย โดยเสนอให้จัดซื้อรถยนต์ทดแทนการเตรียมการขายทอดตลาดรถยนต์และเสนอค่าซ่อมแซม โดยเสนอให้ยืมเงินคงคลังจำนวนไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดซื้อและจัดซ่อมเพื่อพัฒนาการให้บริการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยวางแผนการคืนเงินคงคลังเป็นเวลา ๑๐ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามจำนวนที่ใช้จริง ทั้งนี้คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้ยืมเงินคงคลังมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยมีรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ที่	ประเภทรถ	จำนวนที่มี	จำนวนรถที่ใช้งานได้	จำนวนที่จะซื้อ	จำนวนเงิน
๑.	รถแก้ง	๔ คัน	๒ คัน	๒ คัน	๑,๘๖๒,๐๐๐
ซื้อรถขนาด ๑,๘๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๘๕ กิโลวัตต์ (ตามราคามาตรฐานครุภัณฑ์)					
<b>หมายเหตุ</b>					
๑. กำลังดำเนินการขายทอดตลาด ๒ คัน (อายุงาน ๑๙ และ ๒๓ ปี)					
๒. ต้องส่งซ่อม ๑ คัน camary สีทอง (อายุงาน ๑๙ ปี)					
๓. ประจำตำแหน่งอธิการบดี camary สีดำ ๑ คัน (อายุงาน ๑๐ ปี)					

ที่	ประเภทรถ	จำนวนที่มี	จำนวนรถที่ใช้งานได้	จำนวนที่จะซื้อ	จำนวนเงิน
๒.	รถบัส	๑๕ คัน	๑๐ คัน	๒ คัน	๑๒,๐๐๐,๐๐๐
<p>ซื้อรถบัสใหม่ ดังนี้</p> <p>๑. บัสขนาด ๔๐ ที่นั่ง ราคาประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p> <p>๒. มินิบัส ขนาด ๒๔ ที่นั่ง ราคาประมาณ ๔ - ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท</p>					
<p>หมายเหตุ ๑. กำลังดำเนินการจำหน่าย ๕ คัน (อายุงาน ๑๘ - ๔๖ ปี)</p> <p>๒. ใช้งานได้ดี (บริการทั่วไป) ๓ คัน (อายุงาน ๑๕ - ๒๖ ปี)</p> <p>๓. ใช้งานได้ดี (รับส่งบุคลากรไป - กลับ บางคล้า-เมือง) ๑ คัน (อายุงาน ๒๖ ปี)</p> <p>๔. พอใช้ได้ เดินทางไกลไม่ได้ ๒ คัน (อายุงาน ๑๙, ๔๕ ปี)</p> <p>๕. เตรียมการซ่อม ๔ คัน (ตามรายการที่ ๓)</p>					
๓.	ซ่อมรถบัส	๔ คัน			๑,๖๐๐,๐๐๐
<p>๑. รถยี่ห้อ Hino ๓ คัน เปลี่ยนเครื่องยนต์จาก ๘ สูบ เป็น ๖ สูบเทอร์โบ คิลละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท (อายุงาน ๑๕ ปี ทั้ง ๓ คัน)</p> <p>๒. วางระบบปรับอากาศมินิบัสใหม่ ๑ คัน เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (อายุงาน ๑๙ ปี)</p>					
๔.	รถตู้	๑๕	๑๐	๓	๓,๘๖๔,๐๐๐
<p>หมายเหตุ ๑. กำลังดำเนินการจำหน่าย จำนวน ๓ คัน (อายุงาน ๑๖-๓๓ ปี)</p> <p>๒. วางแผนจำหน่าย ๒ คัน (อายุงาน ๒๓ ปี)</p> <p>๓. สภาพพอใช้ได้ให้คณะใช้ ๓ คัน (อายุใช้งาน ๑๕ ปี)</p> <p>๔. สภาพพอใช้ได้ แต่เดินทางไกลไม่ได้ ๒ คัน (อายุงาน ๑๕ ปี)</p> <p>๕. ใช้งานได้ดี ๕ คัน (อายุงาน ๖ - ๑๕ ปี)</p>					
รวม					๑๙,๓๒๖,๐๐๐
ขอยืมเงินคงคลังเพื่อใช้จ่าย ไม่เกิน					๒๐,๐๐๐,๐๐๐

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในการจัดซื้อรถยนต์ของมหาวิทยาลัย ไม่ควรจัดซื้อในคราวเดียวพร้อมกันทั้งหมด หากเป็นไปได้ควรลดจำนวนรถเก๋งลง

ทั้งนี้ นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอในประเด็นนี้ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยต้องจัดรถเก๋งเพื่อรับรองผู้ทรงคุณวุฒิและวิทยากรของมหาวิทยาลัย จากที่ผ่านมามีวิทยากรท่านหนึ่งให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยว่า การจัดการรับส่งวิทยากร ควรจัดรถที่มีสภาพดีเพื่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงขอจัดซื้อในจำนวนที่นำเสนอ

๒. งบประมาณจำนวน ๒๐ ล้านบาท สูงเกินไป เพราะรายได้ของมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อย ควรสำรองเงินไว้ใช้จ่ายเพื่อการอื่นด้วย

๓. มหาวิทยาลัยสมควรพิจารณาการเช่าแทนการจัดซื้อ เนื่องจากมหาวิทยาลัยและส่วนราชการอื่นก็ใช้วิธีการเช่าด้วยเช่นเดียวกัน เพราะตามปกติแล้วหากเกิน ๕ ปี ผู้ให้เช่าจะจัดรถใหม่ให้ อีกทั้งหากรถเสียก็จะจัดรถมาทดแทนให้ในทันที ดังนั้นควรเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างการเช่าและการซื้อด้วย เพื่อให้ใช้เงินคงคลังน้อยลง

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการเช่ารถยนต์มหาวิทยาลัยได้มอบให้ผู้ช่วยอธิการบดีหาข้อมูลแล้ว โดยการเช่ารถในระยะเวลาการเช่า ๒ ปี สามารถซื้อรถตัวใหม่ได้ ๑ คัน ประกอบกับการเช่ารถจะมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ คือ ค่าน้ำมัน และไม่มีความสะดวกในกรณีเดินทางไปราชการ เมื่อเปรียบเทียบแล้วการซื้อรถใหม่จะประหยัดได้มากกว่า นอกจากนั้น ในการจัดซื้อรถใหม่ และค่าซ่อมแซมรถ ตามจำนวนที่เสนอนั้น ในส่วนของการจัดซื้อรถบัสเป็นการประมาณการ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจจัดซื้อได้ถูกกว่าที่เสนอ

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในหลักการ ให้มหาวิทยาลัยยืมเงินคงคลัง จำนวนไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-ยี่สิบล้านบาทถ้วน-) เพื่อจัดซื้อรถยนต์ และปรับปรุงซ่อมแซมยานพาหนะ โดยมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการโดยให้พิจารณาจัดซื้อตามความจำเป็น

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดตั้งงบประมาณรายได้ขาดใช้คืน โดยจัดทำแผนการคืนเงิน ปีละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สองล้านบาทถ้วน-) เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ไม่เกิน ๑๐ ปีงบประมาณ

#### ๔.๕ พิจารณาคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คงเหลือไม่เพียงพอในการปรับปรุงซ่อมแซมทรัพย์สินที่ชำรุดของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน อีกทั้งงบกลางที่ตั้งสำรองไว้ในกรณีฉุกเฉิน คงเหลือไม่เพียงพอที่จะจัดสรรเพิ่มเติมให้กับหน่วยงาน ซึ่งจากการสำรวจรายรับจากเงินรายได้อื่น ๆ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๑-เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สามารถนำมาจัดตั้งงบประมาณเพิ่มได้ จำนวน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้อื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท (-สี่ล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน-) ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบให้ตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากเงินรายได้อื่น จำนวนเงิน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท (-สี่ล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน-) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน นำเสนอว่า รายการซ่อมทั้งหมดในวงเงินที่มหาวิทยาลัยขออนุมัติในครั้งนี้จำนวน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยต้องนำไปจ่ายตามระเบียบ คือ ประมาณ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และยังมีรายการที่ถึงสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งได้ตรวจสอบข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว การตั้งงบประมาณกลางปีเพิ่มเติมสามารถกระทำได้ ซึ่งมีเหตุผลความจำเป็นในการที่จะต้องบริหารพื้นที่มหาวิทยาลัยทั้งสองพื้นที่ หากปล่อยไว้เรื่องเร่งด่วนทั้งหลายนั้นผู้บริหารจะดำเนินการไม่ได้ และมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอน ระเบียบ ข้อบังคับ เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นรายละเอียดที่เสนอมานี้มีทั้งรายรับและรายจ่าย คือ รายได้ตามระบบบัญชีของหน่วยงานคลัง ค่าเช่าสถานที่ ก็เข้าระบบเรียบร้อยแล้วตามบัญชี และได้ตรวจสอบแล้ว เพราะฉะนั้นไม่เกี่ยวกับเงินบำรุงการศึกษา รายได้ที่นำเข้ามาวิทยาลัยเป็นรายได้อื่นๆ มาบริหารจัดการแก้ไขปัญหาค่าความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การขออนุมัติเกี่ยวกับงบประมาณในครั้งต่อไป ควรมีข้อมูลรายละเอียดเพื่อประกอบการขออนุมัติให้มากกว่านี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และวิธีการทำงานงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

๒. การจัดทำงบประมาณเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย ต้องมีแผนงานประกอบ เนื่องจากสำนักงบประมาณจะให้มหาวิทยาลัยรายงานแผนและผล และตัวชี้วัด ว่าแผนงานในแต่ละแผน มีความคืบหน้าอย่างไร แผนการเบิกจ่ายเป็นอย่างไร ซึ่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ระบุไว้ด้วย

๓. การนำเงินรายได้อื่นมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายเป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้อง เนื่องจากเงินรายได้ส่วนนี้เป็นเงินที่มหาวิทยาลัยเก็บสะสมเพื่อนำเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีงบประมาณไม่พอ จึงต้องหาเงินรายได้อื่น ควรนำกลับไปทบทวนให้ดีกว่าสมควร หรือไม่ และจัดทำรายละเอียดให้ชัดเจน

ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ว่า งบประมาณที่เสนอเป็นเงินรายได้อื่น ๆ นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยค่าเช่าสถานที่ต่าง ๆ โดยมหาวิทยาลัยได้ส่งเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามปกติ เมื่อมีงบประมาณไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยจึงเสนอขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๔. มหาวิทยาลัยสมควรจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายให้ครอบคลุมรายจ่ายที่จะเกิดขึ้นทั้งหมด กรณีเสนอในลักษณะนี้แสดงให้เห็นถึงการใช้จ่ายเงินโดยไม่มีแผน ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจประสบปัญหาในการบริหารงบประมาณในอนาคตได้

๕. การขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยต้องเสนอขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้ ไม่ใช่เงินรายได้อื่น เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้นำเงินก้อนนี้เข้าเป็นเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยไปแล้ว และควรจัดทำคำขอตั้งงบประมาณให้เหมือนกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยระบุที่มาของรายได้ และความจำเป็นต้องจ่ายตามรายการใดบ้าง จากหน่วยงานใด

๖. ควรกำกับ ตรวจสอบการบริหารจัดการงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน และการจัดทำแผนงบประมาณของแต่ละหน่วยงานให้ถูกต้องและเพียงพอในการบริหารจัดการ

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เพิ่มเติม) จำนวน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท (-สี่ล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน-)

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน และมอบผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนจัดทำรายละเอียดแผนงบประมาณเพิ่มเติมรายงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

#### ๔.๖ ขออนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ขออนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน เนื่องจากนางกรกานต์ พรหมเดเวช ลาออกจากราชการ ทั้งนี้ ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๒. ขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์สุชานาถ พัฒนวงศ์งาม” คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาน นันทะเสน” คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ)



สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ **มีมติ** เห็นชอบการปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน และเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ **มีมติ** เห็นชอบการปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน และเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยคณะกรรมการทั้งสองชุดมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ บัดนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

#### **มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน เนื่องจากนางกรกานต์ พรหมเดเวช ลาออกจากราชการ

๒. อนุมัติการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์สุชานาถ พัฒนวงศ์งาม” คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประसानันทะเสน” คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ)

๓. มอบมหาวิทยาลัยนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบต่อไป

#### **๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษ ได้จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

อธิการบดี นำเสนอว่าคู่มือประกันคุณภาพการศึกษ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ในการออกแบบครั้งนี้เป็นการดำเนินการก่อนที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ออกมา เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ระบุไว้ว่า มหาวิทยาลัยทุกแห่งจะต้องมีการปรับตามมาตรฐานดังกล่าว ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จึงเริ่มดำเนินการก่อน คือ นำเอาตัวชี้วัดและตัวมาตรฐานมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในภารกิจต่าง ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็นทั้งหมด ๔ เล่มด้วยกัน คือ

๑. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษ ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นในส่วนของรายละเอียดของตัวบ่งชี้

๓. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ สถาบัน สำนัก

๔. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

ส่วนรายละเอียดของเนื้อหา ประกอบด้วย การสร้างนิยามศัพท์ของความเป็น  
ราชนครินทร์ รวมทั้งยึดตามมาตรฐานอุดมศึกษา ปี ๒๕๖๑ และ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๖๑ และ  
ในบทที่ ๒ จะเป็นระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอยู่แล้ว  
ส่วนที่ ๓ คือการนิยามศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้อง บทที่ ๔ มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา  
ในแต่ละระดับ องค์ประกอบทั้งหมดนี้จะแบ่งออกเป็น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ในส่วนของรายละเอียด  
หลังจากที่ผ่านคณะกรรมการร่างโดยหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์ สำนัก แล้ว สุดท้ายเราก็มีการนำเอาคีย์แมน  
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาพิจารณาและวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ว่าควรจะเป็นไปอย่างไรบ้าง  
ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน มีผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเชิญ ๓ ท่าน คือ

๑) ศาสตราจารย์ นพ.วุฒิชัย ธนาพงศธร (ผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ใน สกอ.)

๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกัน  
คุณภาพในหลายมหาวิทยาลัย)

๓) อาจารย์ ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธุ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพ  
ในหลายมหาวิทยาลัย)

กรรมการชุดนี้รวมทั้งกรรมการชุดย่อย มีการสรุปรายละเอียดแต่ละตัวบ่งชี้  
ทั้งนี้ ได้สรุปเนื้อหารายละเอียดของแต่ละตัวบ่งชี้ในระดับคณะ ๖ มาตรฐาน ๒๖ ตัวบ่งชี้ ในส่วนรายละเอียด  
ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน แบ่งออกเป็น ๓ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

**มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (๓ ตัวบ่งชี้)**

๑.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
(ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑)

๑.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับ  
หลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒)

๑.๒.๑ (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ  
ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

๑.๒.๒ (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา  
ในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

๑.๒.๓ (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา  
ในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

๑.๓ ร้อยละของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี

๑.๓.๑ ร้อยละของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านการ  
ทดสอบความสามารถด้านดิจิทัลที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๑.๓.๒ ร้อยละของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการ  
สร้างสรรค์นวัตกรรม

**มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม  
(๒ ตัวบ่งชี้)**

๒.๑ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้  
ที่ ๒.๓)

๒.๒ ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ของอาจารย์ประจำ

๒.๒.๑ ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม  
ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่น (๘ จังหวัด)

๒.๒.๒ ร้อยละผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่เกิดจาก  
การดำเนินการร่วมกันกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัย

**มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน และเอกลักษณ์  
ของมหาวิทยาลัยตามพระราโชบาย (๓ ตัวบ่งชี้)**

๓.๑ จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นตามพระราโชบาย

๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืนตาม  
พระราโชบาย

๓.๓ บุคลากรในท้องถิ่นที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

๓.๓.๑ จำนวนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นที่ได้รับการ  
เสริมสร้างความเข้มแข็ง

๓.๓.๒ จำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

**มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย**

๔.๑ จำนวนองค์ความรู้หรือฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี  
ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่นตามพระราโชบาย

หมายเหตุ : ไม่ประเมินระดับคณะ แต่ประเมินในระดับมหาวิทยาลัยโดย  
มีศูนย์ศิลปะฯ เป็นผู้รับผิดชอบ และทุกคณะต้องมีส่วนร่วมดำเนินการ

**มาตรฐานที่ ๕ ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ (๑๕ ตัวบ่งชี้)**

๕.๑ การบริหารจัดการ

การบริหารงานด้านการเรียนการสอน

๕.๑.๑ นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ตัวบ่งชี้  
สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔)

๕.๑.๒ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ  
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕)

๕.๑.๓ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สร้างความเป็นพลเมือง  
ที่รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖)

๕.๑.๔ ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

การบริหารงานด้านวิจัย

๕.๑.๕ ระบบกลไกด้านการสร้างงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม  
(ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑)

๕.๑.๖ เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (ตัวบ่งชี้  
สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒)

การบริหารงานด้านบริการวิชาการ

๕.๑.๗ ระบบกลไกด้านการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน (ตัวบ่งชี้ สกอ.  
ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑)

การบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๕.๑.๘ ระบบกลไกการมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑)

การบริหารงานบุคลากร

๕.๑.๙ ระบบกลไกการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ  
๕.๑.๑๐ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒)  
๕.๑.๑๑ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓)

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

๕.๑.๑๒ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของคณะ (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑)  
๕.๑.๑๓ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารของคณะ  
๕.๑.๑๔ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ สกอ. ระดับคณะ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑)

๕.๒ การบริหารงานด้านประกันคุณภาพ

**มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต (๒ ตัวบ่งชี้)**

๖.๑ จำนวนนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายของคณะที่มีอัตลักษณ์ “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน” ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๖.๒ ระบบกลไกการส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๖.๓ จำนวนนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายของคณะที่มีอัตลักษณ์บัณฑิตของคณะ (ถ้ามี) ทั้งหมดนี้จะเป็นการดำเนินการในการรองรับในสวนของมาตรฐานอุดมศึกษาฉบับใหม่ มหาวิทยาลัยหลายแห่งจะใช้ในปหน้า แต่ว่าปีหน้าคงต้องมีการขับเคลื่อนเพราะว่ากฎหมายมีการกำหนดใช้ตั้งแต่เดือนสิงหาคม มหาวิทยาลัยต่างๆ ได้เริ่มดำเนินการไปแล้ว โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ส่วนราชภัฏกำลังรวมตัวกัน ๓๘ แห่ง ตอนนี้รวมกันได้ ๑๙ แห่ง มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการร่างตัวบ่งชี้ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว อธิการบดีจะทำอย่างไร คือจะชี้แจงให้อาจารย์ โดยทำเป็นข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือจะมีเครื่องมือในการบริหารและขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ที่มีอยู่ในคู่มืออย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่าในขณะที่พัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและคณาจารย์รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาตัวชี้วัดตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำ หลังจากนั้นได้นำคู่มือนี้เข้าทบทวนในคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหลายครั้ง หลังจากนั้น จะเป็นการดำเนินการคู่ขนานคือ ให้อาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยมารู้เรื่องจากจะมีการประเมินหลักสูตรด้วย เพื่อให้รับทราบว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร มีตัวบ่งชี้อะไรบ้าง หลังจากนั้นจะมีการฝึกซ้อมตรวจประเมินก่อนประเมินจริงและเพื่อรองรับประเมินจาก สมศ. ที่จะเข้าประเมินมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคมนี้ด้วย หลังจากนั้นที่สำคัญคือ เมื่อมีคู่มือนี้แล้ว จะนำคู่มือนี้ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นเรียนรู้ระบบประเมินระหว่างกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้แนวคิด หรือแนวทางการดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งด้วย

๒. คู่มือที่ปรากฏนี้ ถ้าดำเนินการได้จริง จะเป็นคู่มือที่ดีมาก แต่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยนั้น ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการรับการประเมิน ในสมัยที่ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย พุดถึงการประเมินหลักสูตรซึ่งก่อนครบ ๕ ปี โดยเมื่อใช้หลักสูตรครบ ๓ ปีแล้ว ให้แต่ละหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรเพราะกว่าจะปรับปรุงเสร็จก็อาจเป็นปีที่ ๔ หรือปีที่ ๕ เนื่องจากมีอยู่ครั้งหนึ่งมีหลักสูตรเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาจำนวนมาก ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่เสนอนี้มีขั้นตอนกับ KPI เพื่อวัด อธิการบดีควรตรวจสอบสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้นั้นไปด้วยกันได้กับคู่มือที่เสนอนี้หรือไม่ และ KPI ที่กำหนดวัดได้จริงหรือไม่ KPI ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคืออะไรที่กำหนดไว้มีความท้าทายเพิ่มขึ้นหรือไม่ ซึ่งเห็นว่าน่าจะเป็นอย่างน้อยนั้นมากกว่าที่จะให้ผู้ถูกประเมินคิดว่าทุกคนต้องประเมินตนเอง รวมทั้งขอให้ตรวจสอบด้วยว่าเล่มหลักสูตรต่าง ๆ ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

๓. มหาวิทยาลัยควรหาข้อมูลเพิ่มเติมของเว็บไซต์ในกลุ่มที่จำเป็นสำหรับสายครุศาสตร์และสังคมศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสายศิลปะและการออกแบบ เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม อาจเป็นเว็บไซต์ของ สกอ. ก็ได้ หรือเว็บไซต์ของฐานซีทีไอ บางที่ผู้ตรวจต้องการจะรู้ว่าวารสารที่เข้าช่วยหรือไม่ ถ้ามีอย่างน้อยก็สามารถเปิดดูได้ คิดว่าน่าจะมีประโยชน์

ทั้งนี้ อธิการบดีกล่าวว่า กรณีที่คู่มือการประกันคุณภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจต้องพิจารณาระบบ ISO เข้ามาดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการตรวจทานเป็นรายการซึ่งดำเนินการไม่ยุ่งยาก จะเป็นการช่วยให้การประกันคุณภาพเป็นงานที่ไม่ยุ่งยาก

มติที่ประชุม เห็นชอบคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และให้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ซึ่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา (มคอ.๑) สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์

(หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการทั้งสองชุดมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ บัดนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอภาพรวมทั้งหมด ๘ หลักสูตร และให้สรุปว่าเพราะเหตุใดจึงมีการเปลี่ยนจากหลักสูตร ๕ ปี เป็น หลักสูตร ๔ ปี โดยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด รองคณบดีวิชาการ คณะครุศาสตร์ เป็นผู้นำเสนอ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ในฐานะประธานคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร นำเสนอว่า ในการพิจารณาของคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรได้หารือในประเด็นที่เดิมมีการจัดการเรียนการสอน ๕ ปี ซึ่งในปีสุดท้ายจะเป็นการให้นักศึกษาออกไปฝึกสอน เมื่อหลักสูตรเหลือ ๔ ปี จะมีผลกระทบต่อคุณภาพหรือไม่ ซึ่งก็บอกว่าไม่กระทบ คือ จำนวนวิชาที่นักศึกษาออกไปฝึกสอนนั้นจะเท่าเดิมโดยการออกไปฝึกสอนตั้งแต่ปีหนึ่ง สิ่งที่คณะกรรมการฝากให้พิจารณาคือวิธีการที่นักศึกษาจะออกไปฝึกงาน เพราะหากให้นักศึกษาออกไปสังเกต (observe) เท่านั้น นักศึกษาจะไม่ได้ความรู้ จึงสมควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการสอนรวมทั้งระบบติดตามด้วย ดังนั้นจึงสมควรต้องมีการเก็บตัวและพัฒนาให้เป็นลักษณะสองสาขาวิชา โดยจะบูรณาการสาขาวิชาได้อย่างไร สิ่งแรกที่จะต้องทำคือ หลักสูตรต้องเป็นไปตาม มคอ.๑ รวมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์ที่จะต้องจัดทำแผนฝึกฝนครูให้เข้าสู่การสอนหลักสูตรนี้ด้วยว่า จะให้ครูเตรียมรับหลักสูตรนี้อย่างไร ถ้าสามารถดำเนินการได้ก็น่าจะทำได้เป็นจุดศูนย์กลางในการฝึกทักษะครูให้กับราชภัฏอื่น ๆ ด้วย ดังนั้นจึงขอให้ผู้เกี่ยวข้องสรุปบทสรุปผู้บริหารเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยประมาณ ๓-๔ หน้า เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด รองคณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอว่า เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๓ ประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. มคอ.๑ ด้านครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ถูกปรับ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาระทรวงศึกษาธิการออกประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับประกาศดังกล่าว

๒. มีการปรับมาตรฐานวิชาชีพจากคุรุสภา

๓. มีการปรับเป็นหลักสูตรเชิงสมรรถนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่งได้ร่วมกันจัดทำขึ้นเป็นหลักสูตรกลาง แต่ละมหาวิทยาลัยจึงนำไปออกแบบให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างหลักสูตรของ ค.บ. เองจะมีอยู่ ๓ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นวิชาชีพศึกษาทั่วไป ประกอบด้วย หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาเอก และวิชาเลือกเสรี วิชาเลือกเสรีจะเหมือนเดิมแต่เป็นส่วนที่เป็นวิชาชีพศึกษาทั่วไป ส่วนกลางก็ได้มีการกำหนดรายวิชาร่วมกันซึ่งมีการทำเป็นสมรรถนะออกมาอย่างชัดเจน และในรายวิชาชีพครูก็มีการเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และส่วนรายวิชาเอกก็จะเป็นแต่ละสาขาวิชาเอกไปจัดทำขึ้น อย่างของมหาวิทยาลัยเราในรอบแรกที่ ๓๘ แห่งจัดทำร่วมกันแล้วในคณะกรรมการส่วนกลางจะเรียกให้แต่ละราชภัฏไปจัดทำแต่ละหลักสูตร ไปเข้าร่วมจัดทำในการร่างหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะมี



ภาษาอังกฤษที่ไปเข้าร่วม แล้วรอบสองก็จะเป็นเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ไปเข้าร่วม ส่วนกลางให้ส่งตัวแทนไป ท้ายที่สุดก็ได้หลักสูตรออกมาแล้วเกิดกระบวนการวิพากษ์ร่วมกันทั้ง ๓๘ แห่ง แล้วเมื่อ มคอ.๑ ออกมาก็มีการปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๑ และจัดกระบวนการวิพากษ์อีกครั้งหนึ่ง ก็เป็นไปตามเกณฑ์ทุกประการ

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. จากที่รับฟังศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กล่าวถึงทำให้เบาใจว่าคุณภาพของนักศึกษายังคงมีอยู่ เพราะในการปรับจาก ๕ ปี เป็น ๔ ปี ทำกันทั่วประเทศ หากดำเนินการในลักษณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาครูได้ จะทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มมากขึ้น เพียงแต่มีข้อสงสัยประการหนึ่งว่า เมื่อคนบดิลงนามความร่วมมือเพื่อดำเนินการกับคณบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ แล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีจุดเด่นหรือไม่ ดังนั้นจึงเห็นว่าการฝึกฝนครูเพียงอย่างเดียวจึงไม่น่าจะเพียงพอ แต่ต้องสร้างจุดเด่นของราชนครินทร์ให้ชัดเจนด้วยว่าเราเข้มแข็งกว่าอย่างไร นอกจากนั้น จะทำอย่างไรเพื่อให้เห็นว่าหากจะเรียนในแถบภาคตะวันออกเฉียงเหนือต้องเรียนที่ราชนครินทร์เท่านั้น อีกทั้งได้รับทราบจากหลายแห่งที่ปรับหลักสูตรจาก ๕ ปี เป็น ๔ ปี ผู้เรียนต้องจ่ายเงินมากขึ้นกว่าเดิม เพราะต้องเรียนภาคฤดูร้อนด้วย ผู้ที่เรียนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นหรือไม่ เพราะหากสูงขึ้นจะทำให้ผู้เรียนย้ายไปเรียนที่อื่นแทน

ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรัณภพ เพ็ญรัตน์ รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ให้ข้อมูลในกรณีดังกล่าวว่า ในการฝึกอบรมเพื่อสร้างจุดเด่นนั้น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปรับให้เป็นไปตามแนวนโยบายของประเทศเกี่ยวกับ EEC เช่น สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา เป็นต้น ที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเทคโนโลยีมากขึ้น เป็นต้น นอกจากนั้นทุกรายวิชาก็ต้องปรับเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและภูมิภาคของภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยเช่นกัน ส่วนกรณีที่เป็นกังวลเกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนจะลดลงหรือไม่นั้น ขอเรียนว่า ผู้ที่สมัครเข้าเรียนกับคณะครุศาสตร์ในปัจจุบันยังมีจำนวนมาก เป็นการแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนยังมีความมั่นใจที่จะเรียนกับคณะครุศาสตร์ ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่ประสงค์เรียนด้วยนี้ เป็นการบอกกันรุ่นต่อรุ่น โดยมีแนวโน้มมีคนสมัครเรียนเพิ่มมากขึ้น

๒. เมื่อมีการปรับการเรียนการสอนจาก ๕ ปี เป็น ๔ ปี คณะมีวิธีการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้จากข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ โดยไม่เข้าห้องเรียนอย่างไร อีกทั้งมหาวิทยาลัยไม่เฉพาะต้องดำเนินการตาม EEC เท่านั้น แต่ราชภัฏต้องทำงานเพื่อชุมชน สิ่งนี้ยังต้องคงอยู่ คณะกรรมการกลั่นกรองจึงได้ฝากไว้คือ กลยุทธ์ที่จะทำให้นักศึกษาของเราเก่ง และทำให้อาจารย์เก่งได้อย่างไรบ้าง ไม่ใช่ทุกสิ่งที่ต้องดำเนินการแต่ที่มีอยู่นั้น ไม่ใช่มีกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างไร มีวิธีการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้จากข้อมูลต่าง ๆ โดยไม่เข้าห้องเรียนอย่างไร นอกจากนั้นขอฝากอธิการบดีนำกรณีการออกไปฝึกงานของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ด้วยว่าอาจารย์ที่ออกไปนิเทศศึกษานั้นไม่ควรไปเพื่อการสังเกตการณ์เท่านั้น แต่จะอย่างไรให้อาจารย์เข้าไปอยู่ที่โรงเรียน มีการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ผู้นิเทศนักศึกษาออกไปอย่างจริงจัง ก็จะทำให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. หลังจากทีสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว อธิการบดีควรกำกับให้คณะครุศาสตร์กลับเข้ามารายงานตามทีสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ว่ามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขข้อจำกัดอย่างไร เมื่อดำเนินการแล้วนักศึกษาและอาจารย์ผู้ทำหน้าที่นิเทศศึกษามีการพัฒนาอย่างไรด้วย

ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล ในฐานะเป็นอาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า อัตราเงินเดือนสำหรับครูแรกบรรจุจะมีความแตกต่างกันระหว่างการเรียนที่มีความแตกต่างกัน กรณีที่เรียนหลักสูตร ๔ ปี จะบรรจุในอัตรา ๑๕,๐๐๐ บาท ส่วนหลักสูตร ๕ ปี เงินเดือนจะอยู่

ระหว่างปริญญาตรีและปริญญาโท ในการปรับหลักสูตรจาก ๕ ปี มาเป็น ๔ ปี นั้น เป็นความร่วมมือกันของ ราชภัฏทั่วประเทศซึ่งหากพิจารณาเรื่องคุณภาพแล้ว การฝึกประสบการณ์วิชาชีพคงมีความแตกต่างออกไป อาจารย์ที่นิเทศศึกษาก็ต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างจริงจังด้วย อนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลักสูตร ๕ ปี นักศึกษาจะได้รับใบประกอบวิชาชีพด้วย แต่หลักสูตร ๔ ปี ผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วต้องสอบเพื่อให้มีใบประกอบวิชาชีพ

๔. หากมีการเปิดสอนระดับปริญญาโทน่าจะมีการทำวิจัยในลักษณะเชิงวิจัยว่า เมื่อลดลงมาเหลือ ๔ ปี แล้วจะมีวิธีการสอนอย่างไร

๕. มหาวิทยาลัยต้องเริ่มทำเรื่องต้นท่อนต่อหน่วยอย่างจริงจัง ซึ่งจะเป็น เครื่องมือชนิดหนึ่งที่ใช้ประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจในการบริหารหลักสูตร

๖. หากอนุมัติให้ไปดำเนินการแล้ว ควรกลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัย ทราบถึงข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยสามารถแก้ข้อจำกัดดังกล่าวได้อย่างไร

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่นำเสนอ โดยให้นำเสนอสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๔ ปี)  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร ๔ ปี)  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี)  
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๗ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. มอบมหาวิทยาลัยรายงานผลในการดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้รับจาก คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยสามารถแก้ข้อจำกัดที่เสนอแนะได้หรือไม่ อย่างไร

๔.๑๖ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๑๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน  
ผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑  
มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๑๘ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗  
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ ระบุให้มีคณะกรรมการนโยบายและกำกับ  
โรงเรียนสาธิตคณะหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (๒) รองอธิการบดีคนหนึ่งซึ่งอธิการบดีกำหนด เป็นรองประธานกรรมการ
- (๓) คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นกรรมการ
- (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา

สองคน เป็นกรรมการ

- (๕) ประธานชมรมผู้ปกครองโรงเรียนสาธิตหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (๖) ประธานสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย เป็นกรรมการ
- (๗) ประธานสาขาวิชาในคณะครุศาสตร์เลือกกันเองสองคน เป็นกรรมการ
- (๘) ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ
- (๙) ผู้ซึ่งผู้อำนวยการกำหนด เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จึงเสนอแต่งตั้ง  
คณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต เฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนองค์ประกอบอื่นแต่งตั้งครบถ้วนแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา  
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. ควรให้กรรมการที่ได้รับแต่งตั้งลงไปศึกษารายละเอียดของโรงเรียนสาธิต  
ด้วยว่าสภาพเป็นอย่างไร รวมถึงเรื่องการบริหารจัดการ การเงินงบประมาณ คุณวุฒิอาจารย์ จะทำ  
อย่างไรให้โรงเรียนสาธิตมีคุณภาพเพื่อให้บุตรหลานของบุคลากรเข้ามาเรียน

๒. โรงเรียนสาธิตต้องทำแผนการคืนเงินยืม และรายงานผลการดำเนินงาน  
โรงเรียนสาธิต รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การบริหารจัดการด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้ทบทวนในกรณีของการ  
บริหารงบประมาณกับแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิต อีกส่วนหนึ่งก็คือการใช้อัตรากำลังที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน  
ในอัตราของโรงเรียนสาธิต ๒๔ อัตรา ซึ่งใช้งบประมาณแผ่นดิน

๒. การพัฒนาโรงเรียนสาธิต ขณะนี้้นำเครื่องมือตัวสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ของเซฟรอน  
เข้ามาบูรณาการการเรียนการสอนในชั้นเรียน และมีการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศที่จะมาเสริมทักษะอยู่ใน  
ห้องเรียนของเด็กภาคภาษาอังกฤษ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนกระบวนการรวบรวมโดยจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัย  
ทราบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์เชาวน์ มณีวงษ์ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

### ๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อ ๘ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่า คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ “รายงานผลการดำเนินงานและการบริหารกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและการบริหารกองทุน และเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๒ รายงานการเงิน ประจำเดือนตุลาคม-เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนตุลาคม-เดือนธันวาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๓ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๔ แนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๓ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งแนวปฏิบัติการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการ ดังนี้

๑. กรณีตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบร่างระเบียบตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร หากตรวจสอบและเห็นว่าทะเบียนตำแหน่งดังกล่าวถูกต้อง ขอให้ประทับตราสถาบันอุดมศึกษาที่มุมด้านซ้ายของทะเบียนตำแหน่งทุกหน้า และให้

ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีขึ้นไปลงนามกำกับประทับ และจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเร็ว เพื่อจะได้เสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบทะเบียนตำแหน่ง และแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณต่อไป

๒. กรณีตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจของหน่วยงานและประเมินค่างานเพื่อวัดคุณภาพของตำแหน่งตามลักษณะงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ คุณภาพและความยุ่งยากของงาน เพื่อจัดทำกรอบของตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งในแต่ละประเภท และระดับตำแหน่งที่มีอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติกรอบตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งแล้ว ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานตามที่กำหนดไว้ในแนวปฏิบัติฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่งต่อไป หากพ้นระยะเวลาที่กำหนด สถาบันอุดมศึกษาได้ยังดำเนินการจัดทำกรอบของตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษาไม่แล้วเสร็จจะดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นตามแนวปฏิบัติเดิมอีกไม่ได้ จนกว่าจะดำเนินการจัดทำกรอบของตำแหน่งให้แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบการจัดทำทะเบียนตำแหน่งของสถาบันอุดมศึกษา จาก ก.พ.อ. ก่อนจึงจะดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

ทั้งนี้ กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับเรื่องการขอกำหนดระดับตำแหน่งไว้แล้ว ก่อนที่จะได้รับแจ้งแนวปฏิบัติฯ ให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิมต่อไปได้ ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต้องไม่ก่อนวันที่มีผลการประเมินค่างานและได้รับอนุมัติกำหนดระดับตำแหน่ง

๓. กรณีตำแหน่งวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งวิชาการ ตามแนวปฏิบัติเดิม โดยจัดทำเอกสารทะเบียนตำแหน่งวิชาการตามรูปแบบที่ ก.พ.อ. กำหนด

๔. สำหรับสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ให้เสนอขอความเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งเพื่อให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้รับเงินประจำตำแหน่งได้เฉพาะกรณีตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งวิชาการ และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยขอให้ดำเนินการตามข้อ ๒ และ ๓ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

### มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๒.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๒.๑.๑ เลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ สภามหาวิทยาลัยกำหนดวันประชุมสภามหาวิทยาลัย คือ วันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามคณะกรรมการว่าด้วยในเดือนเมษายน ๒๕๖๒ มีวันหยุดราชการตั้งแต่วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ กรรมการบางท่านอาจอยู่ระหว่างการหยุดพักผ่อนต่อเนื่อง คณะกรรมการทุกท่านมีความเห็นอย่างไรในการจัดประชุมในวันดังกล่าว


กรรมการหลายท่านเสนอว่า สมควรเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ออกไป โดยให้จัดประชุมในวันเสาร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ แทน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่  
๔/๒๕๖๒ จากวันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นวันเสาร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย  
ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

  
(นางนฤชล เรือนงาม)

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
(นางสาวประนอม เงินบุคคล)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)  
อธิการบดี

---