

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพริก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์	รังสิโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภู่ผะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. พลโท ดร.ทวี	แจ่มจรัส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์พิภัทรา	ลิ้มะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์มณฑิเตอร์	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญสิณี อริยระนกะดวงศ์รองอธิการบดี			เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
---------------------	----------	------------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผน	



๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิ่งสำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. อาจารย์สุรภิก	ทองสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น ๑ ราย ประกอบกับมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดและแข่งขันกีฬา จำนวน ๘ ราย มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดี โดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงพล ศุขสุเมฆ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะครุศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๒. บุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ได้แก่

๒.๑ อาจารย์ณัฐ สบายสุข อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการนำนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ประกวดคลิปวิดีโอ “ส่งเสริมค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ” จังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปี ๒๕๖๑ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑

๒.๒ อาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันคาราเต้-โต โทจูริว ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๑ รายการซาดาฮิโรคัพ ครั้งที่ ๒ ประเภทต่อสู้บุคคลชายระดับพื้นฐาน รุ่นน้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๓ นายวิศรุต นพวงศ์ นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญทอง ในการแข่งขันคาราเต้-โต โทจูริว ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๑ รายการซาดาฮิโรคัพ ครั้งที่ ๒ ประเภทต่อสู้บุคคลชาย ระดับพื้นฐาน รุ่นน้ำหนักต่ำกว่า ๖๗ กิโลกรัม เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๔ นายเจษฎา ภูหยัด นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ในการแข่งขันคาราเต้-โต โทจูริว ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๑ รายการซาดาฮิโรคัพ ครั้งที่ ๒ ประเภทต่อสู้บุคคลชาย ระดับพื้นฐาน รุ่นน้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง



๒.๕ นางสาวสาวิตรี ชันคามโกชน นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในการแข่งขันคาราเต้-โต โทจูริว ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๑ รายการชาดาฮีโร่คัพ ครั้งที่ ๒ ประเภทต่อสู้บุคคลหญิง ระดับพื้นฐาน เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๖ นายทักษ์ดนัย วันประจิม นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมจัดการ อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ในการแข่งขันคาราเต้-โต โทจูริว ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๑ รายการชาดาฮีโร่คัพ ครั้งที่ ๒ ประเภทต่อสู้บุคคลชาย ระดับพื้นฐาน รุ่นน้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๒.๗ นักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ จากการประกวดคลิปวิดีโอ “ส่งเสริมค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ” จังหวัด ฉะเชิงเทรา ประจำปี ๒๕๖๑ จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๕ คน ดังนี้

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| - นางสาวหยาดนภา | อิมสุดใจ     |
| - นางสาวลลิตา   | ไชยพันธ์ุ์   |
| - นางสาวกมลวรรณ | จันทร์ศรี    |
| - นางสาวชไมพร   | ลำดา         |
| - นายวีรวัชร    | ทรงศักดิ์ศรี |

๒.๘ นายกิตติ อัมพรมหา นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ได้สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากการคัดเลือกและประกวดแข่งขัน ๓ รายการ ได้แก่

- ได้รับคัดเลือกและรับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ระดับอุดมศึกษา

- ได้รับรางวัลเยาวชนผู้ใช้ภาษาไทยดีเด่น ผู้มีความสามารถด้าน การพูด การอ่าน การเขียน พุทธศักราช ๒๕๖๑ (รุ่นแรก) ซึ่งรับโล่รางวัลจากศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ หอประชุมใหญ่ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย

- ได้รับรางวัลลูกโลกสีเขียว ครั้งที่ ๑๘ “รางวัลดีเด่น ความเรียง เยาวชน ประเภทอายุ ๑๖-๒๕ ปี ผลงานบ้านสวนสร้างสุข ความผูกพันของวิถีชีวิตกับธรรมชาติใกล้ตัว” ซึ่งรับ โล่รางวัลเกียรติยศจาก ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล ประธานกรรมการสถาบันลูกโลกสีเขียว ในงานพิธีมอบรางวัล สONGทศวรรษรางวัลลูกโลกสีเขียว ครั้งที่ ๑๘ ประจำปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ของสถาบันลูกโลกสีเขียว มูลนิธิ พลังที่ยั่งยืน เมื่อวันที่ ๒๗-๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ อาคารสำนักงานใหญ่ ปตท. กรุงเทพฯ

**มติที่ประชุม** รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

**๑.๒ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากผู้ดำรง ตำแหน่งบริหาร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ครบวาระการดำรงตำแหน่ง คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ ทำให้พ้นจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

/จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารด้วย ....

จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารด้วย อธิการบดีจึงเรียกประชุมคณบดีเพื่อเลือกผู้แทนคณบดีเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผู้แทนผู้บริหาร

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

(ลับ) เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีมติให้มหาวิทยาลัยรายงานการดำเนินงานรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC เป็นประจำทุกเดือนนั้น บัดนี้ อธิการบดีได้นำเสนอผลการดำเนินงาน รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยขออนุมัติงบประมาณ จำนวน ๕๔๘,๙๕๒,๓๐๐ บาท และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ



อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน นำเสนอสรุปว่า ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ รายได้รายรับของมหาวิทยาลัย จะมี ๒ แหล่ง คือ งบประมาณรายได้และงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณแผ่นดินเป็นไปตามที่รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๖๒ โดยเริ่มใช้วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป งบประมาณรายได้มาจาก ๒ แหล่ง คือ ค่าลงทะเบียนของนักศึกษา และรายได้อื่นๆ เช่น หอพักนักศึกษา อาคารสัมมนาอาคาร อาคารที่พักบุคลากร หรือการเช่าพื้นที่ ส่วนนี้เป็น งบประมาณของรายได้

คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

หน่วย : บาท

ประเภทงบประมาณ	ประมาณการ (๑๐๐%)	กรอบงบประมาณ จัดสรร (๘๐%)	ร้อยละ จัดสรร
๑. งบประมาณแผ่นดิน	๔๐๗,๗๕๖,๒๐๐	๔๐๗,๗๕๖,๒๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. งบประมาณเงินรายได้	๑๖๙,๘๙๕,๑๗๐	๑๔๑,๑๙๖,๑๐๐	๘๓.๑๑
๒.๑ รายได้ค่าบำรุงการศึกษา	๑๔๔,๗๙๕,๑๗๐	๑๑๖,๐๙๖,๑๐๐	๘๐.๑๘
๑) เงินบำรุงการศึกษาระดับปริญญาตรี	๑๒๒,๔๐๙,๐๐๐	๙๗,๙๒๗,๒๐๐	๘๐.๐๐
๒) เงินบำรุงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๑๔,๙๙๘,๙๒๐	๑๑,๙๙๙,๑๐๐	๘๐.๐๐
๓) บำรุงการศึกษาโรงเรียนสาธิต/ ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ	๕,๓๘๗,๒๕๐	๔,๑๖๙,๘๐๐	๘๐.๐๐
๔) เงินลงทะเบียนบัณฑิต	๑,๓๐๐,๐๐๐	๑,๓๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
๕) โครงการความร่วมมือกับ ม.เงิน	๗๖๕,๐๐๐	๖๑๒,๐๐๐	๘๐.๐๐
๒.๒ เงินรายได้อื่น ๆ	๒๕,๑๐๐,๐๐๐	๒๕,๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
๑) รายได้อื่น ๆ	๒๕,๑๐๐,๐๐๐	๒๕,๑๐๐,๐๐๐	๑๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๕๗๗,๖๕๑,๓๗๐	๕๔๘,๙๕๒,๓๐๐	๙๐.๐๔

ที่ประชุมอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถามว่าในระหว่างนี้ตำแหน่งทางวิชาการ ๑๘ อัตรา มหาวิทยาลัยได้ขอประมาณการในกลุ่มผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งต่อมาหรือไม่ และบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการหลังจากนี้จะยังไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งใช่หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่าเงินประจำตำแหน่งหลังจากนี้จะได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ



๒. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่าประมาณการรายรับในส่วนที่เป็นเงินบำรุงการศึกษาทั้งการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาลดลงมาก ประกอบกับเงินแผ่นดินก็ลดลง ใช้หลักเกณฑ์อะไรในการปรับลดเงินในโครงการต่าง ๆ ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรตามเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๑๗๑-๑๗๒ จากกรณีดังกล่าว อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าโดยปกติแล้วการจัดสรรงบประมาณในแต่ละครั้ง กองนโยบายและแผนโดยรองอธิการบดีจะวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) ทั้งมหาวิทยาลัย แล้วดำเนินการแบ่งในแต่ละส่วน ถ้าโครงการใดอยู่ใน WO หมายถึง มีโอกาสในการพัฒนาแต่ศักยภาพของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ก็จะเรียงลำดับตามความสำคัญของโครงการนั้น ๆ ส่วนค่า FTES คิดตามเงินค่าบำรุงการศึกษาซึ่งแต่ละสาขาจะคูณตามยอดจำนวนนักศึกษาที่เป็นสองส่วน เพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญก็คือการจัดทำ SWOT ในแต่ละครั้ง มีการระดมความคิดของอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหาร ตอนนั้นงบประมาณชุดนี้มหาวิทยาลัยจัดสรรไว้ในส่วนยุทธศาสตร์ที่กองกลาง เหตุผลเพราะว่าในงานประจำปกติมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้แต่งานยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสามารถที่จะนำโครงการที่เป็นโครงการประจำสามารถตอบตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ได้เช่นกัน แต่งบประมาณที่เป็นยุทธศาสตร์ปกติจะมาพิจารณาว่าโครงการใดมีความสำคัญมากที่สุดก็จะใช้งบยุทธศาสตร์ ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยจะทำบทเรียนออนไลน์หรือหลักสูตรออนไลน์ หรือโครงการที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา หรือช่วยในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร ก็จะเน้นให้ใช้งบยุทธศาสตร์ได้

๓. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยประชุมพิจารณาเรื่องนี้ ๓-๔ ครั้ง ได้ให้หลักที่สำคัญก็คือยึดตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๑ พ.ร.บ. ฉบับนี้สิ่งที่ส่วนราชการต้องให้ความสำคัญมากมีสองเรื่อง คือ ๑. การตั้งงบประมาณต้องมีแผนปฏิบัติการรองรับอีกเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องพยายามปรับปรุงแก้ไขคือเรื่องการบริหารทรัพย์สินที่ว่ามียูนิอันมีอยู่จริงหรือไม่ ต้องใช้ให้เกิดประโยชน์ด้วย เพราะฉะนั้นจะต้องรอกกระทรวงการคลังให้เกณฑ์มา ทรัพย์สินจะอย่างไร อีกเรื่องหนึ่งคือปีนี้งบการเงินต้องเสร็จภายในเดือนธันวาคม คือ ภายในเก้าสิบวันนับตั้งแต่ ๑ ตุลาคม นอกจากนั้น สำนักตรวจเงินแผ่นดินต้องตรวจให้เสร็จเรียบร้อยในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน เพื่อส่งให้กระทรวงการคลังภายในสามสิบวัน เพื่อให้กระทรวงการคลังนำทั้งหมดนี้ไปรวม โดยจะแบ่งเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มมหาวิทยาลัยกลุ่มท้องถิ่น กลุ่มราชการ และเสนอคณะรัฐมนตรีภายในสองร้อยสี่สิบวัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะถูกจัดระเบียบเรื่องการเงินการคลัง และอีกเรื่องหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องเตรียม ก็คือบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่บัญชีหรืองบการเงินที่จะมาเป็นสมุห์บัญชี จะมีบทบาทเวลาให้สามปี ถึงได้ถามอธิการบดีว่าตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จะนำเงินไว้ตรงไหน วันที่ทำงบประมาณอธิการบดีก็ยังไม่ชัด จึงบอกว่างั้นเอาไปไว้ที่งบกลาง แต่งบกลางอธิการบดีก็ต้องรับผิดชอบ คือต้องตามเรื่องของงานเรื่องของระยะเวลาการเบิกเงิน เพราะต่อไปสดง. จะใช้เอกสารงบประมาณเป็นตัวกำกับ อยู่ในกระบวนการเรียนรู้ ประกอบกับมีรายได้ลดลง ยิ่งต้องมีวินัยในเรื่องการเงิน การคลัง

๔. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง สอบถามว่ายุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพบัณฑิต ทำไม่งบประมาณอยู่ที่สำนักงานอธิการบดีจำนวนมาก และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีนักศึกษาน้อยทำไมได้งบประมาณมาก ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี ชี้แจงว่ายุทธศาสตร์ที่ ๑ สำนักงานอธิการบดี มีการดูแลตรงส่วนกลาง และจะพิจารณาไปตามยุทธศาสตร์อีกครั้งหนึ่ง แต่ภาพรวมก็กระจายไปยังทุกคณะ ซึ่งการดูแลสนับสนุนจะอยู่ส่วนกลาง ส่วนงบประมาณที่เห็นว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับจัดสรรมากนั้น เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน



๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถามว่ายุทธศาสตร์ที่ ๒ ซึ่งเป็นภารกิจรองลงมาจากภารกิจเรียนการสอน คือ งานวิจัย ที่ปรากฏมีเพียงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และบัณฑิตวิทยาลัย เป็นเพราะเหตุใดจึงไม่มีของหน่วยงานอื่น ๆ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ชี้แจงว่าโครงการในยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องงานวิจัย คณะก็มีเสนอแต่ที่เสนอมาในเรื่องของงบบุคลากร ซึ่ง ณ ตอนนี้อยู่จัดสรรไว้ตรงกลาง ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะตวงศ์ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย กล่าวว่างบการวิจัยจะถูกแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ครึ่งหนึ่งจะถูกจัดสรรโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาผ่านคณะกรรมการทุนวิจัย ทุกคนก็จะมึนักวิจัยแต่ละคณะเสนอขอเข้ามาแบ่งเป็นตามประเภททุนต่าง ๆ แต่อีกครึ่งหนึ่งจะกระจายลงไปให้ ๕ คณะ ตามจำนวนอาจารย์ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. งานวิจัยแต่ละสายควรจะมีค่าดำเนินการเท่าไร แต่ในทางปฏิบัติจริงก็จะมีเกณฑ์กลางอยู่ว่าทุนวิจัยทุนหนึ่ง ๘ หมื่นหรือ ๑ แสน ตามที่เคยดำเนินการกันมา

๖. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ถามว่าถ้าหน่วยงานงบประมาณไม่พอ ยกตัวอย่างสภาคณาจารย์และข้าราชการ ปกติได้ ๓๕๐,๐๐๐ บาท ปัจจุบันได้น้อยลง ถ้าไม่พอจะทำโครงการไปขอจากส่วนกลางได้หรือไม่ ถ้าสุดท้ายประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทยมีมติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นเจ้าภาพจัดการสัมมนาระบบเงินเดือนและสวัสดิการพนักงาน ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณแน่นอน ถ้าสภาคณาจารย์และข้าราชการมีงบประมาณไม่เพียงพอสามารถขอเพิ่มจากส่วนกลางได้หรือไม่ อันนี้ถามเผื่อคณะด้วย ซึ่งหากจัดสรรได้ก็จะของงบประมาณในส่วนนี้ด้วย เพราะที่ประชุมของสภาคณาจารย์และข้าราชการทั้งประเทศมีมติให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้อธิการบดีชี้แจงว่าปกติแต่ละโครงการต้องมีแผนการดำเนินงานแต่ถ้าเป็นในลักษณะที่ไม่ได้วางแผนไว้ ในแต่ละปีมหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าภาพคงต้องมาใช้งบส่วนกลาง ซึ่งเบื้องต้นต้องดูด้วยว่าตรงตามตัวชี้วัดหรือการประเมินของมหาวิทยาลัยแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด ยกตัวอย่างเช่น โครงการที่ร่วมกันระหว่าง ทปอ. กับ ๓๘ มหาวิทยาลัย จะใช้เงินลงขันแต่ละมหาวิทยาลัยด้วยกัน หรืออีกกรณีหนึ่งอาจจะใช้เงินจากค่าลงทะเบียนก็จะช่วยประหยัดให้กับแต่ละมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าภาพในการจัดการ เช่นเดียวกันกับพันธกิจของงานวิจัย ทั้ง ๓๘ แห่ง ก็จะมีเงินลงขันกันก่อนหนึ่งซึ่งอาจจะไม่เยอะมากแล้วก็มารวมตัวเพื่อทำโครงการเดียวกัน แต่ถ้าเราเป็นเจ้าภาพทางมหาวิทยาลัยก็ได้ติดขัดอะไรแต่อย่างน้อยก็ต้องให้ตรงกับยุทธศาสตร์ของการพัฒนามหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติ ค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕๔๘,๙๕๒,๓๐๐ บาท

๔.๒ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ

อธิการบดีนำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้



ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และหน่วยงาน  
เทียบเท่าคณะ

ลำดับที่	ผลการประเมิน	คะแนน
๑	คณะครุศาสตร์	๓.๙๙
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๕๓
๓	คณะวิทยาการจัดการ	๓.๕๕
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๙๘
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓.๓๘
๖	สำนักงานอธิการบดี	๓.๗๕
๗	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๓.๙๘
๘	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๐๔
๙	สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๖๖
๑๐	ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น	๔.๗๘
๑๑	บัณฑิตวิทยาลัย	๓.๕๗
๑๒	สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	๓.๐๑
๑๓	สถาบันพัฒนาคุณภาพครู	๓.๙๕

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ตาม  
องค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลคะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๗๒	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔.๒๓	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ บริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๕๖	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวม	๔.๐๐	ระดับดี

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง ตั้งแต่ ๒๕๕๗-๒๕๖๐ มหาวิทยาลัย  
มีผลเฉลี่ยรวมสูงขึ้น คือ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ คะแนน ๓.๒๙ ปี ๒๕๕๘ คะแนน ๓.๑๓ ปี ๒๕๕๙ คะแนน ๓.๘๑  
และปี ๒๕๖๐ คะแนน ๔.๐๐

ส่วนที่ ๓ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา  
๒๕๖๑

ข้อเสนอแนะเร่งด่วน

๑. หลักสูตร

๑.๑ ผู้บริหารติดตามตรวจสอบและทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตร  
ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และ มคอ.๑



/แผนการดำเนินงาน



### แผนการดำเนินงาน

๑.๑.๑ จัดทำระบบการติดตาม ตรวจสอบ และทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตร ประชุมอย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

๑.๑.๒ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๑.๒ ส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรขึ้นทะเบียน TOR

๑.๒.๑ จัดทำระบบและกลไกควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพหลักสูตร และทุกคณะนำไปดำเนินการผลักดันให้ทุกหลักสูตรขึ้นทะเบียน TOR

๑.๒.๒ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๑.๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพเพื่อจัดทำเครื่องมือในแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบทุกเดือน

### **๒. ตำแหน่งทางวิชาการ**

๒.๑ เร่งรัดอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๐

### แผนการดำเนินงาน

๒.๑.๑ จัดทำโครงการสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น การเขียนผลงานอย่างไรไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ และไม่ละเมิดจริยธรรม

๒.๑.๒ ทุกคณะจัดกิจกรรม KM หัวข้อ การเตรียมตัวสู่การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

### **๓. เตรียมพร้อมรับการประเมิน สมศ.**

๓.๑ ศึกษา ความเข้าใจและเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจาก สมศ. โดยเฉพาะการรวบรวมข้อมูลทุกระดับย้อนหลัง ๓-๕ ปี

### แผนการดำเนินงาน

๓.๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพจาก สมศ. และแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อส่งเคราะห์ข้อมูล

๓.๑.๒ จัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๑.๓ รวบรวมข้อมูลคุณภาพการศึกษา ทุกระดับย้อนหลัง ๕ ปี

### **๔. ทบทวนระบบการเงิน**

๔.๑ ทบทวนระบบและกลไกเรื่องการเงินการคลัง การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบ

### แผนการดำเนินงาน

๔.๑.๑ จัดประชุมเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้ ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องตามระเบียบ

๔.๒ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ด้านการเงิน เพื่อวัดคุณภาพในการดำเนินงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกระดับ

๔.๒.๑ จัดประชุมด้านการเงินเพื่อสร้างความเข้าใจ มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๔.๒.๓ จัดทำตัวบ่งชี้เพื่อประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

- แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ปรับเปลี่ยน

- ประกาศขั้นตอนและระยะเวลาที่ชัดเจน
- แผนการปรับปรุงงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานการ

ลดรอบระยะเวลาในการบริการ/ปฏิบัติงาน

#### ๕. ปรับปรุงพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ

๕.๑ ปรับปรุงพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนเต็มรูปแบบ

##### แผนการดำเนินงาน

๕.๑.๑ จัดทำแผนปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ทางกายภาพ ทั้ง ๒ แห่ง นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาทุกเดือน และรายงานให้บุคลากรและนักศึกษาทราบ

๕.๑.๒ จัดทำแผนการให้บริการการศึกษา โสตทัศนูปกรณ์ ตลอดจนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทั้ง ๒ แห่ง นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณาทุกเดือน และรายงานให้บุคลากรและนักศึกษาทราบ

##### ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ

#### ๑. การผลิตบัณฑิต

##### หลักสูตร

๑.๑ ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ปิดหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทุกหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ มคอ.๑ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

##### แผนการดำเนินงาน

๑.๑.๑ มหาวิทยาลัยพิจารณาผลการดำเนินงานหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ๒ กรณี คือ

- ดำเนินการปิดหลักสูตร
- ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นแขนงวิชา

๑.๑.๒ มหาวิทยาลัยพิจารณาผลการดำเนินงานหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ๒ กรณี คือ

- ดำเนินการปิดหลักสูตร
- ดำเนินการจัดหาอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์

มคอ.๑ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๒ วิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้คุณภาพหลักสูตรลดลง และเร่งดำเนินงานปรับปรุงพัฒนากระบวนการให้ได้ผลลัพธ์การดำเนินงานตามที่กำหนด

##### แผนการดำเนินงาน

๑.๒.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการประกันฯ ดำเนินการ

- จัดทำเครื่องมือพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้ได้คะแนน

มากกว่า ๓.๐๑

- วิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้คุณภาพหลักสูตรลดลง โดยเฉพาะตัวบ่งชี้กระบวนการ (๓.๑, ๓.๒, ๔.๑, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓ และ ๖.๑)

โดยเฉพาะตัวบ่งชี้กระบวนการ (๓.๑, ๓.๒, ๔.๑, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓ และ ๖.๑)

- จัดทำแผนพัฒนาและยกระดับหลักสูตรให้ได้คะแนน

มากกว่า ๓.๐๑



๑.๒.๒ คณะและหลักสูตรมีการติดตาม ควบคุม กำกับให้เป็นไปตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง

๑.๒.๓ กำหนดผลลัพธ์หรือเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้กระบวนการเพื่อจัดทำกระบวนการที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่กำหนด รายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือนอย่างต่อเนื่อง

#### **นักศึกษา**

๑.๑ จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อทบทวนวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

#### **แผนการดำเนินงาน**

๑.๑.๑ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และทบทวนวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรม และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

๑.๑.๒ ทุกคณะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนานักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน

#### **วิจัย**

๑.๑ นำสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันและเป็นประโยชน์เข้าสู่ระบบสารสนเทศ เพื่อให้การบริหารจัดการงานวิจัยสมบูรณ์ทันต่อการใช้งาน และครอบคลุม ๕ ประเด็นตามเกณฑ์ สกอ.

#### **แผนการดำเนินงาน**

๑.๑.๑ จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยให้สมบูรณ์ทันต่อการใช้งาน และครอบคลุม ๕ ประเด็นตามเกณฑ์ สกอ.

๑.๑.๒ รายงานผลการดำเนินงานและนำเสนอผลการดำเนินงานเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกองทุนในทุกครั้งที่มีการประชุม

๑.๒ ยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีระดับคุณภาพที่สูงขึ้นเพื่อประโยชน์ในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และควรให้ความสำคัญกับจริยธรรมทางวิชาการ

#### **แผนการดำเนินงาน**

๑.๒.๑ จัดทำแผนยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มีคุณภาพสูงขึ้น และนำเสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกเดือน และคณะกรรมการกองทุนวิจัยทุก ๓ เดือน

๑.๒.๒ จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ รวมทั้ง

- จัดทำคู่มือการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์สู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่
- จัดทำเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์และรวบรวมข้อมูล
- จัดทำข้อบังคับที่เอื้อต่อการสนับสนุนการทำผลงาน

ทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่

เพื่อสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ

วิชาการและรองรับเกณฑ์ ก.พ.อ. ใหม่



- วิชาการ
- จัดทำประกาศสาขาวิชาที่เอื้อและสนับสนุนการทำผลงาน
  - จัดทำจุลสารเพื่อสื่อสารและสร้างความเข้าใจ/ตระหนัก
- ในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการละเมิดจริยธรรมงานวิจัย
- จัดประชุมให้ความรู้ในเรื่องการละเมิดจริยธรรม
  - จัดทำรายงานผลการเข้าสู่การกำหนดตำแหน่ง
- ทางวิชาการเพื่อแสดงสถานะของการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- จัดทำขั้นตอนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและ
- เอกสารที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำฐานข้อมูลการสืบค้นผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ในการ
- การกลั่นกรองการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

#### **บริหารจัดการ**

๑.๑ ทบทวน ทำความเข้าใจกับหลักการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารจัดการ และโอกาสในการแข่งขันเมื่อเทียบกับหลักสูตรที่เปิดสอนในสถาบันอื่น ๆ

#### **แผนการดำเนินงาน**

๑.๑.๑ จัดประชุมเพื่อจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร

๑.๑.๒ นำข้อมูลจากการวิเคราะห์ไปดำเนินการด้านบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

๑.๒ ดำเนินการจัดการความรู้อย่างครบถ้วนทั้งวงจร โดยส่งเสริมและพัฒนา Facilitator ให้เป็นแกนหลักในการจัดการความรู้ และจัด KM Day เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำองค์ความรู้ไปใช้ได้จริง

#### **แผนการดำเนินงาน**

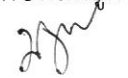
๑.๒.๑ จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนพัฒนา และอบรมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็น Facilitator ระดับคณะ

๑.๒.๒ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้กับทุกหน่วยงานปฏิบัติ ดังนี้

- จัดทำแผนการจัดการความรู้
- รายงานการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกเดือน

มหาวิทยาลัย

๑.๓ รายงานผลการติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบ เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาและติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพระดับหลักสูตรทุกครั้ง รวมทั้งรายงานที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทุกไตรมาส



### แผนการดำเนินงาน

๑.๓.๑ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานทุกระดับ รวมทั้งเครื่องมือการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อให้ทุกหลักสูตรนำไปปฏิบัติ

๑.๓.๒ ทุกคณะตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน

๑.๓.๓ งานประกันฯ นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและกำกับการขับเคลื่อนแต่ละตัวบ่งชี้ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในพื้นที่แล้วทุกคนคาดหวังเป็นมหาวิทยาลัยกับชุมชน แต่สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงผลการประเมินระดับพอใช้ สมควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

อธิการบดี ชี้แจงว่าการดำเนินงานพลาดในเรื่องของแผนปฏิบัติงาน แต่การยอมรับของหน่วยงานภายนอกยอมรับมาก เนื่องจากมีผู้เข้ามาศึกษาดูงานเป็นจำนวนมากค่อนข้างสูง แต่ว่าระบบการทำงาน มหาวิทยาลัยคงต้องจัดทีมเข้าไปดูในเรื่องของแผนปฏิบัติการให้ชัดเจน

๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสืบเนื่องจากงบประมาณที่พิจารณาไปเมื่อสักครู่ พบแล้วว่าไม่ใช่เป็นเรื่องของแนวโน้มที่มหาวิทยาลัยมีรายได้ลดลง แต่ความจริงคือจำนวนนักศึกษาจะลดน้อยลงไปเรื่อย ๆ รายได้จะลดลงไปเรื่อย ๆ จากผลการประเมินก็จะพบว่าส่วนหนึ่งคะแนนที่ลดเพราะอาจารย์ขาดคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการ สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้มหาวิทยาลัยไปสำรวจหลักสูตรว่าอะไรบ้างที่ควรจะยืนอยู่ต่อไป หรือควรจะถูกเลิก ซึ่งเมื่อถูกเลิกหรือปิดหลักสูตรสำหรับหลักสูตรที่มีอาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยซึ่งไม่คุ้มทุนที่จะเปิดสอน และหลักสูตรที่ตลาดไม่นิยมอีกแล้ว ซึ่งเมื่อคงไว้จะเป็นภาระให้กับมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยจึงมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

(๑) สำรวจหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นว่ามีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เปิดสอนเพื่อส่งนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ต้องปิดหลักสูตรแต่ยังคงมีนักศึกษาค้างอยู่ไปศึกษาต่อที่อื่น โดยทำความร่วมมือระหว่างกัน ซึ่งเราจะส่งนักศึกษาไป และเขาจะส่งนักศึกษามาเรียนกับเราก็ได้

(๒) เมื่อปิดหลักสูตรแล้ว แต่ยังคงมีนักศึกษา เมื่อมหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาไปศึกษากับมหาวิทยาลัยอื่น ถ้านักศึกษายังรักมหาวิทยาลัยนี้ และต้องการสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยก็สามารถกระทำได้ โดยนักศึกษาจ่ายค่าลงทะเบียนกับเรา แต่เราส่งไปเรียนกับมหาวิทยาลัยอื่น โดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับผลได้ เช่น หักไว้ให้เราร้อยละ ๕ หรือร้อยละ ๒ เป็นต้น หรือในกรณีที่นักศึกษาที่อยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มหาวิทยาลัยอาจต้องยอมจ่ายค่าหอพักให้ หรือจ่ายค่าลงทะเบียนที่เกินจากที่ลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัย

(๓) ในส่วนของอาจารย์ เมื่อมหาวิทยาลัยปิดหลักสูตรแล้ว และไม่สามารถสอนรายวิชาอื่นได้ มหาวิทยาลัยก็จ่ายเงินให้เพื่อชดเชยตามกฎหมายแรงงาน

ดังนั้น ถ้ามหาวิทยาลัยใช้วิธีการนี้เมื่อปิดหลักสูตร ค่าใช้จ่ายก็จะลดลงไม่ต้องแบกค่าใช้จ่ายอยู่ถึง ๔ ปี ซึ่งเกินกำลังความสามารถ โดยนำเงินที่มีอยู่ไปพัฒนาหลักสูตรใหม่



๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรบันทึกไว้เป็นหลักการเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการเกี่ยวกับการปิดหลักสูตรไว้ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ คือกลุ่มที่ยังคงมีนักศึกษาอยู่ มหาวิทยาลัยจึงต้องคำนึงถึงเกณฑ์ของ สกอ. ทำได้ ๒ วิธีคือ

(๑) การรับเทียบโอนของสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยที่รับเทียบโอนต้องสอนอย่างน้อยเศษ ๑ ส่วน ๔ ของจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด ระยะเวลาเรียนต้องไม่น้อยกว่า ๑ ปี

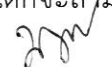
(๒) ส่งนักศึกษาไปเรียน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่อยู่ในชั้นปีที่ ๔ หรือที่ยังมีคุณสมบัติไม่ครบ ควรเป็นลักษณะของการให้ไปลงทะเบียนเรียนแล้วโอนหน่วยกิตมาที่เรา ซึ่งจะตรงตามข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีอยู่ข้อหนึ่งความว่าการรับโอนหน่วยกิตจากต่างสถาบัน

ส่วนนักศึกษาปี ๔ ไม่สามารถส่งไปเรียนที่เค้าได้ ติดเกณฑ์ สกอ. ซึ่งจากการที่พิจารณาว่าจะปิดหลักสูตรญี่ปุ่น และพบว่ามึนักศึกษาที่มีปัญหา ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่หนึ่งมีนักศึกษา ๒ คน ได้ทุนไปเรียนที่ญี่ปุ่น ๑ ปีแล้วก็จะต้องกลับมาฝึกงาน ซึ่งสามารถเทียบประสบการณ์ได้คือ ไปเรียนหนึ่งปีเทียบกับฝึกงานหนึ่งเทอม ดังนั้น จึงสมควรมีระบบเทียบโอนให้ตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ด้วย ซึ่งอยู่ที่มหาวิทยาลัยตั้งเกณฑ์ขึ้นมา อาจตั้งกรรมการเพื่อเทียบโอนความรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดว่าด้วยการเทียบโอนซึ่งมี ๕ วิธี ดังนั้น ในข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาควรมีการเทียบโอนต่างสถาบันไว้ด้วย

๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจำเป็นด้วยหรือที่ว่าเปิดสอนหลักสูตรใดแล้วเราต้องสอนเอง สมมติว่ามหิตลเก่งเรื่องฟิสิกส์ แทนที่จะไปหาอาจารย์มาสอนฟิสิกส์ ก็บอกว่าช่วยจัดห้องเรียนฟิสิกส์ให้ เราเก่งเรื่องสังคม มหาวิทยาลัยอีกแห่งไม่คุ้มที่จะสอน แต่ว่าวิชาสังคมส่งคนมาเรียนกับเราถามว่าเสียตรงไหน เพราะเวลาเราจะสอนสังคมก็ต้องมีอาจารย์ครบถ้วน มีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองเรียบร้อยแล้ว เรียนก็เรียนตามมาตรฐานเดียวกัน เพราะฉะนั้น ถ้าเราสอนเด็กของเราได้ เราก็สอนเด็กมหาวิทยาลัยอื่นได้เหมือนกัน ต่อไปวันหนึ่งข้างหน้าเพื่อเป็นการลดต้นทุนของแต่ละมหาวิทยาลัย อาจจะจับมือกันที่อยู่ใกล้ ๆ มีเครื่องมือมาก พอถึงเวลาที่ไม่ได้ใช้ ๒๔ ชั่วโมง พอถึงเวลาฝึกงาน ส่งคนของผมไป ก็ไม่ต้องซื้อเครื่องมือ แล้วก็ไปใช้ของคุณ ส่วนของคุณเวลาจะเรียนสังคม คุณไม่ต้องไปหาอาจารย์ทางสังคม คุณมาเรียนกับเรา เพราะเรามีครบแล้ว วันหนึ่งจะไปถึงตรงนั้นได้ ถ้า สกอ. พัฒนาไปได้ทัน เราจะไปได้ แต่ตอนนี้ไม่แน่ใจว่าจะพัฒนาไปถึงขั้นนั้นหรือไม่ แต่คิดว่าไม่มีอะไรห้ามที่จะส่งเด็กไปเรียนที่อีกมหาวิทยาลัยหนึ่ง จะใช้ระบบโอนหน่วยกิตหรือเขียนรองรับเลยว่าเมื่อไปเรียนในมหาวิทยาลัยนั้น โดยเราส่งไปถือว่าได้เรียนกับเราแล้วแบบนี้ก็ไม่ต้องโอนหน่วยกิต

๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าควรทำ ในเรื่องของภาษาให้ชัดเจน เช่น บอกว่านักศึกษาต้องผ่านภาษาอังกฤษ แล้วก็ต้องเรียนคอร์สนี้ แต่ถ้าคุณผ่าน TOEFL ตามที่กำหนด คุณไม่ต้องเรียน เป็นข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยที่จะต้องเทียบ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าถ้าข้อบังคับใส่ไว้สามารถทำได้เลย โดยอ้างข้อบังคับ การประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ได้ตั้งคำถามว่าถ้าเด็กเรียนข้ามหลักสูตรในมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ เพราะส่วนมากการเขียนหลักสูตรจะเขียนว่าโครงสร้างหลักสูตรเป็นอย่างนี้ และเรียนอย่างนี้ แต่ไม่ได้เปิด บางแห่งเปิด คือการเลือกเรียนรายวิชาจากหลักสูตรอื่นสามารถทำได้โดยความเห็นชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เด็กจะสามารถ



/ลงทะเบียนเรียนข้ามหลักสูตรได้ ....

ลงทะเบียนเรียนข้ามหลักสูตรได้ บางวิชาถ้าเด็กสนใจ แต่ถ้าหลักสูตรนี้ไม่เขียนไว้ว่าสามารถลงทะเบียนเรียนข้ามหลักสูตรได้ เมื่อไปตรวจสอบตอนสำเร็จการศึกษาก็จะไม่จบแม้จะลงทะเบียนทั้ง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ผมจึงฝากอธิการบดีดูแลหลักสูตรหรืออาจจะเสนอสภามหาวิทยาลัย ใช้มติว่าในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาข้ามหลักสูตร ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้ทุกหลักสูตร ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ถ้าอย่างนี้เปิดทุกหลักสูตรได้เด็กจะเรียนข้ามได้ ลงทะเบียนข้ามได้

๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคิดว่าไม่น่าจะมีเหตุอะไร นึกถึงว่ามหาวิทยาลัยไทยไปจับมือกับมหาวิทยาลัยเมืองนอก เรียนที่ประเทศไทยสองปี ไปเรียนที่เค้าสองปี แล้วให้ปริญญา ๒ ปริญญา ทำไม่ถึงทำได้

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าทำได้หมด แต่จะติดตรงกติกากฎ กติกา หลักสูตรท้ายหลักสูตรเขียนไว้ว่าได้ การเทียบโอนให้ไปใส่ไว้ในข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ก็สามารถจะเทียบโอนได้ และมีเกณฑ์ สกอ. รองรับ ก็จะเทียบโอนได้มาก

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่พูดมา จดกันไว้หรือไม่ แล้วเขียนให้ชัดเจนด้วยว่าทำได้หรือไม่ วันหนึ่งข้างหน้ามหาวิทยาลัยอาจจะจับมือร่วมกัน เพราะทุกมหาวิทยาลัยอาจจะเผชิญหน้าอย่างเดียวกัน อาจารย์ก็หาไม่ได้ ได้มา ๓ คน ก็ไม่พอ อาจต้องไปถึงชั้นอาจารย์ทางโน้นมีอยู่ ๒ คน เรามี ๓ คน รวมกันเป็น ๕ คน แล้วก็จัดหลักสูตรที่ใดที่หนึ่ง แล้วนำเด็กไปเรียนด้วยกัน

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการจัดหลักสูตรร่วมระหว่างสถาบัน สกอ. มีเกณฑ์ แต่ต้องเริ่มต้นตั้งแต่เริ่มทำหลักสูตรสามารถทำได้อย่างที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าว ทุกอย่างทำได้ แต่เวลาจะสำเร็จการศึกษาจะผิดกติกา

๑๑. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าดูก่อนว่ามหาวิทยาลัยจะทำอะไร มีสถาบันที่จะร่วมมือ แล้วจึงไปดูว่าแล้วติดขัดที่ส่วนใด ก็ไปแก้ตรงนั้น ทำอย่างนั้นได้จะแก้ปัญหาการเงินของมหาวิทยาลัยได้

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒. รับทราบแผนพัฒนาคุณภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

๓. มอบมหาวิทยาลัยนำข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๔. มอบมหาวิทยาลัยสำรวจมหาวิทยาลัยราชภัฏ และสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่กรณีปิดหลักสูตร เพื่อส่งนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาไปศึกษากับมหาวิทยาลัยอื่น แล้วนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๕. มอบมหาวิทยาลัยสำรวจทุกหลักสูตรว่าหลักสูตรใดควรคงไว้ หรือควรยกเลิกหลักสูตร แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ



๔.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินค่างานของตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ  
ในตำแหน่งที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าปัจจุบันสำนักงานอธิการบดีมีภาระงานที่อยู่ในความรับผิดชอบที่มีความหลากหลาย เพื่อสนับสนุนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ ซึ่งต้องพัฒนางาน และปรับปรุงการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ด้วยการศึกษ วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนางานที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ จึงสมควรมีตำแหน่งประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะสายงานที่ปรึกษา ด้านการบริหารงานทั่วไป ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ เพื่อช่วยในการศึกษา ค้นคว้า ทดลอง วิเคราะห์ สังเคราะห์หรือวิจัยเพื่อเสนอความเห็นในการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และมาตรฐาน เสนอแนะรูปแบบและเทคนิควิธีการพัฒนางาน วินิจฉัยปัญหาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา เผยแพร่องค์ความรู้ และเป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในการร่วมประชุมเจรจา ปัญหาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ค่างานเพื่อกำหนดตำแหน่งในตำแหน่งที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อธิการบดี กล่าวว่า ตำแหน่งที่ปรึกษา เทียบได้กับระดับ ๑๐ นี้มีอยู่ในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยเกษตร และในมหาวิทยาลัยอื่น ด้วย

๒. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องนี้จะอยู่ในอำนาจของฝ่ายบริหาร เพราะไม่ได้อนุมัติตำแหน่ง เพียงแต่ประเมินว่ามีความจำเป็นต้องมีตำแหน่งนี้หรือไม่ ถ้ามีแล้ว กำหนดแล้วถึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. นายสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรื่องนี้มี ๒ แนวทาง คือ วิเคราะห์เสร็จแล้วเสนออธิการบดี เพื่อดำเนินการ หากวิเคราะห์แล้วได้ผลอย่างไรให้เสนอสภามหาวิทยาลัย แต่ถ้ายังไม่วิเคราะห์งานก็จะไม่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นเรื่องของอธิการบดีที่ต้องนำไปดำเนินการ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรมีเกณฑ์กลางว่าทำไม่ถึงต้องมีตำแหน่งนี้ เพราะตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่งระดับ ๑๐ ซึ่งเป็นตำแหน่งระดับเดียวกันกับอธิการบดี

๕. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า ควรพิจารณาให้ได้ว่าสมควรที่จะมีตำแหน่งนี้ในมหาวิทยาลัยหรือไม่ ควรทำเท่าที่มีให้เสียก่อน โดยให้เห็นเชิงประจักษ์เสียก่อนว่านำไปสู่การพัฒนาวิทยาลัยได้อย่างไร เพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยเล็ก ๆ เหมาะหรือไม่ที่จะมีตำแหน่งที่ปรึกษาระดับนี้ ในวันนี้ตำแหน่งซี ๑๐ ซี ๙ ซี ๘ มีมาก แต่ก็ไม่ได้ทำให้มหาวิทยาลัยเจริญขึ้น ควรมีเท่าที่มีอยู่ตรงนี้และทำให้เสียก่อน สภามหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาด้วย

๖. นายสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าตำแหน่งเชี่ยวชาญพิเศษคือตำแหน่งไม่เกินระดับ ๑๐ และในการขอแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมานี้ก็เพื่อประเมินดูว่าสมควรมีตำแหน่งนี้หรือไม่ ถ้าวิเคราะห์กันดูแล้วไม่สมควรก็จบไป ซึ่งในตอนแรกคิดว่าเสนอเพื่อตั้งคนให้ดำรงตำแหน่ง ซึ่งเมื่อพิจารณาตามประกาศ ก.พ.อ. แล้ว ให้ตั้งบุคคลตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) และ (๒) ซึ่งก็คืออธิการบดี และรองอธิการบดี เป็นผู้นำไปประเมิน ก็ให้เขาไปทำกันมาเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยได้



**มติที่ประชุม** แต่งตั้งอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา และรองอธิการบดีวางแผน เป็นกรรมการ เพื่อประเมินว่าสมควรมีตำแหน่ง ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ในตำแหน่งที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี หรือไม่ หากคิดว่าควรจะมีตำแหน่งนี้ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติกรอบตำแหน่งต่อไป

#### **๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติใช้เงินกองทุนสวัสดิการ มหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัย เสนอขออนุมัติเงินกองทุนสวัสดิการ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-หนึ่งล้านบาทถ้วน-) เพื่อซื้อเครื่องออกกำลังกายสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการ ขออนุมัติใช้เงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการซื้อครุภัณฑ์เครื่องออกกำลังกาย และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรพิจารณาว่าคุ้มหรือไม่ที่จะนำเงินไปซื้อเครื่องออกกำลังกาย ควรนำเงิน ไปให้เป็นสวัสดิการอื่นจะเหมาะสมกว่าหรือไม่

๒. ควรทำประชาพิจารณ์สอบถามความคิดเห็นของบุคลากรก่อน ว่ามีความ ต้องการเครื่องออกกำลังกายหรือไม่

**มติที่ประชุม** ไม่อนุมัติให้นำเงินสวัสดิการ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อเครื่อง ออกกำลังกายสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย

#### **๔.๕ พิจารณานหนังสือการตอบข้อหารือการใช้จ่ายเงินอุดหนุน หมวดเงินอุดหนุน ทั่วไปเพื่อจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๖/๒๓๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ เรื่อง หารือการใช้จ่ายเงินอุดหนุน หมวดเงินอุดหนุน ทั่วไปเพื่อจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวและมีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถนำงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จ่ายเป็นเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินสมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) ระหว่างปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินที่จ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน

เห็นว่า เมื่อมาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหาร การเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจ สภาสถาบันอุดมศึกษาในการออกข้อบังคับกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และ



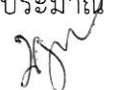
การอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงานประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุนในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะกำหนดเรื่องเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่เห็นว่าเหมาะสมได้ โดยจะต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินสมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) เป็นเงินที่สมควรจะต้องจ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ก็อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับกำหนดให้นำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวมาจ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยได้ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามนี้เดียวกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ที่ได้วินิจฉัยไว้แล้วตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีที่ ๖๒๕/๒๕๖๑

สำหรับประเด็นที่หารือว่า มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินอุดหนุนทั่วไปที่จ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วเหลืออยู่ในแต่ละปีงบประมาณคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินหรือไม่

เห็นว่า มาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้เงินที่ขอเบิกจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้หน่วยงานของรัฐผู้เบิกนำส่งคืนคลัง โดยไม่ชักช้า ประกอบกับกระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุนไว้ในหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๓ กำหนดให้กรณีเงินอุดหนุนเป็นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนที่มีลักษณะทำนองเดียวกันที่กำหนดจ่ายเป็นรายเดือนให้เบิกจ่ายตามวงเงินที่ต้องจ่ายจริงเป็นรายไตรมาส และข้อ ๒.๖ กำหนดให้จ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เบิกไปแล้วให้จ่ายภายในปีงบประมาณ กรณีมีเงินเหลืออยู่และยังไม่สิ้นสุดโครงการให้รีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างช้าภายในปีงบประมาณถัดไป กรณีสิ้นสุดหรือยุบเลิกโครงการแล้วปรากฏว่ามีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคารให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาลักษณะของเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว เห็นว่าเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีได้มีลักษณะการใช้จ่ายเป็นรายโครงการซึ่งจะสามารถนำเงินที่เหลืออยู่ไปใช้ในปีงบประมาณถัดไป ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยได้นำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปมาใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณใดแล้ว หากมีเงินเหลือจ่ายจากการดังกล่าวเท่าใด มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินที่เหลือจ่ายส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินโดยไม่ชักช้า

๒. การที่มหาวิทยาลัยนำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่เหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ สมทบกับงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณถัดไป เพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นไปตามแนวทางในหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน หรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินที่เหลือจ่ายดังกล่าวจากปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน



/เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยตามประเด็น ....

เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยตามประเด็นข้อ ๑ แล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่เหลือจ่ายแต่ละปีงบประมาณส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้แต่อย่างใด

๓. มหาวิทยาลัยสามารถเบิกเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาสแล้วโอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่

เห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการออกระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้การกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทนเงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับกระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ กำหนดแนวทางในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน โดยข้อ ๒.๑ กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการเบิกจ่ายงบประมาณในงบอื่น ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น ดังนั้น จึงเห็นว่าเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวได้

นางนฤช เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าก่อนหน้านี้ได้นำเรื่องที่กำลังพิจารณาอยู่นี้เสนอสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการที่ สตง. มีคำสั่งให้มหาวิทยาลัยคืนเงินจำนวน ๑๘ ล้านบาท ซึ่งเงินจำนวนนั้นมหาวิทยาลัยได้จ่ายเป็นสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้วประมาณ ๑๗ ล้านบาทเศษ เมื่อพิจารณาจากหนังสือหารือของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมถึงที่มหาวิทยาลัยหารือไปยังกระทรวงการคลังด้วย แต่ก็ยังไม่เป็นที่ยุติ มหาวิทยาลัยจึงหารือในกรณีนี้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามเนื้อความที่ปรากฏ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการออกข้อบังคับในการจัดสวัสดิการแต่ว่าอีกส่วนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเงิน คณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ใช่โครงการตาม ว ๑๒๖ ดังนั้น เงินที่เหลือจ่ายจึงต้องนำเงินส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็รับทราบและให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางนฤช เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ มหาวิทยาลัยได้นำเรียนว่าในปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ ที่ สตง. บอกให้คืนเงิน ๑๘ ล้านบาท ความจริงมหาวิทยาลัยเหลือเงินเพียง ๖๔๐,๘๒๙.๙๐ บาท มีเงินเหลือจากปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๗๑๑,๕๙๑ บาท และในปี ๒๕๖๑ เงินคงเหลือ ๕,๓๖๘,๖๘๒.๖๙ บาท รวมแล้วที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำส่งคืนรายได้แผ่นดินคือ ๘,๗๒๑,๑๐๓.๕๙ บาท



นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าเงินนี้อยู่ในกองทุนพนักงานใช่หรือไม่ ยังไม่ได้เอาไปใช้ทำอะไรยังไม่ส่งเข้ากองทุนสวัสดิการใช่หรือไม่ ทั้งนี้ นางนฤชล เรืองงาม ตอบว่าข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแก้ไขแล้วทำให้ใช้จ่ายในกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยแหล่งเดียว ไม่ว่าจะเงินเกี่ยวกับช่วยเหลือการศึกษบุตร กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือสมทบเงินประกันสังคม ใช้ในกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เงินที่เหลือมหาวิทยาลัยไม่ได้โอนเข้าไปในกองทุนสวัสดิการอีกแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวถามว่าในหนังสือตอบข้อหารือนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาบอกแล้วว่าเราสามารถนำเงินใส่เข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วเอาไปใช้เป็นค่าจ้างค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยได้ เพราะเรามีค่าใช้จ่ายอื่นๆ อีก เพราะฉะนั้นพวกนี้เกินเวลาที่จะต้องใช้ได้แล้วใช่หรือไม่ นางนฤชล เรืองงาม ตอบว่าเมื่อสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ของทุกปีเงินที่เหลืออยู่นั้นถือว่าเป็นเงินเหลือจ่ายของปีนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวถามว่าก็ถามเขาให้แน่ก่อนที่จะคืน แต่ว่าเงินปี ๒๕๖๑ เรายังมีสิทธิใช้เงินได้ต่อไปอีกปีหรือไม่ ถ้ามีเราจะได้นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างอื่น ทั้งนี้ อาจารย์นพพร ชุนคำ กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านนายกแต่ตั้งข้อสังเกตในปีงบประมาณต่อไป ถ้าเราบริหารแล้วก็ใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าจ้างค่าตอบแทนแล้วค่าจ้างพนักงานโดยจ่ายให้หมด เห็นเงินที่เหลือแล้วก็เสียดายในฐานะที่เป็นตัวแทนพนักงานมหาวิทยาลัยเพราะขณะที่เราเงินเดือนน้อยกันอยู่แล้วยังต้องคืน

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารกล่าวว่าปี ๒๕๖๑ พอเห็นตัวเลข ๕ ล้าน ซึ่งเดิมเราก็คิดจะปรับให้เป็นขวัญกำลังใจของพนักงาน ซึ่งถ้ารู้อย่างนี้ ก็เรียกว่ารู้ทีหลัง น่าจะหาวิธีการที่จะบริหารจัดการ ซึ่งตาม ๖๑๒๖ สามารถทำข้อตกลงกับกรมบัญชีกลางได้ จะได้เอามาใช้ประโยชน์กับพนักงานตามจำนวนที่ได้รับจัดสรร จริงๆ แล้วก็พูดกันหลายครั้ง ตั้งแต่ผมอยู่สภาคณาจารย์ฯ และมาเป็นผู้บริหารก็พูดกันแล้วว่า พอคิดแล้วตัวเงิน ๕ ล้าน มันไม่สามารถที่จะทำได้เพราะมีผลผูกพัน ถ้าอย่างสมมติเราลดไป อย่างกรณีปี ๒๕๖๒ เดิมที่เราได้รับ ๑๔๓ ล้าน พอเขาดูฐานเงินเดือนเราแล้ว ก็ปรับลดเหลือ ๑๓๘ ล้าน ฉะนั้นปี ๒๕๖๓ สมมติว่าเขาไม่ปรับทบทวนให้ตัวเลขในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ก็ลดลงไปอีก นำห้วงนะครับถ้าไม่มีการปรับอะไรต่างๆ ให้กับพนักงาน ตรงนี้เราก็พยายามผลักดันให้ใช้เงินเดือนอย่างเต็มที่ ซึ่งผมก็เรียกร้องมาเยอะแต่ยังไม่เป็นรูปธรรม ทำอย่างไรที่เราจะหันกับการเปลี่ยนแปลงกับเหตุการณ์อย่างนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เราเรียกร้องอย่างเดียวไม่ได้ ต้องมีทางออกไปช่วยกันคิดทางออก ยังสงสัยว่าจริงๆ เงินนี้ให้มาเป็นเงินอุดหนุน เพราะฉะนั้นเราไปใช้อะไรก็ได้ที่เกี่ยวกับพนักงาน แต่ตอนนี้ดูเหมือนเขาจะกำหนดลงไปว่าเป็นเงินอุดหนุนสำหรับเงินเดือนจำนวนคนเท่านี้ เพราะฉะนั้นถ้าเขาให้เงินอุดหนุนมาไม่ว่าจะกี่ร้อยล้านก็แล้วแต่สำหรับคน ๔๐๐ คน แล้วเราจ้าง ๓๖๐ คน เราจะเอา ๔๐ คนที่ยังไม่ได้เข้ามาขึ้นเงินเดือนให้ ๓๖๐ คนได้หรือไม่ ถ้าได้จะได้เอามาขึ้นให้ แต่ปรากฏว่าไม่ได้ เพราะที่เหลือคืออัตราที่มหาวิทยาลัยหาคนไม่ได้เพราะฉะนั้นนำมาใช้ไม่ได้ มานั่งนึกคิดว่าถ้าสามารถเอามาใช้ได้จะไปจ่ายเป็นค่าสอนพิเศษให้กับพนักงานก็ไม่มีปัญหาอะไร แต่เป็นเงินเหลือเพราะเราไม่ได้จ้างคน อันนี้เขาจะไม่ยอมรับ พอคุณจ่ายไปถึงเวลาเขาก็มาเรียกคืน มันอาจจะต้องไปทำความเข้าใจกับสำนักงานงบประมาณหรือกระทรวงศึกษาธิการไปลองคุยกับเขาดู บางทีอัตราที่ให้มา หากคนที่จะมาเป็นพนักงานยากแต่ในขณะเดียวกันเราก็ขาดกำลังคนที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปได้หรือไม่ในระหว่างที่ยังหาคนมาเข้าอัตรานี้ไม่ได้ให้เราใช้เงินนี้จ้างคนเป็นการชั่วคราวเพื่อที่จะให้เขามาเป็นอัตรากำลังให้เราไปพลาถก่อนจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าเป็นไปได้เรายังพอจะได้ใช้เงินจำนวนนี้ไปจ้างใครที่เขามีตำแหน่งคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชา ถ้าจำเป็นจะต้องมีสัญญาหนึ่งปี เราก็ไปทำสัญญากับเขาหนึ่งปี เพราะเงินก็หนึ่งปีอยู่แล้ว ลองไปคุยดูก่อนว่ามีทางออกหรือไม่ คุยทั้งกรมบัญชีกลางและสำนักงานงบประมาณ

**มติที่ประชุม** รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ก่อนคืนเงิน เหลือจ่ายให้สอบถามกรมบัญชีกลาง สำนักงานงบประมาณเพื่อหาหรือว่ามหาวิทยาลัยสามารถนำเงินงบประมาณอุดหนุน หมวดอุดหนุนทั่วไปจ้างพนักงานอัตราชั่วคราวเพื่อทำหน้าที่สอนหนังสือได้หรือไม่

**๔.๖ พิจารณานุมัติการเทียบเคียงสาขาวิชาสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาสาขาวิชาที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อ ๔ และข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง การกำหนดชื่อสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไว้แล้ว พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า

“ข้อ ๔ กรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยไม่ระบุสาขาวิชา หรือระบุสาขาวิชาแตกต่างไปจากเกณฑ์นี้ หรือระบุสาขาวิชาที่ไม่สะท้อนความเชี่ยวชาญของผู้นั้นอย่างแท้จริง ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาเทียบเคียงสาขาวิชาที่เคยกำหนดไปแล้ว ให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ ภายในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยไม่ถือเป็นการข้ามสาขาวิชา อันเป็นเหตุให้ต้องกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณา ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดสาขาวิชาให้เป็นไปตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้”

มหาวิทยาลัยจึงเสนออนุมัติการเทียบเคียงสาขาวิชาสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาสาขาวิชาที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ แล้วโดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. พิจารณานุมัติการเทียบเคียงสาขาวิชา กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ยังไม่ได้ระบุสาขาวิชา หรือระบุสาขาวิชาแตกต่างไปจากเกณฑ์นี้ จำนวน ๕๘ ราย

๒. พิจารณากำหนดสาขาวิชา กรณีผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๒๐ ราย

คณะกรรมการอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประเด็นคือตามประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนี้ ผลประโยชน์เพื่อพวกเราทุกคน มีการเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการเปลี่ยนสาขาวิชาให้ตรง มีรหัสกลุ่มและรหัสสาขา อีกทั้งให้ผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาให้รอบคอบเพราะจะไม่สามารถย้ายสาขาวิชาต่างจากที่เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และเพื่อให้มีความชัดเจนจึงขอสอบถามมหาวิทยาลัยว่า ข้อมูลที่เสนอมานี้กำหนดสาขาอะไรเฉพาะศึกษาศาสตร์ มีการตกลงร่วมกันกับอาจารย์แล้วหรือไม่ อย่างไรก็ตาม จะใช้คำไหน ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ ในฐานะดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย ชี้แจงว่าข้อมูลที่ปรากฏเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านการเลือกรายบุคคลของอาจารย์ทุกท่านแล้ว



ต่อมา รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่า สิ่งที่เป็นห่วงคือ เกรงว่าจะเมื่อเสนอไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วจะมีปัญหา ที่นี้พอจากสี่หลักแล้วไปหกหลัก อนุสาขา ยกตัวอย่างเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ ไม่เลือกอนุสาขาวิชา ซึ่งไม่เลือกก็ได้ แต่จะให้แนะนำคือ ควรเลือกอนุสาขาด้วย เพราะจะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง เพราะการเลือกอนุสาขาวิชานี้ อาจเกี่ยวกับคนอื่นผลงานทางวิชาการ เพราะถ้าไม่เลือก ก็อาจจะมีปัญหาคือ อาจไม่มีผู้อ่านผลงานทางวิชาการ เมื่อไม่มีก็จะไปดูที่อนุสาขาวิชาอีกได้ จึงเห็นว่าสมควร ที่จะต้องเลือกอนุสาขาวิชาด้วย เพราะถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามนี้ไปแล้วและไม่สามารถหาคนอ่าน ผลงานทางวิชาการได้ จะต้องขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ คือต้องตั้งผู้อ่านผลงาน จำนวน ๕ คน คือ ต้องได้ตีมาจาก ๓ คน จึงจะผ่าน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเมื่อระบุด้อยกันลงไปถึงปลีกย่อยถึงอนุสาขา แปลว่าถ้าคุณทำเรื่องศึกษาศาสตร์ผู้สอนคำนวณ คุณจะไปทำรองศาสตราจารย์ผู้สอนฟิสิกส์ไม่ได้ ซึ่งเห็นว่าเป็นการจำกัดสิทธิของมนุษย์เกินกว่าเหตุ อยู่ที่ผลงานของเขาต่างหาก ถ้าเขาทำเรื่องฟิสิกส์แล้วไม่ได้เรื่อง ก็อย่าไปให้เขา ทำไม่ถึงจะต้องไปจำกัดถึงขนาดนั้น ก็เลยบอกว่า เรามีมติไปก็ไม่ว่าถูกหรือไม่ถูก แต่บอกให้แจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ในตอนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ ให้ได้อนุมัติในฐานะศึกษาศาสตร์ว่าด้วยการบริหารการศึกษา มาบัดนี้จะให้สภามหาวิทยาลัยไปเปลี่ยนจำกัด ลงไปนั้น สภามหาวิทยาลัยทำไม่ได้ บอกให้ตอบไปอย่างนั้น เพราะอยู่ๆ เอาลงมาแยกย่อยแล้วเกิดอะไรขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเห็นด้วย มีคนค้านมากแล้วรับฟังว่ามีการซักถามก่อนที่จะประกาศใช้กับผู้ร่าง บางอันล้ำสมัย ยิ่งกว่าเดิมอีก อย่างเช่นมีคนมาวิพากษ์ว่าเคมีไปเป็นเคมีวิเคราะห์ เคมีกว้างอยู่แล้วไปใส่เคมีวิเคราะห์ให้แคบไป ทำอย่างอื่นยาก กรรมการตอบว่าทำมาแล้วใช้ไปก่อน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าใช่ ถามว่าทำไมถึงจะต้องจำกัดขนาดนั้น ถ้าผม ได้เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ฟิสิกส์จะฟิสิกส์อะไรก็ได้แล้วแต่เวลาไปทำรองศาสตราจารย์ก็ทำรองศาสตราจารย์ ฟิสิกส์ แต่เดิมอาจจะทำเรื่องอะตอมต่อไปอาจจะทำเรื่องนิวเคลียร์ แล้วจะเกิดอะไร จะเสียหายอย่างไร ไม่ใช่ ให้จับอยู่กับอะตอมลูกนี้ลูกเดียว จนกระทั่งได้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ก็จะไม่ มีอะไรใหม่ที่สำคัญในแต่ละสาขา ในแต่ละหัวข้อใหญ่เกิดวิชาใหม่ๆ ขึ้นมาเมื่อไรก็ได้ แล้วเป็นหน้าที่ของ มหาวิทยาลัยที่จะสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ จนกระทั่งเราต้องยอมรับใช่หรือไม่ จะมีวิชาบางวิชาที่คนเขาทำตำรา ขึ้นมาแล้วหาคนอ่านไม่ได้เพราะยังไม่เคยมีใครจับซึ่งก็เป็นของธรรมดา เพราะถ้าขึ้นทำตามกันไปโดยเฉพะที่มี คนจบ วิชาการจะเพิ่มขึ้นมาได้อย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเนื่องจากมันจะพันกำหนด ก็เห็นชอบตามที่เสนอมาแต่ให้ไปสอบถามกรณีที่มีปัญหาเพื่อทางนี้จะส่งไป แต่ขณะเดียวกันเห็นด้วยกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยว่าควรจะทำหนังสือแสดงความเห็นเหมือนที่ ท่านให้ราชชมงคลทำจะได้ยื่นไปหลายๆ ที่ครับ เพราะตอนนี้เขาถูกโจมตีเยอะแต่โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วให้ทำ จะมีปัญหากับคนที่ได้ไปแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าใช่หรือไม่ ที่กำหนด กำหนดเกินอำนาจของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือไม่ อาจารย์วิภาภรณ์ เป็นรองศาสตราจารย์สายอะไร

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ ตอบว่าจิตวิทยาและการแนะแนว ตอนที่รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์คะ แต่ตอนนี้ ให้เลือกระหว่างจิตวิทยาหรือการแนะแนว ก็ต้องเทียบไปก่อนแล้วมหาวิทยาลัยบอกว่าจะทำหนังสือเสนอ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวตอบว่าสาขาที่ไม่ปรากฏอยู่ในประกาศ ก.พ.อ. หลาย ๆ ที่ก็จะทำหนังสือเพื่อเสนอไปก่อนแต่คำตอบคือเราก็ยืนยันไม่ได้ว่าเขาจะพิจารณาให้ตามที่เสนอหรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าคือไม่ต้องยืนยันว่าจะพิจารณาตามที่เราขอหรือไม่ แต่ต้องการให้มหาวิทยาลัยนำเสนอเข้าไปว่า เราต้องการให้คงตามที่ติดันได้เรียนมหาวิทยาลัยไปแล้วว่าให้มีจิตวิทยาและการแนะแนวคงเดิม เพราะว่าอาจารย์ท่านอื่น ๆ จะมีปัญหาอย่างที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยพูดถึง จิตวิทยากับการแนะแนว ฉีกกันไม่ได้แต่เขากำลังจะให้เลือกเอา ไม่ว่าจะจิตวิทยาหรือการแนะแนวซึ่งผิดธรรมชาติมาก

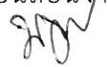
รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าที่ทำ เป็นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือไม่ นี่เป็นประกาศ ก.พ.อ. ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ลงนามโดยรัฐมนตรี แต่มีอยู่ข้อหนึ่งที่อาจารย์วิภาภรณ์พูดถึงข้อ ๓ “กรณีที่มีสภาสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็น และประสงค์จะกำหนดสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างไปจากกำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อน” อันนี้คือกรณีที่แตกต่าง แต่ที่ท่านพูดเป็นภาพรวมเลยทำให้เลือก แล้วพอพ้นจากนี้แล้วจะเสนออีกก็ไม่ได้แล้วเพราะประกาศนี้ให้เสนอไปก่อนในระหว่างที่จะเปลี่ยน ถ้ามันทำสองอย่างเลยได้หรือไม่ คือ ๑. ขอเพิ่มไปเพราะว่าข้อ ๓ ให้เพิ่มได้ แต่ยังเห็นว่าประเด็นใหญ่ที่ท่านพูดเป็นประเด็นหลักมากกว่า ตีกรอบ การคิดข้ามศาสตร์เป็นเรื่องที่ดี แต่ตอนนี้กำลังตีกรอบให้คิดเฉพาะในศาสตร์ โลกสากลคิดข้ามศาสตร์กันหมดแล้ว

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าก็ประเด็นที่จะเสนอเพิ่มก็ทำไปอย่างที่ท่านอาจารย์สมบัติกล่าว ประเด็นที่ไม่ระบุอนุสาขาจริงๆ ก็มีข้อดี อย่างเช่นกรณีของอาจารย์วิภาภรณ์ ถ้ากังวลว่าผลงานจะไปด้านใดด้านหนึ่งก็ไม่กำหนดแล้วแต่ผู้ทรงคุณวุฒิเวลาเลือกเขาจะไปเลือกเองว่าจะไปการศึกษาจิตวิทยาหรือการแนะแนวหรือไปคู่กัน อันนี้บางคนที่ไม่กำหนดอนุสาขา แต่ถ้ากำหนดก็จะมีข้อดีอย่างที่อาจารย์สมบัติพูด ก็เลยจะรู้ว่าใครคืออนุที่จะอ่านตรงนั้น แต่ที่ทั้งหมดก็เสนอไปที่ ก.พ.อ. ประเด็นต่อมาไม่แน่ใจ ผมขออนุญาตปรึกษาว่าเราจะใช้คำแบบช่องขวา “ไม่ตรงสาขาที่ประกาศ” อะไรอย่างนี้ใช่หรือไม่ จริง ๆ แล้วเป็นการเทียบสาขาไม่ได้พูดถึงว่าไม่ตรง คือ ให้เทียบสาขาที่เคยกำหนดไปแล้ว ไม่น่าจะใช้คำว่า “ไม่ตรง” คนที่ไม่ตรงต้องขอเพิ่ม ในคราวนี้จะต้องขอเทียบจากที่เดิมก่อน ก็คือสาขาอาจารย์ปัจจุบันคืออะไรก็ขอเทียบเป็นอะไร แล้วอะไรที่ไม่มีเลย เช่นที่ท่านอาจารย์วิภาภรณ์เสนอก็ทำเรื่องขอเพิ่มไปที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าใช้คำของเขาได้หรือไม่ คือไม่บอกมีหรือไม่มี เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ แตกต่างคือไม่มี ก็ขอในสาขานี้ไม่ต้องไปอ้างเก่าอ้างใหม่แต่ก็ขอมา

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าวันนี้ผมคิดว่าเราต้องเห็นชอบการเทียบสาขาจากที่กำหนดไปแล้วก่อน อันที่สองกรณีที่ไม่มีหรือจะขอเพิ่มค่อยทำส่งไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แล้วประเด็นที่สามคือการจำกัดกรอบอย่างที่ท่านเสนอแบบราชชมงคล

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าจะตอบไปก็ตอบไปว่า มหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วยกับการกำหนดจำกัดสาขาปลีกย่อยลงมาถึงขั้นนี้ เป็นการจำกัดการพัฒนาทางวิชาการอย่างรุนแรง แต่เพื่อให้ ก.พ.อ. สบายใจจึงกำหนดเลือกมาเท่าที่จะเลือกได้และปรากฏว่าในขณะที่มีบางวิชาที่ ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดแล้วยังมีใช้อยู่ จึงขอกำหนดเพิ่มเติมแล้วก็ไปตรวจสอบดู ปัญหาคือ จะมีหลายคนที่ค่อนข้างจะว่านอนสอนง่าย



ให้เลือกอะไรก็เลือก ไม่ได้คิด ....

ให้เลือกระไรก็ได้ ไม่ได้คิดอย่างที่ว่าอาจารย์วิภากรณ์ว่า ถ้าคิดลึกซึ่งอาจจะมาเปลี่ยนใจทีหลังก็ได้ เพราะเขาจะพบเลยว่าที่กำหนดไปนั้น ไปมัดมือมัดเท้าแล้วไปขยายไปเปลี่ยนสาขาอนุสาขานั้นไม่ได้จะเป็นอันตรายต่อตัวเขาในภายหลัง คือถ้าเป็นผม เขาไม่เลือกอนุได้ก็แนะนำเขาว่าอย่าเลือกอนุเพราะเลือกอนุแล้วย่อยลงไปอีก ยิ่งหนักเข้าใหญ่เลย อย่างเขาจบทางคณิตศาสตร์แล้วไปเปลี่ยนเขาเหลือสถิติ แล้วพอวันหน้าเขาเกิดคิดทฤษฎีทางคณิตศาสตร์ได้ไม่ใช่เรื่องสถิติเลยเป็นรองศาสตราจารย์ไม่ได้

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าที่นำเรียนมีอยู่สองด้านครับ ถ้าใครที่เฉพาะลงไปแล้วว่าจะไม่เปลี่ยนเลยแน่ ๆ เช่นคณิตศาสตร์ การสอนคณิตแบบนี้ ก็ระบุไปเลยไม่ต้องเปลี่ยน แต่ถ้าใครคิดจะเหยียบเรือสองแคมไว้วันหนึ่งจะเปลี่ยนก็เข้ามาอนุสาขา ทำได้ทั้งสองแบบ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าแต่การไม่เลือกเลยได้กว้างกว่า

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตอบว่าใช่ เพื่อจะเปลี่ยนใจอะไรบางอย่าง

อาจารย์สุรภิจ ทองสุข ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่าขออนุญาตเรียนถามเพิ่มเติมคือ จะมีสองหลักแรก สี่หลัก และหกหลัก แต่อย่างกรณีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๑๐๐ เปอร์เซนต์เลยส่วนใหญ่เป็นสองหลักแรก คือเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คือ เลขตัวหลัก แต่ตอนนี้ในประกาศในราชกิจจานุเบกษาไม่มีสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จะมีอาจารย์มาเทียบเคียงเป็นวิศวกรรมก็คือสองเลขหลักก็คือ ๑๑ คืออันนี้คือไม่ใช่สี่หลักกับหกหลัก สองหลักแรกเลย คือ จากเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะกระโดดไปวิศวกรรม ๑๑ ได้หรือไม่ เป็นข้อคำถาม

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเล่าประสบการณ์ดีกว่า หลักสูตรของราชภัฏเดิมมีอุตสาหกรรมศิลป์ อุตสาหกรรมศึกษา วันหนึ่งเปลี่ยนเป็นสถาปัตย์เสร็จแล้วคนสอนก็คนอุตสาหกรรม ท่านไปเขียนตำราสถาปัตย์ ผมมีส่วนในการพิจารณาเลือกคนอ่าน ผมบอกตายนะส่งให้คนสถาปัตย์อ่านไม่รอดหรอก พื้นฐานมาจากอุตสาหกรรมก็เลือกคนทางอุตสาหกรรมให้ ส่งไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาบอกเลือกคนไม่ตรงสาขาที่ขอเพราะว่าชื่อที่เสนอไปนั้นอยู่กลุ่มอุตสาหกรรม แต่ขอสถาปัตย์ เพราะฉะนั้นก็จะสองเตียงเลย แต่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์อยู่ก่อนต้องไปใช้วิธีพิเศษคือต้องอ่าน ๕ คน และสถาปัตย์อ่าน ๓ คนก็ไม่รอดแล้ว ผมดูงานแล้วเสร็จแล้วใช้วิธีไปถามเจ้าตัวถ้ายืนยันสถาปัตย์จะไปเลือกคนใหม่ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาท้วง แต่ถ้าจะเปลี่ยนใจไปเอาอุตสาหกรรมตามเดิมไปประเมินมาใหม่ ส่งมาแล้วจะส่งคนอ่านไปให้ เจ้าตัวบอกอย่างไร่งก็ได้ขอให้ผ่านก็ต้องไปเริ่มประเมินที่อุตสาหกรรม เขาเข้าใจผิด เมื่ออุตสาหกรรมเปลี่ยนเป็นสถาปัตย์ คิดว่าสาขาอุตสาหกรรมไม่มีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการกำหนดสาขาวิชาที่เป็นตำแหน่งทางวิชาการเป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัย ซึ่งให้ไปดูว่าเดิมมีหรือไม่ มีก็กลับไปขออุตสาหกรรม

อาจารย์สุรภิจ ทองสุข ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่ากรณีคณะเทคโนโลยีมีสองท่านที่ได้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้วจะไปขยับขึ้นไปเป็นขอวิศวะ ซึ่งโดยปกติแล้วเปลี่ยนข้ามพิวส์ต้อง ๕ คนขึ้นไปในการอ่าน แต่วันนี้กำลังส่งรองศาสตราจารย์อยู่ จะขยับขึ้นไปเป็นเลขสองหลัก ๑๑ คือวิศวกรรมศาสตร์ซึ่งเหมือนการขอพิเศษคือต้องเพิ่มผู้อ่านอย่างน้อย ๕ ท่าน

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรียกวิธีพิเศษ ไม่ใช่กรณีพิเศษ วิธีพิเศษอ่าน ๕ คน ถ้าวิธีปกติอ่าน ๓ คน ผลงานตีผ่านสองในสาม ถ้าเป็นวิธีพิเศษคนอ่าน ๕ คน ผลงานต้องผ่านตีมากที่สุดสี่ในห้าก็เลือกเอา คนขอต้องตัดสินใจ ถามว่าได้หรือไม่ ได้ทั้งนั้น แต่คนขอตัดสินใจเอง



รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าคือการเทียบครานี้ไม่เป็นปัญหาแต่การส่งครวต่อไปเป็นแบบที่อาจารย์สมบัติพูด คือพออาจารย์ขอเดิมในสาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้วตอนนี้เทียบเป็นวิศวะ ครวต่อไปคนอ่านต้องเป็นวิศวะซึ่งอาจารย์จะลำบากมากอันนี้คือปกติทั้งหมด แต่ครวต่อไปต้องเลือกให้คนตรงเพราะฉะนั้นตอนนี้อันตรายแล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าขอปู่ได้เลยไม่ถือว่าข้าม แต่ว่าพอขอปู่คุณต้องไปเสี่ยงคนอ่าน ๓ คนนั้น

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าก็มีกรณีต่อว่ากรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์กับผู้ช่วยศาสตราจารย์จบที่สภามหาวิทยาลัยเพราะฉะนั้นก็ดูเรื่องผู้ทรงคุณวุฒิเรื่องการแต่งตั้งได้ แต่ถ้าอาจารย์เป็นข้าราชการส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะเกิดปัญหาประเด็นที่อาจารย์สมบัติพูดคือผู้ทรงคุณวุฒิตรงหรือไม่ ถ้าไม่ตรงก็ Regent กลับ ถ้าขอศาสตราจารย์ทั้งหมดก็ต้องดึงกลับมาทั้งหมดว่าใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นขอผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถ้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็ยังไม่ค่อยมีปัญหามากนักเพราะจบโดยสภา แต่ถ้าเป็นข้าราชการจะลำบากแล้ว

อาจารย์สุรกิจ ทองสุก ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่าคือทั้งสองกรณีนี้เป็นข้าราชการทั้งคู่และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาครบวาระแล้วและเสนอรองศาสตราจารย์อยู่ตอนนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคนละสาย ระดับคนละอย่างกัน ยังมีปัญหาคือพอคุณเปลี่ยนสาขาแล้วเป็นศัทยภาพในวิชาหนึ่งซึ่งเป็นคนละวิชา แล้วความเป็นศัทยภาพนั้นจะหายไปหรือไม่ อย่างอาจารย์วิภาภรณ์ สมมติว่าเป็นศัทยภาพของแนะแนวแล้วพอเปลี่ยนไปเป็นจิตวิทยาแล้วจะไปอยู่แนะแนวได้หรือไม่ ไม่ใช่ขออย่างเดียวนะ เป็นอาจารย์ประจำเพื่อจะใช้ศัทยภาพในฐานะแนะแนว แต่เมื่อไปเปลี่ยนเป็นจิตวิทยาแล้วก็จะไม่ตรง ความเป็นศัทยภาพในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรก็จะเป็นไม่ได้

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าถ้าเป็นข้าราชการต้องส่งไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจจะย้อนกลับไปใหม่ ถ้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ต้องส่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ตอนนี้ก็มีคำถาม ไม่ต้องส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไม่ได้ตรวจแต่ถ้าท่านเหล่านี้ขอศาสตราจารย์เมื่อไรจะถูกตรวจสอบย้อนหลังแล้วมีสิทธิที่จะไม่ให้ ทั้งๆ ที่จริงๆ ก็แปลกที่ว่าทำไมยกเว้นว่าพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ต้องส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็สะดวกแต่พอสุดท้ายจะไปขอศาสตราจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัยจะขอศาสตราจารย์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะเป็นคนตรวจและจะบอกว่าไม่ได้ ไปตรวจย้อนหลังมาอีก

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าสรุปนิดนึงว่าสาขาทั้งหมดมหาวิทยาลัยมีสาขาที่นักเรียนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่สาขาที่ไม่เป็นไปตามนี้ให้ขอเพิ่ม ที่นักเรียนมหาวิทยาลัยขึ้นมาได้รวบรวมไว้หรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าที่ขอเพิ่ม จะทำข้อมูลสรุปอีกครั้ง เพราะว่าอย่างของตัวเองก็จะเป็นกรณีเดียวกันกับของอาจารย์วิภาภรณ์ก็คือหลุดออกไปจากประกาศใหม่ อันนี้ขอสรุปอีกครั้งว่ามีสาขาใดบ้างที่เราจะขอกำหนดเพิ่มไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าหวังว่าวันนี้คาดว่าจะได้นำอันนี้เข้ามาที่สภามหาวิทยาลัยด้วยเพื่อที่จะได้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป ในสาขาที่มีปัญหาแต่ดูแล้วก็มีหลายสาขา



นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าข้อที่หนึ่งก็คือจะมีทางทำหรือไม่ มีไม่กี่คนใช้หรือไม่ สอบถามว่าการที่คุณเลือกตัวสุดท้ายทำให้ถูกปิดกัน คุณมีสิทธิไม่เลือก คุณจะไม่เลือกหรือไม่ แล้วถ้าเขาพร้อมใจกันไม่เลือก ก็ไม่เลือกหมด ข้อที่สองถ้ามีสาขาใดที่ถูกแบ่งทอนหรือเปลี่ยนชื่อขอเพิ่มสาขาเดิมของเราเข้าไปใหม่แล้วก็บอกว่า เพราะว่ามันจะก่อให้เกิดปัญหาในวันข้างหน้าสำหรับคนที่เขาจะสร้างผลงานต่อไปจะถูกจำกัดแคบลง สองศักยภาพในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเกิดปัญหาเพราะจะไม่ตรงกับชื่อวิชาที่ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่ง ก.พ.อ. ก็ไม่ได้แก้ตรงนั้นให้ ฉะนั้นเห็นว่าการจำกัดปลีกย่อยลงไปเป็นการจำกัดความเจริญเติบโตทางวิชาการซึ่งจะมีขึ้นมาเมื่อไหร่ก็ไม่รู้ในด้านไหนก็ไม่รู้ แล้วก็ทำไปเลย

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการเทียบเคียงสาขาวิชา กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้ว แต่ยังไม่ได้รับวุฒิสมาชิก หรือระดับปริญญาโทหรือปริญญาตรีต่างไปจากเกณฑ์นี้ จำนวน ๕๘ ราย และอนุมัติสาขาวิชาของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้วและอยู่ระหว่างการพิจารณาอีกจำนวน ๒๐ ราย

๒. มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามข้อ ๑ และให้แจ้งไปด้วยว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ไม่เห็นด้วยที่จะให้ระบุรหัสกลุ่มรหัสสาขาและรหัสสอนสาขาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการจำกัดสิทธิของคณาจารย์ในการพัฒนาทางวิชาการ

๔.๗ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์เกี่ยวกับงานและระยะเวลาของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหาร พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่มาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.พ.อ. กำหนดฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ กำหนดมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภทผู้บริหารในระดับกองขึ้นไปนอกจากคุณสมบัติอื่นตามที่กำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ได้กำหนดให้ต้องมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับงานและระยะเวลาของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์เกี่ยวกับงานและระยะเวลาของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหาร พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ พิจารณาแล้ว ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะว่าสมควรระบุส่วนงานภายในไว้ในข้อบังคับเพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์เกี่ยวกับงานและระยะเวลาของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหาร พ.ศ. ....

๔.๘ ขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอมหาวิทยาลัยเสนอขอปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) เนื่องจากหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และขออนุมัติการใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลือเพื่อดูแลนักศึกษาตกค้าง เนื่องจากหลักสูตรไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ ๑ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐ งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และมีนักศึกษาตกค้าง จำนวน ๑๓ คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๓

ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศแนวปฏิบัติ ขั้นตอน การขออนุมัติการเปิด-การปรับปรุงและการปิดหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีเงื่อนไขว่าจะดำเนินการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาทุกคนสำเร็จ การศึกษา และขออนุมัติให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ คน เพื่อดูแลนักศึกษาตกค้าง

ก่อนเสนอปิดหลักสูตร ได้เสนอเรื่องตามขั้นตอนต่อสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุมัติให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลือเพื่อดูแลนักศึกษาตกค้าง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กรณีของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ที่ได้ทุนไปประเทศญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางในภาพรวม สำหรับระบบการเทียบโอนแบบต่าง ๆ รวมถึงการเทียบโอน ประสบการณ์ให้กับนักศึกษาที่ได้ทุนไปต่างประเทศ แต่จะต้องกลับมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และเขียนไว้ใน ข้อบังคับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

๒. การปิดหลักสูตรควรให้เป็นไปตามวงรอบของหลักสูตรอาจารย์ประจำ หลักสูตรและจะต้องดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดทำแผนการศึกษาของ นักศึกษารายบุคคลให้ชัดเจน อาทิ จำนวนหน่วยกิตสะสม จำนวนหน่วยกิตที่ยังคงเหลือ รายวิชาที่ตกค้าง และ กิจกรรมอื่นที่ยังตกค้างอยู่ เพื่อกำกับติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด

๓. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น และเมื่อหลักสูตร มีความพร้อมสามารถพัฒนาให้เป็นหลักสูตรใหม่ได้

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข และเห็นชอบการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลือเพื่อดูแล นักศึกษาตกค้างจนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และให้มหาวิทยาลัยเสนอการปิดหลักสูตรไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๒. มอบหลักสูตรและคณะจัดทำแผนการศึกษาของนักศึกษารายบุคคล โดยให้ แสดงสถานะปัจจุบัน จำนวนหน่วยกิตสะสม จำนวนหน่วยกิตที่ยังคงเหลือ เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย

#### ๔.๙ ขออนุมัติปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขอปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) เนื่องจากหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คือ ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน องค์กรประกอบที่ ๑ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐ งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และปัจจุบันมีนักศึกษาตกค้าง จำนวน ๕ คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามประกาศแนวปฏิบัติ ขั้นตอนการขออนุมัติการเปิด-การปรับปรุงและการปิดหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีเงื่อนไขว่าจะ ดำเนินการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และขออนุมัติให้อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ คน เพื่อดูแลนักศึกษาตกค้าง

ก่อนเสนอปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้นำเสนอสภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข และขออนุมัติ ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ คน เพื่อดูแลนักศึกษาตกค้าง โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า สภาวิชาการมีอำนาจหน้าที่ในการปิดหลักสูตรหรือไม่ หรือเพียงเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย และเสนอ คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๔) แบบมีเงื่อนไข และเห็นชอบให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เหลืออยู่ดูแลนักศึกษาตกค้างจนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และให้มหาวิทยาลัยเสนอการปิดหลักสูตร ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป
๒. มอบหลักสูตรและคณะจัดทำแผนการศึกษาของนักศึกษารายบุคคล โดยให้ แสดงสถานะปัจจุบัน จำนวนหน่วยกิตสะสม จำนวนหน่วยกิตที่ยังคงเหลือ เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัย

#### ๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อเสนอแนะของสภาการสาธารณสุข ชุมชน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติการปรับแก้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อเสนอแนะของสภาการสาธารณสุขชุมชน โดยปรับแก้ไขโครงสร้างรายวิชาและหน่วยกิต ให้เป็นไปตามสภาวิชาชีพการสาธารณสุข โดยได้จัดกลุ่มรายวิชาใหม่และปรับชั่วโมงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติอนุมัติ หลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ สภาวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน ในการประชุมคณะกรรมการสภา สาธารณสุขชุมชน ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ มีมติพิจารณาเห็นชอบ มคอ.๒ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามหนังสือที่ สชช. ๐๑/๒๒๙ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมมีการพิจารณาเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรายวิชาและหน่วยกิตให้เป็นไปตาม สภาวิชาชีพสาธารณสุข โดยได้จัดกลุ่มรายวิชาใหม่และปรับชั่วโมงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา มหาวิทยาลัยนำเสนอสภาวิชาการในการ ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและให้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว ต่อมาเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ต้นติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการกั่นกรองหลักสูตร นำเสนอว่าเดิมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ปรับปรุง ปี ๒๕๕๙ แล้วส่งไปที่ สกอ. และสภาวิชาชีพ ซึ่งสภาวิชาชีพเห็นชอบ แต่มีเกณฑ์ของโครงสร้างใหม่ เล็กลงคือเรื่องของการจัดกลุ่ม แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดกลุ่มรายวิชา สภาวิชาชีพจึงให้นำกลับมาจัดกลุ่มวิชา

ประกอบกับความเห็นจากสภาคณบดีเกี่ยวกับเนื้อหาแต่ละรายวิชา คณะจึงนำกลับมาดำเนินการโดยเพิ่มหน่วยกิตเป็น ๑๔๔ หน่วยกิต แล้วก็จัดกลุ่มวิชา เสนอสภาวิชาการ สภาวิชาการเห็นชอบ ๑๔๔ หน่วยกิต เมื่อวานประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มีความเห็นว่าสภามหาวิทยาลัย อนุมัติโครงสร้าง ๑๓๕ หน่วยกิต สภาวิชาชีพเห็นชอบไม่น้อยกว่า ๑๓๒ หน่วยกิต ถ้ามหาวิทยาลัยเพิ่มหน่วยกิตเป็น ๑๔๔ หน่วยกิต เท่ากับว่าเป็นเรื่องใหม่ ถ้าเช่นนั้นควรคงเดิมไม่น้อยกว่า ๑๓๕ หน่วยกิต ถ้าจะดำเนินการให้นักศึกษาเรียน ๑๔๔ หน่วยกิต ก็จัดกลุ่มวิชา จัดเรื่อง content ต่าง ๆ ให้เป็นไปตามที่ต้องการ แต่ไม่ใช่เสนอสภาวิชาการที่ ๑๔๔ หน่วยกิต จึงต้องการให้เข้าใจตรงกัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการแก้ไขหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ตามข้อเสนอแนะของสภาการสาธารณสุขชุมชน และให้มหาวิทยาลัยเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสภาการสาธารณสุขชุมชนเพื่อรับทราบต่อไป

#### ๔.๑๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์อาจินใจนาธาน อาจินกิจ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดสาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตรابرจุ และแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่อัตรา ๑๐๖๘ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาทัศนศิลป์ โดยเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ งานวิจัย เรื่อง วิถีชีวิตลุ่มน้ำบางปะกง ที่ปรากฏในภาพประกอบบทความสาสนสถานพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา. ตีพิมพ์ในวารสารศิลปกรรมบูรพา ปีที่ ๒๐ ฉบับพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ (๘๘-๙๘) วารสารอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๒

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์อาจินใจนาธาน อาจินกิจ เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาทัศนศิลป์ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”
๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์อาจินใจนาธาน อาจินกิจ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาทัศนศิลป์ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์อาจินใจนาธาน อาจินกิจ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาทัศนศิลป์ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้อาจารย์อาจินใจนาธาน อาจินกิจ พนักงานมหาวิทยาลัย อัตรابرจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่ ๑๐๖๘ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาทัศนศิลป์ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง



#### ๔.๑๒ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ๔.๑๓ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่....) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ พิจารณาคำขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้วมีมติมอบงานนิติการ (ร่าง) แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเร็วแล้วนำเสนอพิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งต่อไป มหาวิทยาลัย จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. ....

#### ๔.๑๔ พิจารณาอนุมัติการซื้อสลากออมทรัพย์พิเศษจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสลาก รกส. อายุ ๓ ปี จำนวนเงิน ๑๑,๓๕๑,๐๐๐ บาท ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ หน่วยงานคลังได้ดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย อัตราผลตอบแทนประเภทฝากประจำ สลากออมสิน สลาก รกส. โดยเปรียบเทียบข้อมูลจากธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน และ รกส. แต่ด้วยขณะนั้นสลากที่เปิดขายมีเพียงสลากออมสินเท่านั้น ส่วนสลาก รกส. ยังไม่เปิดขาย นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้นำเงิน ทั้งเงินต้น เงินรางวัล และดอกเบี้ย จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒,๑๓๗,๕๔๙.๐๑ บาท ฝากกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ดังนี้

๑. เปิดบัญชีเงินฝากประเภท “ออมทรัพย์พิเศษ” อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๘๐/ปี ฝากเพื่อรอซื้อสลาก รกส. ที่จะเปิดขายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๑

๒. หากเดือนตุลาคม ๒๕๖๑ รกส. เปิดขายสลาก รกส. โดยอัตราดอกเบี้ยและผลตอบแทนไม่น้อยกว่าที่เคยเปิดขายครั้งก่อน ๆ นั้น ก็สามารถดำเนินการนำเสนอขออนุมัติซื้อสลากต่อสภามหาวิทยาลัยได้ แต่ถ้าอัตราดอกเบี้ยและผลตอบแทนน้อยกว่าที่เคยเปิดขายครั้งก่อน ให้หน่วยงานคลังทำการเปรียบเทียบข้อมูลและนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

บัดนี้ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้เปิดขายสลาก รกส. แล้ว ซึ่งอัตราดอกเบี้ยและผลตอบแทนเท่ากับที่เคยเปิดขายครั้งก่อน ๆ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติซื้อสลาก รกส. ชุดเกษตรมั่งคั่ง ๓ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒,๑๔๗,๙๐๐ บาท ซึ่งยังไม่รวมดอกเบี้ย ณ วันปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์พิเศษจาก รกส.

/มติที่ประชุม อนุมัติซื้อสลากออมพิเศษ ....

มติที่ประชุม อนุมัติซื้อสลากออมทรัพย์พิเศษจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ชุดเกษตรมั่งคั่ง ๓ จำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒,๑๔๗,๙๐๐ บาท

๔.๑๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

๔.๑๖ รายงานการขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า แล้วมีมติให้นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กลับไปจัดทำให้ชัดเจน โดยระบุช่วงเวลาที่จะดำเนินการตั้งแต่ master plan โครงสร้างพื้นฐานจำเป็น งบประมาณ ตลอดจนแผนการเคลื่อนย้าย และมอบมหาวิทยาลัยจัดทำข้อบังคับในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติโดยแนบแผนพัฒนาท้ายข้อบังคับ นั้น บัดนี้มหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนากำลังจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วและมีมติให้ปรับแก้ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานผลโครงการประชุมผู้บริหารพบประชาคม

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ มอบมหาวิทยาลัยทำประชาคมตัวมหาวิทยาลัยควรจะต้องอยู่ที่ใด เพื่อจะได้วางแผนการพัฒนาว่าจะพัฒนาพื้นที่ใดเป็นพื้นที่หลักของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมอบมหาวิทยาลัยทำประชาคมติ กรณีผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นั้น บัดนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดโครงการประชุมผู้บริหาร

/พบประชาคม เมื่อวันที่ ...

พบประชาคม เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีเรื่องที่สำคัญ ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัย บุคลากรกลุ่มใดให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ มหาวิทยาลัยจึงรายงานผลโครงการประชุมผู้บริหารพบประชาคม ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในการกำหนดที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อสร้างจุดศูนย์กลางในการบริหารมหาวิทยาลัย

ประเภท	จำนวน	
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มีใช้สิทธิ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ)	๘๓	๒๗
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน)	๑๓	๗
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	๒๒๑	๔๙
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)	๒๑๐	๑๔๕
พนักงานราชการ	๑๖	๑๖
ลูกจ้างประจำ	๑๒	๙
ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	๓๓	๖
รวม	๕๕๕	๒๕๙

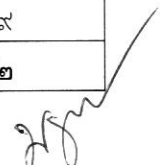
ในเมือง ๑๘๕ คณะ  
บางคล้า ๖๑ คณะ  
ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ๙ คณะ

สรุปผลการลงคะแนนในการกำหนดที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเมืองเป็นที่ตั้งหลัก

๒. การรับฟังความคิดเห็นของประชาคมเกี่ยวกับประเภทของบุคลากรเพื่อดำรงตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๒.๑ สรุปจำนวนผู้มีใช้สิทธิลงคะแนน

ประเภท	จำนวน	
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มีใช้สิทธิ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ)	๘๓	๒๗
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน)	๑๓	๗
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	๒๒๑	๔๙
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)	๒๑๐	๑๓๙
รวม	๕๒๗	๒๒๒





๒.๑.๑ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มีสิทธิลงคะแนนเลือก  
ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้

เห็นด้วย	๑๖๔	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	๒๗	คะแนน

๒.๑.๒ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุน มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น  
ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งได้ทั้งสองตำแหน่ง

เห็นด้วย	๑๒๐	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	๗๕	คะแนน

๒.๑.๓ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุน มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น  
กรรมการสภาคณาจารย์ได้ แต่ ไม่มีสิทธิรับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์ฯ

เห็นด้วย	๗๗	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	๑๑๔	คะแนน

**๒.๒ สรุปผลการลงคะแนนสอบถามความคิดเห็นประชาชนเกี่ยวกับ**  
**สิทธิการเข้าเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ**

๒.๒.๑ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มีสิทธิลงคะแนนเลือก  
ประธาน และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้

๒.๒.๒ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุน มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น  
ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งได้ทั้งสองตำแหน่งได้

๒.๒.๓ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุน ไม่เห็นด้วย กับการมี  
สิทธิรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ได้ แต่ไม่มีสิทธิรับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้

ทั้งนี้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑  
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยติดราชการไม่สามารถเข้าประชุมได้ มหาวิทยาลัย  
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๓ รายงานการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒินครินทร์  
ได้รับมอบทุนการศึกษาจากหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชน องค์กรการกุศล และองค์กรต่าง ๆ เพื่อมอบ  
ให้กับนักศึกษาเป็นประจำทุกปี ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานประสานงานกับคณะ  
หน่วยงาน เพื่อคัดเลือกนักศึกษาเข้ารับทุนตามวัตถุประสงค์ขององค์กร หรือหน่วยงานที่มอบทุนการศึกษา  
มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ รายละเอียด  
ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ



**๕.๔ รายงานการใช้เงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อ ๑๓ (๗) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ระบุว่า “ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีอำนาจหน้าที่จัดทำรายงานกิจการกองทุนรวมทั้งรายงานการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ” สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงรายงานการใช้เงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารกองทุน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**๕.๕ การส่งคืนเงินรายได้หอพักนักศึกษา รายงานประจำปีหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และการจัดทำงบประมาณประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าหอพักนักศึกษา โดยรองอธิการบดี กิจการนักศึกษาได้ส่งเงินรายได้หอพักนักศึกษา จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สิบล้านบาทถ้วน-) เพื่อส่งคืนเงินยืมที่นำมาลงทุนก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๔ หลัง (คู่แฝด) รวมส่งคืนเงินรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ครั้ง เป็นเงิน ๓๓,๐๓๗,๖๐๐ บาท (-สามสิบสามล้านบาทสามหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน-) รวมทั้งได้จัดทำรายงานประจำปีหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และการจัดทำงบประมาณประจำปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**๕.๖ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**๕.๗ รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**


เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ได้ให้ทุกมหาวิทยาลัยดำเนินการกรอกข้อมูลตามแบบรายงานเพื่อประเมินการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และให้นำรายงานดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบก่อนส่ง ทปอ. แต่เนื่องจาก ทปอ. ได้เลื่อนกำหนดส่งเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด มหาวิทยาลัยจึงนำส่งรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ไปยัง ทปอ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำรายงานดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบภายหลัง ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ


**มติที่ประชุม รับทราบ**

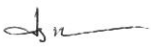
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ  
๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ  
ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอคุณ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.

  
(นางนฤชล เรือนงาม)

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญสิทธิ์ อริยณะกตวงศ์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
(นางสาวประนอม เงินบุคคล)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา)  
อธิการบดี

---