

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมศักดิ์	รังสิโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูพะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. พลโททวี	แจ่มจำรัส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยความสะดวก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขี้ยวรักษา	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์		รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	

๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองอธิการบดี
๗. อาจารย์วิชราภรณ์ สิงห์สำราญ อาจารย์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูพะกา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังสำเนาประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ
ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ แต่งตั้งรองอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสืบเนื่องตามที่มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูพะกา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยทราบเรื่องเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ฉะนั้นจึงเป็นอธิการบดีมาตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เมื่อเป็นอธิการบดีแล้วการรักษาการก็ต้องพ้นจากตำแหน่งไป เมื่อพ้นจากตำแหน่งไป รองอธิการบดีก็พ้นจากตำแหน่งไปพร้อมกัน ก่อนหน้านั้นไม่มีใครทราบเพราะลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ จึงทำงานกันเรื่อยมาจนถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นหากจะตั้งรองอธิการบดี ต้องตั้งย้อนหลังเพราะมีฉะนั้นงานราชการจะเกิดความเสียหาย

อธิการบดี กล่าวว่า การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี เกณฑ์ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกรองอธิการบดี คือ พิจารณาจากความรับผิดชอบ ความทุ่มเทในการทำงาน การกำกับติดตามงาน และผลลัพธ์ของงาน จึงเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้งคนเดิม และคนใหม่ รวม ๕ ท่าน ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี
๒. นางนฤชล เรือนงาม
๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุสิณี อริยธนะกตวงศ์

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามที่ประชุมว่ามีใครขัดข้องหรือไม่ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้องถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่อธิการบดีเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีทั้ง ๕ คน โดยคำแนะนำของอธิการบดี ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี
๒. นางนฤชล เรือนงาม
๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์

ทั้งนี้ ลำดับที่ ๑-๔ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ลำดับที่ ๕ ตั้งแต่วันที่

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ วันเสาร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑ แจกผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย หน้า ๑๐ ดังนี้

๑.๑ บรรทัดที่ ๒๕ ตัดคำว่า “สอบ” ออกจากข้อความและเหลือข้อความ เป็นดังนี้ “ข้อมูลที่ปรากฏเป็นหลักฐานที่ผู้ร้องทุกข์และผู้มาตอบข้อซักถาม...”

๑.๒ บรรทัดที่ ๒๙ ในข้อความที่กล่าวว่า “ท่านไม่ได้เขียนให้ผมเซ็นชื่อ ผมก็เซ็นชื่อให้” แก้ไขเป็น “ท่านอาจารย์นิพนธ์ท่านพูดว่า ประธานคณะกรรมการประเมินผลให้ท่านเซ็นชื่อ เฉยๆ ส่วนข้อความข้างในไปกรอกกันเอาเอง แต่ปรากฏว่า...”

๑.๓ บรรทัดที่ ๓๓ - ๓๔ แก้ไขข้อความจาก “จะบอกว่าเป็นคู่กรณี คงไม่ได้” เป็น “จะบอกว่าเป็นคู่กรณีไม่ได้”

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขข้อความจาก “มูลนิธิสภามหาวิทยาลัย” เป็น “มูลนิธิสภามหาวิทยาลัย”

๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แจกผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงาน มหาวิทยาลัย หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๕ แก้ไขชื่อ-นามสกุล จาก “นายจิระ พรรณ” เป็น “นายจิระ พรรณราย”

๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

- หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๒ และ ๑๓ แก้ไขคำว่า “รีดเดอร์” เป็น “feeder (ตัวป้อน)”

- หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๑๔-๑๕ แก้ไขข้อความเป็นดังนี้ “...เคยฝาก อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง คุยกั้นว่าเมื่อก่อนเคยมีหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นแล้วไม่มีคนเรียน เป็นที่น่าเสียดายที่ยัง ไม่มีอาจารย์ ไม่ทราบว่าอาจารย์ญี่ปุ่นยังอยู่หรือไม่...”

- หน้า ๒๖ บรรทัดที่ ๒๙ แก้ไขคำว่า “บางจัน” เป็น “วังจันทน์”

- หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขคำว่า “อีวีโรเวอร์ติก” เป็น “อีวีโรโบติก (Ev robotic)”

- หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๖ แก้ไขคำว่า “มีโปรไฟล์” เป็น “Reprofile”

- หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๑๓ เพิ่มคำว่า “มี” ในข้อความ “นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่าก็ต้องมีเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยบ้าง”

๒.๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ การทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๑๖ ขอแก้ไขเนื้อหา ดังนี้ “การสรรหาครั้งที่ ๒ มีผู้ที่ผ่านการสรรหาเพื่อให้เข้ามา นำเสนอวิสัยทัศน์ ๒ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะระวงศา กับอาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก แต่อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก สละสิทธิ์เพราะไม่สามารถที่จะเดินทางมานำเสนอวิสัยทัศน์ ที่ชะอำ จังหวัดเพชรบุรีได้เนื่องจากต้องดูแลบุตรสาวที่กำลังเจ็บป่วยและภรรยา กำลังตั้งครภ์”

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๙ เป็นดังนี้ “...ต้องมีเครื่องมือให้สมบูรณ์”

๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตร หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๑๑ จาก “ก็อาจจะเป็นตัวแปรที่ทำให้นักศึกษาที่เห็นว่าจำนวนมีน้อยในส่วนหนึ่งคือย้ายมาเรียนเอกภาษาไทย” เป็น “ก็อาจจะเป็นตัวแปรที่ทำให้นักศึกษาที่เห็นว่าความเข้มข้นในศาสตร์มีน้อย ส่วนหนึ่งจึงขอย้ายไปเรียนที่เอก ภาษาไทย นั่นคือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง”

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๗ เสนอขอต่ออายุราชการ หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๒๕ แก้ไข พ.ศ. ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา จาก “ปี พ.ศ. ๒๕๖๗” เป็น “ปี พ.ศ. ๒๕๖๒”

๖. อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑ แจ้งผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๐-๑๑ เป็นความว่า “๗. อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตอบว่ามีมีการตักเตือนด้วยวาจาก่อนที่จะทำหนังสือตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ แจ้งผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พิจารณาผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงาน มหาวิทยาลัย กรณีนางสาวปวีชดา วัฒนพรไพโรจน์ แล้วมีมติรับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และ ร้องทุกข์ว่ากระบวนการประเมินผลการทดลองงานของ นางสาวปวีชดา วัฒนพรไพโรจน์ ไม่ชอบ และมอบ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารสำเนาเอกสารฉบับเต็ม ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาข้อเท็จจริงในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ ๒๓๖/๒๕๕๔ ว่าฟ้องว่าอย่างไร แล้วนำมาเทียบกับข้อเท็จจริงของมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น ซึ่งมหาวิทยาลัย โดยงานนิติการเปรียบเทียบข้อเท็จจริงของมหาวิทยาลัย และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด แล้วรายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าเปรียบเทียบแล้วเป็นอย่างไร เรื่อง เหมือนกันหรือไม่ มหาวิทยาลัยเลิกจ้างใช้หรือไม่

๒. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามคำสั่งที่ ๒๓๖/๒๕๕๔ เรื่องมีลักษณะเดียวกันกับเรื่องที่กำลังพิจารณา กล่าวคือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ไม่ต่อสัญญาจ้าง จึงนำเรื่องไปฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกันกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ คือ การไม่ต่อสัญญาจ้างเนื่องจากไม่ผ่านการทดลองการปฏิบัติงาน นางสาวปวีชดา วัฒนพรไพโรจน์

จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานในขณะที่ทดลองงาน ๓ ครั้ง ไม่เป็นไปตามขั้นตอน คือ เมื่อทดลองงาน ๑ ปี จะมีการประเมิน ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ มีการประเมินภายใน ๑ ปี แต่ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ มีการประเมินเลยระยะเวลาการทดลองงาน คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมินผลการปฏิบัติงานก็ไม่สามารถพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการอุทธรณ์ได้ ในช่วงแรกเพราะเห็นว่ามี การสอบสวนข้อเท็จจริงกันอยู่ หลังจากนั้นก็อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ซึ่งเห็นว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการทดลองการปฏิบัติงานไม่ชอบตามขั้นตอน ทั้งนี้ นิติกรของมหาวิทยาลัยได้ทำการเปรียบเทียบข้อเท็จจริงของมหาวิทยาลัยกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ว่ามีความตรงกันหรือไม่ ในการเปรียบเทียบศาลปกครองสูงสุดเห็นว่าการเลิกจ้างนี้เป็นการเลิกจ้างโดยผลของสัญญาซึ่งไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าปัญหาของมหาวิทยาลัยคือผู้ร้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เห็นว่าการดำเนินการนั้นไม่ชอบแล้วเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาไปตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เสนอหรือสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเห็นเป็นอย่างอื่น ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วยกับที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์วินิจฉัยไว้ก็หมายความว่ามหาวิทยาลัยต้องนำผู้ร้องกลับเข้ามาบรรจุใหม่ และประเมินผลการปฏิบัติใหม่ให้ถูกต้อง ขณะนี้ผู้ร้องออกไปแล้วใช่หรือไม่ แล้วจะต้องจ่ายเงินเดือนย้อนหลังหรือไม่ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์พิจารณาเรื่องนี้หรือไม่ ทั้งนี้ นายจิระ พรหมฉาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตอบว่าไม่ต้องจ่ายเงินเดือนย้อนหลัง เนื่องจากเลิกจ้างไปแล้ว

๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองอธิการบดี ขออนุญาตให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่าถ้าเป็นไปตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ให้ทบวน คือ ให้เริ่มต้นประเมินผลการปฏิบัติราชการใหม่ จะมีผลทำให้มหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าจ้างย้อนหลังไปจนถึงวันที่มีคำสั่งเลิกจ้างแน่นอน เพียงแต่ขณะนี้ยังไม่เรียกเรื่องเท่านั้น ซึ่งจะเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ มีอำนาจหน้าที่เสนอความเห็นต่ออธิการบดี โดยครั้งแรกได้เสนอความเห็นต่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ มาแล้วครั้งหนึ่ง โดยให้เลิกจ้างและให้แจ้งล่วงหน้าก่อนเลิกจ้างสามสิบวัน โดยมีท่านโอกาส เขียววิชัย เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วย แต่อธิการบดีก็ไม่ดำเนินการตามมติ ก.บ.ม. ในครั้งที่สองมหาวิทยาลัยได้นำเรื่องเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง ในช่วงที่รักษาการแทนอธิการบดีท่านปัจจุบันนี้ โดยมีมติยินยอมตามมติ ก.บ.ม. จึงมีการดำเนินการแจ้งก่อนมีคำสั่งเลิกจ้างก่อนสามสิบวัน อนึ่งในช่วงที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีนั้น ผมยังคงดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หลังจากเลิกประชุมอธิการบดีเชิญผมพร้อมด้วยอาจารย์ไพโรสทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร ไปพบโดยให้ผมและอาจารย์ไพโรสทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร ไปพูดคุยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์อ่อนน้อม คนชื่อ ที่ปรึกษาอธิการบดีว่าจะต้องทำอะไร ทั้งนี้ ก.บ.ม. ที่พิจารณาในเรื่องการเลิกจ้างนางสาววิชุดา ทั้งสองครั้งมีความเห็นตรงกันว่า กรณีการทำสัญญาเพื่อทดลองการปฏิบัติราชการ เป็นสัญญาที่มีระยะเวลา เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาทดลองการปฏิบัติราชการแล้วเป็นสัญญาที่ไม่มีระยะเวลา จึงต้องดำเนินการตามกฎหมายคือ ต้องแจ้งล่วงหน้าก่อนเลิกจ้างสามสิบวัน

ส่วนข้อเปรียบเทียบของนิติกรก็คือตามคำสั่งศาล มีการต่อสัญญาจ้างหลังจากที่ผ่านการประเมินการปฏิบัติราชการไปแล้วอีก ๑ ปี แต่ภายหลังเนื่องจากผู้ฟ้องคดีมีผลการประเมินระหว่างสัญญาอยู่ในระดับที่ต้องแก้ไขปรับปรุงเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งทำให้ผู้ถูกฟ้องไม่อาจต่อสัญญาต่อไปได้ จึงไม่ต่อสัญญาอีกต่อไป ผู้ฟ้องคดีจึงนำความไปฟ้อง ซึ่งก็เข้าลักษณะเดียวกันกับกรณีการไม่ต่อสัญญาจ้างให้นางสาววิชุดา ถือเป็นกรณีเดียวกัน ซึ่งก็เป็นการเลิกจ้างตามสัญญา ซึ่งหากให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการใหม่

ตามที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการบริหารงานบุคคลก็จะมีอำนาจหน้าที่ที่จะช่วยมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลได้ จึงเห็นว่าหากนางสาวปิษุดานำความไปฟ้องศาล มหาวิทยาลัยก็ต้องแก้คำฟ้องต่อศาลต่อไปจนถึงที่สุด เพราะหากให้มีการประเมิ การทดลองการปฏิบัติราชการใหม่ก็จะทำให้มีปัญหาในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยมาก

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าไม่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็ไม่ไปพิจารณา เมื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยก็ทำให้สภามหาวิทยาลัยต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับ คำสั่งระบุว่านางสาวปิษุดา ไม่ผ่านการประเมินทดลองการปฏิบัติงานประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติให้อธิการบดีออกคำสั่งเลิกจ้าง เพราะฉะนั้นจึงเห็นด้วยกับ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ที่พิจารณาว่าการประเมินไม่ชอบ เป็นบทเรียนให้มหาวิทยาลัยในการบริหารงานบุคคล เพราะเวลาจะประเมินก็ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้อง สำหรับกรณีนี้มหาวิทยาลัยได้เลิกจ้าง ตามสัญญาตามที่กฎหมายกำหนด โดยบอกกล่าวล่วงหน้าเป็นเวลาสามสิบวัน ก็สิ้นสุดและจบไป ก็แจ้งแต่เพียงว่า ผู้ร้องร้องมาว่าการประเมินไม่ชอบก็ไม่ชอบจริง เพราะบัดนี้เรื่องการประเมินหมดไปแล้ว เพราะว่าท่านถูก ออกไปแล้ว และไม่ได้ออกเรื่องการประเมิน แต่ออกเพราะมหาวิทยาลัยเลิกจ้าง ก็ตอบไปเช่นนั้น

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่ากรณีเรื่องความถูกต้อง เมื่อมีระเบียบให้มีการอุทธรณ์ได้ แล้วก็ได้อุทธรณ์แล้ว และ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ก็ได้พิจารณาแล้ว ที่ประชุมจะพิจารณาอย่างไรก็ต้องสุดแล้วแต่ แต่ตนเองขอเสนอความคิดเห็นว่าเห็นด้วยกับคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์

๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยก็เห็นด้วยกับ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ไม่ได้เห็นต่าง

๘. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าจริงๆ เรื่องนี้ได้พูดกันหลายครั้งแล้ว สภามหาวิทยาลัยได้มอบให้ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ไปศึกษาเพิ่มเติม โดยเฉพาะคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ในช่วงหลัง ท่านได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ สิ่งที่อาจารย์ ดร.ณัฐศิลป์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กล่าวเมื่อสักครู่นี้ตรง แต่หลักของการเสนอเรื่องต่อผู้บริหาร ต่อมาผู้บริหารเป็นผู้ใช้อำนาจในการดำเนินการ ซึ่งหากไม่ดำเนินการก็จะเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ จะนำมาปนกับเรื่องนี้ไม่ได้ ในส่วนที่คุณปิษุดา ทำเรื่องอุทธรณ์ขึ้นมา คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์พิจารณาว่า ๑) เป็นไปตามเงื่อนไขหรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามเงื่อนไขจะดำเนินการต่อไปอย่างไร อันนี้คือกระบวนการ ท่านโอภาส เขียววิชัย ท่านก็เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลมาก่อน ต่อมาท่านได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ทุกคนเห็นพ้องต้องกันว่ากระบวนการในการประเมินผลไม่ชอบ ไม่เป็นธรรม เป็นความขัดแย้ง เป็นคู่กรณีกัน ต่างคนต่างพูด ต่างกรรมต่างวาระกันไป เพียงแต่ว่าคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ มองในแง่ที่ว่าผู้ร้องทุกข์ได้รับความเป็นธรรมหรือไม่ คับข้องใจหรือไม่ การดำเนินการนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ชอบด้วยข้อบังคับหรือไม่ คณะกรรมการฯ พิจารณาตามนี้ แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเป็นอย่างอื่น หรือเห็นด้วยกับสิ่งที่มหาวิทยาลัยกำลังทำอยู่ก็ไม่ใช่ไร เพียงแต่ว่าต้องการให้แสดงความเห็นให้ชัดเจนว่า จะดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร คือถ้าหมายความว่าจบไปแล้ว มหาวิทยาลัยเลิกจ้างเพราะไม่มีคุณสมบัติ ไม่ผ่านการประเมินก็เลิกจ้างไปแล้วก็แจ้งให้ทราบล่วงหน้าสามสิบวันตามข้อบังคับก็จบ แต่ถ้าจะบอกว่าการดำเนินการไม่ชอบ ตนเองต้องการให้ตั้งข้อสังเกตไว้อย่างนี้ กระบวนการในการประเมินผลไม่ชอบ ข้อเท็จจริงในบางเรื่องไม่ได้รับการเปิดเผย เรื่องนี้เท่าที่ทราบก็คงมีการดำเนินการในทางกฎหมาย ไม่ทราบว่าจะจริงเท็จ

เป็นอย่างไร แต่ข้อมูลที่ได้มาเป็นเช่นนั้น เพียงแต่ต้องการให้ลงรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเหตุเกิดจากอะไร แล้วเป็นความผิดของใคร ระหว่างผู้บริหาร ขออนุญาตเอ่ยนาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ กับ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา รักษาราชการแทนอธิการบดี ที่มีคำสั่งให้พ้นจากพนักงานมหาวิทยาลัย ตรงนี้ให้ชัดเจนเพราะว่าจะมีปัญหาตามมา คือมีคดีอาญาตามมาแน่นอน

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด เรื่องนี้ คล้ายๆ กัน ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยไว้ว่า “เมื่อผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒ ไม่เป็นไปตามกฎหมายและผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการร้องทุกข์โต้แย้งผลการประเมินการปฏิบัติงานอันถือได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการอุทธรณ์แล้วนั้น เห็นว่ากระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีนั้น เป็นเพียงขั้นตอนภายในของคณะกรรมการประเมินเพื่อเสนอผลการพิจารณาต่อผู้บังคับบัญชาต่อไปเท่านั้น กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมิได้มีผลกระทบต่อผู้ฟ้องคดีอันจะมีสถานะเป็นคำสั่ง ทางปกครองแต่อย่างใด ซึ่งเป็นเพียงขั้นตอนการดำเนินการภายในของฝ่ายปกครองจึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมิใช่ ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการ กระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ใช้ดุลพินิจไม่ต่อสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดี โดยอาศัยผลการประเมินการปฏิบัติงานดังกล่าวจึงมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองนั้น เห็นว่า การใช้ดุลพินิจ เลิกจ้างผู้ฟ้องคดีนั้นมิใช่คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่เป็นการใช้สิทธิเลิกจ้างตามสัญญาที่มีกำหนดระยะเวลาจ้างที่แน่นอน ดังนั้น เมื่อสัญญาสิ้นสุด แล้วผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามจะทำสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีต่อไปอีกหรือไม่ เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามที่จะต้อง ดำเนินการตามความเหมาะสมแก่การบริหารงานภายในหน่วยงาน” นี้คือข้อความที่ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัย

๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประเด็นที่ร้องบอกว่าเนื่องจากการประเมินไม่ถูกระเบียบ และประเมินที่ไม่เป็นธรรม ขอรทบ คือ ๑) ไม่ถูกระเบียบคืออะไร ๒) ไม่เป็นธรรมอย่างไร ประเมินไม่ถูกระเบียบเพราะว่าไม่ประเมิน ในระยะเวลา ๑ ๒ ๓ ๔ ประเมินเกินระยะเวลา ถ้าระเบียบมีจริงสามารถประเมินระยะเวลาเกินได้ แต่ผู้ร้อง บอกว่าไม่เป็นธรรม ไม่เป็นธรรมอย่างไร ถ้าพิจารณาแล้วว่าไม่เป็นธรรมจริงแล้วจะทำอย่างไร

๑๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก็ต้องตรวจสอบคำร้อง ยังไม่เห็นเอกสารว่าประเด็นที่ร้อง ร้องว่าอะไร ประเด็นไหน อย่างไร ตามที่ท่าน ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี พูด ความไม่เป็นธรรมที่คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์พบ ไม่เป็น ธรรมอย่างไร อะไรที่ไม่เป็นธรรม ที่ได้ยื่นก็คือว่าการประเมินล่วงเลยระยะเวลา แต่สิ่งที่คณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์แจ้งมาคือให้ประเมินใหม่ และรับผู้ร้องเข้าทำงานเหมือนเดิม นั่นคือสิ่งที่มีผลผูกพันกับ มหาวิทยาลัย สิ่งที่ไม่เป็นธรรมคืออะไร

๑๒. นายจिरะ พรธรราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องนี้ก่อนที่จะทำการประเมินนั้น มีหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีแจ้งไปยังผู้อำนวยการสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จะต้องทำการประเมินผู้ร้อง แล้วการประเมินจะต้องประเมินตาม ขั้นตอนที่แจ้งไป แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการประเมินไม่ได้ทำการประเมินตามที่แจ้งไป ก็ถือว่าคณะกรรมการ ประเมินไม่ทำตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการประเมินบุคลากร เพราะฉะนั้นต้องทำการประเมินใหม่

๑๓. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าส่วนใดที่ไม่ทำตามข้อบังคับ คือ เวลาภายใน ๔๕ วันใช่หรือไม่

๑๔. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตอบว่า ๑ ปีแล้วให้เสร็จก่อน ๔๕ วัน ประเมินเพียงครั้งเดียว ครั้งที่ ๒ และ ๓ ไม่ได้ประเมิน แต่ประเมินในปีต่อไป

๑๕. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่าความจริงคือมีการประเมินครั้งที่ ๑ ในกรอบเวลา แต่ครั้งที่ ๒ และ ๓ เลยจากกรอบเวลา

๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเลยเวลาแล้วไม่ได้แปลว่าประเมินไม่ได้ก็ยังประเมินได้ มิฉะนั้นถ้าเลยเวลาไปแล้วประเมินไม่ได้เลยตกลงว่าไม่ต้องประเมิน ก็ต้องประเมินได้สิ แล้วความจริงเป็นประโยชน์กับผู้ร้องด้วย

๑๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าประเมินแล้วเหตุผลที่ประเมินไม่ผ่านคืออะไร

๑๘. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าเกี่ยวกับเรื่องพฤติกรรม และนำเรียนข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการบริหารงานบุคคลพิจารณาในประเด็นของการประเมินเลยเวลา คือ ใน ๑ ปี ประเมินครั้งเดียว ครั้งที่ ๒ และ ๓ ประเมินในปีถัดไป กรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวถึงประเด็นนี้ว่า ถ้าประเมินตามกำหนดไม่ได้ ก็ต้องประเมินต่อไปแม้ว่าจะล่วงเลยเวลาแล้วก็ตาม ดังนั้นเมื่อเลยเวลาแล้วก็ต้องประเมินได้

๑๙. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าในสัญญาจ้างเมื่อผ่านการคัดเลือกก็จ้างเพื่อทดลองการปฏิบัติงาน ๑ ปี เขียนไว้ว่า ๑ ปี และก็ต้องประเมินให้แล้วเสร็จก่อนครบ ๑ ปี ใน ๔๕ วัน ครบ ๑ ปี สัญญาจ้าง ก็ประเมินหลังสัญญาจ้างสิ้นสุดแล้ว ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓

๒๐. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าในระหว่างนั้นได้จ่ายเงินเดือนหรือไม่

๒๑. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าจ่ายเงินเดือนแต่ไม่ได้เลื่อนเงินเดือนเข้าปฏิบัติงาน ปี ๒๕๕๗ พ้นจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๕๙

๒๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าประเมินเกินเวลาได้ แต่ประเมินครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ ประเมินอย่างไรที่บอกว่าไม่เป็นธรรม

๒๓. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าปกติแล้ว ถ้าจะประเมินเกินเวลาต้องขออนุญาตจากอธิการบดีเพื่อทำการประเมินก่อน แต่ไม่มี คือปกติแล้วระยะเวลาการประเมินเป็นสิ่งที่แน่นอนตายตัวว่าต้องประเมินให้แล้วเสร็จภายในเวลาเท่านี้ ซึ่งเขียนไว้ว่าต้องเสร็จภายใน ๑ ปี ไม่เสร็จก็ถือว่าประเมินไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อสอง ก่อนการประเมินต้องบอกผู้ถูกประเมินด้วยว่ามีเรื่องอะไร ก็ไม่มีการแจ้งให้ทราบเป็นการล่วงหน้าว่าจะประเมินเรื่องอะไร และข้อสาม แบบการประเมินต้องทำให้ถูกต้องตามระเบียบ คือประเมินครั้งแรกปรากฏว่าประเมินสามครั้งเลย ประเมินครั้งแรกประเมินทั้งปี ต้องประเมินทีละครั้ง ครั้งแรก ครั้งที่สอง ครั้งที่สาม แต่ปรากฏว่าประเมินครั้งเดียวในปีนั้นจึงเป็นการไม่ถูกต้องตามระเบียบ นี่คือการประเมินครั้งแรกในปี ๒๕๕๗ ประเมินสามครั้งเลย แล้วต่อมาประเมินครั้งที่สอง ปรากฏว่าการประเมินครั้งที่สองก็ขัดแย้งกับการประเมินครั้งแรก

๒๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมนวิศิษฐ์ รองอธิการบดี กล่าวว่าพิจารณาข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ซึ่งก็แจ้งท่านจิระ พรรณราย เป็นการส่วนตัวด้วยว่าครั้งที่แล้วก็แจ้งว่าพิจารณาข้อ ๓ ซึ่งคุณปวีชดา อยู่ภายใต้ข้อบังคับฉบับนี้ ข้อ ๓ ระบุว่า “ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหา การจ้าง การทดลองปฏิบัติงาน และการต่อสัญญาพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑” ฉะนั้นกระบวนการวิธีการตามข้อบังคับตามที่ท่านจิริระใช้ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตาม ข้อบังคับการบริหารงานบุคคล คุณพิชิตาเข้ามาด้วยข้อบังคับการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้วไปพิจารณาข้อ ๒๐ ทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ ถ้าการประเมินไม่ผ่านในระยะเวลาที่หนึ่ง ก็บอก เลิกจ้าง ระยะเวลาที่หนึ่งก็คือการทดลองปฏิบัติงาน สอง ถ้าคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเห็นว่าไม่ผ่านเสนอ อธิการบดีให้เลิกจ้างเป็นอันสิ้นสุด ข้อบังคับระบุไว้เรียบร้อยว่า ปี ๒๕๕๑ ยกเลิกแล้ว ฉะนั้นการนำข้อบังคับ ปี ๒๕๕๑ มาประเมินก็ไม่ชอบ และหลังจากนั้นก็ยังมีข้อบังคับ มีประกาศ ระเบียบของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ออกมารองรับตรงนี้ ฉะนั้นวิธีการประเมินก็ไม่ชอบ หรือวิธีการใช้ข้อบังคับนั้นก็ไม่น่าชอบ

๒๕. นายจิริระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า หลังจากทำสัญญาจ้างแล้วจะต้องทำการประเมิน สำนักงานอธิการบดีแจ้งวิธีการประเมินว่าทำอย่างไร เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ไปถึงผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศว่าการประเมิน คุณพิชิตาให้ประเมินอย่างนี้ แล้วปรากฏว่าคณะกรรมการประเมินไม่ประเมินไปตามหนังสือของคุณณฤชลด เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี แจ้งไป

๒๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจำกันได้หรือไม่ เมื่อเร็วๆ นี้ มีเรื่องอยู่ เรื่องหนึ่งเกี่ยวกับโรงเรียนสาธิต มีข้อบังคับออกมาให้อธิการบดีดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันหรือ หกสิบวัน แล้วปรากฏว่าอธิการบดีไม่ดำเนินการ เลยมาเป็นปีสภามหาวิทยาลัยเพิ่งรับรู้ ถ้าตามทฤษฎีของท่าน จิริระ พรรณราย แล้ว จะไม่สามารถดำเนินการสิ่งใด ๆ ได้ แต่ในการดำเนินการตามข้อบังคับ เมื่อยังไม่ได้ ดำเนินการก็ต้องนำไปดำเนินการเพื่อออกกฎเกณฑ์รองรับข้อบังคับให้ได้ ในลักษณะนี้มหาวิทยาลัยก็ต้อง ดำเนินการด้วยความเป็นธรรมกรณีเลิกจ้าง แต่ปัญหาในเรื่องที่กำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารที่เลิก สัญญาจ้าง เมื่อเลิกสัญญาจ้างไปแล้วจะไม่เกี่ยวกับเรื่องการประเมินการปฏิบัติราชการ สภามหาวิทยาลัย ก็เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยไม่ลงไปดูในรายละเอียดอีกแล้ว ในส่วน ที่ว่าไม่เป็นธรรม คือ สภามหาวิทยาลัยไม่มีอะไรจะไปโต้แย้งก็ประเมินไม่เป็นธรรม เมื่อผู้บริหารมีคำสั่งเลิกจ้าง ไปแล้วสภามหาวิทยาลัยก็ไม่มีอำนาจที่จะสั่งให้ผู้บริหารดำเนินการ เพียงแต่ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าการดำเนินการ ของมหาวิทยาลัยต่อไปนี้ ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบนสุด ต้องศึกษาและพิจารณาข้อบังคับให้ละเอียด อย่าย่ำล่อยปะลลเลยเช่นที่ผ่านมาจะได้ไม่เกิดปัญหา เมื่อเลิกสัญญาจ้างแล้วผู้บริหารจะกลับมาจ้างใหม่ ก็ไม่ใช่ เรื่องของสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะไปบังคับผู้บริหารก็ได้ แต่รับทราบผลการพิจารณาของ คณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ว่าการประเมินนั้นไม่เป็นธรรม บันทึกเป็นข้อสังเกตไว้ว่าต่อไปทำให้เกิดความเป็นธรรม ให้ถูกต้องตรงตามระเบียบ

๒๗. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าก็แสดงว่าสิ่งที่ประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้เสนอสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย รับทราบและตั้งข้อสังเกต ส่วนกรณีที่มีความขัดแย้งติดใจผู้ร้อง ก็ไปร้องกันเอาเอง เรียนถามว่าเป็นอย่างไร ใช่มั้ย

๒๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยทำอะไรอย่างอื่น ได้มากกว่านี้หรือไม่

๒๙. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าประเด็นคือท่านจิริระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นประธาน กรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ รับเรื่องร้องทุกข์ของคุณพิชิตา ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาและสรุปผลเสนอ

ต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว คือ มีการประเมินที่ไม่เป็นธรรม มีการดำเนินการไม่ชอบ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วมีมติรับทราบ และมีการตั้งข้อสังเกตว่าให้ผู้บริหารประเมินผลการทดลองการปฏิบัติราชการในครั้งถัดไปให้ถูกต้องตามกฎหมาย ในกรณีที่ผู้ร้องไม่สบายใจไม่พอใจ ก็ไปร้องทุกข์กล่าวโทษเอาเองไปดำเนินการเองไม่ว่าจะเป็นคดีอาญาหรือคดีอะไรก็แล้วแต่เป็นเรื่องของผู้ร้อง แต่วันนี้สภามหาวิทยาลัยเพียงแต่รับทราบและตั้งข้อสังเกตเท่านั้น

๓๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพราะมหาวิทยาลัยเลิกจ้างตามสัญญาจ้าง ไม่ใช่เรื่องของสภามหาวิทยาลัย คือ ข้อวินิจฉัยของท่านจิระ พรรณราย เยียวยาไม่ได้แล้ว ผู้ร้องไม่ได้เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยแล้วเพราะถูกเลิกจ้างไปตามสัญญาจ้าง ศาลปกครองก็ยืนยันว่าเป็นเรื่องของผู้บริหารไม่ใช่เรื่องของสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบนสุด ต้องศึกษาและพิจารณาข้อบังคับให้ละเอียดอย่าปล่อยปะละเลย และดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรม ให้ถูกต้องตรงตามระเบียบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์
๒. รับทราบการเปรียบเทียบข้อเท็จจริงในคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ที่ ๒๓๖/๒๕๕๔
๓. มอบมหาวิทยาลัยแจ้งผู้ร้องให้ทราบว่า การที่ผู้ร้องสิ้นสุดสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยนั้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยเลิกจ้างซึ่งเป็นการดำเนินการตามกฎหมายคือบอกกล่าวล่วงหน้าเป็นเวลาสามสิบวัน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับประเมินผลการทดลองการปฏิบัติราชการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีมติรับทราบรายงานผลการหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการหาข้อเท็จจริงประเด็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ขอบทพจนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยไม่ทบทวนมติที่ประชุม และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเชิญผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอมา รวมทั้งสิ้น ๒ ท่าน คือ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล และ ๒) อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ให้มาแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ได้ยื่นหนังสือขอสละสิทธิ์การเข้ารับการสรรหา จึงเหลือเพียงอาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก เพียงท่านเดียว จึงหารือต่อที่ประชุมว่าจะให้นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันโดยให้อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก แสดงวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยโดยสรุปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นเวลา ๕ นาที

อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก แสดงวิสัยทัศน์แนวทางการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

วิสัยทัศน์ คือ นำเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมมาพัฒนาองค์กรสู่การเป็น Smart University โดยมองภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยมีการใช้ E ต่างๆ เช่น E-Document E-learning E-Service การที่จะขับเคลื่อนไปเป็น Smart University ได้ จะต้องนำเทคโนโลยี เช่น ดิจิทัลเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ในการพัฒนา สิ่งที่จะนำเสนอคือจะพยายามขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่จุดเริ่มต้นของ Smart University มีแนวคิดหลัก คือ การใช้ศาสตร์ต่างๆ มาผสมผสานให้การบริหารมีประสิทธิภาพ วิสัยทัศน์ โดยสรุปมี ๕ ด้าน ด้วยกัน คือ

๑. เป็นการพัฒนาและให้บริการสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนการบริหารมหาวิทยาลัย
๒. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้ครอบคลุมมีเสถียรภาพ และมีประสิทธิภาพ
๓. พัฒนาส่งเสริมเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๔. พัฒนาและเพิ่มศักยภาพบุคลากร นักศึกษา และบุคลากรทั่วไปให้มีความรู้ ความพร้อมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก
๕. เป็นการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้นวัตกรรมดิจิทัลที่มีอยู่

เมื่อนำเสนอวิสัยทัศน์ครบ ๕ นาฬิกาแล้ว อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ออกจากห้องประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ และมีข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการที่มหาวิทยาลัยเลือกอธิการบดี คณบดี ที่บัญญัติไว้ในข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยการเลือกอธิการบดี หรือคณบดี ซึ่งจะรวมถึงผู้อำนวยการสำนักด้วย จะต้องลงคะแนนลับ และต้องได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดของสภามหาวิทยาลัย ขณะนี้มีกรรมการทั้งหมด ๒๒ คน ผู้ที่ได้รับเลือกจะต้องได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่ง

ที่ประชุมรับทราบ

หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนเลือก ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย มอบ อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล และอาจารย์ วาทีตา เอื้อเจริญ เป็นกรรมการตรวจนับบัตรลงคะแนนเลือก และขานคะแนน

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล และอาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ ตรวจนับบัตรลงคะแนน มีจำนวนบัตรทั้งหมด ๑๘ ใบ

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล ขานผลคะแนน และประกาศให้ที่ประชุม ทราบ ปรากฏผลการลงคะแนนดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ได้คะแนน ๑๕ คะแนน
๒. ไม่เลือกใคร จำนวน ๓ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย ประกาศต่อที่ประชุมว่าเมื่ออาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ได้คะแนน ๑๕ คะแนน จึงเป็นการได้รับเลือกซึ่งได้คะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มติที่ประชุม เลือก อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดผือก เป็นผู้อำนวยการสำนัก
วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๔.๒ พิจารณานุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๐๑
คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเรียน เมื่อวันที่
๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียน
ที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๐๑ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๐๑	คน
ครุศาสตรบัณฑิต		๒๔	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต		๑๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๒๗	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๓	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		๑๐	คน
บัญชีบัณฑิต		๔	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		๕	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต		๕	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต		๑	คน
นิติศาสตรบัณฑิต		๑	คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗
พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาแล้วให้ถือว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
ให้ปริญญา ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ
ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๑๐๑ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

**๔.๓ พิจารณาเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และ
บุคลากรสายสนับสนุน**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่า “ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๔ ปี
เสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์ และวิธีการในการวิเคราะห์ความต้องการคณาจารย์เป็น
รายสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนา
มหาวิทยาลัยที่ใช้บังคับอยู่ และนำผลการวิเคราะห์มากำหนดจำนวนและคุณสมบัติของคณาจารย์ที่ต้องการเป็น
รายปีเพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๔ ปี” นั้น มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
เรื่อง การจัดทำกรอบอัตรากำลังบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔)
เมื่อวันที่ ๑๓-๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยได้จัดทำเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ
และบุคลากรสายสนับสนุน และปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง มหาวิทยาลัย
จึงเสนอวิธีการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๒ ส่วน คือ

- ๑. เกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ
 - ๒. เกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน
- เกณฑ์ในการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ จะมีการ

ดำเนินการ คือ

- ๑. เกณฑ์วิเคราะห์เป้าหมายการผลิตบัณฑิต
- ๒. เกณฑ์วิเคราะห์สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตร

คำนวณ เกณฑ์วิเคราะห์สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา ใช้แนวทางการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาคำนวณเต็มเวลา ซึ่งได้จากกรวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตนักศึกษา (SCH : Student Credit Hours) ที่ได้จากการผลรวมของผลคูณของจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน กับจำนวนหน่วยกิตของแต่ละรายวิชาที่สาขาวิชาหรือคณะนั้นเปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งกำหนดให้นักศึกษาให้นักศึกษาจะต้องลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์หลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งการวิเคราะห์หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

๑) คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม-ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i
 c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

๒) คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้
 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนระดับปริญญาชั้น ๆ}}$
--

เกณฑ์จำนวนหน่วยกิตมาตรฐานของการลงทะเบียน ดังนี้

(๑) ระดับปริญญาตรีภาคปกติ = จำนวน ๑๘ หน่วยกิต/ภาคการศึกษาปกติ หรือจำนวน ๓๖ หน่วยกิต/ปีการศึกษา

(๒) ระดับบัณฑิตศึกษา (ที่ไม่รับค่าตอบแทน) = จำนวน ๑๒ หน่วยกิต/ภาคการศึกษา หรือจำนวน ๒๔ หน่วยกิต/ปีการศึกษา

๓. การปรับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ระหว่างปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา

การปรับจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ระหว่างปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ให้ปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีเพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
๑. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (๑ x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
๒. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (๒ x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
๓. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (๑.๘ x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

๔. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำจำแนกตามกลุ่มสาขา โดยถือเกณฑ์มาตรฐานกลางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

กลุ่มวิชา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
๑. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๘:๑
- แพทยศาสตร์	๔:๑
- พยาบาลศาสตร์	๖:๑
๒. วิทยาศาสตร์กายภาพ	๒๐:๑
๓. วิศวกรรมศาสตร์	๒๐:๑
๔. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	๘:๑
๕. เกษตร ป่าไม้ และประมง	๒๐:๑
๖. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	๒๕:๑
๗. นิติศาสตร์	๕๐:๑
๘. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	๓๐:๑
๙. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์และประยุกต์ศิลป์	๘:๑
๑๐. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	๒๕:๑

เกณฑ์ในการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน ในส่วนนี้จะมีคณะกรรมการที่จัดทำกรอบอัตรากำลังมีการประชุมและกำหนดค่ากลางของสายสนับสนุน ซึ่งมีวิธีการวิเคราะห์ที่แตกต่างจากสายวิชาการ โดยสายสนับสนุนจะดูถึงขั้นตอนในการทำงานในแต่ละเรื่อง แล้วรวบรวมเวลาในแต่ละขั้นตอนเข้าด้วยกันจึงวิเคราะห์ระยะเวลาแต่ละงานออกมาได้ ดังประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดค่ากลางของงานสนับสนุนสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ก่อนที่มหาวิทยาลัยออกประกาศได้เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเพื่อให้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะแล้ว ซึ่งจะเป็นค่ากลางในการดำเนินการในแต่ละเรื่อง เช่น งานประชุม จะมีการดำเนินการอะไรบ้าง ใช้เวลาเท่าไร เป็นค่ากลางเพื่อให้แต่ละหน่วยงานนำไปคูณจำนวนครั้งที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการ และคำนวณออกมาเป็นจำนวนคน จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าระยะเวลาที่ใช้เข้าสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) แล้วใช้หรือไม่ เพราะเป็นยุค IT แล้ว

๒. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) ด้วย แต่บางขั้นตอนการทำงานมีจำนวนมาก เช่น รายงานการประชุมก็ต้องถอดเทป ยังใช้ IT ไม่ได้

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ต้องการทราบรายละเอียดในข้อ ๑.๒ วิเคราะห์ออกมาแล้วเป็นค่าของอะไร เพราะเหตุใดจึงไม่มีตัวแปลคะแนน แปลอย่างนี้เข้าใจได้ ๓๐:๑ ๘:๑ เป็นวิทยาศาสตร์ ข้อ ๑.๔ เข้าใจ พอ ๑.๒ ๑) ๒) ตรงไหนถึงเรียกว่าผ่าน หรือไม่ผ่าน น้อยไปมากไปหรืออย่างไร ข้อ ๑.๓ ระดับบัณฑิตภาคปกติเต็มเวลาถ้าไม่มี ไม่ต้องคำนวณใช่หรือไม่

๔. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่าในส่วนของเกณฑ์ในการคำนวณของสายวิชาการ มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นหลัก ซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณี โรจน์ไพศาลกิจ ประธานอนุกรรมการสายวิชาการ ได้ทำหน้าที่ในส่วนนี้ไว้แล้ว ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อ ๑.๑, ๑.๒ ๑) ๒) จะแปลความหมายว่าอย่างไร เมื่อได้ตัวเลขออกมาแล้ว

๕. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าในส่วนของอัตราส่วน มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ๖,๗๐๐ คน บัณฑิตวิทยาลัย ๔๐๐ คน เสร็จแล้วหารด้วย ๒๕ ๗,๑๐๐ หารด้วย ๒๕ อาจารย์ที่ควรจะเป็นอยู่ที่ ๓๐๔ คน แต่อาจารย์ปัจจุบันมีพนักงานมหาวิทยาลัย ๒๒๔ คน ก็แสดงว่าอัตรากำลังยังขาดอยู่ ข้าราชการมีอยู่ประมาณ ๖๐ คน

๖. อธิการบดี กล่าวว่าเกณฑ์นี้ไม่ใช่เกณฑ์ใหม่ เป็นเกณฑ์ที่ดำเนินการมาตั้งแต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดค่าของ FTES ซึ่งกำหนดสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา เพราะฉะนั้นเมื่อกำหนดตัวนี้ ก็เป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพ หลังจากนั้นค่าเกณฑ์การประกันคุณภาพแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย ๑. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ๒. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ ๓. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งจะมีสูตรคำนวณ ดังนี้

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
๑. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (๑ x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
๒. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (๒ x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
๓. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (๑.๘ x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

เพราะฉะนั้นค่า FTES จะเห็นตามปกติ ย้อนกลับไปดูสัดส่วนการคำนวณค่า FTES ก็จะระบุอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน การประกันคุณภาพเหมือนกันถามว่าเกณฑ์จะต้องมีค่าระดับเกณฑ์หรือไม่ ก็แล้วแต่สาขาวิชานั้น ถ้าเป็นทางสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องคิดจากเกณฑ์ ๘:๑ โดยเป็นการคำนวณ ถ้าเป็นวิทยาศาสตร์กายภาพ ก็ต้องคิดจากเกณฑ์ ๒๐:๑ แล้วแต่สัดส่วนของสาขาวิชานั้น เพราะฉะนั้นการคำนวณของเกณฑ์ในสายวิชาการก็ไม่ได้ผิดแปลกไปจากเดิม ใช้สูตรการคำนวณโดยยึดเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าที่คำนวณออกมาแล้ว นำไปใช้ ตรงนี้เขียนเกริ่นนำไว้ว่าตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์ข้อนี้หรือไม่ อย่างไร ในเมื่อข้อ ๑ ก็ลงเฉพาะเข้าไปในสาขาวิชาตามแผนรับของมหาวิทยาลัย เป็นอันว่าข้อ ๑.๓ มหาวิทยาลัยไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตเต็มเวลาจึงไม่ต้องใช้ข้อนี้มาคิดใช้หรือไม่ และต้องตัดข้อ ๑.๓ ออกไป ใช้หรือไม่

๘. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนแล้วก็มีนักศึกษาที่มาเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาในภาคปกติ ก็จะทำเกณฑ์นี้มาคิดด้วย ถ้าไม่มีก็ไม่ได้คิด โดยไม่ต้องตัดทิ้งไป ให้ยังคงไว้เพราะหากอนาคตมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภาคปกติก็จะสามารถนำมาคำนวณได้

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจำนวนอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยต้องการคงไม่นำข้อ ๑.๓ มาคำนวณ แต่ต้องมีไว้ ถ้าบังเอิญเมื่อไรมีนักศึกษาที่จะได้ใช้อาจารย์เท่านั้น

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ถามว่าแล้วจำเป็นหรือไม่ว่าต้องมี ๑.๒ ในเมื่อคิดค่านี้ออกมา เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยหรือไม่ แล้วในการต่อเวลาราชการนั้น ได้เขียนไว้เลย ตรงนี้เขียนตกไปข้อ ๕ เอกสารนำวาระ บรรทัดที่ ๔ ที่ระบุไว้ว่า “...และนำผลการวิเคราะห์ที่กำหนดจำนวนและคุณสมบัติของคณาจารย์ที่ต้องการเป็นรายสาขาวิชาเป็นรายปี เพื่อจัดทำอัตรากำลังระยะ ๔ ปี” เน้นที่สาขาวิชา

๑๑. อธิการบดี ชี้แจงว่าเนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยต้องมีกรอบอัตรากำลังก็ต้องมีการประกาศเกณฑ์ก่อนว่าวิธีการคิดจะคิดอย่างไร เกณฑ์นี้จะเป็นเกณฑ์คลุมทุกกรณีที่จะเกิดขึ้นทุกมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการในลักษณะเดียวกันคือใช้เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเหมือนกัน แล้วก็ค่าสถิติในการคำนวณค่าหน่วยกิตจะยึดตามการลงทะเบียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาและสรุปออกเป็นค่าหน่วยกิตของนักศึกษารายสาขา ส่วนค่า FTES จะนำจำนวนรายวิชาทุกรายวิชามาพิจารณาคูณด้วยจำนวนนักศึกษาแล้วนำมาคำนวณโดยรวมของทุกคณะ ค่าที่ออกมาสามารถแสดงได้ว่านักศึกษาที่เข้าเรียนควรมีเปอร์เซ็นต์มากน้อยเพียงใด ส่งผลต่อจำนวนของอาจารย์ในแต่ละสาขาทั้งหมดด้วย เพราะฉะนั้นจุดประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ดูด้วยว่าสัดส่วนที่เหมาะสมของแต่ละสาขาควรมีจำนวนเท่าไร ของอาจารย์หนึ่งคน อันนี้เกณฑ์กลาง ดังนั้นในการต่ออายุราชการก็คงต้องมาพิจารณากันอีกครั้งว่ามีปัจจัยอะไรเกี่ยวข้องบ้าง

๑๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวเสริมข้อมูลท่านอธิการบดี ว่า เกณฑ์ทั้งหมดเป็นเกณฑ์ที่มีไว้สำหรับการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังหรือแผนอัตรากำลัง ๔ ปีของมหาวิทยาลัย คณะจะนำส่วนหนึ่งมาใช้ในการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ของแต่ละคณะและแต่ละสาขาวิชา กรณีที่สาขาวิชา หรือคณะใดจะต่อเวลาราชการให้กับข้าราชการ ก็จะนำข้อมูลส่วนหนึ่งที่วิเคราะห์ไปประกอบ ส่วนประเด็นที่ ๑.๓ ที่ติดใจนั้น ในแต่ละมหาวิทยาลัยจะมีการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา จะเป็นภาคปกติตรงนี้จะคำนวณภาระงานให้ ถ้าเป็นระดับปริญญาโท ถ้าสายวิทยาศาสตร์นำ FTES ระดับปริญญาตรี รวมเข้าไปอีกหนึ่งเท่า ก็จะเป็นระดับบัณฑิตศึกษา พุดง่าย ๆ ว่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สอนมาแปลงเป็นระดับปริญญาตรี แต่เวลาคำนวณว่าเป็นภาระงานของปริญญาตรีทั้งหมดก็จะสูงเกินไป ส่วนภาระงานภาคพิเศษมิได้นำมาคำนวณเป็นภาระงานเนื่องจากผู้สอนได้รับค่าตอบแทนแล้ว

๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเข้าใจข้อ ๑.๓ แล้ว เป็นอันว่าไม่มีกีดตไปตรงนี้ ณ วันนี้ใช่หรือไม่ แต่ข้อ ๑.๒ ๑) ๒) เกณฑ์อะไรที่จะเป็นตัวแปรแปลความหมายได้ว่าเท่าไรที่ถูกต้อง เท่าไรหรือเต็มแล้ว พอแล้วไม่รับแล้ว อย่างนี้แปลได้ใช่หรือไม่ ส่วนในข้อ ๑.๔ นั้น สมมติว่าสาขาวิชาจิตวิทยาได้มา ๕๐๐ แล้วแปลว่าอะไร ตรงนี้ใส่แปลความหมายให้ด้วยว่าหมายถึงอะไร แล้วจำเป็นต้องใช้ในการต่อเวลาราชการหรือไม่ ตามข้อ ๕ ในส่วนต้นเข้าใจได้ เกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่จะรับคนใหม่ใช่หรือไม่ คือทำแล้วสามารถใช้ได้หลายอย่าง จึงถามว่าในการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้น จำเป็นต้องใช้ข้อ ๑.๒ หรือไม่

๑๔. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวว่าเกณฑ์ข้อที่พูดถึงในข้อ ๑.๑ มีความสำคัญอย่างมากของมหาวิทยาลัยเพราะมหาวิทยาลัยจะรู้ว่าแต่ละคณะแต่ละสาขาจะรับนักศึกษาแต่ละปีเท่าไร แล้วอาจารย์มีอยู่แล้วเท่าไร ภาระงานของอาจารย์ในของแต่ละสาขาเป็นเท่าไร นี่เป็นเรื่องอนาคตของการผลิตบัณฑิตของแต่ละสาขาว่าปีนี้รับนักศึกษาอยู่เท่าไร แล้วปีต่อไปมีแผนการรับนักศึกษาเท่าไร มีอาจารย์พอหรือไม่ ถ้าไม่พอจะนำมาจากตรงไหนอย่างไร นี่คือการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลัง จะได้ให้เห็นว่าสาขานี้รับนักศึกษามา ๔๐ คน แต่อาจารย์มีอยู่ ๕ คน เมื่อช่วงกลางวันได้คุยกับอาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ก็มีปัญหาอยู่ว่านักศึกษามาเรียนซ้ำๆ มีอาจารย์อยู่ ๕ คน คนหนึ่งสอนทฤษฎี นักศึกษาหรือครูจะเบื่อหรือไม่ ก็ถามว่าแล้ววิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเสร็จหรือยัง จะได้รู้ว่าสาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาระงานทั้งหมดแต่ละปี อนาคตอีกสี่ปีจะต้องใช้คนเท่าไร ปีนี้ใช้เท่าไร ปีต่อไปใช้เท่าไร จะได้รู้ว่าที่มีอยู่เดิมห้าคนไม่พอใช่หรือไม่ ตอนนี้อย่างไม่ได้คำตอบเพราะกำลังวิเคราะห์กันอยู่ จะวิเคราะห์ให้เสร็จภายในเดือนมกราคมเพื่อจะได้นำแผนอัตรากำลัง ๔ ปี เสนอสภามหาวิทยาลัยได้เห็นในแต่ละสาขาแต่ละคณะ มีคนอยู่เท่าไรไม่พอต้องเพิ่ม หรือว่าเกินแล้ว เกินแล้วจะทำอย่างไร คือสิ่งที่มหาวิทยาลัยจะต้องไปบริหารจัดการต่อ

๑๕. อธิการบดี กล่าวว่าค่าคำนวณหน่วยกิตของนักศึกษา (SCH) คือวิธีคิด ไม่ใช่ตัวแปร แต่ละคณะจะต้องมีตัวเลขแสดงให้เห็น หลังจากนั้นก็นำค่าของ SCH มาแทนค่าใน FTES แทนค่าในสมการที่สอง แล้วค่อยไปแทนค่า ถามว่าค่า FTES เกิดขึ้นได้อย่างไร เกิดขึ้นจากการนำเอาค่า SCH ทหารด้วยจำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์ของการลงทะเบียน คือ การคำนวณปกติธรรมดา ไม่ได้เป็นตัวแปรที่ต้องมีเกณฑ์สูงหรือเกณฑ์ต่ำ ถามว่าแต่ละคณะทราบเกณฑ์นี้หรือไม่ ทุกคณะจะต้องมีการประกันคุณภาพของคณะอยู่แล้ว ค่า FTES คณะต้องทราบดี เพราะฉะนั้นผู้บริหารคณะต่างๆ ก็จะคำนวณวิธีนี้อยู่แล้ว

๑๖. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ถามว่า FTES หมายถึงภาระงานที่ใช้คำนวณเพื่อให้เป็นฐานในการพิจารณาว่าในปีการศึกษาต่อไปจะรับเด็กได้กี่คน ถึงจะเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ที่มีอยู่ใช่หรือไม่ ประเด็นนี้ ในส่วนของระดับบัณฑิตไม่มีภาคปกติ ก็ไม่ต้องนำมาคิดคำนวณเพราะมีคำตอบแน่นอนอยู่แล้วถ้ามีภาคพิเศษ ในสิ่งที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ถาม ก็คือถามว่าที่ทำตรงนี้มีผลต่อการต่ออายุราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ ประเด็นนี้เท่านี้เป็นอย่างอื่นไม่ใช่ ประเด็นอื่นเข้าใจอยู่แล้ว

๑๗. นายกสภามหาวิทยาลัย ตอบว่ามี เพราะเวลาจะต่ออายุราชการให้พิจารณาว่าต้องการตำแหน่งนั้นหรือไม่ ถ้าไปปรากฏ สมมติว่ามีคนจะเกษียณจบปริญญาเอกสามใบทางพุทธศาสนาแล้วจะมาขอต่ออายุราชการ ก็มาดูว่าไม่มีสอนวิชาพระพุทธศาสนาเลย ดังนั้นก็ไม่รับ แต่ถ้ามีคนจบสาขาฟิสิกส์หรือเคมี แล้วพบว่ามหาวิทยาลัยไม่มีรองศาสตราจารย์เหลืออยู่เลย อย่างนั้นก็ต้องรับ หรือมีรองศาสตราจารย์มากแล้ว ก็ไม่รับ เพราะฉะนั้นต้องนำมาพิจารณา ที่ผ่านมามีแบบไม่มีแผนให้พิจารณา ต่อไปนี้ก็จะให้พิจารณาให้พิจารณา

๑๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าขออนุญาตเพิ่มให้เป็นอีกสองเกณฑ์ในการใช้พิจารณา ตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ที่ไม่ค่อยมีใครพูดถึงเกี่ยวกับสายวิชาการ คือเรื่องอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตร คำนวณนักศึกษาเสร็จทุกหลักสูตรต้องมือน้อยหลักสูตรละสามคน ต่อมาถ้าเปิดหลักสูตรปริญญาโทปริญญาเอก อาจารย์ที่คุมวิทยานิพนธ์จะไม่คิดด้วย FTES เพราะคิดแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ สองเกณฑ์นี้จะต้องนำไปประกอบการพิจารณากรอบอัตรากำลังด้วย กรณีของสายสนับสนุนโดยมาตรฐานทั่วไป คือ สายสนับสนุน ๒ สายวิชาการ ๑ เกณฑ์นี้ยังไม่ได้พูดถึง ไม่ใช่ว่ามีสายวิชาการอยู่ ๓๐๐ คน มีสายสนับสนุนอยู่ ๒,๐๐๐ คน คงไม่ใช่ ตอนนี้จะลดหรือไม่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำลังพยายามจะลดให้เหลือ ๑:๑ สายวิชาการ ๑ สายสนับสนุน ๑ พอเทียบกันได้ อาจจะบวกลดนิดหน่อย มหาวิทยาลัยอาจใช้ประกอบการพิจารณากรอบอัตรากำลังได้

๑๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไม่รู้่วาวิธีคิดอย่างนี้เป็นวิธีคิดของสมัยนี้หรือไม่ สมัยก่อนคิดแต่ว่าจ้างงานเป็นกลุ่มๆ สมมติว่ากลุ่มที่ทำงานเอกสารจะไม่แยกว่า หยิบกระดาษใช้เวลา ๑ นาที จับปากกาอีก ๑ นาที ลงมือเขียน ๕ นาที เขียนเสร็จพับใส่ซอง ๓ นาที แต่บอกว่าทำอะไรก็ได้ ให้เสร็จภายใน ๓๐ นาที คือ งานทั้งหมดนับเป็นชิ้น จำนวนปริมาณของงานทั้งหมดโดยไม่แยก แล้วก็คิดว่าคนที่จะต้องใช้คละกันได้อย่างไร เพราะถ้าแยกเป็นรายนาที่ คำนวณออกมาแล้ว อาจจะต้องใช้คนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน ถึงจะทำงานสำเร็จเพราะว่าทุกอย่างนับหมด อย่างเช่นเวลาร่างข้อบังคับถ้าคิดผลงาน ก็คงต้อง ๑) คิดหมดเวลาไปส่วนหนึ่งแล้ว ๒) เเถียงกับอาจารย์มณฑิยรหมดเวลาอีกส่วนหนึ่ง ๓) พิมพ์ ๔) แก้วตามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ๕) ... ผลงานมากเลย แต่ทำไม่นาน ทำพร้อมๆ กันไม่ได้ ดังนั้นถ้าแยก งานแตกแขนงไปหมดเลย จะทำให้ทุกคนต้องดึงงานเอาไว้ที่ตัว แล้วเพื่อที่จะบอกว่า จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทุกคนจะต้องทำผลงานตรงนั้น ทำอย่างไรถึงจะเห็นการทำงานในลักษณะเป็นกลุ่ม งานแผนกนี้มีงานอะไรบ้าง และควรจะใช้เวลาเท่าไร อย่างประเมินตนเองใช้ ๗ วัน ถึงเวลาให้ประเมินอธิการบดี ต้องรีบอ่าน แล้วก็เซ็นอย่างมากชั่วโมงก็เสร็จแล้ว อันนี้ตัวเองประเมิน ๗ วัน จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบประเมินผลงานระดับคณะ ๗ วัน หมดไปครึ่งเดือน เพราะฉะนั้นถ้ามีวิธีคิดแบบเฉลี่ยแบบถัวไปบ้าง อาจจะใช้คนไม่มาก

๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าตรงนี้ไม่ใช่เรื่องไม่สำคัญของสายสนับสนุน ตอนนี้อยู่สายสนับสนุนร้องมาว่าอธิการบดีประกาศใช้วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ให้มาพิจารณาอะไร เจ้าหน้าที่ก็ร้องว่าน้อย ให้คิดเหลือเวลาน้อยมาก อย่างหน้า ๕ ข้อ ๑๑.๕ บริการอัดสำเนาและจัดเรียงเอกสาร ๒๐ นาที ถ้ามามีคืออะไร ไม่เข้าใจ ก็ตอบว่าต่อครั้ง แล้วครั้งหนึ่ง ๒๐ นาที แล้วครั้งหนึ่ง ๑๐๐ แผ่น กับครั้งหนึ่ง ๑,๐๐๐ แผ่น เท่ากันหรือไม่ อะไรอย่างนี้ควรจะเป็นปริมาณของชิ้นงานมากกว่าจะเป็นจำนวนครั้ง ถ้ามองอธิการบดีต่อครั้งใช้หรือไม่ ข้อ ๑๑.๕ ทุกอย่างต่อครั้งหมดเลยใช่หรือไม่

๒๑. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าต่อครั้ง แต่ว่าการอัดสำเนาไม่ใช่แค่ครั้งเดียว จริงอยู่ว่าอัดสำเนาครั้งหนึ่งไม่ใช่ว่าเป็นหนึ่งแผ่นหรือสองแผ่น ไม่ตายตัว แต่ทำเป็นค่ากลางไว้ โดยธรรมดาแล้วทำงานก็คงไม่เหมือนกัน เช่น การทำรายงานการประชุม ถ้าทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยก็จะมี ความแตกต่างกันโดยใช้เวลากลางไม่ได้ ก็ยืดหยุ่นกันไปได้ แต่ตรงนี้ประกาศเอาไว้เพื่อให้แต่ละหน่วยงานหยิบไปใช้ ถ้ามีปัญหาในการปฏิบัติก็สามารถที่จะยืดหยุ่นได้ ซึ่งประชุมกันก็ไม่ได้ถึงขนาดจะต้องคูณด้วย ๑.๕ หรือ ๒ เพียงแต่ว่าจะต้องมีค่ากลางเพื่อเป็นเหมือนคู่มือในการนำไปใช้ของสายสนับสนุน ซึ่งค่อนข้างยุ่งยากมากกว่าสายวิชาการ งานรอบด้าน และหลายอย่าง

๒๒. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าแยกเป็นลักษณะอย่างนี้ไม่ได้ ต้องทำเป็นลักษณะว่าภาระงานทั้งหมดจริงๆ เพื่อบรรลุอะไร จะเพื่อจัดการประชุม สมมติว่าการจัดการประชุมจะใช้เวลาครึ่งวัน หนึ่งวันก็ว่ากันไป แล้วคนก็ระดมกัน

๒๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกด ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจริงๆ ชอบที่ทำปกติ งานๆ หนึ่ง อย่างงานพัสดุจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์หรือจัดซื้อ ถ้ามี Flow Chart แล้วกำหนดว่า Service Agreement แต่ละรายการจะใช้เวลาเท่าไร แล้วในปีหนึ่งทำเท่าไร เพราะฉะนั้นก็จะได้ทั้งประสิทธิภาพและจะไม่มีคนบ่นเพราะว่างานจะไม่มาอยู่บนโต๊ะ

๒๔. อธิการบดี กล่าวว่างานนี้รองอธิการบดีบริหารและรองอธิการบดีวางแผนทำเพื่อที่จะนำไปสู่การทำคู่มือการปฏิบัติงานของสายสนับสนุน หมายถึงว่าแต่ละคนที่เป็นสายสนับสนุนจะรู้ว่ากิจกรรมมีขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง จึงมีการวางแผนต่อว่าเมื่อกำหนดเกณฑ์กลางแล้ว ก็มาดูว่าบางเกณฑ์กลางที่มีอยู่ ไม่ใช่ว่าเป็นการเสนอของคนใดคนหนึ่ง เกิดจากการทำร่วมกันของสายสนับสนุนร่วมกัน แล้วมาวิพากษ์ว่าขั้นตอนนี้น่าจะน้อยเพียงใด หลังจากนั้นนำไปสู่การทำคู่มือปฏิบัติงานเพื่อยกระดับเชี่ยวชาญเชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งส่วนนี้เองจะให้ทำลรอบ ลรอบแล้วแสดงว่าได้ output ชัดเจนถือว่าประสบความสำเร็จของแต่ละโครงการของแต่ละคน สุดท้ายตั้งเป้าว่า ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ใน ๔ ปี ต้องยกระดับของสายสนับสนุนให้เพิ่มขึ้น

๒๕. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการกำหนดรายละเอียดเป็นรายประเด็น บางเรื่องกำหนดออกมาไม่ได้ว่า ๓๐ นาที หรือ ๒๐ นาที แก้ไขปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นกรรมการไปทำ Flow Chart ก่อนว่างานตรงนี้ ๒ นาที ตรงนี้ ๓ นาที กระทบรวบมาเป็น ๑ ชั่วโมง ข้อ ๑.๑ จะประกอบไปด้วยหลายขั้นตอน ก็นำเวลาระหว่างรอยต่อมารวมกันแล้วก็ออกมาเป็นประมาณการ บางเรื่องอาจจะทำได้ตามนี้ บางเรื่องอาจจะใช้เวลามากเกินที่ประกาศเป็นเกณฑ์กลาง ก็ขยับได้

๒๖. อธิการบดี กล่าวว่าข้อมูลที่เสนอมาเกิดจากการที่สายสนับสนุนทำงานลักษณะเดียวกันมาประชุมร่วมกัน ก็ตัดสินใจจะใช้ระยะเวลาตามนี้ สายสนับสนุนตัดสินใจร่วมกันแล้วว่าจะใช้ตามระยะเวลานี้

๒๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเมื่อแยกเป็นรายการ (Item) จึงใช้เวลามาก แต่ถ้าใช้แบบลักษณะงาน สมมติว่าไม่รู้ใครรับผิดชอบเรื่องหนังสือ เมื่อหนังสือมาถึงต้องทำไปจนกระทั่งถึงผู้มีอำนาจภายใน ๑ วัน ภายในครึ่งวัน เป็นต้น คุณจะทำอะไรไม่รู้ สมมติว่าถ่ายเอกสาร ๒๐ นาที ถ้า ๕๐๐ หน้า ก็ใช้เกิน ๒๐ นาที เพราะฉะนั้นต้องเขียนในลักษณะความสัมฤทธิ์ของงาน ไปดูว่ามีงานอะไรอย่างที่ว่าอาจารย์มรกดว่า เช่น สมมติงานพัสดุ จะมีทั้งอย่างย่อย อย่างกลาง อย่างใหญ่ ซึ่งจะใช้เวลาแตกต่างกัน แต่ว่าจะไม่เน้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ต้องละเว้น เช่น ให้ประกาศ ๑๕ วัน จะมาบอกว่าให้ทำให้เสร็จภายในสามวันไม่ได้ ก็ต้องเฉพาะตอนที่จะทำประกาศจะใช้เวลากี่วัน ถ้าใช้เวลาสองวัน ทำประกาศเสร็จก็นำไปติด ส่วน ๑๕ วันตรงนั้นไม่นับ ถ้าทำเป็นลักษณะกลุ่มของงาน แล้วผลสัมฤทธิ์ของงาน ลองนำไปสรุปออกมาเป็นลักษณะงาน

๒๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเพิ่มเติมว่าประกาศนี้ไม่เกี่ยวกับเรื่องการคิดอัตรากำลัง ปกติอัตรากำลังเปรียบเทียบสัดส่วนของสายวิชาการกับสายสนับสนุน จะกำหนดเท่าไรก็กำหนด ถ้าจะลดกำลังคนลงแล้วใช้งานเพิ่มขึ้นก็กำหนดเป็น ๑:๑ แล้วถ้าคิดว่าทำไม่ได้ก็ ๒:๑ ไม่ควรที่จะเกินสอง ฉะนั้นสายวิชาการมีการสรุปวิธีคิดที่ชัดเจนแล้ว สายสนับสนุนก็ไม่เกิน ๒:๑ ส่วนประกาศนี้คิดว่าพยายามทำมาตรฐานแล้วก็ไปกำหนดคิดภาระงานซึ่งคิดว่าละเอียดเกินไปและวัดยากมาก ไม่ค่อยเห็นด้วย ตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า

อาจจะต้องไปคิดตามลักษณะของงานแล้วเมื่อกำหนดเวลาแล้วเสร็จแต่ละขั้นตอนใหญ่ๆ ตามที่ท่านอาจารย์ มรกต เสนอ และสุดท้ายที่มักจะทำกันก็คือประเมินประสิทธิภาพในการทำงานด้วยการทำการวัดความพึงพอใจ เช่น ของอาจารย์ก็ไปวัดที่ผู้เรียน สายสนับสนุนงานส่วนใหญ่จะเป็นการให้บริการนักศึกษาและอาจารย์ก็ประเมินสุดท้ายวัดความพึงพอใจ ก็ใช้ระบบออนไลน์ได้ก็ลือคอินเข้าไป

๒๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จะเห็นว่าเวลาพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรายละเอียดจะฟ้องว่าค้างอยู่ที่ใคร สูตรคำนวณเป็นสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดแต่ภาระงานประกาศไปแล้วใช่หรือไม่ ลองกลับไปพิจารณาอีกครั้ง เพื่อจะเปลี่ยนอีกวิธีหนึ่งได้ ถ้าอย่างนี้ งานเข้า ประเด็นที่สองรับทราบโดยมีข้อสังเกตให้ไปปรับปรุง ประเด็นแรกเห็นชอบเพื่อจะได้ไปคำนวณได้

๓๐. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีกล่าวว่าประเด็นสายวิชาการ มีผลเชื่อมโยงกับเรื่องอื่นต่อไป ขณะนี้คณะทำงานกำลังวิเคราะห์เพื่อจะได้ข้อสรุปว่าสายวิชาการจำนวนแต่ละ คณะแต่ละสาขาเท่าไร เรื่องของสายวิชาการจะขออนุญาตนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบอัตรากำลัง ในเดือนกุมภาพันธ์ สำหรับสายสนับสนุนซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือมติที่ประชุมวันนี้ รับทราบและให้นำไปทบทวนอาจจะยังไม่สามารถนำเสนอแผนกรอบอัตรากำลัง ๔ ปี ทันในเดือนกุมภาพันธ์ ดังนั้นสายสนับสนุนอาจจะช้ากว่าสายวิชาการประมาณเดือนหนึ่ง เพราะมีผลเชื่อมโยง นี่คือเหตุผลหนึ่งที่สภามหาวิทยาลัยพยายามซักถามกับผู้บริหารว่าเมื่อไรจะเสนอแผนอัตรากำลังให้เห็น สายวิชาการเท่าไร สายสนับสนุนเท่าไร สายสนับสนุนคิดยาก เมื่อนำเกณฑ์กลางมาบางที่เกิดการเปรียบเทียบ นี่เป็นสิ่งที่พยายามให้มีค่ากลางเป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ แล้วสิ่งที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยพูดดีมากกว่า จะนำไปเพิ่มเติมในคณะอนุกรรมการ ซึ่งในฐานะที่ตนเองเป็นประธานชุดใหญ่จะได้ไปสื่อสารและพูดคุยว่าจะทำเป็นในลักษณะอย่างนี้ เกณฑ์กลางเป็นแนวทางกลางๆ ได้มีการประชุมตัวแทนสายสนับสนุนหลายรอบ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม กันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน ได้ข้อสรุปเบื้องต้นเพื่อเสนอ ก.บ.ม. ซึ่งมีเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ของมหาวิทยาลัย ก็เลยไปยึดกับสายสนับสนุนต้องมาด้วยเมื่อก่อนทราบว่ามีติดขัดว่าสายวิชาการจะเสร็จแล้วแต่สายสนับสนุนไม่เสร็จ ไม่เสร็จก็เลยเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ ต่อไปนี้ขออนุญาตว่านำเสนอสายวิชาการที่เสร็จแล้ว เพราะชัดเจนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว วิเคราะห์เสนอสภามหาวิทยาลัยก่อนตามเป้าหมายเดือนกุมภาพันธ์ จะได้ทราบว่าแผนอัตรากำลัง ๔ ปี สายวิชาการของมหาวิทยาลัยแต่ละสาขาแต่ละคณะมีจำนวนเท่าไร

๓๑. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าน้องในคณะฝักมาเรื่องการกรอบอัตรากำลัง ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีและก็มีเงื่อนไขที่ ๑) วันนี้ภาระงานโดยปกติต้องสัมพันธ์กับกรอบอัตรากำลัง ก็มีความรู้สึก ว่า สมมติว่าคณะหนึ่งมีบุคลากรอยู่ ๖ คน เมื่อก่อนภาระงานมีความรู้สึกทำงานที่ทําน้อยแล้วหาค่าเฉลี่ยก็บอกว่าเหลือ ๕ คน เหลือ ๔ คน แล้วคนที่เหลือจะไปอยู่ตรงไหน ในขณะเดียวกัน สายสนับสนุนมีบุคลากรค่อนข้างมากโดยข้อเท็จจริง เกินจากภาระงานที่กำหนดอยู่ในขณะนี้ ก็มีผลความผูกพันต้องประมาณ ค่าตอบแทนใช้สอยหรือเงินเดือนก็ต้องสัมพันธ์กันหมดโดยปกติค่า FTES ก็ดี กรอบอัตรากำลัง ภาระงานมีผลต่อการจัดทำกรอบอัตรากำลัง ในขณะเดียวกันก็มีปัญหาอีกว่าแล้วคนที่เหลือเกินกรอบ มหาวิทยาลัยมีวิธีการแก้ไขปัญหายังไง จะทำอย่างไร จะนำไปไว้ที่ไหน จะมีวิธีการดูแลอย่างไร

๓๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จะใช้วิธีอย่างมีเมตตา หรือจะใช้วิธีเลิกจ้างอย่างไม่มีเมตตา ถ้าใช้วิธีแบบไม่มีเมตตาต่อกัน เมื่อเกินก็เลิกจ้าง ข้าราชการก็ได้รับบำนาญไปเมื่อหมดภาระงาน เลิกจ้างหรือลาออกไปแล้วก็ไม่จ้างเพิ่ม ก็จะไม่ค่อย ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐

๓๓. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าพอดีจะพูดตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยพูดว่า ถ้าจะอยู่แบบช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ตามที่เกษียณก็จะไม่บรรจุเพิ่ม นี่เป็นการประนีประนอมกรุณาที่สุดแล้ว แล้วเตรียมตัวด้วยว่าสำนักงบประมาณจะไม่ให้คืน คือให้คืนน้อยที่สุด มหาวิทยาลัยออกนอกระบบเป็นตัวอย่างของสายวิชาการให้คืนหมด สายสนับสนุนไม่ให้คืนเลยอัตราเดียว แล้วให้ไปใช้เงินรายได้ คิดว่าสายวิชาการและสายสนับสนุนคำนวณไปได้พร้อมกัน ถ้าลืมนะประการอันนี้ไป ประการนี้พยายามไปคิดมาตรฐานเพื่อกำหนดภาระงาน ไม่คิดเกี่ยวกับเรื่องอัตรากำลัง อัตรากำลังที่ใช้กันคือสายวิชาการเทียบกับสายสนับสนุน เมื่อคิดสายวิชาการได้ก็คิดสายสนับสนุนได้ สายสนับสนุนมากกว่าสายวิชาการ เต็มที่มากที่สุด คือ ๒ : ๑ ถ้าจะลดก็อาจเป็น ๑.๕ : ๑ ต้องตั้งนโยบาย หรือ ๑:๑ แต่ไม่ได้ให้ออก เกษียณไปก็ยุบ แล้วจะทำให้ลดเงินรายได้ลง

๓๔. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า มีเรื่องที่ไม่ค่อยสบายใจ ขณะนี้มหาวิทยาลัยก็ทราบอยู่แล้วว่าบุคลากรเกินมาก โดยเฉพาะสายสนับสนุนจะใช้วิธีเมตตาหรืออำมหิตก็แล้วแต่ แต่สิ่งหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยมาตลอดคือการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ มีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการจำนวนมากที่อยู่ในสาขาวิชาที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน สามารถปรับมาได้แต่ไม่ได้ทำ พอไม่มีก็เสนอจ้าง ขณะนี้ต้องยอมรับว่าเมื่อใดก็ตามที่จ้างเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ส่วนใหญ่ก็จ้างคนเกษียณ แต่ถ้าสมมุติว่าสาขาไหนขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วบอกว่าจะใช้วิธีการจ้าง คนกลุ่มนี้หรือถ่ายโอน คนในสาขาก็จะต่อต้าน และก็มีความรู้สึกว่าคนที่เข้ามาในระบบ เป็นกรรมการประจำหลักสูตรได้ สามารถก้าวหน้าในหน้าที่การงานได้ แต่ถ้าเป็นสายอื่นหรือเป็นลูกจ้างชั่วคราว เป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ไม่มีโอกาสเจริญก้าวหน้าเลย แล้วก็มีโอกาสที่จะถูกออก เพราะเป็นสัญญาจ้างรายปี ขออนุญาตฝากให้พิจารณาถ้าเป็นไปได้ ๑) ให้พิจารณาเกลี่ยบุคลากรที่อยู่ในศาสตร์ใกล้เคียงกันถ้าสามารถทำได้ต้องการให้ทำ ๒) ลดการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษลง

๓๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ต้นติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเห็นด้วยว่าจำนวนคนเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะสายสนับสนุนเห็นว่าอาจจะต้องมองคุณสมบัติ (qualification) ให้มากขึ้น ไม่ได้หมายความว่าจำนวนลดลงแล้วเงินจะลดลง อาจจะไม่ได้ลดลงมาก แต่ประสิทธิภาพจะเพิ่มขึ้น ไม่เช่นนั้นก็ไม่สามารถหาคนดีมาทำในสายสนับสนุน

๓๖. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เป็นไปได้หรือไม่ในอนาคตจะเห็นสายสนับสนุนไปประจำงานสาขา งานสาขา บันทึกลงต่าง ๆ หลักสูตร อาจารย์ทำเอง อาจารย์นั่งพิมพ์งาน พอนำงานไปให้พิมพ์ก็จะบอกว่าจะทำให้กับคณะเท่านั้น

๓๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าแยกไว้ที่สาขาก็ยิ่งใช้คนมากยิ่งขึ้นก็โอนไปที่คณะแทน ในการบริหารคนหากจัดการให้ดีโดยใช้คนร่วมกัน มหาวิทยาลัยก็จะใช้คนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ตัดใจว่าในขณะที่มหาวิทยาลัยกำลังมองไปข้างหน้าเพื่อจะเปลี่ยนโฉมหน้ามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ EEC หลักสูตรต่างๆ จะต้องเริ่มเปลี่ยนเพราะฉะนั้นเวลาไปคำนวณ ณ วันนี้หลักสูตรต่างๆ ยังมีอยู่ ต้องนึกคำนวณประกอบด้วยว่าหลักสูตรอะไรบ้างที่ล้าสมัย สอนต่อไปก็ไม่เกิดประโยชน์อะไรแล้วจะได้เริ่มทยอย จะได้นำอัตรากำลังนั้นไปใช้กับหลักสูตรใหม่ที่ต้องการใช้คนเพราะการทยอยออกมาแต่ละหลักสูตรใช้เวลานาน อย่างน้อยก็ต้องสามสี่ปีกว่าจะส่งให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา แล้วเวลาจะเพิ่มจะเปิดหลักสูตรใหม่ต้องมีพื้นที่ จะไปปรองกมไม่ได้ ฉะนั้นให้คำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย จะได้ปรับสำหรับอนาคตข้างหน้า เห็นว่ามีตัวหน่วยกิตมาคำนวณด้วยใช่หรือไม่ บางทีจำนวนนักศึกษาอาจจะบอกว่าสาขาไหนที่ควรจะเลิก เว้นแต่สาขานั้นเป็นหัวใจของมหาวิทยาลัย ต้องการจะสร้างให้เป็นเบอร์หนึ่ง ช่วยกันอุ้มกันไปแต่ถ้าไม่ใช่ก็ควรค่อยๆ ทยอยออกมา ตกลงอนุมัติเกณฑ์แล้วก็รับทราบภาระงานโดยมีข้อสังเกตให้ไปทำผลสัมฤทธิ์ของงาน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ
๒. รับทราบเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีข้อสังเกตให้นำกลับไปพิจารณาจัดทำเป็นกลุ่มงานในลักษณะผลสัมฤทธิ์ของงาน
๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตร เพื่อวางแผนนำอัตรากำลังไปใช้กับหลักสูตรใหม่ที่ต้องการเปิดในอนาคต รองรับระเปียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่า ด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ประกอบกับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว รวม ๕ ราย

โดยก่อนเสนอรายละเอียดต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ผู้ที่มีส่วนได้เสีย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหาร รวมทั้งบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุมก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะเริ่มพิจารณา

๔.๔.๑ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์

ดร.ดวงพร ภูษะกา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังนี้

๑. ตำรา เรื่อง การวิเคราะห์ทางเคมีด้วยเครื่องมือ ๑
๒. งานวิจัย เรื่อง การศึกษาปริมาณสารสำคัญและฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระโดยใช้การบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นจากความหลากหลายของมะม่วงพันธุ์พื้นเมืองเพื่อนำไปใช้เป็นส่วนประกอบในเครื่องสำอาง

๓. งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาขนมเปียะเพื่อสุขภาพและยืดอายุการเก็บรักษา

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ

“ผ่าน”

ดี”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องและรับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยให้เชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา อธิการบดี เข้ามาประชุม

๔.๔.๒ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สุพัตรา

แดงเจริญ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์สุพัตราแดงเจริญ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือตำรา เรื่อง การเขียนโปรแกรมบนเว็บ

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์สุพัตราแดงเจริญ เสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ

“ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “**อยู่ในระดับดีมาก**”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้อาจารย์สุพัตราแดงเจริญ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์สุพัตราแดงเจริญ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องและรับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์สุพัตราแดงเจริญ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๔.๔.๓ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มธุริน

พงศกรพาดิษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์มธุริน พงศกรพาดิษ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง กฎหมายเอกเทศสัญญา ๒

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์มธุริน พงศกรพาดิษ เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติดังนี้

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ

“ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับ

ดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น สมควร ให้ อาจารย์มธุริน พงศกรพาดิษ ได้รับการแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการ ประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์มธุริน พงศกรพาดิษ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่งานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องและรับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์มธุริน พงศกรพาดิษ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๔.๔.๔ พิจารณาการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชลธิชา

นิสัยสัตย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ชลธิชา นิสัยสัตย์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง คำและสำนวนไทย

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ชลธิชา นิสัยสัตย์ เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ

“ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับ

ดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์ชลธิชา นิสัยสัตย์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ชลธิชา นิสัยสัตย์ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย ไม่ก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องและรับเอกสารผลงานทางวิชาการฉบับแก้ไขสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ชลธิชา นิสัยสัตย์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย ไม่ก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

๔.๔.๕ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของรองศาสตราจารย์

ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ ดังนี้

๑. หนังสือ เรื่อง การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมทางสุขภาพ ในชุมชน

๒. งานวิจัย เรื่อง Factors Influencing Well-Being in the Elderly Living in the Rural Areas of Eastern Thailand.

๓. งานวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ของกิจกรรมทางกายกับสุขภาวะทางจิต สังคม และจิตวิญญาณของผู้สูงอายุสามกลุ่มวัย

๔. งานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้สูงอายุไทย : กรณีศึกษาผู้สูงอายุวัยกลางในจังหวัดสมุทรปราการ

๕. งานวิจัย เรื่อง Preliminary Study of Factors in Influencing Well-being of the Elderly in the Rural Area of Thailand.

๖. งานวิจัย เรื่อง Biosocial Factors affecting Spiritual Well-Being of the Elderly in Thailand.

๗. งานวิจัย เรื่อง Survey of the Risk Points for Alcohol Consumption of Youth Around the Higher Education Institutions in Eastern Thailand.

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของรองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยวิธีปกติ คือผลงานทางวิชาการคุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่าผลงานทางวิชาการ ของรองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ที่เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ นั้น คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบผลงานทางวิชาการที่รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี ไรจน์ไพศาลกิจ เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ภายหลังจากพิจารณา สรุปได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีข้อคิด ๒ เรื่อง คือ ๑) ขอชื่นชม ท่านศาสตราจารย์วิโชค มุกตามณี และมหาวิทยาลัย ดำเนินการได้เร็ว ภายใน ๔ เดือน ๒) ฝ่ายผู้บริหาร ในการขอตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ จะยากขึ้นทุกระดับตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งต้องเพิ่มผลงาน อย่างละ ๑-๓ ชิ้น เป็นหลัก มหาวิทยาลัยมีเวลาประมาณ ๑๑ เดือน อาจารย์จะต้องประเมินการสอน ยื่นขอตำแหน่งให้เสร็จ ไม่เช่นนั้นจะเข้าสู่เกณฑ์ใหม่ เรื่องผลงานจะเป็นประเด็นสำหรับอาจารย์ทุกคน แล้วมหาวิทยาลัยบังคับการเข้าสู่ตำแหน่งด้วยการกำหนดระยะเวลา ฝ่ายบริหารต้องสนับสนุนอาจารย์ ให้ดำเนินการอย่างเต็มที่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรสำรวจโดยเร็ว ว่ามีใครอยู่ในกระบวนการ ใครยังไม่เข้าสู่กระบวนการ เพื่อกระตุ้นให้เข้าสู่กระบวนการ เพราะมีเวลาเหลือ ๒ ปี สำหรับคนที่ดำเนินการไม่ทันในปีนี้จะเผชิญกับความยากมากขึ้น ถ้าสามารถเข้าสู่กระบวนการได้ ก็หาคนเป็นพี่เลี้ยง ทำข้อตกลงร่วมกันว่าจะทำอะไร เมื่อใด อย่างไร ให้มหาวิทยาลัยช่วยอะไรบ้าง

อธิการบดี นำเสนอว่าขณะนี้รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการกำลังเดินสายพบแต่ละคณะ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์แต่ละคนว่าตอนนี้มีผลงานอะไรอยู่ในมือ ประกอบกับได้สำรวจว่า อาจารย์แต่ละคนมีงานวิจัยหรือตำราอยู่ในมือบ้าง น่าจะกระตุ้นได้อีกทางหนึ่ง เบื้องต้นได้เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ บรรยายเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์เก่า เกณฑ์ใหม่ เพื่อที่จะให้อาจารย์รับทราบว่าในระยะเวลา ๑๑ เดือน จะพบเกณฑ์เก่าที่ง่ายกว่า ให้อาจารย์เลือกระหว่าง ๑๑ เดือนข้างหน้ากับระยะเวลาที่เหลือ ถ้ามีโอกาสในการเลือก ก็น่าจะเลือกใน ๑๑ เดือนนี้ เพราะฉะนั้นทุกคนต้องรีบดำเนินการ

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นั้น ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ท่าน เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า พลโททวี แจ่มจรัส ได้รับคัดเลือกเป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง พลโททวี แจ่มจรัส เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และยินดีต้อนรับ

๔.๖ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายณัฐพงศ์ สุวรรณกุล” เนื่องจากเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น “นายยุทธณรงค์ จงจันทร์”

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวประสพพร จุลบุตร” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นายกฤษณะ ช่องศรี”

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวอิทธิรัตน์ วงษ์กาฬสินธุ์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายกฤษชัย สุขเสวี”

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) และหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากผลการเวียนเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐) และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายณัฐพงศ์ สุวรรณกุล” เนื่องจากเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น “นายยุทธณรงค์ จงจันทร์”

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวประสพพร จุลบุตร” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นายกฤษณะ ช่องศรี”

๑.๓ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวอิทธิรัตน์ วงษ์กาฬสินธุ์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายกฤษชัย สุขเสวี”

และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๒. ก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเกณฑ์ในการพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องว่า ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๔๘ หรือ พ.ศ. ๒๕๕๘ และตรวจสอบข้อมูลผลงานทางวิชาการ คือ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย สำหรับเอกสารประกอบการสอนไม่ใช่ผลงานทางวิชาการ

๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวนบุคคลที่จ้างและอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบหลักการให้ สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง โดย บุคลากรสาย ก จัดสรรงบประมาณเทียบเคียงจากอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ และ บุคลากร สาย ข และ ค จัดสรรงบประมาณเทียบเคียงจากอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินเดือน เงิน อุดหนุนทั่วไป โดยให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ ภายในวงเงิน งบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายสำหรับบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเงิน ๑๓๘,๒๖๒,๓๐๐ บาท และมีการใช้จ่ายเงินดังกล่าวแล้ว ๒ เดือน คือ เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลใน มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ และคณะกรรมการกำกับและ เสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ รับทราบและพิจารณา งบประมาณค่าจ้างทั้งหมดสามารถที่จะเพิ่มอัตราจ้างจาก ๑.๒๕ เป็น ๑.๕ ของสายวิชาการ และ ๑.๑๕ เป็น ๑.๓ ของสายสนับสนุน และขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยปรับอัตราค่าจ้างใหม่ตั้งแต่ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้วย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๑. ให้ความเห็นชอบจำนวนบุคคลที่จ้างและอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน ๒๒๗ คน เป็นเงิน ๗๙,๑๗๒,๙๙๖ บาท สายสนับสนุน จำนวน ๒๑๓ คน เป็นเงิน ๕๗,๙๓๒,๘๓๔ บาท รวมจำนวน ๔๔๐ คน งบประมาณรวม ๑๓๗,๑๐๕,๘๓๐ บาท

๒. อนุมัติปรับอัตราค่าจ้างใหม่ อัตราจ้างจาก ๑.๒๕ เป็น ๑.๕ ของ สายวิชาการ และ ๑.๑๕ เป็น ๑.๓ ของสายสนับสนุน ตั้งแต่ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

๓. มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจ่ายเงินจากกองทุน พนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย

ที่ประชุมมีข้อสรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าคณะกรรมการกองทุน พนักงานมหาวิทยาลัย ที่เสนอปรับฐานอัตราเงินเดือนสายสนับสนุน ๑.๓ สายวิชาการ ๑.๕ บุคลากรส่วนใหญ่ ไม่ได้รับประโยชน์เพราะว่าอัตราเงินเดือนเกินไปแล้ว ได้คุยกับรองอธิการบดีวางแผนแล้วเมื่อจัดการกับ ส่วนงานภายในเรียบร้อยแล้วหรือการจัดการเรื่องเงินในส่วนอื่นเรียบร้อยแล้ว ถ้าเงินพอที่จะจ่ายในอัตรา ๑.๕ ๑.๗ ได้ ซึ่งเหลือไม่มาก ก็อาจจะขอสภามหาวิทยาลัยจ่ายเต็มซึ่งซึ่งเป็นสิทธิ์ของพนักงาน

๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวว่าเรื่องที่มีมหาวิทยาลัย เสนอวันนี้สืบเนื่องจากมติ ครม. ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ และ มติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่มีมติเห็นชอบในหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง บุคลากรตามสัญญาจ้าง โดยสรุปคือ บุคลากรสาย ก. สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณเทียบเคียงกับ อัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุเพิ่มอัตราอีกร้อยละ ๗๐ และบุคลากร สาย ข. และ ค. จัดสรรงบประมาณ เทียบเคียงกับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรร งบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้มหาวิทยาลัย/ สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จ้าง และอัตราจ้างได้ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความ เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยยังไม่เคยนำเสนอเรื่องนี้ต่อสภา มหาวิทยาลัย ตามที่มีมติ ครม. ปี ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๙ ให้ปฏิบัติ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ ประจำปี ๒๕๖๑ แล้วเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓๘,๒๖๒,๓๐๐ บาท และมีการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไปแล้วสองเดือน เดือนตุลาคม และพฤศจิกายน และกำลังจะจ่ายเงินเดือนของเดือนธันวาคม ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ จึงได้นำเสนอต่อ ก.บ.ม. พิจารณาในเบื้องต้นแล้ว นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยนำเสนอให้คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนให้พิจารณาอัตราค่าจ้างตามกรอบวงเงินที่ ได้รับจัดสรรแล้ว โดยที่ประชุมให้ความเห็นชอบว่าวงเงินที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณมานั้น จากการที่ ผ่าน ก.บ.ม. จำนวนค่าจ้างและอัตราค่าจ้างสามารถที่จะมีวงเงินส่วนหนึ่งไปปรับเพิ่มเป็นอัตราค่าจ้างใหม่ให้กับ พนักงานตามที่ประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้พูดถึง มีการประชุมของคณะกรรมการกองทุนพนักงาน มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ กรรมการบริหารกองทุนพนักงาน ซึ่งอธิการบดีเป็นประธาน ตัวแทนสายวิชาการ ตัวแทนสายสนับสนุน ผู้บริหาร มีหน่วยงานคลัง และหน่วยงานบริหารงานบุคคลเป็น ฝ่ายเลขานุการ มีการตรวจสอบตัวเลขทั้งหมด โดยสรุปแล้ว การที่จะปฏิบัติให้เป็นไปตามมติ ก.บ.ม. โดยการ ผ่าน ก.บ.ม. กรรมการกองทุนฯ และกรรมการกำกับฯ เห็นว่าเรื่องงบประมาณที่ขออนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยในครั้ง นี้ จะขอความเห็นชอบ

ประเด็นที่ ๑ การจ้างจำนวนบุคคลและอัตราค่าจ้าง สายวิชาการ ทั้งหมด ๒๒๗ คน เป็นเงิน ๗๙,๑๗๒,๙๙๖ บาท สายสนับสนุนที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๑๓ คน เป็นเงิน ๕๗,๙๓๒,๘๓๔ บาท รวมจำนวนที่จะขออนุมัติจ้างย้อนหลัง ๔๔๐ คน งบประมาณรวม ๑๓๗,๑๐๕,๘๓๐ บาท

ประเด็นที่ ๒ ขออนุมัติปรับอัตราค่าจ้าง เนื่องจากยังมีเงินที่พอจะปรับ อัตราค่าจ้าง เบื้องต้นที่คำนวณออกมาจะสามารถปรับอัตราค่าจ้างสายวิชาการ จาก ๑.๒๕ เป็น ๑.๕ และ สายสนับสนุน จาก ๑.๑๕ เป็น ๑.๓ ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ประเด็นที่ ๓ เมื่อปรับอัตราค่าจ้างให้สายวิชาการและสายสนับสนุนแล้ว พบว่ายังมีเงินอีกส่วนหนึ่งที่จะดูแลสายสนับสนุนหรือสายวิชาการที่ขยับเป็น ๑.๓ แต่เงินเดือนเลยไปแล้ว ซึ่งคณะกรรมการขอใหม่มหาวิทยาลัยไปตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนเพื่อจะได้นำเงินอีกส่วนหนึ่งนั้นไปชดเชยหรือ เป็นค่าประสบการณ์ให้กับบุคคลที่ไม่มีโอกาสได้ปรับค่าจ้างในครั้งนี้

ทั้งนี้เมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ สำนักงบประมาณโดยผู้ที่ได้รับผิดชอบ การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศได้มีการประชุมรองอธิการบดีวางแผนว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้มหาวิทยาลัยเสนอเรื่องไป โดยสำนักงบประมาณยินดีที่จะจัดอัตรากำลังตามที่ผ่านการ เห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ก็หมายความว่าที่มหาวิทยาลัยได้จ่ายจริงไป ไม่ว่าจะเป็นจำนวน สายวิชาการ สายสนับสนุน ที่กล่าวไปแล้ว สำนักงบประมาณถือว่าเป็นกรอบอัตรากำลังของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เพื่อเป็นฐานในการคำนวณในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ แต่ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น

ถ้าไม่ผ่านสำนักงบประมาณก็จะไม่สามารถจัดงบประมาณในปี ๒๕๖๒ ได้ อีกทั้งมีผลต่อการตรวจสอบของสำนักตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้ขอเรียนว่าบุคลากรของส่วนงานภายในไม่สามารถที่จะใช้งบประมาณแผ่นดินจ่ายเป็นเงินเดือนหรือค่าจ้างได้ หมายความว่ามหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบว่าหน่วยงานใดที่ตั้งโดยมติสภามหาวิทยาลัย จำเป็นที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการที่จะใช้เงินอุดหนุนพนักงานจากงบประมาณแผ่นดินต้องเปลี่ยนไปเป็นเงินรายได้ นี่คือนี่ที่ครอบคลุม (cover) อยู่

๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า การปรับฐานแทบที่จะไม่ได้รับผลทั้งมหาวิทยาลัย เพราะเงินเดือนเกินมาแล้ว จริง ๆ ในที่ประชุมต้องการให้ขยับอีกสักนิดเป็น ๑.๔ ๑.๖ ก็เกรงว่าคำนวณเงินแล้วกลัวไม่พอ เพราะต้องจัดการส่วนงานบางส่วน ต้องการให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการเพราะว่าเป็นขวัญและกำลังใจ การปรับครั้งนี้ พนักงานส่วนใหญ่เกิน ๙๐% เงินไม่ได้ขึ้นเพียงปรับตัวเลขฐานค่าประสบการณ์ที่คุยกันคือให้แล้วบวกเข้าไปในฐานปีถัดไปเวลาขึ้นเงินเดือน ก็จะได้เพิ่มขึ้น

๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า เรื่องนี้ตนเองทำงานมาหลายสมัย การปรับฐานเงินเดือนที่ผ่านมาเหมือนไม่ได้ปรับให้ขึ้นเลย เช่นเดียวกับครั้งนี้ เพราะว่าติดกระดุมเม็ดแรกผิดมาตั้งแต่แรก การปรับเงินเดือนขึ้นกว่าจะได้ขึ้นมา เมื่อได้ขึ้นมาแล้วปรับเงินก็ถึงแล้ว สรุปที่ผ่านไม่ได้ประโยชน์กับการปรับเลย ครั้งนี้ก็เช่นเดียวกัน ถ้าเป็นแบบนี้ก็หมายถึงว่าที่ทำงานมานั้นไม่มีประโยชน์เลย ถูกปรับหายไปหมด ยิ่งถ้าไม่มีค่าประสบการณ์เสริมเข้ามาอีกสรุปแล้วการปรับบางครั้งเหมือนลดเงินเดือนไปด้วย เหมือนกับว่าเมื่อเกินไปแล้วถูกปรับลงมาอีก ก็ขอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยให้พิจารณาบุคลากรที่เข้ามาทำงานเป็นระยะเวลาแล้วด้วย

๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยใช้ฐานเงินเดือนจ้างพนักงานทุกราชภัฏ ทราบจากรองอธิการบดีวางแผน พนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับเงินเดือนน้อยที่สุด ทำงานมานาน เป็นภาพที่ทุกคนมองถึงความไม่มั่นคง ลึนปีหน้าจะมีอาจารย์ลาออกเพราะสอบครูผู้ช่วยได้ มองว่าจะเกิดภาวะสมองไหลเกิดขึ้น

๖. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า คนที่ทำงานเข้ามาแล้วตามที่อาจารย์สุพัฒน์ พูด ได้เงินเดือนก็บาท ต้องได้ประมาณ ๔% เมื่อครั้งที่ผ่านมา ได้ขึ้นมาประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ บาท คนเข้าใหม่ก็จะเงินเดือนเท่ากัน วิธีปรับที่ดีที่สุดต้องปรับเป็นขั้นบันได แต่ใช้เงินของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก เพราะสำนักงบประมาณไม่จัดสรรให้ ซึ่งจัดสรรให้เฉพาะอัตราใหม่ นำเห็นใจมหาวิทยาลัยมาก จึงขอความกรุณาท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเรียนข้อมูลต่อรัฐบาลในประเด็นนี้ด้วย และส่วนเงินเพิ่มเพื่อปรับเงินเดือนพนักงานในแต่ละปีที่ได้รับในอัตราร้อยละ ๔ นั้น ทำไมที่ประชุมอธิการบดีจึงไม่พูดกับสำนักงบประมาณ จึงควรผลักดันให้เพิ่มเพื่อปรับเงินเดือนในแต่ละปีในอัตราร้อยละ ๖ เช่นเดียวกับข้าราชการทำอย่างไรให้รัฐบาลเข้าใจปัญหาเหล่านี้ ที่ประชุมอธิการบดีควรจะต้องพูดให้ชัดเจน ไม่ใช่ให้ตัวแทนคณาจารย์พูด ไม่มีน้ำหนักมากพอ ผากที่ประชุมอธิการบดีด้วย

๗. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า กองทุนนี้ไปใช้ค่าใช้จ่ายอย่างอื่นก็ถกเถียงกันว่ารวมสวัสดิการมาแล้วหรือไม่ บางส่วนถ้ามหาวิทยาลัยพอช่วยได้ เช่น ประกันสังคมหรือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินจะได้เหลือจ่ายเงินเดือน

๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ปัญหาว่าเงินที่เหลืออยู่คือเงินอะไร ทำไมถึงมีเงินเหลือในเมื่อให้น้อยกว่าอัตราที่มีอยู่จริง รองศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยจ่ายไม่เต็ม

๙. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจ่ายไม่เต็ม นำมาเฉลี่ยจ่ายจำนวนคนที่มากกว่าได้รับอัตรา เงินก็ยังเหลืออยู่

๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่เหลือเพราะเป็นเงินที่จะนำไปส่งเข้ากองทุนเงินสวัสดิการ เงินสำรองเลี้ยงชีพ หรือไม่

๑๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าน่าจะบวกตัวเลขมาหมดแล้วที่เหลือ คือ หักค่าใช้จ่ายอย่างอื่นรวมมาหมดแล้ว ก็จะมีเงินตำแหน่งทางวิชาการ เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินสมทบประกันสังคม อยู่ในกองทุนนี้

๑๒. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าจริงหรือที่ว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติวันนี้แล้วสำนักงบประมาณจะใช้ตัวเลขนี้ไปเป็นฐานในการปรับเงินให้มหาวิทยาลัย

๑๓. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าสำนักงบประมาณปรับอัตราเข้าใหม่ คำนวณที่ ๑.๕ ๑.๗ ของ ๕๗ ปริญาตรีจะอยู่ที่สองหมื่นกว่าบาท เพราะฉะนั้นปรับฐานคนแรกบรรจุก็จะมีเงินเหลือเพื่อจะปรับคนเก่า สำนักงบประมาณจ่ายให้คนใหม่อยู่แล้ว อัตราใหม่ทั้งหมดซึ่งไม่ยุติธรรมกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ทำงานมานานกว่า

๑๔. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงบประมาณจัดสรรเงินมาให้เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำมาบริหาร ตามกรอบวงเงินที่ได้รับจัดสรร สายวิชาการจัดสรรให้ในอัตรา ๒๑,๐๐๐ คนด้วย ๑.๕ หรือ ๑.๗ จริง แต่ก็นำเงินนั้นมากองอยู่รวมกันใน ๑๓๘ ล้านบาทเศษนี้

๑๕. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าสำนักงบประมาณให้มา สำหรับ ๓๕๐ คน แต่มหาวิทยาลัยนำมาจ่าย ๔๐๐ คน เพราะฉะนั้นจึงเป็นอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ไม่ได้อยู่แล้ว เพราะจะต้องหักบางส่วนเพื่อไปจัดสวัสดิการ แต่ว่าเมื่อได้จ้างคนมากกว่าจำนวนอัตราที่สำนักงบประมาณให้มาแล้วเงินจะเหลือได้อย่างไร เหลือทุกปีหรือไม่ ที่ได้ยินมามหาวิทยาลัยใช้เงินต้องควักเงินรายได้ไปจ่าย จึงไม่เข้าใจว่าทำไมจึงเหลือ

๑๖. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี ตอบว่าปี ๒๕๖๐ เหลือ ๒,๘๔๑,๙๖๙.๘๖ สตางค์ ซึ่งแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมประเด็นที่มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรื่องของการจ้างจำนวนคนอัตราค่าจ้าง มหาวิทยาลัยได้ทำบัญชีถือจ่ายทุกคน ในบัญชีถือจ่ายจะบอกถึงตัวบุคคล อัตราค่าจ้าง สวัสดิการในแต่ละช่องว่ามหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายอะไรบ้าง กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนประกันสังคม ค่ารักษาพยาบาล ตำแหน่งวิชาการ มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการเป็นไปตามคำแนะนำของสำนักงบประมาณแล้ว ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สำนักงบประมาณจะนำบัญชีถือจ่ายตรงนี้เป็นฐานในการคำนวณเม็ดเงินในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ หมายความว่าเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม สำนักงบประมาณทราบปัญหาของราชภัฏทุกแห่ง เพราะขณะนี้ สตง. เรียกคืนเกือบทุกแห่งแล้ว เพราะใช้งบประมาณเกิน ๒ ปีก็ต้องถูกเรียกคืน ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์อาจจะไม่มากนักเพียง ๑๘ ล้านบาทเศษ แต่มหาวิทยาลัยอื่นเรียกคืนถึง ๑๐๐ ล้าน ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งเรื่องไปที่สำนักงบประมาณแล้ว เพื่อเตรียมที่จะจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๒ ช่วงนี้เป็นช่วงของการทำงบประมาณเบื้องต้นสำหรับรายจ่ายบุคลากร สำนักงบประมาณก็รู้ว่าที่ผ่านมามีมหาวิทยาลัยให้เงินมา ๑๐๐ อัตรา ใช้เงิน ๑๐๐ ล้าน แต่มหาวิทยาลัยไปจ้างหรือไปบรรจุ ๒๐๐ คน เช่น มหาวิทยาลัยอุตรดิตถ์ สูดทำแล้ว ทปอ. นำเสนอทำให้สำนักงบประมาณ และ สกอ. เข้าใจว่าเมื่อสำนักงบประมาณจัดสรรเม็ดเงินให้ มหาวิทยาลัยก็ไปบริหารจัดการเองได้ แต่ต้องอยู่ภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเท่านั้น ที่ผ่านมาก็ถือว่านิรโทษกรรมกันไป แต่ปี ๒๕๖๑ นี้ ขอดูบัญชีถือจ่าย ว่าจ่ายอะไรไปบ้าง และถ้าแต่ละคนจ่ายแล้วเงินเหลือ ที่ท่านอาจารย์เฟื่องฟ้าจะเพิ่มเติมว่าที่ไปประชุมที่กรมบัญชีกลาง จะไม่ให้เหลือเกิน ๒ ปี อาจจะใช้ภายในปีเดียว

๑๗. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องอัตรากำลังของราชภัฏส่วนใหญ่ไม่ได้ทำบัญชีถือจ่าย ตามที่เสนอมาในปีนี้ แนะนำว่าปี ๒๕๖๑ ต้องทำ เงื่อนไขของสำนักงบประมาณกับกรมบัญชีกลางก็บอกว่ากรอบอัตรากำลังที่เกินอยู่ต้องขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยมาทุกแห่ง ปี ๒๕๖๒ จะใช้ตัวนี้เป็นฐาน เมื่อนำเข้าคณะกรรมการกำกับฯ รู้มาว่าตอนนี้กรมบัญชีกลางต้องการจะเปลี่ยนเงื่อนไขเงินอุดหนุนจาก ๒ ปี เหลือปีเดียว ฉะนั้นไม่ต้องรอทำอะไร ได้ก็ทำเลย แล้วเงินปีไหนใช้ให้หมดปีไหน ไม่ต้องคาดหวังว่าเหลือปีนี้จะไปใช้ปีหน้า ราชภัฏทุกแห่งกรอบอัตรากำลังเหมือนไม่มีบัญชีถือจ่ายคลุม เมื่อ สตง. เข้ามาตรวจก็จะงงว่าทำไมไม่มีบัญชีถือจ่าย ก็มารู้ทีหลัง ราชภัฏหรือมหาวิทยาลัยทุกแห่งใช้วงเงินอุดหนุนมาบริหารจัดการอัตรากำลังเพราะฉะนั้นจึงเกินกรอบ กรอบที่สำนักงบประมาณคิดให้มหาวิทยาลัยกับกรอบที่มหาวิทยาลัยจ้างคนจริงไม่เท่ากัน จึงใช้เงื่อนไข ๑.๕ ๑.๗ ไม่ได้ ก็เลยเป็นประเด็น ปี ๒๕๖๑ ให้อาจารย์สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี คำนวน ถ้าถือตามกรอบที่นำมาพิจารณาจะมีเหลือประมาณ ๙ ล้านเศษ คิดไว้ว่าจะนำมาทำอะไร ก็เสนอว่าให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอันดับแรกต้องขอความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยเรื่องกรอบอัตรากำลัง อันดับที่ ๒ เงินที่เหลือมหาวิทยาลัยต้องมานำเสนอว่าจะทำอะไรเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๑๘. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวว่ามหาวิทยาลัยคำนวณเรื่องของสวัสดิการทั้งหมดมาบวกด้วยแล้ว สรุปในส่วนของ ๑๓๘ ล้าน ใช้ประมาณ ๑๓๗ ล้าน จะเหลือประมาณ ล้านกว่าบาท มีงบประมาณปี ๒๕๖๐ เหลืออยู่สองล้านแปด รวมประมาณเกือบ ๔ ล้าน กรรมการกองทุนได้พิจารณาตัวเลขแล้วเห็นสมควรที่จะมีการปรับจากอัตรากำลังสายวิชาการ ที่ได้อยู่ คือ ๑.๒๕ เมื่อปลายเดือนกันยายน มีการประชุม ทบอ. ร่วมกับสำนักงบประมาณ และ สตง. พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อัตรากำลังน้อยที่สุดในราชภัฏ ๓๘ แห่ง ๑.๒๕ สำหรับสายวิชาการ ๑.๑๕ สำหรับสายสนับสนุน ที่อื่นอย่างน้อยคือ ๑.๕ สายวิชาการ และ ๑.๓ สายสนับสนุน ถ้าบวกสวัสดิการด้วยก็ใกล้เคียงกับ ๑.๗

๑๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามที่กำหนด ๑.๒๕ ๑.๑๕ นำเข้าสภามหาวิทยาลัย ในช่วงนั้นคนล้นแล้วก็นำไปเฉลี่ย แล้วก็พยายามเร่งให้ทำกรอบอัตรากำลัง สามปี สี่ปี ก็ไม่ได้ทำ กลายเป็นปัญหา คิดว่า ๑.๓ กับ ๑.๕ ก็สมเหตุสมผล ก็ยังเหลือสำหรับนำไปเข้าสวัสดิการซึ่งต้องมี แล้วเงินตัวนี้ยอมให้ คือถ้ามีอัตรแล้วมหาวิทยาลัยหักเงินส่วนหนึ่งไปไว้ที่สวัสดิการหาก สตง. ยอม แต่ที่ไม่ยอม เพราะว่าอัตรไม่มีมหาวิทยาลัยโอนไปทั้งหมด ก็ต้องไปรวบรวมมาว่าปีก่อนที่ยังไม่ได้เรียกคืนมีเท่าไร แล้วส่งเข้ากองทุนสวัสดิการตามสัดส่วนเสียก่อน เหลือเท่าไรก็ไปคำนวณจะแบ่งกันได้เท่าไร เพราะไม่ได้ทุกคนใช้หรือไม่ ๑.๓ กับ ๑.๕ ได้เฉพาะคนใหม่ คนเก่าก็ไม่ได้ ทำอย่างไรถึงจะให้คนเก่าได้บ้าง จะได้ทั่วหน้ากัน

๒๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ากรณี ๑.๓ ๑.๕ ถ้าไม่ขัดข้องก็อนุมัติไปตามนี้ กรณีเงินที่เหลือที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเมื่อสักครู่นี้พอจะปรับให้คนที่จะถูกคนใหม่แซงได้หรือไม่ ไม่เช่นนั้นก็ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานมาปีสองปีเลย ต้องทำเป็นขั้น คนที่ทำมานานอาจจะได้ ๑๐๐ บาท คนที่ทำแบบปีสองปีอาจจะได้ ๕๐๐ บาท เพื่อไม่ให้คนเข้าใหม่แซงหรือเท่ากัน สิ่งที่เป็นห่วงคือเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ เงินที่เหลืออยู่ที่ไปจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการให้อีกเท่าหนึ่งหรือไม่ เมื่อเงินหมดจะนำเงินที่ไหนมาจ่ายอีกเท่าหนึ่ง เพราะสำนักงบประมาณไม่ให้ และที่บอกว่าต้องแก้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทน โดยหารือกับสำนักงบประมาณเพราะถ้าไม่แก้ก็ได้มาขาเดียวแล้วมหาวิทยาลัยมีปัญหา ตอนนี้มหาวิทยาลัยจ่ายปีต่อไปจะลำบาก ปริญญาตรีอาจารย์จะขึ้นเป็น ๑๙,๕๐๐ บาท มากกว่าเกษตรศาสตร์แล้ว เกษตรศาสตร์ ๑๗,๕๐๐ บาท ปริญญาตรี ๑๙,๕๐๐ บาท เป็นเกณฑ์ส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

๒๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าตามที่อาจารย์สมิตรกล่าว พอเรื่องนี้ถึงประชาคม ก็มองว่ากลายเป็นคนมาทีหลังจะขึ้นมาเท่ากับผู้ที่อยู่มานาน กลายเป็นความรู้สึกของคนส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ คือ ทำอย่างไรที่จะนำเงินที่เหลือมาเยียวยาคนที่อยู่มาก่อน

๒๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านำเงินที่เหลืออยู่ทั้งหมด ๒ ปีที่ผ่านมา รวมทั้งของปีแล้วก็หาวิธีคำนวณ คนที่เข้าใหม่ก็ได้ ๑.๓ ๑.๕ แล้วมีเงินเหลือ จะคำนวณอย่างไรจึงจะเฉลี่ยให้ทั่วหน้ากัน ตามกำลังจำนวนปี แล้วจะต้องไปศึกษากับ สตง. กรมบัญชีกลาง ก่อน ทำได้หรือไม่

๒๓. อาจารย์มณฑิเยร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าบัญชีถือจ่ายที่อาจารย์สมศักดิ์ พุด ปี ๒๕๖๑ จะถูกใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นฐานในการขอ งบประมาณ ขออนุญาตอย่างนี้ได้หรือไม่ รองอธิการบดีวางแผนต้องไปสำรวจเงินเหลือจ่ายทั้งหมด ปีที่ผ่านมาบวกกับปีแล้วบวกเป็นค่าประสบการณ์ไป ได้น้อยได้มากแต่ต้องได้เพื่อจะได้หนีความเหลื่อมล้ำของบุคลากร เพราะจะมีคนส่วนหนึ่งที่พูดว่าเข้าใหม่เงินเดือนเท่ากับคนเก่า ก็ให้เป็นค่าประสบการณ์ จะได้มีขวัญกำลังใจในการทำงาน

๒๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าตนเองอยู่ในกรรมการ และเรียกร้องมาตลอด จริง ๆ แล้วงบประมาณตนเองได้เสนอแนวทางว่าค่าประสบการณ์ควรมาก่อน ตอนนี้อยู่ ๑.๓ ตามมติ ครม. ๒๕๔๒ หักไว้จุดสองเพื่อเป็นสวัสดิการ แต่สิ่งที่เสนอในการใช้งบประมาณ ๑๓๘ ล้าน สองแสนเศษใช้บวกประสบการณ์ปีละ ๕๐ บาท ๑๐๐ บาท ใช้ในวงเงิน ๑๓๗ ล้าน บุคลากร ๔๔๐ คน สำหรับ ๑.๓ ๑.๕ เห็นด้วยกับคนที่เข้าใหม่มา หรือคนที่ยังไม่ได้เงินเดือนตามที่กำหนดปรับเพิ่มขึ้นมา แต่ประสบการณ์ควรจะเป็นอันดับแรกแล้วบวกทบเป็นฐานของเงินเดือน สิ่งสำคัญตรงนี้บัญชีถือจ่ายแต่ก่อนไม่มี เกิดช่วงที่ตนเองรับผิดชอบ ที่ท่าน รศ.ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ทำบัญชีถือจ่ายส่งไปที่ สกอ. ก็ได้ใช้งบประมาณตรงนี้ แต่ก่อนไม่มี มติของ ทบอ. ต้องใช้ตัวเลขนี้คำนวณงบประมาณที่จะใช้จัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๒ ฉะนั้นมหาวิทยาลัยต้องปรับอัตราเงินเดือนไปที่ ๑.๓ ๑.๕ ส่วนที่เหลือให้จัดเป็นสวัสดิการ

๒๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตกลงอย่างนี้ได้หรือไม่ คือเห็นชอบในหลักการในการปรับฐานเงินเดือนสายสนับสนุนเป็น ๑.๓ สายวิชาการเป็น ๑.๕ ของอัตราข้าราชการ แต่จะปรับเมื่อไร อย่างไร จึงจะทั่วหน้ากัน ขอให้ไปคิดกันใหม่ให้รอบคอบ ถ้าสมมติว่าสามารถกันเงินส่วนที่เหลือจากการส่งเข้ากองทุนสวัสดิการแล้ว นำไปเฉลี่ยให้กับผู้มีประสบการณ์ได้โดยชอบ ก็นำไปเฉลี่ยก่อน ส่วนคนใหม่ที่จะได้ปรับเป็น ๑.๓ หรือ ๑.๕ ให้ได้ตั้งแต่กลางปี จะได้ประหยัดงบประมาณได้ ๔ เดือน ก็จะไปช่วยทำให้คนที่ มีประสบการณ์มีเงิน แต่ถ้ามีเงินอื่นเหลืออยู่พอที่จะให้คนมีประสบการณ์ได้ก็ให้ขึ้นตั้งแต่เดือนมกราคม จะเฉลี่ยกันด้วยวิธีใด อย่างไร ไปพิจารณาจำนวนเงิน และวิธีการแล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ในภายหลัง

๒๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าสิ่งที่น่าห่วงคือเมื่อกรมบัญชีกลางพบว่าการจ่ายบุดหนุนทั่วไปมหาวิทยาลัยจ่ายหน่วยงานที่ จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย คือ มี ๓ หน่วยงาน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร จะให้คิดด้วยหรือไม่ว่าควร จะให้มหาวิทยาลัยยืมเงินเพื่อบริหารจัดการ ซึ่งก็จะเหลือจากเงินกองทุนตรงนี้มากขึ้นด้วย หากจ่ายไปแล้วจะถูกเรียกคืนเหมือน ๑๘ ล้าน ก็ยากขึ้นอีก

๒๗. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมมงคล รองอธิการบดี กล่าวว่ายังไม่ชัดเจนเรื่อง โรงเรียนสาธิตใช่หรือไม่ แต่หน่วยงานอื่นนั้น เช่น บัณฑิตวิทยาลัย ตามที่สำนักงบประมาณยืนยันกับ สตง. ล่าสุดเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคม มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้เงินอุดหนุนตรงนี้ได้ พนักงานที่อยู่ในบัณฑิตวิทยาลัยต้อง

สลับไปเป็นใช้งบรายได้ รายได้จะหมายถึงรายได้ของบัณฑิตวิทยาลัยหรือรายได้ของมหาวิทยาลัยก็ว่าไป แต่ประเด็นที่อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ กล่าว ถ้าคือโรงเรียนสาธิตจะยืมเงินรายได้หรือจะใช้เงินรายได้ก็คล้าย ๆ กัน แต่มหาวิทยาลัยจะใช้วิธีใดบรรจุโดยที่ไม่ได้ใช้งบประมาณแผ่นดิน แต่เข้าใจว่าข้อบังคับยังไม่ชัดเจนว่า โรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยงานตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ถ้าเป็นหน่วยงานตามมติสภามหาวิทยาลัยก็ต้อง สลับออก

๒๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า โรงเรียนสาธิตมีมาตั้งนานแล้ว แต่มา เปลี่ยนข้อบังคับระบบบริหารเพื่อให้บริหารแบบนอกระบบ โดยตั้งใจว่าโรงเรียนสาธิตควรจะเป็นแหล่งรายได้ ที่เลี้ยงตัวเองได้ ในช่วงต้นยังเลี้ยงตัวไม่ได้ให้มายืมเงินไปแล้วก็นำมาคืนที่หลัง โรงเรียนสาธิตที่อื่นก็เป็นแหล่ง หาเงิน เปลี่ยนอธิการบดีแล้วลองไปพิจารณา ดู ต้องหาอาจารย์เก่ง ๆ ลงไปทำถึงจะทำได้ แล้ววันหนึ่งโรงเรียน สาธิตก็จะนำเงินมาคืนมหาวิทยาลัย

๒๙. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวเห็นด้วยในเรื่องของ การให้ความชอบการปรับฐานเงินเดือนและการให้ค่าประสบการณ์ ประเด็นอยู่ตรงที่ว่าถ้าจะปรับเดือน เมษายนนั้น เดือนหน้าสำนักงบประมาณต้องดูแล้วว่ามหาวิทยาลัยปรับอะไรเสนอมา จะเป็นฐาน แต่ถ้าปรับ เดือนเมษายน บัญชีถือจ่ายนี้จะเข้าไป

๓๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไม่เป็นไร ให้ไปพิจารณากัน เพียงแต่ เสนอแนะทางออก ถ้ามหาวิทยาลัยมีทางออกอะไรที่ดีที่จะได้กันทั่วหน้าก็ยินดีด้วย คือ ขอให้คิดถึงทุก ๆ คน มากน้อยอย่างไรก็ยังพอได้ขึ้นใจไปพร้อมกันได้ นำไปพิจารณาว่ามีเงินเหลือที่ใดพอจะนำมาได้ แล้วไม่เป็น ภาระจนกระทั่งต้องควักเนื้อในปีหน้า จะไม่ทำให้มหาวิทยาลัยล้มละลาย

๓๑. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวเสนอประเด็นสุดท้าย เรื่องของตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. สำนักงบประมาณยืนยันกับ สตง. ว่าจ่ายได้เพียงคนเดียว แต่มหาวิทยาลัย จ่ายไป ๒ ขา ยังไม่รู้คำตอบสุดท้ายว่า สตง. จะเรียกคืนเมื่อใด มหาวิทยาลัยต้องชะลอการจ่ายขาที่ ๒ ไว้ก่อน เรื่องนี้คณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยได้พูดกัน แต่จะสื่อสารกับผู้ที่ได้รับตำแหน่ง ผศ. ที่เป็น พนักงาน ๑๓ คน ให้เข้าใจ ถ้าเกิด สตง. ไม่เรียกคืนในขาที่ ๒ มหาวิทยาลัยก็ต้องหาเงิน มีประเด็นต่อไป อีกว่าบางแห่งใช้เงินรายได้ไม่ได้ แจกสำนักงานงบประมาณจัดสรรให้ไปแล้วมหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการภายใน นั้น จะไปออกข้อบังคับที่เกินจากมติ ครม. หรือระเบียบข้าราชการไม่ได้ อยู่ระหว่างการติดตามของ ทปอ. ได้แจ้งต่อที่ประชุม ทปอ. เมื่อ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐ ว่าสำนักงานงบประมาณจะยืนยันก็แล้วแต่ก็ให้จ่ายพนักงาน แต่ สตง. บอกไม่มีระเบียบให้จ่าย ๒ ขา

๓๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าได้ยินมาว่าเดิมราชการจ่ายให้ ๒ เท้า แล้ว มหาวิทยาลัยก็ดำเนินการตาม ก็มาทำข้อบังคับเพื่อไม่ให้หน้าข้าราชการ ก็จ่าย ๒ เท้า โดยใช้ของรัฐบาล เท้าหนึ่ง มหาวิทยาลัยใส่ลงไปอีกเท้าหนึ่ง เวลานี้ก็แปลว่ามหาวิทยาลัยระงับขาที่สอง

๓๓. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวว่าที่ผ่านมาในการตรวจ ของ สตง. พบการจ่ายขาที่ ๒ ซึ่งสำนักงานงบประมาณยืนยันกับ สตง. ว่าไม่ได้ สำนักงานงบประมาณจัดสรรเงิน เพียงคนเดียว เพราะฉะนั้นในบัญชีถือจ่ายที่จะส่งสำนักงานงบประมาณ ปี ๒๕๖๒ ก็จะไม่ใส่ ผศ. ไปคนเดียว สตง. กำลังจะตรวจสอบว่าใครบ้างที่จ่ายขาที่ ๒ ก็อาจจะเรียกคืน รอติดตามอยู่

๓๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าต้องกลับไปคิดให้เร็ว เพราะว่าตัวเลขนี้ ถ้ามหาวิทยาลัยจะเพิ่มสำหรับคนที่มียุทธศาสตร์ต้องแสดงอยู่ในตัวเลขนี้ เพื่อสำนักงานงบประมาณจะได้ตั้ง งบประมาณตามตัวเลขนี้ให้ด้วย เพราะฉะนั้นต้องไปคิดสูตรให้ดีกว่าจะขึ้น ๑.๓ ๑.๕ ให้มีผลอย่างไร ในลักษณะ ที่มหาวิทยาลัยสามารถรับได้

๓๕. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าววามหาวิทยาลัยจะมีบุคลากรที่ต้องอาศัยเงินรายได้หลายหน่วยงาน และไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้ ต้องพยายามนำเงินจากกองทุนนี้ไปใช้ ปัญหาเกิดขึ้นมาก ขออนุญาตยกตัวอย่างประเด็นนี้ ณ วันนี้ มหาวิทยาลัยใช้บัญชีถือจ่ายไปแล้วเดือนตุลาคม พฤศจิกายน ซึ่งเป็นต้นปีงบประมาณปี ๒๕๖๑ แล้ว โดยหลักการบัญชีถือจ่ายปี ๒๕๖๑ จะเป็นฐานในปี ๒๕๖๒ ต่อ อันนี้ปัญหาแรก สมมติว่าหากวันนี้ไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก็ต้องยืดเวลาไปอีก หลายสิ่งหลายอย่างคงจะต้องตัดสินใจแบบเด็ดขาด ต้องตัดใจ ต้องชัดเจน ว่าต่อไปเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการจะให้ขาดเลย เงินสวัสดิการที่พึงจะได้ ถ้าปรับฐานเป็น ๑.๓ ๑.๕ จะให้หรือไม่ให้ ต้องพูดให้ชัดเจน แล้วก็นำเงินส่วนนี้ไปเป็นค่าประสบการณ์ จะได้ชัด วันนี้หลายคนพูดถึงว่าหลายคนไม่ได้ใช้เงินสวัสดิการ ถูกลำบากจ่ายให้บุคลากรทั่วไป ทำไมไม่นำเงินส่วนนี้ไปถวายเป็นบุญให้กับทุกคน เป็นไปได้หรือไม่ถ้ามหาวิทยาลัยให้ตามเงื่อนไข ๑.๓ ๑.๕ ๑.๗ ก็แล้วแต่ แล้วตัดสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งหมด ยึดตามเงื่อนไข กฎ กติกาที่สำนักงานงบประมาณแจ้งให้ทราบ ต้องใช้จ่ายตามนั้น เพราะระเบียบปี ๒๕๕๔ ชัดเจน เพียงแต่ที่ผ่านมาไม่ได้ทำ วันนี้จะมากำกัที่ปลายน้ำไม่ได้แล้ว เพราะทุกอย่างล้วนมีเหตุมาจากต้นน้ำ กำกัเพราะหนึ่งก็พบอีกเพราะหนึ่ง อย่างวันนี้ถ้าบอกว่ายังไม่ทันได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แต่มหาวิทยาลัยใช้บัญชีถือจ่ายนี้ไปแล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม พฤศจิกายนที่ผ่านมา ก็เป็นปัญหา แล้วจะแก้ปัญหายังไง เพราะ ๒ เดือนยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแต่ใช้เงินไปแล้ว ก็จะมีผลต่อการใช้จ่ายเงินงบประมาณตรงนี้ คิดดี ๆ ตนเองต้องการให้ตัดสินใจให้ชัดเจน ผู้บริหารต้องนั่งคุยกัน เพราะว่าวันนี้มหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบแล้วว่าตกลงจะทำอย่างไรถึงจะทำให้เกิดความเป็นธรรมกับคนส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัย หมายความว่าต้องมีขั้นบันไดอย่างที่ว่าให้ไปเลย ทำงานก็ปี ๓ ปี ให้เท่าไร ๕ ปี ให้เท่าไร จะได้ชัดเจน แล้วตัวเลขใดไม่จำเป็น อย่างที่บอกว่ามีเสียงอยู่ตลอดว่าไม่เคยใช้เงินสวัสดิการ แต่มหาวิทยาลัยก็ต้องกันเงินส่วนนี้ไปใช้เงินสวัสดิการ ต้องคุยกันดี ๆ หลายครั้งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยตัดสินใจแล้วพลาด

๓๖. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี กล่าวว่าจริง ๆ แล้วมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบหมดแล้วว่าในสิ่งที่พบ ส่วนใดบ้างที่ต้องจัดการเส้นทาง เช่น เรื่องตำแหน่งวิชาการ ปี ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยก็ต้องแก้ไขข้อบังคับในครั้งต่อไป แต่ตอนนั้นมหาวิทยาลัยสามารถยืนยันได้จากสำนักงานงบประมาณจาก สตง. หรือ ทปอ. รอคำตอบสุดท้ายอยู่เพื่อไม่ให้พลาด ๑) มหาวิทยาลัยก็จะชะลอการจ่ายในส่วนตำแหน่งขาที่ ๒ ไว้ก่อน ๒) เรื่องสวัสดิการนั้นมหาวิทยาลัยทราบแล้วเพราะได้แก้ไขข้อบังคับเรียบร้อยแล้วแล้วเงินที่ไปอยู่ในกองทุนสวัสดิการกลับมาอยู่ในกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยตรวจสอบแล้วว่าอะไรที่ถูกต้อง อะไรที่ควรให้ถูกที่ถูกทางและเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง อาจารย์เฟื่องฟ้าเทียนประภาสิทธิ์ ท่านสมศักดิ์ รังสิโยภาส ก็ส่งสัญญาณมาเป็นระยะ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ท่านก็ให้ระวังให้ดี คิดให้รอบคอบ ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบตั้งแต่เดือนกันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน จนได้ข้อสรุปสุดท้ายแล้ว ตรงนี้กำลังเริ่มแก้ปัญหาก็เพื่อให้เข้าที่เข้าทางและให้มีความเสมอภาคกัน บางท่านอาจจะไม่ได้ปรับแต่ก็ตั้งใจที่สภามหาวิทยาลัยให้กลับไปดูเรื่องประสบการณ์ ซึ่งตรงกับที่อาจารย์ ดร.ณัฐบุคลิภ์ เคยทำการบ้านมาก่อนหน้านั้น ขณะนี้กรรมการกองทุนพนักงานต้องรีบประชุมด่วนเพื่อจะได้นำมติของวันนี้ไปพิจารณาตัวเลขให้ชัดเจน แล้วเดือนหน้าเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ แล้วจึงส่งสำนักงานงบประมาณได้ทันปลายเดือนมกราคม ประชุมสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ ปลายเดือนมหาวิทยาลัยก็ส่งสำนักงานงบประมาณได้ มหาวิทยาลัยทำ Pre-ceiling ไปแล้ว ๑๘๒ ล้าน ซึ่งใช้ฐานการคิดตามที่ได้ประชุมกันมาอย่างต่อเนื่อง ประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ๒ ครั้ง นำเสนอคณะกรรมการกำกับฯ ขอให้สบายใจ พบหลายจุดซึ่งมหาวิทยาลัยทราบแล้วว่าต้องรีบจัดการอะไรบ้าง ขอขอบคุณกรรมการที่ชี้แนะ พยายามทำให้ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้เห็นภาพที่ชัดเจน ไม่คลุมเครือแล้ว ขณะนี้เข้าที่เข้าทางแล้ว

๓๗. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะแก้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงินค่าตอบแทนเพื่อช่วยมหาวิทยาลัยเรื่องค่าตอบแทน ไม่ชอบเป็นเด็กดีกับสำนักงบประมาณ หรือ สตง. ถ้าต้องคืน เกือบทุกมหาวิทยาลัยต้องคืน แล้วมหาวิทยาลัยบังคับอาจารย์เข้าสู่เกณฑ์สูงแต่เงินไม่ให้ ที่บอกต้องการทำอะไร อย่างไร ได้ค่าตอบแทนเท่าไร ขอให้ทำงานให้ดี จะขัดแย้งกันสิ้นเชิง และตั้งเป้าไทยแลนด์ ๔.๐ จะต้องเป็นอย่างนั้น จะเลี้ยงดูแบบนี้ บังคับ ๕ ปีต้องได้ ผศ. ไม่ได้ยกเลิกสัญญาจ้างแล้วไม่ให้ค่าตอบแทน ประธานที่ประชุม ทปอ. ควรพูด เพราะเรื่องนี้เป็นพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงินค่าตอบแทน ปิดประเด็นนี้ ก็ให้จ่ายข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย

๓๘. อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า เป็นไปได้หรือไม่ ถอนระเบียบวาระ ๔.๗ ออกไปก่อนแล้วไปจัดการเรื่องค่าประสบการณ์ให้ชัดเจน แล้วนำเสนอ เห็นว่าไม่มีผลอะไร ขอย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ทำได้ เพียงแต่จะไปจัดการให้เรียบร้อยก่อน โดยเฉพาะการเลื่อนแบบขั้นบันไดที่คนทำงานมานานจะได้ไม่เสียโอกาส เลื่อนจ่ายค่าประสบการณ์ทำงานก่อนแล้วเหลือจากนั้นค่อยมากระจายให้ จะเป็น ๑.๕ ๑.๓ ๑.๒ ก็ว่าไป ทำให้เรียบร้อยแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยทีเดียว ไม่เช่นนั้นให้กลับไปทบทวนใหม่ไปพิจารณาเรื่องเงินเหลือจ่ายทั้งหลายนำมารวมอาจไม่ใช่ ๑.๓ ๑.๕ แล้ว ถ้าเป็นไปได้ถอนกลับไปทำให้สมบูรณ์แบบแล้วนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัยคราวหน้าจะดีกว่า

๓๙. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ถ้าเป็นไปตามข้อเสนอของ อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฎ์ มหาวิทยาลัยเร่งประชุมกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อนำเข้าแบบอาจารย์มณฑิเตอร์ แล้วขอให้สภามหาวิทยาลัยส่งตัวแทน เช่น อาจารย์มณฑิเตอร์ เข้าร่วมพิจารณาด้วยได้หรือไม่ จะได้เห็นด้วยกัน เบ็ดเสร็จ ประชุมกรรมการกองทุนฯ ขอเสนอให้ผู้บริหารส่งอาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฎ์ เข้าร่วม เพราะอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมมงคล เป็นกรรมการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว จะได้ร่วมกันเห็นกันหลายฝ่าย ก็เพื่อทุกคนจะได้ประโยชน์ จะขอมติถอนไปก่อนแล้วไปจัดทำตัวเลขจากกรรมการกองทุนฯ ผู้แทนจากฝ่ายบริหาร ผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์

๔๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ไม่ต้องถอน สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบด้วย ในหลักการในการปรับอัตราค่าจ้าง ๑.๓ ๑.๕ แต่วิธีการขึ้น และวิธีการเกลี้ยให้ไปคิวิกันมาใหม่ ให้อยู่บนฐาน ๑.๓ ๑.๕ คณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยมีอธิการบดีเป็นประธานใช่หรือไม่ ให้หน่วยงานคลังเข้าไปพิจารณาด้วย ความจริงควรจะต้องตั้งคุณเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ เป็นที่ปรึกษา คือ ทุกคนมีส่วนได้เสียทั้งหมด อาจไม่รอบคอบแล้วถูกเรียกคืนภายหลังจะมีปัญหา ในหลักการให้ไปพิจารณาซึ่งอาจจะทำได้หลายทาง อย่างเช่นที่รัฐบาลเคยทำ ก็จะมีเงินเหลือสำหรับให้ทุกคนได้ มีหลายวิธีลองพิจารณาให้รอบคอบ

๔๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เห็นด้วยตามท่านนายกสภามหาวิทยาลัย อนุมัติในหลักการแล้วท่านอธิการบดีประชุมก็เชิญอาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฎ์ อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล เข้าร่วมประชุมจะเห็นด้วยกันทุกฝ่าย

๔๒. อธิการบดี กล่าวว่า ขออนุญาตเพิ่มรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ซึ่งได้จัดทำตัวเลขไว้เบื้องต้นแล้ว จะมีค่าประสบการณ์ที่เป็นตัวเลข หลายขั้นตอน เชิญรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์วัชรภรณ์ สิ่งสำราญ ช่วยสอบถามอีกครั้งเพราะมีความรู้ด้านบัญชีทั้งคู่

๔๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เพื่อความรอบคอบฝ่ายสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอเชิญรองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมด้วยได้หรือไม่

๔๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็มาช่วยกัน เวลาออกเสียงก็ให้คณะกรรมการ กองทุนฯ ออกเสียงกันเอง

๔๕. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าตอนที่มีมหาวิทยาลัยทำบัญชีถือจ่ายที่จะส่งสำนักงบประมาณ ค่าประสบการณ์แยกไว้หรือไม่ เพราะจะต้องทำบัญชีถือจ่ายทำขึ้นวังสำหรับทุกคน แล้วต่อไปจะต้องมีถือจ่ายมีขึ้นวัง มีชื่อระบุ มีเลขตำแหน่ง บัญชีถือจ่ายต้องดูแบบ สตง. ท้วงมหาวิทยาลัยค่าแรกว่าเวลาดูการจ่ายเงินค่าตอบแทนดูบัญชีถือจ่าย มหาวิทยาลัยไม่มีบัญชีถือจ่าย เมื่อนำจำนวนคนมาดูแต่ละคนก็ไม่เห็นมีเลขตำแหน่ง สงสัยว่าเงินเหลือที่จะนำมาจัดสรร ค่าประสบการณ์ควรจะอยู่ในบัญชีถือจ่ายหรือไม่ ต้องมาออกข้อบังคับรองรับ ควรจะอยู่อีกบัญชีหรือไม่สำหรับ จัดสรรเงินที่เหลือตรงนี้ฝากรองอธิการบดี อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี ช่วยคิดตรงนี้ เมื่อเสร็จแล้วประชุม คณะกรรมการกำกับฯ อีกครั้งก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งหน้า

๔๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขณะนี้จะเรียกว่าอะไรก็เรียกไป แต่เมื่อทำเสร็จแล้วอย่าเรียกว่าค่าประสบการณ์ เรียกว่าค่าปรับเงินเดือนให้ตรงตามหลักการที่ว่า ๑.๓ ๑.๕ แต่อย่าให้มีผลถึงคนเก่าด้วย โดยวิธีอะไรก็ว่าไป เพราะว่าบัญชีนี้จะเป็นบัญชีถือจ่ายที่สำนักงบประมาณจะยอมรับ แต่ถ้ามหาวิทยาลัยบอกว่าให้ค่าประสบการณ์ สำนักงบประมาณก็จะไม่ให้งบประมาณ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบจำนวนบุคลากรที่จ้างและอัตราค่าจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับพนักงานสายวิชาการ จำนวน ๒๒๗ คน เป็นเงิน ๗๙,๑๗๒,๙๙๖ บาท สายสนับสนุน จำนวน ๒๑๓ คน เป็นเงิน ๕๗,๙๓๒,๘๓๔ บาท รวมจำนวน ๔๔๐ คน งบประมาณรวม ๑๓๗,๑๐๕,๘๓๐ บาท

๒. อนุมัติในหลักการในการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เป็น ๑.๕ เท่าของอัตราข้าราชการ และ ๑.๓ เท่าของอัตราข้าราชการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน โดยมอบผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบ สรรวจเงินเหลือจ่ายจากแหล่งอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาพิจารณาเพิ่มเงินเดือนให้พนักงานมหาวิทยาลัยตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานให้เป็นธรรมก่อนแล้วจึงมาปรับเพิ่มเงินเดือน ในอัตรา ๑.๓ และ ๑.๕ ของอัตราข้าราชการ แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๓. มอบอธิการบดีเชิญผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมประชุมกับคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาข้อมูลร่วมกันให้รอบคอบ

๔.๘ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนนั้น งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ทุกวันเสาร์ที่ ๓ ของเดือน ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑	วันเสาร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ ชักซ้อมความเข้าใจและทบทวนหลักการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๒/ว ๑๓๔๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ชักซ้อมความเข้าใจและทบทวนหลักการการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายโดยเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ทางวิชาการซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักในการดำเนินงานกิจการของสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ แจ้งการยื่นคำให้การเพิ่มเติม คดีหมายเลขดำที่ บ.๒๒/๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบนางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย โดยให้ไปรับการไต่สวนจากศาล และมีอำนาจแถลงข้อเท็จจริงต่อศาลเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ แทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และทำคำคัดค้านคำขอทุเลาการบังคับคำสั่งทางปกครอง เพื่อชี้แจงต่อศาลแทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ มีหนังสือแจ้งว่าศาลปกครองระยองได้มีคำสั่งยกคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามมติและคำสั่งของ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่งอธิการบดีไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ นั้น บัดนี้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ มีหนังสือ ที่ อส ๐๐๒๘.๑/๑๓๑๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งว่าพนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจได้ดำเนินการยื่นคำให้การเพิ่มเติม ต่อศาลปกครองระยองเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ แจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรกและนัดฟังคำพิพากษาของศาลปกครองระยอง คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๕/๒๕๕๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการคดีปกครองระยองเพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนสภามหาวิทยาลัย และนางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มียอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัย และให้นางนฤชล เรือนงาม เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดีจนกระทั่งคดีถึงที่สุด กรณีนายสุชาติ ทาตะนาม ฟ้องสภามหาวิทยาลัย นั้น บัดนี้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๒๘.๑/๑๔๔๐ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แจ้งกำหนดวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก ในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. และนัดฟังคำพิพากษาของศาลปกครองระยอง ในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ศาลปกครองระยอง รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ รายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยแล้ว จึงดำเนินการตามความแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ (๔) ที่ระบุว่าคณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” ทั้งนี้คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการบุคลากรมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้จัดทำรายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านการบริหารการเงิน พัสดุ และกฎหมายของมหาวิทยาลัยแล้ว จึงดำเนินการตามความแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ (๓) ที่ระบุว่าคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่

วันสิ้นปีงบประมาณ” ซึ่งคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบรายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๗ รายงานการเงิน ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบรายงานการเงิน ประจำปีเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๘ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การมอบหนังสือ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีหนังสือมอบให้กรรมการทุกคน “ขาดทุนคือกำไร” เป็นหนังสือที่ตนเองทำขึ้นสำหรับสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และต้องการแจกโดยมูลนิธิวิทยาศาสตร์เกษตร พิมพ์ทั้งหมด ๑-๒ หมื่น เป็นหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการทำงานบนที่สูง ขณะเดียวกันก็มีอีกเรื่องหนึ่ง “ดวงใจของราษฎร ปราชญ์ของแผ่นดิน” เป็นหนังสือของกรมพัฒนาที่ดิน เรื่องดินโดยเฉพาะ

มติที่ประชุม รับทราบ และขอบคุน

๖.๑.๒ ความคืบหน้าการดำเนินงานรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามเรื่องการดำเนินงานรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่เกี่ยวข้องสามจังหวัด คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง สอบถามว่า ๑) รายการ EEC ทางการศึกษามหาวิทยาลัยอยู่ตรงไหน เพราะว่าที่เข้าไปเห็นว่าการศึกษาเป็นเรื่องดี ๒) มีความก้าวหน้าอย่างไรในอนาคต ๓) เมืองฉะเชิงเทราจะเป็นอย่างไร ๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะเป็นอย่างไร

อธิการบดี นำเสนอว่าในส่วนของ EEC ความสำคัญของมหาวิทยาลัย กับ EEC มหาวิทยาลัยได้งบประมาณในส่วน สกรศ. เป็นงบประมาณที่พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมและหลักสูตร ปกติ ขณะนี้ส่ง TOR ไปเรียบร้อยแล้ว กำลังทำสัญญา หลักสูตรนี้มี output สองอย่างที่ทาง สกรศ. โดยท่าน ดร.คณิต แสงสุพรรณ ต้องการให้เกิดอยู่สองช่องทางคือ ๑) เป็นหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งตอบโจทย์ ๕ S-curve จริงๆ มีอยู่ ๑๐ S-curve แต่ตอบโจทย์แค่ ๕ S-curve ที่ทำได้ ดูศักยภาพแล้วตอนนี้สิ่งที่ทำได้ คือ ดิจิทัล มหาวิทยาลัยมีกำลังคนที่มีความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ แล้วก็ที่มีท่องเที่ยว และมี EV ยานยนต์สมัยใหม่ ซึ่งได้คุยกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้วว่ายานยนต์สมัยใหม่ มหาวิทยาลัยจะผนึกกำลังระหว่างเครื่องกล ยานยนต์กับไฟฟ้า ทำเป็นหลักสูตร EV ร่วมกับฮอนด้า และโตโยต้า ตรงนี้ต้องอาศัยกำลังทาง สกรศ. ช่วยในการทำเครือข่าย อีกสองหลักสูตรก็จะเป็นหลักสูตรด้านการแปรรูปอาหาร เป็นการแปรรูปอาหารที่เป็น โมเดิร์นใหม่ไม่ได้เป็นหลักสูตรดั้งเดิม ซึ่งต้องดูศักยภาพของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยก่อน ตอนนี้จะเชิงเตร้านั้นทางด้านเกษตรและการแปรรูป ดังนั้นอาจจะต้องกระตุ้นในเรื่องของการรีโพรไฟล์ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลัง ดำเนินการอยู่แต่ยังล่าช้า คิดว่าต้องมีการปรับกระบวนการที่ค่อนข้างเร็วขึ้น เพื่อที่จะคัดเลือก (recruit) คนใหม่ ที่จะมาตอบโจทย์ ๑๐ S-curve ได้ ได้คุยกับคณบดีหลายท่านว่าการขอกรอบอัตรากำลังของอาจารย์ใหม่ คงไม่ใช่เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มาตอบในเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจจะต้องเป็นพนักงานซึ่งต้องขอ ทบทุน อีกหลักสูตรหนึ่งก็คือหลักสูตรทางด้านเกษตรยุคใหม่ ทั้ง ๕ หลักสูตรจะทำการเป็นคู่ขนาน คือ เป็นหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น และหลักสูตรที่เป็น ๒+๒ ก็คือ เทียบโอน (transfer) ๒ ที่เป็นอาชีพแล้วมา ต่อยอด ๒ ที่มหาวิทยาลัย ก็จะเป็นหลักสูตรที่ทำความร่วมมือร่วมกัน เมื่อสำรวจศักยภาพของจังหวัด ฉะเชิงเทราแล้วมี ๑๔ แห่งที่เป็นวิทยาลัยเทคนิค เป็นอาชีพ ตรงนี้มหาวิทยาลัยใช้ศักยภาพร่วมมือกันได้ ก็อยู่ใน TOR นี้คือความร่วมมือที่หนึ่งกับ สกรศ. ๒) ได้ไปนำเสนอ (defend) ของงบประมาณกับภาคเก่า และ ภาคสามเป็นโอกาสอันดีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์โดยตรงอธิการบดีวางแผน ให้อธิการบดี รองอธิการบดีวางแผน และอาจารย์เข้าไปศึกษาเรื่องการกลั่นกรองงบประมาณ เมื่อเข้าไปในสำนักงบประมาณ ก็จะทราบช่องทาง คิดว่าหากจะรู้ให้ถ่องแท้ในการดึงงบประมาณเข้ามหาวิทยาลัยก็จะต้องลงมือปฏิบัติเอง คือ ไปศึกษากับสำนักงบประมาณว่าช่องทางในการของงบประมาณเป็นอย่างไร เมื่อทราบรายละเอียดก็ของ งบประมาณนี้ ที่ผ่านภาคเก่ากับภาคสามเสนอโครงการต่อจังหวัด เมื่อจังหวัดทราบว่ามีโครงการ อยู่ส่งไปยังสำนักงบประมาณ ส่งไปยังงบภาค เส้นทางกระบวนการเหล่านี้มหาวิทยาลัยอาศัยการมีส่วนร่วม ส่งโครงการไปทั้งหมด ๔๗ โครงการ ขณะนี้อยู่ในช่วง Pre-ceiling งบที่เข้ามาล่าสุดเป็นงบ ๗ โครงการ ๑๘ ล้านที่เหลืออยู่ในระหว่างทยอยงบ และอีกประเด็นหนึ่งก็คือ สกอ. คุยกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในพื้นที่ สามจังหวัด ก็คือ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา ทั้ง ๙ แห่ง เพื่อมาร่วมทำงานด้วยกัน เมื่อสองปีที่ผ่านมา อาจจะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยเดียวที่เริ่มขับเคลื่อน EEC ก็คือเชิญท่าน ดร.คณิต แสงสุพรรณ มาบรรยายให้กับผู้นำทางการศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทราทราบว่า EEC คืออะไร ให้กับ นักเรียน ให้กับท้องถิ่นจังหวัดทราบ เมื่อเข้ามาในลักษณะนี้แล้ว สกอ. คิดว่าควรที่จะกระเพื่อมทั้งสามจังหวัด ดังนั้น สกอ. จึงเชิญมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ แห่ง ก็ร่วมผนึกกำลัง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเดียวในราชภัฏทั้งหมด ที่ไปร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศรีราชา มีสเทค มหาวิทยาลัยบูรพา พระนครเหนือ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธนบุรี และ มทร. ภาคตะวันออก ศรีปทุม ธรรมศาสตร์ และธัญบุรี ทั้งหมดนี้จะอยู่ในการขับเคลื่อน แล้วก็กำลังร่างเขียน ในชุดโครงการอยู่ เรียนปรึกษาทาง สกรศ. ว่ามหาวิทยาลัยจะเป็นเจ้าภาพในการทำ Mou กับ ๙ มหาวิทยาลัย และนำโครงการเหล่านี้มาวิพากษ์โดยให้สำนักงบประมาณกับ สกรศ. คือ EEC มาวิพากษ์ อาจจะทำเป็น Back Office ให้ท่าน ดังนั้นทิศทางที่จะเกิดขึ้นก็คือว่ามหาวิทยาลัยสามารถรวบรวม โครงการทั้งหมดหรือการแสดงผลงานทั้งหมดของ ๙ มหาวิทยาลัยไว้ที่มหาวิทยาลัยโดยผ่านระบบฐานข้อมูล

ซึ่งได้งบประมาณในเรื่องการจัดฐานข้อมูลด้วย ความก้าวหน้าในอนาคตมีแผนในการทำหลักสูตร ๒+๒ กับ อาชีวอยู่แล้ว มีการบูรณาการโครงการที่เป็นการวิจัยซึ่งได้ทำความร่วมมือกับ มจร. วันที่จะเข้ามาดูการทำ พาร์มเกษตรอัจฉริยะที่บางคล้า ขณะนี้มีการร่างแปลนและลงพื้นที่ มีการทำชุดโครงการ Spearhead ซึ่งจะ เป็นโครงการวิจัยมีมากกว่าร้อยล้าน จะมาทำงานร่วมกันระหว่าง มจร. กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เสมือนมหาวิทยาลัยเป็น (Virtual University) ให้กับ มจร. ด้วย โดยทำโครงการความร่วมมือร่วมกัน สำหรับ แปรรู้จะอยู่อย่างไร เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารของจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดท่านเดิม ที่พัฒนาความร่วมมือด้วยเกษียณอายุ ตอนนี้ผู้ว่าราชการคนใหม่อยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทราเพียงแค่เก้าเดือน ก็พยายามเชื่อว่ามหาวิทยาลัยมีผลงาน ท่านจึงให้มหาวิทยาลัยช่วยสรุปรายงานที่ผ่านมาจากมหาวิทยาลัย กับจังหวัด ขณะนี้กำลังทำวีดิทัศน์ พุธนี้ สกปรศ. ก็เชิญอธิการบดีร่วมเสวนาบนเวทีที่จะมาฉายภาพว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ทำอะไรกับจังหวัดฉะเชิงเทราบ้าง ก็เป็นทิศทางความร่วมมือเบื้องต้น จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๓ แต่งตั้งเลขานุการในคณะกรรมการชุดต่างๆ

อธิการบดี นำเสนอแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการแต่ละชุด

ดังต่อไปนี้

๑. เสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา เป็น เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒. เสนอแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เป็นเลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์

๓. เสนอแต่งตั้ง นางนฤชล เรือนงาม เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. เสนอแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามที่ประชุมว่ามีใครขัดข้องหรือไม่ ถ้าไม่มี ผู้ใดขัดข้องถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่อธิการบดีเสนอ และเชิญเลขานุการสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลเป็นเลขานุการคณะกรรมการ แต่ละชุดตามที่อธิการบดีเสนอ ดังนี้

๑. แต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา เป็นเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๒. แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เป็นเลขานุการ คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์

๓. แต่งตั้ง นางนฤชล เรือนงาม เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔. แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เป็นผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย

๖.๑.๔ เรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมีนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย มีหนังสือร้องเรียนถึงสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจากผู้ช่วยศาสตราจารย์คณิศร์ ชื่นคำ ประธานสาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย ที่ใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่ไม่สมควร ดังนี้

๑. ให้นักศึกษาทำปัญหาพิเศษเทียบเท่าวิทยานิพนธ์ เสนอหัวข้ออะไร ก็ไม่ผ่านต้องออกแฉกวนวัตกรรม ซึ่งนักศึกษาไม่มีความรอบรู้ในการวิจัย และจะให้ทำเฉพาะในเรื่องที่ตนรู้เท่านั้น ไม่ยอมให้อาจารย์ท่านอื่นในสาขาคู จนปัจจุบันมีนักศึกษาจบน้อยมาก

๒. ไม่มีความสามารถในการสอนให้นักศึกษาเข้าใจ ให้นักศึกษาติด I หมดทุกวิชาทุกคนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เกรดไม่ออก

๓. ใช้อาร์มณส่วนตัวเป็นหลัก ไม่รับฟังความคิดเห็นจากอาจารย์ท่านอื่น หรือแม้กระทั่งนักศึกษา

๔. ขาดคุณธรรม จริยธรรม ขาดความเมตตาต่อนักศึกษา

๕. ขอบอบदारมีอำนาจโดยใช้อิทธิบาทิคนปัจจุบันมาอ้างว่าสนิทกัน ไม่มีใครสามารถทำอะไรได้

๖. ไม่คำนึงถึงผลได้ผลเสียต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไม่รู้ว้าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ถ้าเป็นจริงตามที่นักศึกษาร้องก็สาหัสเกินกว่าที่จะทำงานได้ คือ รับงานแล้วไม่ตรวจ ทำหายบ้าง ผลการสอบไม่ออก ๒ ปี ๓ ปี แล้วให้ I บ้าง นักศึกษาไม่จบ ๖ ปี ก็ไม่จบ คิดว้าคงจะต้องลงไปสอบโดยเร็ว ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นประธานสาขาวิชาซึ่งไม่สามารถเป็นได้ เพราะฉนั้นสิ่งแรกที่อิทธิบาทิต้องทำคือให้หยุดทำหน้าที่ประธานสาขา จะตั้งใครรักษาการแทนก็ตั้งไปก่อน และแจ้งอย่าให้ไปทำลายเอกสารใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะเรื่องเล็กจะกลายเป็นเรื่องใหญ่และเป็นอันตรายต่อตัวเองอย่างรุนแรง นักศึกษามีพยานหลักฐานว่าส่งงานมาแล้วงานหาย สิ่งที่จะต้องสอบคือ ๑) ถ้าจริง นักศึกษายังติด I อยู่ แล้วการตรวจข้อสอบก็ไม่ได้ตรวจเป็นเวลา ๒ ปี ๒ เทอม ๓ เทอม ไม่ยอมคุยกับนักศึกษา ปัญหาที่ต้องทำต่อมาคือนักศึกษาส่งงานไปแล้ว จะทำอย่างไรกับนักศึกษา อาจารย์คนไหนสอนก็จะต้องเป็นคนตรวจให้หรือไม่ มีทางใดที่จะยกเว้นข้อบังคับ แล้วให้อาจารย์อื่นไปตรวจงานให้เสร็จ จะตั้งระดมกันไปตรวจให้เสร็จภายใน ๓ เดือน ๔ เดือน แล้วประกาศผล ถ้านักศึกษาต้องซ่อมก็ให้ซ่อมเพื่อช่วยนักศึกษา เพราะเป็นความผิดของมหาวิทยาลัย เป็นคณะวิทยาศาสตร์ฯ ที่อิทธิบาทิอยู่ให้คนอื่นสอบได้หรือไม่ อาจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ อาจารย์นพพร ชื่นคำ ต้องการทางวิชาการ หรือรองอิทธิบาทิวิชาการ แล้วใช้ประโยชน์จากฝ่ายกฎหมายพิจารณาว่ามีข้อบังคับข้อใดบ้างที่จะยกเว้นให้คนอื่นตรวจข้อสอบได้ คิดว้าน่าจะทำได้ ถ้าไม่ได้เขียน มีข้อใดบอกว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติยกเว้นได้ก็มาขอสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะยกเว้นให้ ต้องรีบแก้ปัญหาลให้นักศึกษา แล้วแจ้งให้นักศึกษารู้ไม่เช่นนั้นอาจนำไปออกสื่อ จะส่งผลถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวขอบคุณแทนนักศึกษา คือ ปัญหานี้่นักศึกษามาร้องเรียนสภาคณาจารย์และข้าราชการหลายครั้งแล้ว ก็พยายามคุยกับท่านอิทธิบาทิ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อหาทางแก้ปัญหาคือ ผิดปกติจริง ๆ นักศึกษาทุกคนเห็นตรงกันหมด ปกติถ้าเกิดจากความผิดของนักศึกษา จะมีกลุ่มที่ทำถูกกับทำผิด แต่กรณีนี้่นักศึกษาทุกคนเห็นเป็นเอกฉันท์เหมือนกัน ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยได้กรุณาแก้ปัญหาคือขอบคุณจริง ๆ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การติด I มีกฎของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ที่กักทอมแล้ว ไม่ได้ ผ่านมาได้ อย่างไร ได้ข่าวว่าอาจารย์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของโปรเจกต์ทั้งหมด ก็เปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายลงไปดู จะได้พิจารณาว่าจะต้องใช้ทางออกทางไหน แล้วอธิการบดีก็สั่งการมาทางรองอธิการบดีที่ให้ไปดู ไม่ใช่ให้ไปจับผิดดูในแง่ว่าจะแก้ปัญหาได้อย่างไร ถ้ามีช่องทางแก้ปัญหาหรือรายงานอธิการบดี แล้วให้อธิการบดีสั่งการไปเลย แต่ในขั้นนี้ให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ประธานสาขาวิชา ก่อนเพราะว่าขาดคุณสมบัติ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าจริง ๆ นักศึกษาปี ๔ ต้องไปฝึกงานแล้ว ผากแก้ปัญหาให้ด้วย เพราะยังไปฝึกงานไม่ได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าช่วยลงไปดูในวันสองวันนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่าปัญหาเรื่องฝึกงาน คณะได้ทำหนังสือส่งตัวแล้ว ซึ่งนักศึกษาจะไปฝึกงานวันจันทร์นี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณินนิตย์ ชื่นคำ ได้ทำบันทึกขอไม่ดูแลวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับปัญหาพิเศษแล้วก็ได้เสนออธิการบดีไปแล้ว สำหรับปัญหาโปรเจกต์ คณะได้คุยกับนักศึกษากลุ่มที่เป็นปัญหา คือ จะให้สาขาตั้งทีมที่ปรึกษาขึ้นมาทั้งอาจารย์ในสาขาและนอกสาขาเพื่อดูแลโปรเจกต์ให้นักศึกษา ตั้งเป้าว่าไม่น่าจะเกินภาคฤดูร้อนนี้ทุกคนที่ติดโปรเจกต์จะจบ ที่ติด I ก็ให้นักศึกษารวบรวมว่าติดวิชาอะไรบ้าง จะช่วยกันดู ตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำ ถ้าไม่ใช่อาจารย์ที่รับผิดชอบวิชาเป็นคนอื่น จะช่วยสอบว่าให้มาเรียนเสริมทดสอบใหม่จะทำได้อย่างไรบ้าง

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่ากรณีนี้นักศึกษายังไม่ได้ผลการเรียนแบบนี้มีผลต่อเนื่องกับการไปฝึกปฏิบัติกรวิชาชีพหรือไม่ ถ้าเป็นคณะครุศาสตร์ออกฝึกสอนไม่ได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าถ้าไม่ได้กำหนดไว้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ส่วนใหญ่ก็มาเก็บได้บ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีก็ลงไปช่วยตรวจสอบด้วยกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าหน้าที่โดยตรง คลุกคลีกับเนื้องาน และเข้าถึงในศาสตร์ ควรจะเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และรองอธิการบดีวิชาการ ไปช่วยตรวจสอบจะเหมาะสมกว่า

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านักศึกษาจะได้มั่นใจว่าสภามหาวิทยาลัยสนใจพอสมควรไม่ใช่ว่าทอดทิ้งนักศึกษา จะได้ช่วยกันหาทางออกได้ ไม่ต้องรอคำสั่งแต่งตั้งทำงานไปเลย

มติที่ประชุม

๑. มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาแล้วรายงานอธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒. มอบอธิการบดีดำเนินการให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คณินนิตย์ ชื่นคำ หยุดปฏิบัติหน้าที่ประธานสาขาวิชา เนื่องจากขาดคุณสมบัติในการเป็นประธานสาขาวิชา

๖.๑.๕ แสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ และพลโททวิ แจ่มจำรัส ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้รับรางวัล “พ่อตัวอย่างแห่งชาติ” ประจำปี ๒๕๖๐ จากสมาคมอาสาสมัครและช่วยการศึกษา ในการนี้จึงขอเรียนเชิญรับมอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีจากนายกสภามหาวิทยาลัยในนามสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม แสดงความยินดี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ น.

(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

อธิการบดี
