

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคบาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
-------------	-----------	------------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ



/เริ่มประชุมเวลา ...

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙
วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต
ตันติเจริญ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติปริญญา

๑.๑ หน้า ๗ บรรทัดที่ ๔ เป็นความว่า “นายกสภามหาวิทยาลัย
กล่าวว่า ในการอนุมัติปริญญาของมหาวิทยาลัยอื่น เมื่อสภาวิชาการอนุมัติ...”

๑.๒ หน้า ๗ เพิ่มมติที่ประชุมข้อ ๓ เป็นความว่า “๓. หลังจากที่นายก
สภามหาวิทยาลัยลงนามแล้วให้นำเรื่องเสนอเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขออนุมัติยืมเงินคงคลังเพื่อจ่ายคืนค่าปรับการ
ก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา และสมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ และคั้นป้องกันน้ำ
พร้อมระบบระบายน้ำภายใน

๒.๑ หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓ เป็นความว่า “ให้กับมหาวิทยาลัย
ซึ่งมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะจ่ายเงินคืนค่าปรับจำนวนดังกล่าว จึงขออนุมัติยืมเงินคงคลังจำนวน
๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท”

๒.๒ นำย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๕ หน้า ๑๒ ไปแทน บรรทัดที่ ๕
หน้า ๑๑ เป็นความว่า “ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
ในฐานะรองอธิการบดีบริหารได้ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้รับเงินค่าปรับจากบริษัท ยูโร-โอเรียนเต็ล
คอนสตรัคชั่น จำกัด จำนวน ๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท และได้ส่งเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยแล้ว”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่
๗/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙
วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

**๒.๔ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙
วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙**

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๑ การลาออก จากตำแหน่งรองอธิการบดี หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๑ เป็นความว่า “อธิการบดี กล่าวว่่าสมมติว่ามีผล ตนเอง จะตั้งรองอธิการบดีคนใหม่ ต้องรอประชุมคราวหน้าใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นในช่วงเวลาที่รอ ตนเองก็ต้อง รับผิดชอบงานเองในตำแหน่ง”

๒. นายกสภามหาวิทยาลัย ขอแก้ไขข้อระเบียบวาระที่ ๓.๑ เป็นความว่า “๓.๑ ขออนุมัติยืมเงินคงคลังเพื่อจ่ายคืนค่าปรับการก่อสร้างหอพักนักศึกษา สมทบการก่อสร้าง อาคารเรียนบูรณาการวิชาการ และคั่นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน”

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ ขออนุมัติยืมเงินคงคลังเพื่อจ่ายคืนค่าปรับการก่อสร้างหอพักนักศึกษา สมทบการก่อสร้างอาคารเรียน บูรณาการวิชาการ และคั่นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน หน้า ๔ บรรทัดที่ ๔ เป็นความว่า “ซึ่งมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะจ่ายเงินคืนค่าปรับจำนวนดังกล่าว...”

๒.๕ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

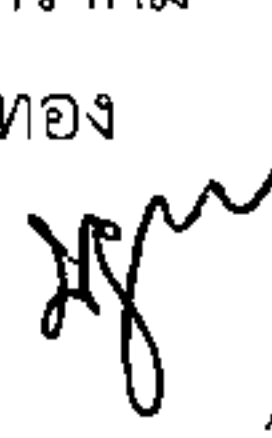
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระนี้เสนอในการประชุม ครั้งต่อไป

๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ เห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ เป็นประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ และมอบ ประธานพิจารณาความเหมาะสมของคณะกรรมการแล้วเสนอรายชื่อพร้อมประวัติต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น ประธานจึงเสนอรายชื่อกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|-------------|-------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร | ฉัตรศุภกุล | เป็นกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | แหวนเพชร | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง | ภูมิภัทราคม | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ | เตียรทอง | เป็นกรรมการ |


/มติที่ประชุม เห็นชอบ ...

มติที่ประชุม เห็นชอบ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการ ประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

๔.๒ เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิต

วิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จะครบ วาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ นั้น ซึ่งความในวรรคสองของข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ระบุ ว่า “การสรรหาและการแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการนั้น” ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖ วรรคสอง ระบุ “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการภายใน ระยะเวลาเก้าสิบวัน ก่อนที่คณบดีจะครบวาระ และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน วันที่คณบดีจะครบวาระหกสิบวัน” จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุม พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ สรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้แก่

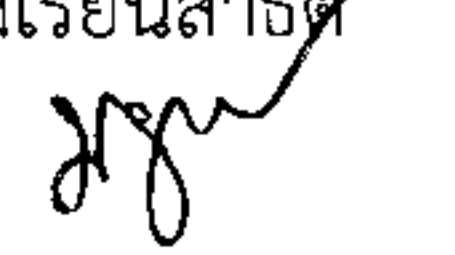
๑. ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ

๔.๓ การดำเนินการโรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนบุคลากรโรงเรียน

สาธิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการมีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การดำเนินการโรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือน บุคลากรโรงเรียนสาธิต เพื่อให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้จ่ายสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดโรงเรียนสาธิต ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และขอให้อธิการบดี เตรียมชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

อธิการบดี ชี้แจงว่า ตามที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีหนังสือ เพื่อสอบถามความชัดเจนเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้จ่ายสำหรับบุคลากรโรงเรียนสาธิตนั้น ตนเองและ ทีมบริหารเข้าใจมาโดยตลอดว่าใช้เงินส่วนกลางจ่ายเงินเดือนให้กับบุคลากรของโรงเรียนสาธิต เมื่อมี ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลทำให้บุคลากรของโรงเรียนสาธิต



/เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ...

เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ประกอบกับโรงเรียนสาธิตเป็นส่วนหนึ่งของคณะครุศาสตร์ จึงนำเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลจ่ายเงินเดือนให้กับบุคลากรโรงเรียนสาธิต และจากการที่มีการพิจารณาการบริหารโรงเรียนสาธิตของสภามหาวิทยาลัย ณ โรงแรม โนโวเทล ระยอง ริมน้ำ รีสอร์ท จังหวัดระยอง โดยให้โรงเรียนสาธิตบริหารจัดการด้วยเงินรายได้ของโรงเรียนสาธิต และมอบโรงเรียนสาธิตศึกษาและปรับปรุงระเบียบ ว่าด้วยการบริหารจัดการงบประมาณว่าจะต้องใช้เงินในการบริหารโรงเรียนสาธิตเป็นจำนวนเท่าไร จำเป็นต้องยืมเงินมหาวิทยาลัยเท่าไร จะใช้เงินคืนเมื่อใด และเมื่อใดที่โรงเรียนสาธิตจะสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างถาวร โดยให้โรงเรียนสาธิตวางแผนว่าจะสามารถบริหารจัดการตนเองได้ โดยไม่ต้องพึ่งพามหาวิทยาลัยเมื่อใด จึงเห็นว่าเนื่องจากโรงเรียนสาธิตยังไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หากให้ใช้เงินรายได้ของโรงเรียนสาธิต เพื่อบริหารจัดการทั้งหมดคงไม่สามารถดำเนินการได้ จึงสมควรที่จะต้องยืมเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อบริหารจัดการในช่วงนี้ไปก่อน และมหาวิทยาลัยจะเร่งรัดให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตจัดทำแผนให้แล้วเสร็จภายในกลางเดือนสิงหาคมนี้

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

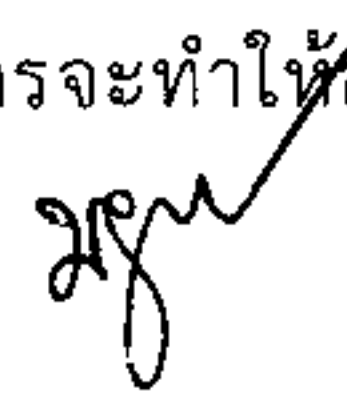
๑. โรงเรียนสาธิตต้องทำแผนการทำงานรวมทั้งแผนการขยายโรงเรียน ซึ่งอาคารโรงเรียนสาธิตใหม่เสร็จเรียบร้อยแล้วแต่ยังไม่สามารถใช้งานได้ เพราะไม่มีแผนการจัดหาครุภัณฑ์ ดังนั้นจะต้องไปทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์รองรับการใช้งานอาคารใหม่ การขยายตัวเพื่อรับนักเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นการหารายได้ในในการจัดการเรียนการสอนต่อไปว่าจำเป็นต้องใช้เงินจำนวนเท่าไร ซึ่งต้องทำแผนอย่างชัดเจน แล้วจึงมาทำสัญญายืมเงินกับมหาวิทยาลัย รวมทั้งเสนอแผนการคืนเงินด้วยว่าจะคืนอย่างไร ใช้ระยะเวลาในการคืนเท่าใด หากมหาวิทยาลัยคิดจะช่วยเหลือโรงเรียนสาธิต อาจต้องยอมให้จ่ายเงินบุคลากรโรงเรียนสาธิตไปจนถึงสิ้นเดือนกันยายน หลังจากนั้นหากโรงเรียนสาธิตยังทำแผนไม่แล้วเสร็จ อธิการบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตต้องรับผิดชอบ

๒. บุคลากรของโรงเรียนสาธิต เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน แต่มีการบริหารจัดการจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยสังกัดโรงเรียนสาธิตด้วยเงินรายได้ของโรงเรียน ซึ่งไม่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นโรงเรียนสาธิตจะต้องจัดทำกรอบอัตรากำลังของโรงเรียนสาธิตเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยเช่นเดียวกัน

๓. ควรกำหนดเงื่อนไขในการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารโรงเรียนสาธิต หากการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตไม่ประสบผลสำเร็จ ต้องมีการทบทวนการบริหารจัดการ และการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร

๔. วงเงินการให้ยืมจะให้ยืมเฉพาะเงินเดือนของบุคลากร ส่วนแผนโดยรวมอื่น ๆ ที่จำเป็นต้องยืมไปบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตต้องไปดำเนินการจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๕. การเสนอเรื่องเพื่อบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมมหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลรายละเอียดประกอบการพิจารณาในเรื่องนั้นให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยศึกษาพอสมควร เพื่อให้การดำเนินการประชุมเป็นไปด้วยความรวดเร็วยิ่งขึ้น หากมหาวิทยาลัยไม่เตรียมการจะทำให้สภามหาวิทยาลัยใช้เวลาในการสอบถามข้อมูลจากฝ่ายบริหารมาก



มติที่ประชุม

/มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้โรงเรียนสาธิตยืมเงินจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยเฉพาะการนำไปจ่ายเงินเดือนบุคลากรโรงเรียนสาธิตได้จนถึงสิ้นเดือนกันยายน ๒๕๕๙ โดยให้จัดทำสัญญายืมเงินอย่างชัดเจน และมอบนายจิระ พรรณราย ช่วยตรวจสอบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง

๒. มอบอธิการบดี ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต และผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการใช้เงินของโรงเรียนสาธิตให้ชัดเจนแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้หากประสงค์จะยืมเงินเพื่อการบริหารจัดการอื่น ต้องดำเนินการจัดทำรายละเอียดการยืมเงินและแผนการยืมเงินให้แล้วเสร็จและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาไม่เกินเดือนกันยายน ๒๕๕๙ และเร่งดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการรับและจ่ายเงินตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติไว้ครั้งก่อน

๔.๔ การดำเนินการสอบสวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การดำเนินการสอบสวนบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ราย ซึ่งถูกตั้งกรรมการสอบวินัย ซึ่งไม่มีใครทราบผลการสอบสวนว่าเป็นประการใดและแล้วเสร็จไปแล้วหรือไม่ ในฐานะประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้พิทักษ์ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย แต่ไม่สามารถประสานขอให้อธิการบดีรายงานการดำเนินการให้ประชาคมทราบได้ และเพื่อความเป็นธรรมต่อมหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าอธิการบดีสมควรรายงานผลการสอบสวนให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นายกสภามหาวิทยาลัยจึงให้อธิการบดีชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยและผู้ร้องทราบผลการดำเนินการ ซึ่งอธิการบดีรายงานข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. นางสาวรัชณี รักษาจิตร เจ้าหน้าที่พนักงานพัสดุชำนาญการ มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ เสร็จสิ้นแล้ว โดยคณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่านางสาวรัชณี รักษาจิตร ไม่ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาแล้วสั่งการให้ยุติเรื่อง

๒. นางสาวจิราพร บุญเนตร นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ เสร็จสิ้นแล้ว โดยคณะกรรมการสอบสวนมีความเห็นว่านางสาวจิราพร บุญเนตร ไม่ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจึงสั่งการให้ยุติเรื่อง

๓. นางสาวนพวรรณ พ่วงสมบัติ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาระดับปฏิบัติการ สังกัดกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อ ๓๒ วรรคสาม ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จึงลงโทษไล่ออกจากราชการ



/จึงเสนอที่ประชุมรับทราบ

จึงเสนอที่ประชุมรับทราบ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายและมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำให้มหาวิทยาลัยศึกษาพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งใช้กับทุกหน่วยงานราชการ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการติดต่อส่วนราชการ โดยส่วนราชการมีหน้าที่ต้องทำขั้นตอนการทำงานและเอกสารที่ต้องการเมื่อมีผู้มาติดต่อราชการ โดยต้องระบุให้ชัดเจนและออกประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน โดยหากพนักงานดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามที่ประกาศจะต้องถูกลงโทษ กฎหมายดังกล่าวนี้มีส่วนช่วยในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี หากมหาวิทยาลัยไม่เข้าใจสามารถเชิญเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามาบรรยายขั้นตอนวิธีการก็ได้ และมหาวิทยาลัยต้องสร้างกลไกการติดตามเรื่อง เพราะหากปัญหาเกิดขึ้นกับนักศึกษาจะเป็นปัญหาใหญ่ตามมา

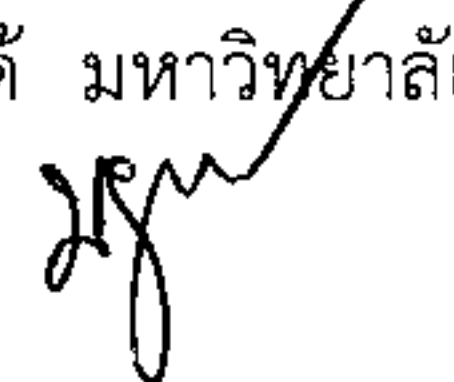
๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เนื่องจากมีผู้สอบถามมายังสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยได้ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการที่จะต้องพิทักษ์รักษาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยจึงต้องมีบันทึกเพื่อสอบถามมายังอธิการบดีเพื่อขอคำชี้แจงต่อไป

๓. อาจารย์ไพโรสฤทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า การดำเนินการทุกเรื่องใช้เวลานานมาก ก่อให้เกิดปัญหากับบุคลากรในองค์กร กล่าวคือ บุคลากรทะเลาะกัน เกิดความแตกแยกกันในองค์กร ตัวอย่างเช่น บุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวน จำนวน ๒ คน เป็นระยะเวลา ๒ ปี และ ๓ ปี ตามลำดับ ซึ่งปัจจุบันยังไม่ทราบผลการสอบสวน บุคลากรไม่พอใจการบริหารของผู้บริหาร ซึ่งเป็นปัญหาอย่างมากในขณะนี้ ซึ่งจากที่ทราบมาจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ จะพบว่าให้ความสำคัญในเรื่องของการบริหารจัดการเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าจนเป็นเหตุให้เกิดการแตกแยกในองค์กร ตัวอย่างเช่น การสอบสวนบุคคลหรือการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ จะมีการเร่งดำเนินการอย่างช้าไม่เกิน ๖ เดือนถึง ๑ ปี

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบอธิการบดีดำเนินการติดตามเกี่ยวกับการสอบสวนบุคลากรที่ค้างอยู่ตามขั้นตอนโดยเร็ว

๔.๕ ขออนุมัติยืมเงินคงคลังเพื่อจ่ายคืนค่าปรับการก่อสร้างหอพักนักศึกษา สมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ และคั่นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ มอบมหาวิทยาลัยเจรจาต่อรองการจ่ายคืนค่าปรับกรณีการก่อสร้างหอพักนักศึกษาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และทบทวนการสมทบค่าก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ และคั่นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน ให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่งก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยได้ประสาน บริษัท ยูโร-โอเรียนเต็ล คอนสตรัคชั่น จำกัด แล้วบริษัทตกลงรับคืนเงินค่าปรับจากมหาวิทยาลัยโดยแบ่งเป็น ๓ งวด ใน ๓ ปีงบประมาณได้ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนออนุมัติยืมเงินคงคลัง จำนวน ๒๖,๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้



๑. จ่ายเงินคืนค่าปรับให้กับบริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด
ในการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา จำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท

มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด ในการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา จำนวน ๘๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท โดยมีกำหนดเริ่มงานในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ และกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระยะเวลาก่อสร้าง ๓๐๐ วัน ระหว่างอายุสัญญาได้รับการขยายเวลาการก่อสร้าง ๓ ครั้ง รวม ๑๖๔ วัน ทำให้สัญญาสิ้นสุดวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดสุดท้ายวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ค่าต่ำกว่ากำหนด มหาวิทยาลัย จึงปรับรายงวด รวมจำนวน ๘๙ วัน เป็นเงิน ๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท ซึ่งผู้รับจ้างมีหนังสือถึง มหาวิทยาลัยขอรับความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เพื่อขอให้ พิจารณาสัญญา/ขยายระยะเวลา/ยกเลิกการปรับ และคืนเงิน มหาวิทยาลัยจึงหารือไปยังกรมบัญชีกลาง ซึ่งกรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบข้อหารือว่าพิจารณาสัญญาจ้างก่อสร้างจึงอยู่ในข่ายที่จะได้รับความร่วมมือ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้กรณีสัญญาจ้างก่อสร้างที่ได้รับความช่วยเหลือฯ เพิ่มเติม หากการเพิ่มระยะเวลาดำเนินงานออกไปแล้ว มีผลทำให้ผู้รับจ้างไม่ถูกปรับ ก็ให้ งดค่าปรับ หรือคืนเงินค่าปรับตามความจริง แล้วแต่กรณี หากมหาวิทยาลัยจ่ายคืนเงินค่าปรับ บริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด จะบริจาคเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะจ่ายเงินค่าปรับจำนวนดังกล่าว จึงขออนุมัติยืมเงินคงคลังจำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจ่ายคืนในทันทีหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ โดยมหาวิทยาลัยวางแผนตั้ง บประมาณเพื่อคืนเงินคงคลังในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนที่เหลือจำนวน ๔,๘๑๖,๑๒๐ บาท มหาวิทยาลัยเตรียมการตั้งงบประมาณเงินรายได้เพื่อจ่ายคืนให้ผู้รับจ้าง ๒ ปีงบประมาณ ดังนี้

ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๔๑๖,๑๒๐ บาท

๒. สมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ จำนวน
๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท

มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท เซีย คอนสตรัคชั่น แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ในการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จำนวน ๓๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ สัญญาสิ้นสุดวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ รวม ๗๒๐ วัน จำนวนงวดงานและงวดเงิน ๒๔ งวด ซึ่งมีรายละเอียดงบประมาณดังนี้

ยืมเงินคงคลัง จำนวน ๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท

กำหนดระยะเวลาในการคืน จำนวน ๕ ปีงบประมาณ ดังนี้

ปี ๒๕๖๑ ตั้งงบคืน จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๒ ตั้งงบคืน จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบคืน จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๔ ตั้งงบคืน จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบคืน จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท



๓. สมทบการก่อสร้างแนวคันป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน (พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า) จำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท

มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท คอนสตรัคชั่น เอ็กคูลูซีฟเนส จำกัด ในการก่อสร้างแนวคันป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จำนวน ๖๙,๘๑๐,๐๐๐ บาท เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ รวม ๖๐๐ วัน จำนวนงวดงาน ๔๐ งวดงาน ซึ่งมีรายละเอียดงบประมาณดังนี้

ยืมเงินคงคลัง จำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท

กำหนดระยะเวลาในการคืน จำนวน ๓ ปีงบประมาณ ดังนี้

ปี ๒๕๖๐ ตั้งบคิน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๑ ตั้งบคิน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท

ปี ๒๕๖๒ ตั้งบคิน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ เห็นชอบในการยืมเงินคงคลังมหาวิทยาลัย และจัดตั้งงบประมาณคืนตามแผนการคืนเงิน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้หน่วยงานคลังได้จัดทำสถานะเงินคงคลัง ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ประกอบการพิจารณา ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

คณะกรรมการอภิปรายและเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมีเงินคงคลังลดลงอีกทั้งมีรายได้ลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรงดของบประมาณแผ่นดินเพื่อก่อสร้างอาคารไปสักระยะหนึ่งก่อนเพราะมหาวิทยาลัยไม่มีเงินรายได้ สมทบจ่าย และไม่มีเงินเพื่อซื้อครุภัณฑ์ในอาคาร โดยมหาวิทยาลัยควรจัดทำคำของบประมาณเพื่อซื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนแทน เว้นแต่มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการหาเงินรายได้ เพื่อสมทบจ่ายเงินค่าก่อสร้างอาคารที่คาดว่าจะสร้างนั้น

๒. ควรแก้ไขรายละเอียดประกอบวาระการประชุมโดยให้ตัดคำว่า “บาท” ออก เนื่องจากความคิดร้อยละไม่มีหน่วยเป็นบาท

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยยืมเงินคงคลัง จำนวน ๒๖,๑๒๕,๐๐๐ บาท โดยให้นำไปใช้จ่ายดังนี้

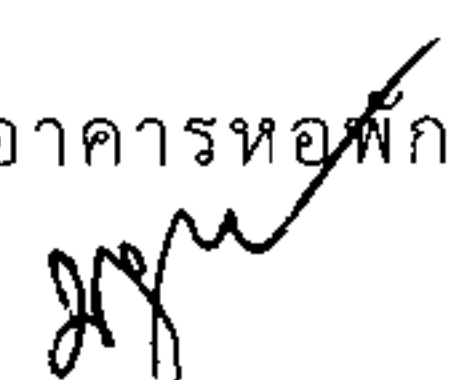
๑.๑ จ่ายเงินคืนค่าปรับให้กับบริษัท ยูโร-โอเรียนเทล คอนสตรัคชั่น จำกัด ในการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา จำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ สมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ จำนวน ๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท

๑.๓ สมทบการก่อสร้างแนวคันป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน (พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า) จำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อคืนเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยดังนี้

๒.๑ จัดสรรคืนค่าปรับในการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท



๒.๒ จัดสรรคืนเงินสมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ
จำนวน ๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ ปีงบประมาณ ดังนี้

ปี ๒๕๖๑	จำนวน	๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๒	จำนวน	๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๓	จำนวน	๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๔	จำนวน	๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๕	จำนวน	๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท

๒.๓ จัดสรรคืนเงินสมทบการก่อสร้างแนวคั้นป้องกันน้ำพร้อมระบบ
ระบายน้ำภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท จำนวน
๓ ปีงบประมาณ ดังนี้

ปี ๒๕๖๐	จำนวน	๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๑	จำนวน	๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท
ปี ๒๕๖๒	จำนวน	๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท

๔.๖ (ร่าง) แนวทางการจัดสรร และกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยจะเข้าสู่ปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยกองนโยบายและแผนจึงได้ดำเนินการประมาณการรายได้จาก
งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมถึงกำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ
ให้แก่หน่วยงานเพื่อจัดทำโครงการที่สนองต่อการปฏิบัติการกิจของหน่วยงานต่อไป โดยจัดทำ (ร่าง)
แนวทางการจัดสรร และกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐
ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการจัดสรร และกรอบวงเงินงบประมาณ
เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๐
จะมี ๒ ส่วน ได้แก่

๑.๑ งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้รับการจัดสรร
งบประมาณมาเบื้องต้น ซึ่งยังไม่เข้าคณะอนุกรรมการ จำนวน ๕๑๓,๔๙๐,๕๐๐ บาท

๑.๒ งบประมาณเงินรายได้ ประกอบด้วย

๑.๒.๑ เงินบำรุงการศึกษาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

๑) ประมาณการรายรับจากนักศึกษาภาคปกติ

ประมาณการรายรับจากการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

การศึกษาของนักศึกษาภาคปกติ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ ประมาณการรายรับ
ทั้งสิ้น ๑๒๗,๗๙๘,๔๐๐ บาท

๒) ประมาณการรายรับจากนักศึกษาภาคพิเศษ

ประมาณการรายรับจากการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม

การศึกษาของนักศึกษาภาคพิเศษ (กศ.พท.) ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ และภาคเรียนที่
๓/๒๕๕๙ ประมาณการรายรับทั้งสิ้น ๖๐,๘๑๗,๕๐๐ บาท

/รวมยอดประมาณการรายได้ ...

รวมยอดประมาณการรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา
ในระดับปริญญาตรีทั้งสองภาค ประมาณการอยู่ที่ ๑๘๘,๖๑๕,๙๐๐ บาท

๑.๒.๒ เงินบำรุงการศึกษาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ประมาณการรายได้จากการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม
การศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ และภาคเรียนที่
๓/๒๕๕๙ ประมาณการรายได้ทั้งสิ้น ๑๕,๗๐๘,๘๐๐ บาท

๑.๒.๓ เงินบำรุงการศึกษานักเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์
ประมาณการรายได้จากการเรียกเก็บค่าบำรุงการศึกษา
ของนักเรียนโรงเรียนสาธิต ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ ประมาณการรายได้ทั้งสิ้น
๓,๘๖๒,๕๕๐ บาท

๑.๓ งบประมาณอื่น ๆ

๑.๓.๑ เงินลงทะเบียนบัณฑิต

ประมาณการจากจำนวนบัณฑิตที่คาดว่าจะเข้ารับ
พระราชทานปริญญาบัตร จำนวน ๒,๘๐๐ คน ๆ ละ ๕๐๐ บาท เป็นเงิน ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท
การจัดสรรงบประมาณจะจัดสรรเพียงร้อยละ ๘๐ ของประมาณการ
เงินรายได้ ดังนี้

๑. รายรับจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี กรอบงบประมาณจัดสรร
๑๕๐,๘๙๒,๗๐๐ บาท

๒. รายรับจากนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กรอบงบประมาณจัดสรร
๑๒,๕๖๗,๐๐๐ บาท

๓. รายรับนักเรียนโรงเรียนสาธิต กรอบงบประมาณจัดสรร ๓,๐๙๐,๐๐๐ บาท
ซึ่งรวมงบประมาณจัดสรรทั้งสิ้น ๑๖๖,๕๕๙,๗๐๐ บาท

ในส่วนประมาณการรายได้ลงทะเบียนบัณฑิต ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท
เพราะจัดสรรเต็มจำนวน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

ดังนั้น รวมกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๐ ทั้งสิ้น ๑๖๗,๙๔๙,๗๐๐ บาท

แหล่งที่มาเงินรายได้	ประมาณการ รายได้	จัดสรร ไม่เกินร้อยละ ๘๐	จัดสรรเต็ม จำนวน (๑๐๐%)	กรอบวงเงิน งบประมาณเงิน รายได้
ค่าธรรมเนียมการศึกษา	๒๐๔,๓๒๔,๗๐๐	๑๖๓,๔๕๙,๗๐๐		
๑. ระดับปริญญาตรี	๑๘๘,๖๑๕,๙๐๐	๑๕๐,๘๙๒,๗๐๐		๑๕๐,๘๙๒,๗๐๐
๒. ระดับบัณฑิตศึกษา	๑๕,๗๐๘,๘๐๐	๑๒,๕๖๗,๐๐๐		๑๒,๕๖๗,๐๐๐
ระดับพื้นฐาน (สาธิต)	๓,๘๖๒,๕๕๐	๓,๐๙๐,๐๐๐		๓,๐๙๐,๐๐๐
รายได้จากค่าลงทะเบียน บัณฑิต (บัณฑิตจำนวน ๒,๘๐๐ คน)	๑,๔๐๐,๐๐๐		๑,๔๐๐,๐๐๐	๑,๔๐๐,๐๐๐
ประมาณการรายได้ทั้งหมด	๒๐๙,๕๘๗,๒๕๐	๑๖๖,๕๕๙,๗๐๐	๑,๔๐๐,๐๐๐	๑๖๗,๙๔๙,๗๐๐
รวมกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐				๑๖๗,๙๔๙,๗๐๐

/สำหรับแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ...

สำหรับแนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

๑. รายจ่ายพื้นฐานกลาง หมายถึง รายจ่ายจำเป็นที่มหาวิทยาลัยต้องจ่าย เป็นค่าใช้จ่ายที่ทุกหน่วยงานต้องใช้ เป็นลักษณะรายจ่ายที่ทุกหน่วยงานต้องจ่ายเหมือนกัน ที่สำคัญคือ ป้องกันไม่ให้เกิดการตั้งงบประมาณซ้ำซ้อนและจำนวนเงินงบประมาณแตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณงานที่เท่ากัน

๒. รายจ่ายงบดำเนินการ หมายถึง รายจ่ายที่เกิดขึ้นตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่ต้องดำเนินการเป็นปกติประจำตามกฎหมายจัดตั้งหน่วยงานนั้น หากหยุดดำเนินการอาจก่อให้เกิดความเสียหายในการให้บริการสาธารณะภาครัฐ ซึ่งมีลักษณะงานและปริมาณงานที่ชัดเจนต่อเนื่อง ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามเงื่อนไขเชิงยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาประเทศ หรือนโยบายรัฐบาล ได้แก่ การผลิตบัณฑิต ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิจัย บริการวิชาการ บริหารจัดการ ซึ่งเป็นงบประมาณที่เข้าใจตรงกันว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อคงสภาพงาน ทำให้งานบริหารเป็นไปตามหน้าที่ปกติ

๓. รายจ่ายงบพัฒนายุทธศาสตร์กลางของมหาวิทยาลัย หมายถึง งบรายจ่ายสำหรับโครงการใหม่ที่มหาวิทยาลัยต้องการพัฒนาและยุทธศาสตร์ที่เป็นจุดเน้นส่วนกลาง จึงจำเป็นต้องมีการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ที่ดินสิ่งก่อสร้าง ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ที่จำเป็นต้องใช้เพื่อพัฒนาในด้านต่าง ๆ

๔. รายจ่ายเพื่อชดใช้การยืมเงินคลังมหาวิทยาลัย
แนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๐

กำหนดสัดส่วนเป็นกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ให้คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับทั้งหมด โดยนำมาจัดสรรเป็นประมาณการรายจ่าย ดังนี้

๑. งบเพื่อการดำเนินงานส่วนกลาง

๑.๑ สมทบกองทุนและงบสำรองกรณีฉุกเฉิน ดังนี้

๑) กองทุนราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ร้อยละ ๒

๒) งบสำรองกรณีฉุกเฉิน

๓) สมทบกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินที่จัดสรรให้กองทุนฯ (ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๗)

๑.๒ จัดสรรเป็นรายจ่ายประจำขั้นต่ำ

เป็นรายจ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ประกอบด้วย ค่าจ้างชั่วคราว สมทบกองทุนประกันสังคม เงินเพิ่มค่าจ้าง ค่าตอบแทนผู้บริหาร (นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน) ค่าสาธารณูปโภค ฯลฯ

๑.๓ จัดสรรสำหรับรายจ่ายตามภารกิจ รายจ่ายส่วนกลาง (มหาวิทยาลัย คณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน)

เป็นรายจ่ายประจำส่วนกลางที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เช่น ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมครุภัณฑ์/สิ่งก่อสร้าง ค่าตอบแทนกรรมการต่าง ๆ ทุนการศึกษา งบประมาณสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ งบดำเนินงานคณะ/หน่วยงาน ฯลฯ

/๒. รายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ ...

๒. รายงานตามภารกิจยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

แนวทางการจัดสรรเป็นงบประมาณส่วนที่เหลือจากงบประมาณกลาง และงบดำเนินงาน จะจัดสรรให้ตามเป้าหมายและจุดเน้นตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

๓. ขดใช้เงินยืมคกคลังมหาวิทยาลัย

๓.๑ จัดสรรงบประมาณเพื่อขดใช้กรณีการยืมเงินสะสมของ มหาวิทยาลัยเพื่อสมทบในการจ่ายเงินเพิ่ม ๔% สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ (๑.๒ ล้านบาท)

๓.๒ จัดสรรเพื่อคืนเงินยืมเงินคกคลัง ในการสมทบค่าก่อสร้างอาคาร เรียนบูรณาการวิชาการ และก่อสร้างแนวคั้นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายในฯ (๑.๗๕ ล้านบาท)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการจัดสรร และกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนรายละเอียด โครงการของแต่ละหน่วยงานจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ ขอแก้ไขตัวเลขหน้า ๑ เงินบำรุงการศึกษานักเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประมาณการรายรับ ทั้งสิ้น ๔,๓๔๒,๕๕๐ บาท แก้ไขเป็น ๓,๘๖๒,๕๕๐ บาท

โดยงบประมาณเงินรายได้ที่นำมาจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ อยู่ที่ ๑๖๗,๙๗๙,๗๐๐ บาท ซึ่งถือว่างบประมาณในการใช้จ่ายมีจำกัดมาก โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยใช้จ่ายงบประมาณอยู่ที่ ๑๗๘ ล้านบาทเศษ โดยมีการบรรจุงบประมาณ ๑๘ ล้านบาทที่นำไปสมทบค่าก่อสร้าง ดังนั้นในปีจึงจำเป็นต้องขออนุมัติยืมเงินคกคลังสมทบการก่อสร้างอีกประมาณ ๒๖ ล้านบาท ตามที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้วนั้น

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

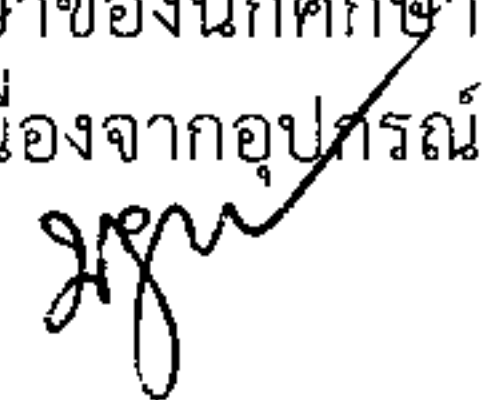
๑. หากเงินเดือนบุคลากรของโรงเรียนสาธิต ปีหนึ่ง ๘ ล้านบาท แต่ประมาณการรายรับของโรงเรียนสาธิตอยู่ที่ ๓,๘๖๒,๕๕๐ บาท จะเพียงพอต่อการบริหารจัดการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งยังไม่รวมกับที่ต้องใช้คืนเงินยืม ต้องมีความชัดเจนในเรื่องนี้ด้วย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่าตัวเลขจำนวน ๓,๘๖๒,๕๕๐ บาท เป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาของโรงเรียนสาธิต แต่ความจริงแล้วมีเงินที่นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา คือ ค่าอาหาร ค่าสวัสดิการ ค่าบำรุงชมรม จะมีเงินนี้เข้ามาด้วย หากนำเงินมารวมทั้งหมดจากการที่ได้ประมาณการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งสองภาคเรียนจะอยู่ที่ ๙.๘๙ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายของโรงเรียนสาธิตจะเกินมาประมาณ ๒ ล้านบาท ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้โรงเรียนสาธิตไปดำเนินการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินทั้งหมดแล้ว และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าในปี ๒๕๖๐ โรงเรียนสาธิตจะยืมเงินจากงบประมาณใด ซึ่งไม่ใช่ยืมเงินงบประมาณแผ่นดินจากกองทุนพนักงาน มหาวิทยาลัยกองนโยบายและแผนจะต้องคิดและเตรียมการ

๒. สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ว่าแต่ละปีมหาวิทยาลัยต้องการจะพัฒนาอะไรเป็นพิเศษที่ไม่ใช่งานประจำ ซึ่งไม่พบข้อมูลรายละเอียดจากเอกสารที่นำเสนอ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าปีนี้ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยจะเน้นเรื่องของการพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะในเรื่องของภาษา และภาษาของนักศึกษา เช่นเดียวกัน และพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยประสบปัญหาด้านนี้เนื่องจากอุปกรณ์ มีอายุการใช้งานยาวนานและยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน



/๓. งบประมาณในส่วนอื่น ๆ เช่น ...

๓. งบประมาณในส่วนอื่น ๆ เช่น รายได้จากการจำหน่ายน้ำดื่ม อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (SMEs) หอพักนักศึกษา ไม่รวมอยู่ด้วยกัน หรือถือว่าเป็นรายได้หรือไม่ อย่างไร

๔. งบประมาณการรายรับจากนักศึกษาที่เข้าใหม่ ควรตรวจสอบให้ ใกล้เคียงกับความเป็นจริง เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศแล้ว เพราะว่ามีมหาวิทยาลัยตั้ง งบประมาณรายจ่ายบนพื้นฐานของงบประมาณเงินรายได้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่านักศึกษาที่เข้าใหม่ ๑,๒๘๓ คน งบประมาณการจากที่ผ่านการสอบสัมภาษณ์ในรอบที่ ๑ ซึ่งจะตรวจสอบตัวเลขจำนวนนักศึกษา อีกครั้ง

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณควรมีความชัดเจน เพื่อจะได้ทราบ จุดอ่อน และสามารถคำนวณเงินรายได้ชัดเจน ผู้บริหารระดับสูงจะได้เป็นข้อมูลในการพิจารณาว่า จะพัฒนาด้านใด ปรับปรุงด้านใด

๖. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบและระยะเวลาการรับสมัคร นักศึกษาการประชาสัมพันธ์และแนวทางการศึกษาให้รวดเร็วขึ้น รวมทั้งหาแนวทางเพิ่มยอดจำนวน นักศึกษาแนวทางการหารายได้ จะพัฒนาอย่างไร สัมมนาการบางปะกงปาร์ค จะให้บริการในเดือนสิงหาคม นี้ มีการเตรียมความพร้อมอย่างไร รวมทั้งการเตรียมงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งอธิการบดีควร ติดตามงานด้วยตนเองเพื่อให้มีความรวดเร็วขึ้น

๗. ปัจจัยในการดึงดูดใจนักศึกษาเข้ามาเรียน ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของ สิ่งแวดล้อม ต้องเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นที่ดึงดูดใจแก่นักศึกษา ที่ต้องไปใช้ชีวิตอยู่ มหาวิทยาลัยต้องไปศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นที่มีการบริหารจัดการวิทยาเขต (Campus) ว่ามีวิธีการบริหารอย่างไร การวางแผนการเงินทำอย่างไร รายได้ส่วนหนึ่งมาจากงานวิจัย ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาไม่มากอาจเป็นโอกาสอันดีที่จะมาช่วยกันทำวิจัย โดยการติดตามว่า รัฐบาลมีนโยบายอะไร ประชากร รัฐ เกษตรสมัยใหม่ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว อุตสาหกรรม OTOP SMEs เป็นต้น ถ้าเริ่มต้นดีในการของงบประมาณ อาจต้องนำเรื่องนี้สอดแทรกเข้าไปด้วย เพราะรัฐบาลจะมีเงินอุดหนุน จึงต้องมีบุคลากรที่ช่วยดูเรื่องนี้โดยเฉพาะ จากการประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ถึงทิศทางในอนาคตที่จะทำร่วมกัน ได้มีการเสนอเกษตร สมัยใหม่ขณะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์บอกว่าไม่พร้อม ปัจจุบันรัฐบาลสนับสนุนเรื่องเกษตร สมัยใหม่ มหาวิทยาลัยจึงต้องมีเกษตรสมัยใหม่ไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยจะตอบสนองได้อย่างไร

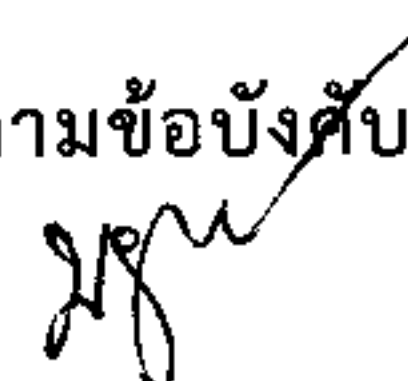
มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) แนวทางการจัดสรร และกรอบวงเงิน งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้มหาวิทยาลัยทำรายละเอียดแหล่งที่มา ของงบประมาณเงินรายได้ทั้งหมดโดยละเอียด รายละเอียดรายจ่ายแต่ละส่วน รวมถึงแนวทางการ หารายได้ของมหาวิทยาลัยและแนวทางการแก้ไขปัญหาการยืมเงินมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๗ ผังแม่บทมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก เนื่องจากยังไม่ได้ผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๔.๘ ขอให้ดำเนินการทางวินัยกับพนักงานของมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก



๔.๙ ขอความเป็นธรรมและขอให้สภามหาวิทยาลัยติดตามผลการประเมิน เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนางสาววิไลจิต รุ่งศรีวรวัฒน์ ข้าราชการพลเรือนสามัญในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ มีบันทึกข้อความที่ ศธ ๐๕๔๘.๐๙/๕๒๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง ขอความเป็นธรรมและขอให้สภามหาวิทยาลัยติดตามผลการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร ซึ่งตนเองได้ยื่นขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกองและเทียบเท่ากอง เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ประกาศผลการประเมินฯ ซึ่งได้ทำหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนเกี่ยวกับการดำเนินการบางส่วนที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร ซึ่งผลจากการออกประกาศฉบับนี้ทำให้นางสาววิไลจิต รุ่งศรีวรวัฒน์ ซึ่งเดิมมีคุณสมบัติในการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารกลับกลายเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติในการเข้ารับการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งในครั้งนี้ทันที จึงเห็นว่าไม่เป็นธรรมและร้องขอความเป็นธรรมเมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๘ โดย ก.อ.ม. มีมติ “ให้มหาวิทยาลัยชี้แจงโดยละเอียดทุกขั้นตอนแก่ผู้ร้องทุกข์และควรให้มหาวิทยาลัยเสนอ ก.บ.ม. เพื่อพิจารณาแก้ปัญหาทางการบริหารเป็นกรณีพิเศษต่อไป” ซึ่งได้ติดตามทวงถามกับอธิการบดีด้วยวาจาครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จนถึงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ที่ยื่นหนังสือ มหาวิทยาลัยยังมิได้ดำเนินการใด ๆ ซึ่งการไม่ดำเนินการทำให้ตนเองเสียโอกาสและเสียสิทธิประโยชน์ที่พึงมีพึงได้ และเกิดความเสียหายต่อราชการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยเร็ว โดยให้อธิการบดีเตรียมรายงานข้อเท็จจริงให้สภามหาวิทยาลัยทราบประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

อธิการบดี นำเสนอว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีประเด็นร้องเรียนมหาวิทยาลัยในการออกประกาศให้มีการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกองและเทียบเท่ากอง ซึ่งเมื่อประกาศแล้วมีข้าราชการยื่นประเมินเพื่อขอรับการประเมิน ปรากฏว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผู้เสนอขอประเมิน ๒ คน เมื่อประเมินแล้วก็ผ่านทั้งสองคน แต่ในการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยยังมิได้ประกาศผลว่ามีผู้ใดผ่านการประเมินเนื่องจากมีผู้ร้องเรียน อีกทั้งการดำเนินการประกาศเพื่อให้บุคลากรเสนอขอประเมินนั้น สภามหาวิทยาลัยยังมิได้ประกาศประสบการณ์ทางการบริหารตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เสนอให้หารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อนมีการประกาศ ทั้งนี้ได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด เป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอว่า หลังจากที่มหาวิทยาลัยประเมินผู้ที่เสนอขอรับการประเมินเรียบร้อยแล้ว สภามหาวิทยาลัยจึงออกประกาศเกี่ยวกับประสบการณ์ในการบริหาร ซึ่งเป็นการดำเนินการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หากมหาวิทยาลัยแต่งตั้งบุคคลที่ผ่านการประเมินอาจมีปัญหาเกี่ยวกับเงินประจำตำแหน่ง เพราะมหาวิทยาลัยยังมิได้ประเมินประสบการณ์ในการบริหาร ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหาก็ได้ทำหนังสือหารือ สกอ. ไปว่าการประเมินชอบ และสมบูรณ์ หรือไม่ โดยที่มหาวิทยาลัยออกประสบการณ์ย้อนหลังได้หรือไม่ ซึ่งขณะนี้ สกอ. ยังไม่ตอบข้อหารือกลับมา

คณะกรรมการอภิปราย และตั้งข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตว่า ตามเอกสารหลักฐาน มหาวิทยาลัยสอบถาม สกอ. เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๘ สกอ. ตอบกลับมาวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยให้แต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๗ ปัจจุบันนี้คือเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙



/ทั้งนี้ นางนฤชล เรือนงาม ...

ทั้งนี้ นางนฤชล เรือนงาม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลังจากที่ สกอ. ตอบมาแล้ว ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเนื่องจากมีข้าราชการสองรายเสนอบันทึกเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา สภามหาวิทยาลัยจึงให้สอบถาม สกอ. ใหม่ให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง โดยมหาวิทยาลัยสอบถามไปเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๙ แต่ สกอ. ก็ยังไม่ตอบกลับมา จึงได้ประสานสอบถามไป จึงพบว่า สกอ. ทำหนังสือที่มหาวิทยาลัยหารือไปนั้นหายไป มหาวิทยาลัยจึงทำหนังสือสอบถามไปใหม่อีกครั้งหนึ่ง และแม้ว่าสภามหาวิทยาลัยจะประกาศกำหนดประสบการณ์ในการบริหาร ในภายหลัง ก็มีการตรวจสอบว่าผู้ยื่นประเมินนั้นมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่สภามหาวิทยาลัยประกาศ กำหนดแล้ว นอกจากนั้นผู้ร้องได้ร้องว่ามหาวิทยาลัยไม่ประกาศผลการประเมิน และร้องขอความเป็นธรรม ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ก.อ.ม.) โดย ก.อ.ม. มีหนังสือให้มหาวิทยาลัยชี้แจงขั้นตอน ต่าง ๆ ให้กับผู้ร้องเข้าใจแต่อธิการบดีได้มอบให้รองอธิการบดีบริหาร และผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด เป็นผู้ดำเนินการ แต่ก็ยังมีได้ดำเนินการ ผู้ร้องจึงร้องมายังสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

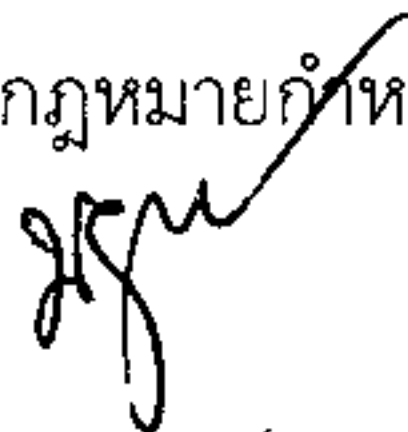
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามหนังสือ ผู้ร้องติดตามทวงถามเพราะเคำต้องการทราบผลการประเมิน ไม่ใช่ หมายความว่าแต่งตั้งได้หรือไม่ เมื่อ สกอ. ตอบมาแล้วก็เป็นธรรมดาที่จะไม่ตอบคำถามเดิมอีก ดังนั้น ถ้ามหาวิทยาลัยดำเนินการด้วยความยุติธรรมแล้ว ก็ประกาศผลไป หากไม่พอใจก็ร้องต่อไปได้ตามสิทธิ

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การจะประเมินควรมีหลักเกณฑ์ให้ครบถ้วนและชัดเจนก่อนประกาศรับ การประเมิน ในการดำเนินการประเมินในขณะนั้นหากมีเกณฑ์เก่าอยู่ก็ต้องใช้เกณฑ์เดิม มาใช้เกณฑ์ ที่กำหนดใหม่ไม่ได้ ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก เห็นด้วย

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า ควรให้โอกาสผู้ร้องให้เข้ามาชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย เพราะ พิจารณาจากวันในการดำเนินการและจากประกาศสภามหาวิทยาลัยแล้วผู้ร้องอาจไม่มีสิทธิ์ประเมินเข้าสู่ ตำแหน่งในภายหลัง

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เมื่อพิจารณาจากเอกสารหลักฐาน ที่เสนอให้พิจารณานี้ พบว่าประกาศ ก.พ.อ. เกี่ยวกับมาตรฐานตำแหน่งผู้บริหาร ของสายสนับสนุน ปี ๒๕๕๓ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยประกาศประสบการณ์ในการบริหาร โดยสภามหาวิทยาลัยประกาศ กำหนดประสบการณ์ในการบริหารเมื่อปี ๒๕๕๗ แต่ก่อนมีการประกาศประสบการณ์ในการบริหาร มหาวิทยาลัยได้ประกาศให้บุคคลเสนอประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง เมื่อประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงเกิดปัญหา ว่าจะแต่งตั้งบุคคลที่ผ่านการประเมินโดยที่สภามหาวิทยาลัยยังมิได้ประกาศประสบการณ์ในการบริหาร ได้หรือไม่ จึงต้องทำหนังสือสอบถาม สกอ. ไป สกอ. จึงตอบมาว่า เมื่อมหาวิทยาลัยยังไม่ประกาศ ประสบการณ์ในการบริหาร ถ้าแต่งตั้งไปก็จะไม่ได้รับเงินประจำตำแหน่งเพราะถือว่าเป็นการแต่งตั้ง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และบอกอีกว่า เมื่อมหาวิทยาลัยมีประกาศประสบการณ์ในการ บริหารแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ ก็ให้ทำเสียใหม่ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป จึงเป็นปัญหาว่า บุคคลที่ประเมินผ่านไปแล้วนั้นจะแต่งตั้งได้หรือไม่เพราะประเมินโดยที่สภามหาวิทยาลัย ยังมิได้ประกาศประสบการณ์ในการบริหาร หลังจากนั้นอาจมีการฟ้องร้องเกิดขึ้น

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารของบุคลากรสายสนับสนุนให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด



๔.๑๐ การบริหารจัดการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต และบัณฑิต

วิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่า ปัจจุบันหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตเปิดรับนักศึกษามาแล้ว ๕ รุ่น โดยรุ่นที่ ๕ มีบุคคลมาสมัครเรียนจำนวน ๖ คน โดยบัณฑิตวิทยาลัยจัดให้รุ่นที่ ๕ เรียนร่วมกับรุ่นที่ ๔ ต่อมาสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติให้งดรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ปี ๒๕๕๙ และสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ มติให้ถอนกลับไปดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและชะลอการรับนักศึกษา ปรากฏว่าบัณฑิตวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษารุ่นที่ ๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาระดับภาคพิเศษ ภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๑๓ คน เพื่อเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๙ จึงเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้ว่าเป็นการจัดการศึกษาในระบบทวิภาค ซึ่งจะต้องรับนักศึกษาได้เฉพาะภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ ได้เท่านั้น จะรับนักศึกษาในภาคฤดูร้อนไม่ได้ ดังนั้นบัณฑิตวิทยาลัย และสาขาวิชาจึงดำเนินการที่ขัดต่อมติสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ดีอธิการบดีได้มอบให้รองอธิการบดีวิชาการ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ชี้แจงในประเด็นการรับนักศึกษาดังกล่าวต่อนายกสภามหาวิทยาลัย แต่ก็ไม่ปรากฏเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อชี้แจงหลังจากนั้นจึงจัดให้มีการประชุมกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย แต่ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา กลับปล่อยให้มีการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมติสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย หลังจากนั้นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีหนังสือผ่านประธานหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตเพื่อให้ทบทวนการรับสมัครนักศึกษาและจัดการเรียนการสอน โดยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยแจ้งว่าไม่ทราบและไม่ได้ลงนามในประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือกแต่ลงนามโดยรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยคณบดีได้ทำรายงานให้อธิการบดีทราบว่ามีการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกโดยรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และได้ทราบว่ารองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการทางอาญากับคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยฐานหมิ่นประมาท และขอลาออกจากรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว

ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรกำหนดให้เชิญวิทยากรจากภายนอกเข้ามาสอนด้วย แต่ก็พบในตารางสอนว่ามีอาจารย์ ๓-๔ ท่านสอนสลับกันไปมา ล่าสุตวิชา กฎหมายมหาชน มีการจัดอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านกฎหมายมาสอน จัดอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์สอนทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แม้ว่าจะมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทก็ตาม แต่ก็ไม่มีความรู้ตรงตามรายวิชาที่สอน อาจารย์มีพฤติกรรมข่มขู่นักศึกษาด้วย ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้รายงานให้อธิการบดีทราบแล้วแต่ก็ยังไม่มีการดำเนินการใด ๆ และที่ประกาศรับสมัครในภาคฤดูร้อนก็มีการตีความว่ารับได้ เพราะรับมาเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งในความเป็นจริงควรรับในขณะเดียวกันคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก็ให้ยุติการรับนักศึกษาด้วย การรับนักศึกษาดังกล่าวในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบ ประกอบกับคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อีกทั้งการประเมินคุณภาพการศึกษาในปี ๒๕๕๗ ก็ไม่ผ่าน จึงเห็นว่าไม่ควรรับนักศึกษาใหม่จนกว่าจะพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเสียก่อน

/ทั้งนี้ อธิการบดีรายงานว่า...

ทั้งนี้ อธิการบดีรายงานว่าได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าไปพูดในการประชุม คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยด้วยแล้ว นอกจากนั้นสภาวิชาการก็ยิ่งเห็นว่าการรับนักศึกษา ในภาคฤดูร้อนนั้นสามารถรับได้เพราะเป็นรุ่นสุดท้ายซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ และมองว่าไม่ใช่การรับในปี ๒๕๕๙ โดยรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘

คณะกรรมการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ทั้งสภาวิชาการและ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประเมินว่าหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การอุดมศึกษา และมีมติให้งดรับนักศึกษาปี ๒๕๕๙

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงให้เข้าใจว่า ตามระบบทวิภาคตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาให้มี ๒ ภาคการศึกษา และสามารถเปิดเรียนภาคฤดูร้อนได้ ในการรับนักศึกษาในช่วงภาคฤดูร้อนนี้ในความเป็นจริงอาจเป็นการ ชิงรับในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อให้ไปเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๙

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามโดยตรงกับอธิการบดีว่า อธิการบดี ทราบหรือไม่ว่าหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมีปัญหาและน่าจะไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และเห็นขัดแย้งกับแนวคิดของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตและสภาวิชาการหรือไม่อย่างไร โดยอธิการบดีตอบรับว่าทราบ และไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย และก็เห็นว่า หลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุง จึงได้นำไปหารือสภาวิชาการ

ในเวลาต่อมา นายกสภามหาวิทยาลัยจึงกล่าวว่า เมื่อเห็นว่าไม่ถูกต้อง ก็ต้อง หยุดและไม่ปล่อยให้ผู้เกี่ยวข้องของความไปในทางที่ผิด

๓. ศาสตราจารย์วิโชค มุกตามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การออกประกาศรับสมัครโดยผู้ที่รักษาการ เสร็จแล้วก็ลาออกจากรองคณบดี

ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่า เป็นการประกาศรับ โดยที่คณบดีมิได้มอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทน

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร ชี้แจงว่าในฐานะที่เป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่ทราบ เรื่องการรับสมัครนักศึกษาแต่แรก มาทราบว่ามีการรับสมัคร เมื่อได้รับหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขอให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทบทวนโดยผ่านประธานหลักสูตร

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิบายว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษากำหนดว่าระบบการศึกษามีทั้งหมด ๓ ระบบ คือ ระบบทวิภาค ระบบไตรภาค และระบบจตุรภาค เมื่อดำเนินการมหาวิทยาลัยก็จะอ้างว่าระบบทวิภาค มีทั้งหมด ๓ ภาค ภายหลังจึงเสี่ยงโดยอ้างว่า ระบบทวิภาคแต่บริหารแบบไตรภาค เพราะว่าจำนวนชั่วโมง ที่จัดการเรียนการสอนครบถ้วน แต่โดยหลักการแล้วต้องถือว่าหลักสูตรนี้เป็นระบบทวิภาค เพราะถ้าระบบ ไตรภาคต้องไปเทียบจำนวนหน่วยกิต เพราะฉะนั้นไปเปิดรับนักศึกษาในปีใดก็ต้องเรียนในปีนั้น

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย รายงานการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณา สรุปได้ดังนี้

เริ่มแรกมีการประชุมระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับสาขาทั้ง ๘ สาขา โดยมี ประธานสาขาวิชา และกรรมการและเลขานุการ สาขาวิชาละ ๒ ท่านเข้าร่วมประชุม ที่ประชุมเสนอให้มีการเปิดรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๒ และภาคเรียนที่ ๓ เนื่องจากมีจำนวนผู้สมัครน้อยไม่ถึง ๑๐ คน ซึ่งหากเปิดจะไม่คุ้มทุน เป็นการเปิดรับสมัครหลายรอบแทนการเปิดรับปีละหนึ่งครั้ง

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รองอธิการบดีวิชาการ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ซึ่งเป็นรองประธานทำหน้าที่ประธานการประชุมแทนอธิการบดี อีกทั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยติดภารกิจในวันดังกล่าวด้วย โดยในระเบียบวาระที่ ๕.๕ มีการเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การรับสมัครเพื่อคัดเลือกนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ ภาคเรียนที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๖ สาขา โดยที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว โดยมีการบันทึกรายงานการประชุมไว้ด้วย


ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มีการเสนอเรื่องให้มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร โดยมีรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ดร.กิตติวงศ์ สาสวด ผ่านความเห็นโดยรองอธิการบดีวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในวันเดียวกันรองอธิการบดีบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ คำมา) ลงนามในประกาศรับสมัครนักศึกษา และต่อมาในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยลงนามในประกาศผลการสอบคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในนามผู้ปฏิบัติราชการแทนคณบดี โดยให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษามารายงานตัวปฐมนิเทศ ในวันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๙.๐๐-๑๐.๐๐ น. โดยมีนักศึกษารายงานตัวดังนี้

๑. ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา จำนวน ๓ คน
๒. ระดับปริญญาโท
 - ๒.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจ จำนวน ๓ คน
 - ๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๑๒ คน

ทั้งนี้ มีการรับนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ เรียนด้วยกัน ปัจจุบันมีนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน ๒๖ คน และมีการรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ ซึ่งเป็นภาคฤดูร้อนอีก ๑๒ คน ปัจจุบันได้เปิดการเรียนการสอนแล้วเป็นสัปดาห์ที่ ๓

ในระหว่างที่รองคณบดีลงนามไปทั้งสิ้น ๓-๔ ฉบับนั้น คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยไปช่วยนักศึกษาระดับปริญญาเอกจัดเวทีเก็บข้อมูลร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น ๆ หลายครั้ง แต่มิได้มอบหมายให้รองคณบดีทำการแทนในเรื่องใด ๆ มาทราบเรื่องเกี่ยวกับกรณีที่นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์เข้ารับการปฐมนิเทศจากการกล่าวรายงาน ซึ่งเห็นว่าไม่ถูกต้องจึงทำหนังสือทักท้วงไปถึงคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ผ่านประธานหลักสูตร ในเวลาต่อมาจึงได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งอธิการบดีเป็นประธาน และรองอธิการบดีเป็นรองประธาน ซึ่งยังไม่มี ความชัดเจน เพราะหาในที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านก็ให้ความเห็นว่าที่รับสมัครในภาคฤดูร้อน ๓/๒๕๕๘ ไม่ขัดแย้งกับมติสภาวิชาการที่ให้ชะลอการเปิดรับในปี ๒๕๕๙ และในฐานะเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีความเห็นว่าการรับนักศึกษาในภาคเรียน ๓/๒๕๕๘ นั้นมีเงื่อนไขที่ต้องพิจารณาว่ารับได้หรือไม่ เพราะเป็นการดำเนินการที่ต่างจากปีก่อน ๆ ที่รับเพียงปีละ ๑ ครั้งเท่านั้น

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดเรื่องของการประกันคุณภาพหลักสูตรไว้ว่าต้องมีการปรับปรุงทุก ๕ ปี ซึ่งก็จะสิ้นสุดในปี ๒๕๕๘ ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยจึงมิใช่การรับนักศึกษาในปี ๒๕๕๘ เพื่อเป็นข้ออ้างในการรับเพื่อให้เรียนในปี ๒๕๕๙ สิ่งนี้คือเจตนารมณ์ของการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งก็ถือว่ามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงเป็นสิ่งที่น่ากังวลเพราะถือว่าหลักสูตรที่เปิดการเรียน

 /การสอนเมื่อไม่ได้มาตรฐาน...

การสอนเมื่อไม่ได้มาตรฐานแล้วเป็นเรื่องใหญ่มากเพราะเมื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว หากไม่ได้ รับการรับรองก็จะทำให้มหาวิทยาลัยประสบปัญหา ซึ่งในปัจจุบันรัฐมนตรีย้ำเรื่องมาตรฐานหลักสูตรด้วย เพราะหากไม่ผ่านการรับรอง นักศึกษาชุดนี้จะไม่ได้รับปริญญาเพราะไม่ผ่านหลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงเห็นว่าถ้าปล่อยไปอาจจะประสบปัญหาในวันข้างหน้าที่ยากแก่การแก้ไข และในการลงนามในประกาศควรเป็นอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายคือรองอธิการบดี วิชาการเป็นผู้ลงนามในประกาศน่าจะถูกต้อง ทั้งนี้ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี มีความเห็นพ้องว่า เมื่อสภาวิชาการท้วงติง กรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก็ทักท้วง เมื่อส่งเข้าสภามหาวิทยาลัยก็ให้ถอนกลับ ออกไปดำเนินการให้ถูกต้อง จึงเห็นว่าน่าเป็นห่วงมาก เพราะนอกจากจะไม่ทำตามที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็น ยังไปเปิดรับด้วย ก็จะทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นไป จึงควรยกเลิกเสีย

๗. นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรคืนเงินให้กับผู้เรียนไปก่อน เมื่อมหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานแล้วก็ให้เชิญให้เข้ามาเรียน ทั้งนี้ ควร ตั้งกรรมการสอบสวนในกรณีดังกล่าวด้วย เพราะการเป็นสถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการตามกฎหมาย

มติที่ประชุม

๑. ให้อุทิศการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาที่รับในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ โดยมอบอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ทำความเข้าใจกับนักศึกษา

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในกรณีการเปิดรับนักศึกษาโดย ไม่ชอบว่าเกี่ยวข้องกับผู้ใดบ้าง และแต่ละคนมีส่วนต้องรับผิดชอบหรือไม่ ดังนี้

- | | | |
|-----|---|--|
| ๒.๑ | ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต โรจนสุนทร | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒.๒ | นายสมชาย | เสียงหลาย เป็นกรรมการ |
| ๒.๓ | นายจิระ | พรรณราย เป็นกรรมการ |
| ๒.๔ | นายสมศักดิ์ | รังสิโยภาส เป็นกรรมการ |
| ๒.๕ | รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ | เป็นกรรมการ และมอบคณะกรรมการกำหนดตัวบุคคล เป็นเลขานุการและ |

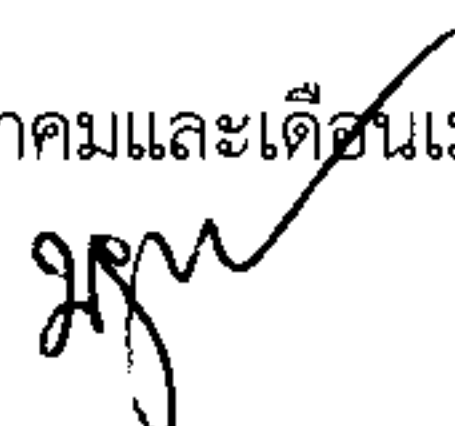
ผู้ช่วยเลขานุการ

๔.๑๑ รายงานการสอบข้อเท็จจริงกรณีนางนฤชล เรืองงาม ร้องขอความเป็นธรรม (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการ ประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เสนอเพื่อทราบในการ ประชุมครั้งต่อไป

- ๕.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕.๒ รายงานผลคดีปกครอง
- ๕.๓ รายงานการเงินประจำเดือนมีนาคมและเดือนเมษายน ๒๕๕๙



/ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

บางคล้า

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่ามีคณาจารย์ได้ฝากให้นำเสนอปัญหาการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ได้แก่

๑. อาคารเรียนคณะครุศาสตร์อยู่ในสภาพที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ เนื่องจากมีนกเข้ามาถ่ายมูลไว้เป็นจำนวนมาก สาเหตุเพราะหน้าต่างเหล็กออกแล้วไม่สามารถใส่กลับเพื่อป้องกันได้ทันก่อนการเปิดภาคเรียนนี้ได้ รวมทั้งมีการถอดเครื่องปรับอากาศออกแล้วไม่สามารถติดตั้งได้ทันก่อนเปิดภาคเรียนเช่นกัน ทำให้ต้องเปิดหน้าต่างเพื่อระบายอากาศ จึงเป็นช่องทางให้นกเข้ามาถ่ายมูล อาจารย์ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ จึงควรมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

๒. ภายในห้องมีการถอดสายไฟฟ้าทิ้งไว้ไม่เป็นระเบียบ

๓. ห้องเรียนมีการถอดกระจกหน้าต่างออก แล้วใส่คืนไม่ครบ

๔. ระบบไฟฟ้าใช้การได้บางพื้นที่

๕. สมัยที่เป็นคณบดีได้ทำการติดตั้งโปรเจคเตอร์ไว้ มีการปลด

ออก และติดตั้งใหม่แต่ปัจจุบันสามารถใช้งานได้บ้าง ใช้งานไม่ได้บ้าง

๖. ไม่มีระบบอินเทอร์เน็ต

๗. ห้องน้ำ มีการปรับปรุงชั้น ๑-๓ แต่ปรับปรุงไม่สมบูรณ์ ไม่มีก๊อกน้ำที่จะสามารถต่อสายยางเพื่อให้คณาจารย์ใช้น้ำในการล้างห้องน้ำได้ สำหรับชั้น ๔-๖ มีการปรับปรุงแต่ไม่ทันเปิดภาคเรียน นักศึกษาจึงไม่มีห้องน้ำให้ใช้งาน

๘. ฝ้าเพดานชั้น ๖ มีการรั่วซึม

มติที่ประชุม

๑. มอบฝ่ายบริหารทำความเข้าใจความตกลงกันเสียก่อนว่าต้องการพัฒนาพื้นที่ใดให้เป็นที่ตั้งหลัก ยืนยันจะใช้พื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า หรือไม่

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ตรวจสอบปัญหาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ประกอบด้วย

๒.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์

๒.๒ อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย

๒.๓ อาจารย์ไพโรสทธิ ศรีสุทธิเกิดพร

๒.๔ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์

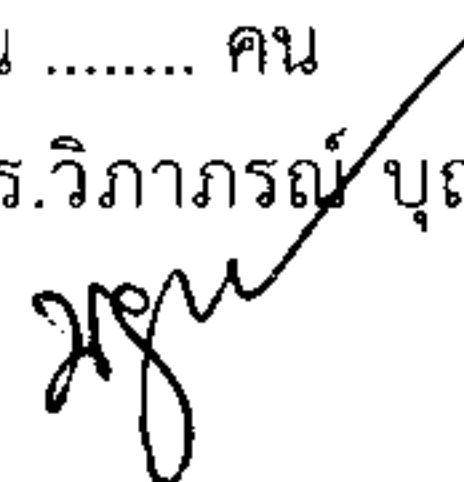
๒.๕ ผู้อำนวยการกองกลาง

๒.๖ เจ้าหน้าที่พัสดุคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ

๒.๗ ผู้แทนคณาจารย์ จำนวน คน

โดยมอบรองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ส่งรายชื่อ

คณาจารย์อีกจำนวนหนึ่งเพื่อเป็นกรรมการร่วม



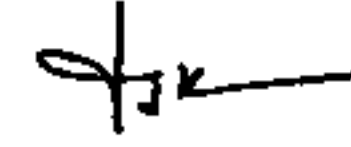
/เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย...

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๕๐ น.



(นางนฤชล เรืองงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์)

รักษาราชการแทนอธิการบดี
