

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงฉวีวรรณ	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี

๕. อาจารย์ธีรยุทธ	จันทร์เชียว	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สุมาลี	ธนวุฒิศติวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์สรารุช	อิศรานูวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฏฐ์	เหมือนวิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. อาจารย์ ดร.นรินทร์	กุลนภาคล	แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์	จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๒. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๔. นางการดา	รสทอง	หัวหน้าหน่วยงานคลัง
๑๕. นางสุวีวรรณ	เขตเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๖. นางสาวธนรมล	คงแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๗. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	เลขานุการผู้บริหาร
๑๘. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๙. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้แทนผู้บริหาร ตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการเรียกประชุมเพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แทนตำแหน่งที่ครบวาระเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘
วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยมีกรแก้ไข ดังนี้



๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย เสนอขอแก้ไขหน้า ๓ ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ๒.๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ข้อ ๑. เป็นดังนี้

“๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย เสนอแก้ไขหน้า ๑ รายชื่อผู้มาประชุม ผู้ไม่มาประชุม เป็นดังนี้

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฏฐนันท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์ ดร.จิรภัฏ	เหมือนนิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี

๗. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์สรารุช	อิศรานวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. อาจารย์อภิวัฒน์	วงศ์ณรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๐. อาจารย์วชิรพงษ์	มณีนันทวัฒน์	รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๑. นางการดา	รสทอง	หัวหน้าหน่วยงานคลัง
๑๒. นางสุวีวรรณ	เขตเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๓. นางสาวธรรมล	คงแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๔. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	เลขานุการผู้บริหาร
๑๕. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นางสาวพจนีย์	นิลวัฒน์	นิติกร
๑๘. นางสาวมยุรา	หาญกลาง	นิติกร”

๒. อาจารย์วัชรภรณ์ สิ่งสำราญ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑ อนุมัติ เพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน ๑ อัตรากำลัง ๕ บรรทัดที่ ๒ เป็นดังนี้ “ที่ประชุม มีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลังให้แล้วเสร็จ โดยให้ครอบคลุมถึงอัตราที่ต้อง รองรับผู้รับทุนอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยยื่นรับโอนสิทธิ มหาวิทยาลัยจะได้มีแนวทางการพิจารณาอนุมัติ ตามกรอบอัตรากำลังที่ระบุไว้”

๓. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ แผนการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๒๖ ข้อเสนอแนะข้อ ๓ เป็นดังนี้ “๓. ควรช่วยพัฒนานักศึกษาศายครูให้ไปสู่วิชาชีพ ขั้นสูง มีจิตใจใฝ่เป็นครูอย่างแท้จริง รวมทั้งการพัฒนาครู และบุคลากรประจำการหรือครู โดยการเปลี่ยน วิสัยทัศน์ หรือพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้กลับไปสอนนักเรียนได้ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบ เบญจบุรพาหรือ ๕ จังหวัดภาคตะวันออก รวมถึงการรวบรวมองค์ความรู้ บทความ ข้อคิด แนวทางการ ลงโทษทางวินัยของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดไว้ เพื่อใช้ในการฝึกอบรมครู นักศึกษาศายครู ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสร้างจิตวิญญาณของความเป็นครู คุณธรรม จริยธรรม ความรักลูกศิษย์ จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ”

๓.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ ขอความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๑๒ เป็นดังนี้ “ทั้งนี้ รวมถึงวิชาที่เป็น General Education รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงด้วย ซึ่งต้องพิจารณารายวิชา ที่เป็น General Education ให้ถูกต้องเนื่องจากจะไปปรากฏในทุกหลักสูตร”

๓.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ หลักสูตร หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๓๐ เป็นดังนี้ “ทั้งนี้ รวมถึงวิชา ที่เป็น General Education รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงด้วย ซึ่งต้องพิจารณารายวิชาที่เป็น General Education ให้ถูกต้องเนื่องจากจะไปปรากฏในทุกหลักสูตร”

Omot

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ขอเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ภาคพิเศษ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตรเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว โดยสาขาวิชาเปิดรับนักศึกษาภาคปกติตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เป็นต้นไป จึงขออนุญาตจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสาขาวิชาได้จัดทำ เอกสารแสดงจุดคุ้มทุน (Break Event Point) ในการจัดการศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขา รัฐศาสตร์ (ภาคพิเศษ) เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว และเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีห้องเรียน อุปกรณ์การ เรียนการสอน และบุคลากร พร้อมในการเปิดสอน ประกอบกับมีผู้ประสงค์ที่จะเข้าศึกษา จึงเป็นโอกาสดีที่จะ เปิดรับนักศึกษาในปี ๒๕๕๘ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น

ที่ประชุมสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเปิดสอน จำนวนนักศึกษาที่เข้า ศึกษา การวางแผนในการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ

ผู้แทนหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต เสนอข้อมูลเพื่อตอบข้อซักถามโดยสรุปว่า สาขาวิชาวางแผนการเปิดสอนภาคพิเศษในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจะรับนักศึกษาไม่เกิน ๑๐๐ คน ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนคือนำเสนอผ่านคณะและผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการ เรียบร้อยแล้ว ก่อนเสนอเปิดสอนภาคพิเศษได้มีการสำรวจข้อมูลหลังจากเปิดสอนภาคปกติ นอกจากนั้น มีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อาจารย์ผู้สอน สถานที่ อีกทั้งยังเตรียมการหาจุดคุ้มทุนในการ เปิดสอนโดยคำนวณจากเงินค่าธรรมเนียมไว้หลายอัตราแล้ว

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การเสนอขอครั้งนี้เป็นการขออนำหลักสูตรที่อนุมัติแล้วไปเปิดสอนภาคพิเศษ ตามความในหมวด ๑ หลักสูตรและระบบการศึกษา ข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงควรใช้ข้อความในการเสนอเพื่อให้สภา มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ถูกต้อง



๒. การเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป หากคิดจะจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษให้นำเสนอข้อมูลเพื่อพิจารณาพร้อมกับการขออนุมัติหลักสูตรในคราวเดียวกัน โดยอาจกำหนดเงื่อนไขว่าหากมีความพร้อมในการเปิดรับนักศึกษา หรือมีนักศึกษามาสมัครไม่น้อยกว่ากี่คนขึ้นไปจะดำเนินการเปิดการเรียนการสอนก็ได้ แล้วเมื่อจะจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษเมื่อไรก็แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

๓. การคิดต้นทุนค่าใช้จ่าย เพื่อประกอบการคำนวณจุดคุ้มทุน ควรพิจารณาถึงค่าสถานที่ ค่าสาธารณูปโภค ประกอบด้วย

๔. มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรใหม่ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้นำหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘) ไปจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. มอบอธิการบดีติดตามผลความก้าวหน้าในการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ รวมถึงหลักสูตรที่เปิดใหม่ทุกหลักสูตร แล้วรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

๔.๒ เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น คณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาอำนาจหน้าที่แล้วพบว่าหน้าที่ค่อนข้างกว้างจึงพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดเดิมที่ยกเลิกแล้ว ผนวกกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อให้ครอบคลุมในการปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการกำกับฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณากำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับฯ เพิ่มเติม โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เสนอแนะอัตราดอกเบี้ยเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อออกเป็นระเบียบใช้บังคับ

๒. เรียกข้อมูลเกี่ยวกับการเงินการคลัง เพื่อประกอบการพิจารณา

๓. เสนอแนะนโยบายการใช้จ่ายเงินงบประมาณและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดเป็นแนวทางให้มหาวิทยาลัย

๔. เสนอแนะอัตราค่าใช้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

๕. ให้ความเห็นชอบกรอบการใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปี

๖. พิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

๗. ติดตาม ประเมินผลการใช้งบประมาณ และรายงานผลการติดตาม
ต่อสภามหาวิทยาลัย

๘. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานได้ตามความจำเป็น

๙. ปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่
ของคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ นำเสนอในฐานะกรรมการกำกับและ
เสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ว่าคณะกรรมการกำกับฯ พิจารณาแล้วพบว่าข้อบังคับกำหนดกรอบ
อำนาจหน้าที่ไว้กว้าง ๆ หากไม่กำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ที่มีความเสี่ยง จึงควรมีการกำหนดเกณฑ์
ในเรื่องของการพิจารณาการทำงาน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับฯ ซึ่งพิจารณาแล้วจะมีความ
คล้ายคลึงกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน แต่อาจมีประเด็นอื่น
ที่ครอบคลุมตามข้อ ๙

ประธาน กล่าวว่าจะควรแก้ไขหน้าที่ในข้อ ๙ เป็น “ปฏิบัติภารกิจอื่นตามที่
เห็นสมควรเพื่อยังประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัย” เพื่อให้คณะกรรมการกำกับฯ ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของ
สภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย หากกำหนดหน้าที่ข้อ ๙ ไว้ตามเสนอจะทำให้กรรมการ
มีหน้าที่แคบ และไม่สามารถทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มที่

มติที่ประชุม เห็นชอบการกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับ
และเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยทั้ง ๙ ข้อ โดยให้แก้ไขความในข้อ ๙ เป็น “ปฏิบัติภารกิจอื่น
ตามที่เห็นสมควรเพื่อยังประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัย”

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา
ของคณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์
ญาณมโนวิศิษฐ์ ออกจากที่ประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**๔.๓ ขอเอกสารเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา
ประเด็นปัญหาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา
ประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีหน้าที่ตรวจสอบและพิจารณาประเด็น
ปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการเสนอขอผลงานทางวิชาการของนายณัฐปคัลภ์
ญาณมโนวิศิษฐ์ นั้น ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ พิจารณาผลการตรวจสอบและพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว มอบคณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการนำกลับไปพิจารณาให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่ง และแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย
และผู้ช่วยศาสตราจารย์อ่อนน้อม คนชื่อ เป็นกรรมการเพิ่มเติม โดยให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็น
เลขานุการ

Omor

คณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาประเด็นเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการเสนอขอผลงานทางวิชาการของนายณัฐบุคล์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ซึ่งขาดเอกสารสำคัญในการตรวจสอบและพิจารณาประเด็นฯ ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ขอข้อมูลประกอบการพิจารณาจากประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งประกอบด้วยเอกสารดังนี้

๑. ผลการประเมินการสอนจากอนุกรรมการประเมินการสอนภายใน
 ๒. ผลการประเมินเอกสารประกอบการสอนจากอนุกรรมการประเมินการสอนภายนอก
 ๓. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 ๔. รายงานการประชุมของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
 ๕. รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- เอกสารดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการฯ ยังไม่ได้รับเพื่อนำไปประกอบการพิจารณา ประกอบกับคณะกรรมการฯ ชุดนี้แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยขอเอกสารดังกล่าวจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการพิจารณา คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรที่จะมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีรายงานมาว่าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอาจจะมีกรณีผิดจรรยาบรรณ สภามหาวิทยาลัยจึงมีอาจนิ่งเฉยได้จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณเพื่อตรวจสอบ ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้เสนอรายงานมาแล้วครั้งหนึ่งว่ายังไม่พบความผิดเนื่องจากไม่มีเอกสารประกอบการพิจารณา เมื่อสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการต่อไปโดยตั้งกรรมการเพิ่มเติม คณะกรรมการจึงขอข้อมูลเพิ่มเติม หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่สามารถให้เอกสารเพิ่มเติมได้คณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณก็จะพิจารณาเท่าที่เอกสารมีเท่านั้น

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกล่าวว่าข้อมูลเอกสารสามารถให้ได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากมีกฎหมายคุ้มครองอยู่ซึ่งระบุว่า “ทุกขั้นตอนเป็นความลับทางวิชาการ” และกล่าวเพิ่มเติมว่าเคยมอบเอกสาร ๒ เล่มให้นายกสภามหาวิทยาลัยไปแล้ว คณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณไม่นำเอกสารทั้งสองเล่มมาพิจารณา นอกจากนั้นได้มอบเอกสารเพิ่มเติมซึ่งมีประมาณ ๓๐ หน้า ให้อธิการบดีไปแล้ว

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชี้แจงว่าเรื่องนี้มีความละเอียดอ่อน คณะกรรมการจึงต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบและให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย สิ่งที่คณะกรรมการขอเพิ่มเติมนั้นเป็นสาระสำคัญที่สุดที่จะนำมาพิจารณา ทั้งนี้เนื่องจากการพิจารณาผลงานทางวิชาการจะให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมิน



ผลงานทางวิชาการ ๓ ท่าน (reader) โดยทำหน้าที่ ๒ ส่วน คือ ประเมินผลงานทางวิชาการว่ามีคุณภาพ และได้มาตรฐานหรือไม่ และประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ หากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการเห็นว่ามีปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ ต้องมีความเห็นและระบุด้วยว่ามีปัญหาอย่างไร ประเด็นนี้จึงเป็นสิ่งที่กรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประสงค์เพื่อนำไปประกอบการพิจารณา จึงได้ขอมายังสภามหาวิทยาลัย อีกส่วนหนึ่งที่จะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ คือ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะนำเอกสารประกอบการสอนมาทำเป็นตำราได้หรือไม่นั้น ในส่วนนี้ได้สอบถามศาสตราจารย์กิตติคุณกำจร สุนพงษ์ศรี อนุกรรมการดูแลด้านวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ข้อมูลว่าสามารถดำเนินการได้ และไม่มีข้อขัดแย้งแต่อย่างใดเว้นแต่มหาวิทยาลัยจะมีระเบียบปฏิบัติห้ามไว้เป็นการเฉพาะ แต่สาระที่เพิ่มเติมเพื่อทำเป็นตำรานั้นจะต้องมีความลุ่มลึก มีเนื้อหาที่มากกว่าเอกสารประกอบการสอนอย่างชัดเจน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ (reader) จะเป็นผู้ประเมิน อย่างไรก็ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณได้ประชุมเพื่อหารือร่วมกันว่านอกจากข้อสรุปทั้ง ๕ ข้อตามที่เสนอมาแล้วนั้นเพื่อความเป็นธรรม และชัดเจนจึงมีความเห็นร่วมกันว่าควรที่จะต้องเชิญผู้เกี่ยวข้องทั้งสองฝ่ายมาให้ข้อมูลเพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้อธิการบดีทำหน้าที่สื่อขอเอกสารเพิ่มเติมไปยังประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตกลงมอบเอกสารให้ด้วยวาจาต่อหน้าที่ประชุมแล้ว

๔.๔ ขออนุญาตฝากเงินกับธนาคารทหารไทย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฝากกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และมอบมหาวิทยาลัยประสานกับธนาคารทหารไทย รวมทั้งตรวจสอบการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินแก่บุคลากร จำนวน ๓๑,๑๐๘,๙๘๖.๒๘ บาท เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายนั้นมหาวิทยาลัยได้ประสานกับธนาคารทหารไทยในการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงเรียบร้อยแล้ว โดยการขอเปลี่ยนบัญชีเงินฝากจากบัญชีออมทรัพย์เป็นบัญชีฝากประจำ ธนาคารทหารไทยไม่ขัดข้องในการเปลี่ยนบัญชีเงินฝากออมทรัพย์เป็นบัญชีเงินฝากประจำ ๑๒ เดือน แต่ขอให้มหาวิทยาลัยยังคงฝากเงินจำนวน ๓๑,๑๐๘,๙๘๖.๒๘ บาท กับธนาคารต่อไปโดยให้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๑๐ ต่อปี และธนาคารจะคิดดอกเบี้ยให้มหาวิทยาลัยทันทีเมื่อฝากครบ ๗ วัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำจากธนาคารอื่น ๆ แล้ว ทุกธนาคารมีอัตราดอกเบี้ยเงินฝากต่ำกว่าธนาคารทหารไทยทั้งหมด อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้นำประเด็นดังกล่าวหารือต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงการฝากเงินจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์เป็นบัญชีเงินฝากประจำ และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติให้นำเงินรายได้ฝากกับธนาคารพาณิชย์ที่มีรัฐวิสาหกิจต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรมอบงานนิติการศึกษานิติกรบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเกี่ยวกับการให้กู้ยืมเงินแก่บุคลากรให้ชัดเจนว่ามีเงื่อนไขในการดำเนินการอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในเจรจาต่อรอง เพื่อให้ไม่เสียสิทธิ์และประโยชน์ที่จะได้รับ



๒. มหาวิทยาลัยควรหาข้อมูลว่าบุคลากรที่กู้เงินจะสามารถเปลี่ยนสถาบันการเงินได้หรือไม่

นางการดา รสทอง หัวหน้าหน่วยงานคลังให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการค้าประกันเงินกู้บุคลากรว่า ปัจจุบันมีได้นำเงินจำนวนดังกล่าวเพื่อค้าประกันการกู้เงินของบุคลากร แต่ประการใด แต่เป็นการดำรงเงินฝากเพื่อจัดสวัสดิการให้บุคลากรเท่านั้น และหากมหาวิทยาลัยประสงค์จะถอนเงินจำนวนดังกล่าวสามารถถอนได้ตลอดเวลา

มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝากกับธนาคารทหารไทยได้ โดยมีเงื่อนไขว่าต้องไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดที่มหาวิทยาลัยเสียสิทธิ์ในฐานะผู้ฝากเงิน

๔.๕ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน

อธิการบดี เสนอว่าข้อบังคับนี้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งหนึ่งแล้วเกิดประเด็นว่าจะใช้คำว่าผู้อำนวยการหรือผู้จัดการ จึงให้กลับไปทบทวน เมื่อทบทวนแล้วองค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมีการเปลี่ยนแปลง จึงเห็นว่าการประชุมวันนี้ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไม่ได้มาประชุมซึ่งไม่ต่อเนื่องจึงหารือที่ประชุมในการพิจารณาระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๖ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรมีข้อบังคับ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว เพื่อให้การบริหารงานบุคคลครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว พ.ศ. เสนอผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว พ.ศ. และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างลูกจ้างชั่วคราว พ.ศ.

๔.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ในประเด็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ และวิธีการได้มา สภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ จึงเสนอขอแก้ไขโดยยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่) พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบและแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ก่อนอภิปราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสอบถามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่า การเสนอขอแก้ไขข้อบังคับได้ผ่านที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแล้วหรือไม่ ทั้งนี้ เนื่องจากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่าการเสนอขอแก้ไขต้องได้คะแนนเสียงสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงเสนอขอแก้ไขได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการตอบว่าได้นำเข้าที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้วและมีมติเป็นเอกฉันท์

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การได้มาซึ่งประธาน รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการสมควรได้มาจากการประชุมนัดแรกของการประชุมกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยให้กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นผู้เลือกประธานและรองประธานกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เช่นเดียวกับการได้มาซึ่งประธานและรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแนวทางที่สอนประชาธิปไตยในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นจึงสมควรแก้ไขข้อ ๖, ๗, ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการให้สอดคล้องกัน

๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกล่าวว่า การเสนอขอแก้ไขคือการขอเพิ่มจำนวนสายสนับสนุนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนมากกว่าสายวิชาการตามข้อบังคับเดิมมีสัดส่วนที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงเสนอให้แก้ไขในข้อ ๖ (๔) กรรมการสภาคณาจารย์ประเภทข้าราชการ จำนวนสองคน เป็นจำนวนสี่คน และเพิ่มผู้ช่วยเลขานุการเข้าไปด้วย ทั้งนี้เมื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับแล้วเห็นว่าสมควรปรับสัดส่วนให้เหมาะสม จึงปรับจากสายสนับสนุนจำนวนสี่คนตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอ เป็นหกคน อีกทั้งเห็นว่าการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเห็นว่าควรมาจากการเลือกตั้งตรง ไม่ใช่เลือกมาจากกรรมการเพื่อเป็นป้องกันความแตกต่าง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการต้องเป็นตัวแทนประชาคม ประกอบกับกรรมการเสนอว่าควรเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถดำรงตำแหน่งได้ จึงปรับแก้ไขเพิ่มเติมจากการเสนอของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๓. นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ สภาคณาจารย์และข้าราชการอาจมีมติด้วยเสียงสองในสามเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแก้ไขได้ มิใช่สภาคณาจารย์และข้าราชการแก้ไขได้เท่านั้น สภามหาวิทยาลัยก็สามารถแก้ไขได้ ในครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยแก้ไขเนื่องจากสภาคณาจารย์และข้าราชการขอแก้ไข หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบก็ให้นำเข้าที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าขัดข้องหรือไม่ ถ้ามีมติว่าไม่ขัดข้องก็เสนอลงนามประกาศใช้ ในส่วนที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย เสนอระบบการเลือกตั้งต้องเสนอเป็นวาระเข้ามาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่) พ.ศ. โดยมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเข้าที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อพิจารณาว่าเห็นชอบการปรับแก้ไขตาม (ร่าง) ดังกล่าวหรือไม่ หากไม่ขัดข้องให้เสนอลงนามเพื่อประกาศใช้ต่อไป



๔.๘ การฟ้องเพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านายรัฐดิวัฒน์ กองเซ็น รักษาการหัวหน้างานนิติการ ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ต่อศาลปกครองระยอง เนื่องจากเห็นว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยการเสนอยกเลิกข้อบังคับคณะกรรมการกฎหมายโดยอธิการบดีนั้นทำให้ตนเอง คือ นายรัฐดิวัฒน์ กองเซ็น ซึ่งเป็นเลขานุการของคณะกรรมการกฎหมายตามข้อ ๕ วรรคสอง แห่งข้อบังคับดังกล่าว ได้รับความเดือดร้อนหรืออาจเดือดร้อนเสียหาย อันเป็นการตัดสิทธิมิให้ทำหน้าที่เลขานุการ นอกจากนั้นยังเห็นว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติให้ยกเลิกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ ด้วยเสียงข้างมากนั้นไม่ถูกต้องชัดเจน และไม่เป็นที่ชอบด้วยกฎหมาย อีกทั้งเห็นว่าเมื่อมีคณะกรรมการกฎหมาย ตามข้อบังคับ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ ก็จะไม่มีการพิจารณาข้อบังคับอีกต่อไป ซึ่งจะทำให้ประธานในที่ประชุมและอธิการบดีเสียสิทธิในการรับค่าตอบแทนการประชุม จึงทำให้ต้องเสนอยกเลิกข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายต่อสภามหาวิทยาลัย นายรัฐดิวัฒน์ กองเซ็น จึงนำเรื่องฟ้องต่อศาลปกครองระยองเพื่อขอความเป็นธรรมโดยมีคำขอท้ายฟ้อง ๓ ข้อดังนี้คือ

๑. ขอให้ศาลเพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ ในประเด็นให้ยกเลิกคณะกรรมการกฎหมาย

๒. ขอให้ศาลเพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. ขอบุคลากรบังคับหรือคุ้มครองชั่วคราวจากการบังคับใช้ข้อบังคับตามข้อ ๒ เนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไม่เห็นพ้องด้วยมีมากกว่าผู้เห็นว่าสมควรยกเลิกข้อบังคับ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และขอให้เรียกคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ไม่เห็นพ้องและงดออกเสียงมาไต่สวน อีกทั้งขอให้เรียกคณะกรรมการกฎหมายตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ มาเป็นโจทก์ร่วมและร่วมไต่สวนด้วย

จากคำขอดังกล่าวทั้งสามข้อข้างต้นศาลมีคำสั่งไม่รับคำขอบุคลากรบังคับตามคำสั่งทางปกครองของผู้ฟ้องคดีและให้ยกคำขอให้เรียกคณะกรรมการกฎหมายตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เข้ามาเป็นโจทก์ร่วม โดยศาลขอให้สภามหาวิทยาลัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐานต่อศาลภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมเสนอแนะให้มีการจัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางคดีปกครองทุกคดีที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการคดีปกครองระยองเพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนสภามหาวิทยาลัย

๒. มอบนางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มียอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย และให้นางนฤชล เรือนงาม เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดีจนกระทั่งคดีถึงที่สุด



**๔.๙ ขอความอนุเคราะห์ยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา
ภาคพิเศษ คณะครุศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ (เพิ่มเติม)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ พิจารณาการขอเทียบโอนมาตรฐานวิชาชีพครูของนักศึกษาภาคพิเศษ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมมีมติอนุมัติยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาที่จะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มอีกจำนวน ๔,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เรียนในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๗ จำนวน ๑๓ คน และนักศึกษาที่เรียนในภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๗ จำนวน ๑๒ คน รวมทั้งสิ้น ๒๕ คน นั้น มีนักศึกษาทำบันทึกข้อความขอยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ เพิ่มเติมอีกจำนวน ๔ คน ในกรณีเรียนเพื่อปรับเกรดให้สูงขึ้นจาก D+/D เนื่องจากมีความเข้าใจผิดว่าต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาในรายวิชาที่ต้องเรียนเพื่อปรับแก้ผลการเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด จึงไม่ได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณายกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาจำนวน ๔ คน ที่จะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มอีกคนละ จำนวน ๔,๕๐๐ บาท (สี่พันห้าร้อยบาทถ้วน) รายวิชาที่ต้องใช้ในกรณีเรียนปรับเกรดให้สูงขึ้นจาก D+/D ให้กับนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบในครั้งนี้จำนวน ๔ คน ได้แก่

๑. นางสาวสมิตา ผูกเพชร
๒. นางสาวสุรพรณ์ เมืองดี
๓. นางสาวปิยนาด วงษ์ชะอุ่ม
๔. นางสาวพรทิพย์ ใจโอบอ้อม

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรศึกษาข้อบังคับของมหาวิทยาลัยให้รอบคอบว่าเป็นอำนาจอธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณายกเว้น

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการในการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาจำนวน ๔ คน ข้างต้น ทั้งนี้หากเป็นอำนาจของอธิการบดีในการอนุมัติก็ให้อธิการบดีดำเนินการโดยมอบนิติกรศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๑๖ (ข) ว่าอธิการบดีสามารถดำเนินการได้หรือไม่

**๔.๑๐ อุทธรณ์คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๙๐๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓
กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การจ่ายเงินประจำตำแหน่งวิชาการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ อนุมัติการเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงษ์ศรี เทียบได้กับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นั้น มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งที่ ๙๐๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การจ่ายเงินประจำตำแหน่งวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงษ์ศรี จึงเสนอบันทึกข้อความต่ออธิการบดี เพื่อขออุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว เนื่องจากไม่เห็นด้วย และให้เหตุผลว่าได้เข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ตามสัญญาจ้างของมหาวิทยาลัย และได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ย่อมเป็นตำแหน่งที่ติดตัวไปตลอด จึงเห็นว่ากรเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการต้องนับตั้งแต่วันที่เริ่มปฏิบัติงาน วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ รวมทั้งเงินประจำตำแหน่งและค่าตอบแทนต้องได้รับตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ด้วยเช่นเดียวกัน โดยมีรายละเอียดการเสนอขอเทียบตำแหน่งวิชาการรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม



ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพรรณ วงษ์ศรี ยื่นเรื่องขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการต่อมหาวิทยาลัย จึงแนะนำให้ผ่านสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่เคยมีการเทียบโอนมาก่อน สภามหาวิทยาลัยพิจารณาโดยมอบกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา กรรมการพิจารณาดำเนินการพิจารณาแล้วเห็นว่าการส่งเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณายังไม่สมบูรณ์ จึงให้ผู้ขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการขอเอกสารจากต้นสังกัดมาเมื่อส่งมาแล้วงานเลขานุการกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการก็เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาซึ่งอนุมัติเทียบโอน อธิการบดีก็แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยไม่มีหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ต้องฟังหลักการตามประกาศ ก.พ.อ. เมื่อบุคลากรส่งเรื่อง มหาวิทยาลัยรับเรื่อง หากไม่มีการแก้ไขการแต่งตั้งจะนับแต่วันที่มาวิทยาลัยรับเรื่องไว้ ถ้ามีการแก้ไขมาก เลขานุการฯ จะส่งเรื่องให้แก้ไข แก้ไขสมบูรณ์แล้วก็จะส่งมาที่เลขานุการฯ รับเรื่องแล้วจึงนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ฉะนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์จึงได้รับการเทียบโอนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ส่งผลงานสมบูรณ์ครั้งสุดท้าย หากไม่พอใจในวันที่ได้รับอนุมัติให้เทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการก็สามารถขอทบทวนได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับเหตุผลที่จะพิสูจน์ว่าจะได้สิทธิอย่างไร

ที่ประชุมมีการอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านผลงานทางวิชาการมีรายชื่อตามที่ ก.พ.อ. กำหนดไว้ก็สามารถเทียบโอนได้โดยไม่ต้องพิจารณาใหม่อีก

๒. การเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการต้องมีหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา และต้องดำเนินการตามขั้นตอน

๓. ตำแหน่งทางวิชาการเป็นตำแหน่งงานและตำแหน่งทางวิชาการด้วย การที่บุคคลใดได้ตำแหน่งทางวิชาการจากที่ใด บุคคลนั้นก็เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยที่อนุมัติให้ตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อมาทำงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ก็ต้องเริ่มต้นนับหนึ่งใหม่แต่ก็สามารถนำผลงานเดิมมาขอเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการได้ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการกำหนดไว้ว่าเมื่อใดที่เอกสารครบถ้วนก็จะได้รับการแต่งตั้งในวันนั้น ดังนั้นการได้รับตำแหน่งทางวิชาการก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการกำหนด

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการทำหนังสือชี้แจงการดำเนินการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการ ใช้เกณฑ์อย่างไรในการพิจารณาให้กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพรรณ วงษ์ศรี รับทราบ

๔.๑๑ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่ ๓ จำนวน ๖๑ คน สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติให้เวียนแจ้งคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่ออนุมัติสำเร็จการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการเวียนหนังสือขอมติคณะกรรมการสภาวิชาการแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการมีมติอนุมัติโดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๑ คน จำแนกเป็น

ครุศาสตรบัณฑิต	๑	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๒๒	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๒๓	คน

/รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ...



บริหารธุรกิจบัณฑิต	๓	คน
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต	๗	คน
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต	๕	คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่ ๓ จำนวน ๖๑ คน ตามที่เสนอ

๔.๑๒ ขอย้ายเวลาเรียน และขออนุมัติเปิดรายวิชา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคปกติ กลุ่มเรียน ๕๐๐๐๓๒๘๗๐๑ จำนวน ๒ คน ได้แก่ นายวีรยุทธ จำนงค์ผล และนายอนุพงษ์ ปานแสงทอง ลงทะเบียนเรียนไม่ครบตามโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากเกิดความเข้าใจผิดในการลงทะเบียนรายวิชา ๔๐๙๑๔๐๑๕ แคลคูลัสและเรขาคณิต วิเคราะห์ว่าเป็นรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะ (เลือก) โดยได้ตรวจสอบกับแบบตรวจสอบรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งนักศึกษาได้ผลการเรียนเป็น F ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๓ จึงไปลงทะเบียนเรียนวิชาอื่นในกลุ่มวิชานั้นแทน เมื่อตรวจสอบภายหลังจึงพบความผิดพลาดว่ารายวิชาดังกล่าวเป็นรายวิชาบังคับ และระยะเวลาเรียนในระดับปริญญาตรีของนักศึกษาก็ครบระยะเวลา ๘ ปี ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ สาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ และขอเปิดรายวิชาแคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ เนื่องจากได้ตรวจสอบแล้วรายวิชาดังกล่าวไม่เปิดในภาคเรียนนี้ และขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนในรายวิชาดังกล่าวในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาเรียนไปอีก ๑ ภาคเรียน คือ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และเห็นชอบการขอเปิดรายวิชา ๔๐๙๑๔๐๑๕ แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ โดยเสนอแนะว่าต่อไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและคณะตรวจสอบให้ดี เพื่อไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก รวมไปถึงระดับบัณฑิตศึกษาด้วย และให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาอนุมัติขยายเวลาการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปจนถึงภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ให้นักศึกษาทั้ง ๒ คน

๒. พิจารณาอนุมัติให้เปิดรายวิชา ๔๐๙๑๔๐๑๕ แคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์ ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ก่อนเสนอเรื่องเข้าสู่ระเบียบวาระการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ควรให้นิติกรช่วยตรวจสอบข้อบังคับหรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าข้อกฎหมายใดให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการอนุมัติ หรือเป็นอำนาจของอธิการบดี

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการป้องกันการเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ รวมทั้งการจัดระบบทะเบียนเกี่ยวกับการตรวจสอบรายวิชาและชี้แจงให้นักศึกษาทราบ

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจในการอนุมัติ เนื่องจากพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาแล้ว

๔.๑๓ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขอออก จากที่ประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้วยคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย โดยที่ประชุม คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มีมติให้ดำเนินการสรรหา และ ลงคะแนนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ และข้อกำหนดการประชุม หลักเกณฑ์ และวิธีการ สรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีมติไว้แล้วเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และมติที่ประชุมของคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในแต่ละด้าน ดังนี้คือ

๑. ด้านการศึกษา จำนวน ๒ คน
๒. ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑ คน
๓. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑ คน
๔. ด้านงบประมาณและการเงิน จำนวน ๑ คน
๕. ด้านการบริหารงานบุคคล จำนวน ๑ คน
๖. ด้านกฎหมาย จำนวน ๑ คน
๗. ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑ คน
๘. ด้านการศาสนา จำนวน ๑ คน
๙. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๑ คน
๑๐. ด้านอื่นๆ จำนวน ๑ คน

มติที่ประชุม เห็นชอบเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละด้านดังนี้
ด้านการศึกษา : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สันทัต โรจนสุนทร และรองศาสตราจารย์

ดร.สมบัติ นพรัก

ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ
ด้านงบประมาณและการเงิน : นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์
ด้านการบริหารงานบุคคล : รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิทร สุวรรณ
ด้านกฎหมาย : นายจิระ พรรณราย
ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น : ดร.มนตรี นุ่มนาม
ด้านการศาสนา : นายสมชาย เสียงหลาย
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม : ศาสตราจารย์วิโชค มุกตามณี
ด้านอื่นๆ : นายสมศักดิ์ รั้งสิโยภาส

ประธานได้สอบถามกรรมการทุกท่านที่มาประชุมอีกครั้งหนึ่งว่ามีกรรมการ ท่านใดเห็นว่าในการดำเนินการทุกขั้นตอนที่ผ่านมาเป็นการไม่ชอบด้วยข้อบังคับหรือวิธีการที่กำหนดไว้ บ้างหรือไม่

/ปรากฏว่ากรรมการทุกท่าน ...

ปรากฏว่ากรรมการทุกท่านที่มาประชุมยืนยันว่าชอบแล้ว และมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอรายชื่อดังกล่าวเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและในกรณีที่บุคคลสาขาหนึ่งสาขาใดไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอผู้ที่ได้คะแนนลำดับที่สองเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทน ยกเว้นด้านการศึกษาระดับที่บุคคลใดที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิผู้หนึ่งผู้ใดไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช และศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ตามลำดับ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นไปศึกษา หากมีข้อเสนอแนะหรือข้อท้วงติงให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการเงิน ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ แบบรายงานการเงินประจำเดือน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ การบริหารเงินฝากประเภทออมทรัพย์ในบัญชีเงินฝากของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ การจัดทำห้องศาลจำลองของสาขาวิชานิติศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานเหตุการณ์จ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ผลการตรวจสอบวันที่อนุมัติสำเร็จการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ แจ้งผลการพิจารณาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๕ น.

(นางนฤชล เรือนงาม)

(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย