

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

วันเสาร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฏฐนนท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นางอุไร	ร่มโพธิหยก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์	กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์วิชาญ	ตอรัมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์	จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
๕. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๖. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	
๘. นายปิยะ	นุชพงษ์	แทนหัวหน้างานนิติการ	
๙. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	อาจารย์	

/เริ่มประชุมเวลา



เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจาตุรนต์ ฉายแสง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ประกาศนโยบาย “ปีแห่งการรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา” เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ไว้ ๘ ประการ สรุปได้ดังนี้

๑. เร่งปฏิรูปการเรียนรู้ทั้งระบบ
๒. ปฏิรูประบบผลิตและพัฒนาครู
๓. เร่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู้
๔. พัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษาให้มีมาตรฐานเทียบได้กับระดับสากล
๕. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเร่งพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานมากกว่าการขยายเชิงปริมาณ

๖. ส่งเสริมให้เอกชนและทุกภาคส่วนเข้ามาร่วมจัดและสนับสนุนการศึกษาให้มากขึ้น
 ๗. เพิ่มและกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
 ๘. พัฒนาการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๖ ตัดข้อความ “(ไม่ออกความเห็น ๑๐ เสียง)” ออก
๒. หน้า ๓ ย่อหน้าสุดท้ายให้แทรกผลคะแนนของการลงคะแนนลับ ครั้งที่ ๑ ต่อจากคำว่า “สภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีอยู่” ความว่า

“โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ได้คะแนน ๓ คะแนน รองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร ได้คะแนน ๖ คะแนน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้คะแนน ๙ คะแนน”

๓. หน้า ๔ ให้นำมติที่ประชุมข้อ ๑ ของระเบียบวาระที่ ๔.๑ ไปอยู่ก่อนข้อ ๔ ในหน้าที่ ๓ แล้วปรับลำดับข้อมติที่ประชุมจากข้อ ๒, ๓, ๔, ๕ เป็น ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔
๔. หน้า ๕ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ บรรทัดที่ ๒ ให้ตัดคำว่า “ที่จะเห็นชอบ” ออก

๒.๒ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๖ (พิจารณาการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงการบริหารงานของอธิการบดี) โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๓.๑ ประวัติผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อนให้แจ้งข้อมูลความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยที่เสนอแต่งตั้ง จึงขอเสนอข้อมูลโดยสรุป ดังนี้

/๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิติพงศ์ โสภณพงศ์พิพัฒน์ เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงจัดเป็นผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิวต์ มณีโชติ เป็นอาจารย์สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงจัดเป็นผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา เป็นอาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงจัดเป็นผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ อุสาหะ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี โดยท่านสำเร็จการศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษ จึงจัดเป็นผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๕. ดร.พูลศักดิ์ โกสียวัฒน์ เกษังกร ซึ่งสำเร็จการศึกษาดุขฎีบัณฑิตบริหารธุรกิจ จึงจัดเป็นผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๖. ดร.สมใจ นกดี พยาบาลชำนาญการ โรงพยาบาลพุทธโสธร ฉะเชิงเทรา ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจาก Victoria University

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุม รับทราบ โดยให้แนวปฏิบัติในการเสนอแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิครั้งต่อไปว่าให้เสนอประวัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาพร้อมเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งด้วย

๓.๒ หนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้เสนอความคิดเห็นและความรู้สึกของรองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์ ที่มีต่อการเลือกอธิการบดีที่ผ่านมาเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ด้วยเห็นว่าเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริต สมควรแก่การรับฟังอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ คือ

๑. อธิการบดีจะได้รับทราบถึงความรู้สึกและความห่วงใยของประชาคม และจะได้พิสูจน์ให้ประชาคมเห็นว่าเป็นการเข้าใจผิด และหลีกเลี่ยงการกระทำใดที่เขาคงห่วง

๒. การกระทำบางอย่างที่ผู้เสนอกล่าวถึงอันเป็นการกระทำที่ไม่ดีนั้น หากไม่เป็นความจริง ทุกฝ่ายก็จะได้รับทราบว่ามิใช่คนเขาคิดทำนองนั้น และจะได้ระมัดระวังมิให้เป็นจริงอย่างที่เขาคิด

๓. หากสิ่งที่เขาคงถึงเป็นความจริง ก็จะได้ละลายแค้นใจ และไม่ทำสิ่งเหล่านั้นอีก จดหมายนี้เป็นคำเตือนสติที่ดี

ที่ประชุม รับทราบโดยพิจารณาเห็นว่า

๑. กระบวนการสรรหาและเลือกอธิการบดีได้เป็นที่ยุติแล้ว

๒. ควรมีการพิจารณาทบทวนแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

๓.๓ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ยังไม่มีการดำเนินการเพื่อให้เป็นที่ยุติในการจัดให้มีงานสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพเพื่อตรวจสอบมาตรฐานทางวิชาการก่อนจะมีการวิพากษ์หลักสูตร เนื่องจากในการจัดทำหลักสูตรนั้นมีการพิจารณาโดยคณะกรรมการต่าง ๆ

๒. กำลังอยู่ระหว่างการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงแผน ขณะนี้ยังไม่มีกำหนดแล้วเสร็จ

๓. การศึกษาข้อมูลเพื่อเป็นเครื่องมือในการบริหารงานของผู้บริหาร

- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เสนอโครงการวิจัยการจัดทำระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย คาดว่างานวิจัยจะแล้วเสร็จเดือนธันวาคม ๒๕๕๖

- งานบริหารงานบุคคลเสนอแนวทางการได้มาซึ่งบุคคลที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นแนวทางการดำเนินงานปกติในรูปของคณะกรรมการได้มีการศึกษาวิจัย

- การค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนและความต้องการของท้องถิ่น เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน ยังไม่มีรายงานผลความคืบหน้า

๔. คาดว่าจะนำเสนอเป้าหมายตัวชี้วัดและแผนการบริหารงานของคณบดีผู้อำนวยการต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนกันยายน ๒๕๕๖

๕. ยังไม่มีข้อมูลพิจารณาเสนอความเห็นของสภาวิชาการเกี่ยวกับการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา

๖. ทราบว่าอธิการบดีและคณะผู้บริหารชุดใหม่กำลังดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการการหารายได้

๗. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงจะนำเสนอแผนการดำเนินงานและประเด็นเสนอเพื่อแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในเดือนกันยายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามมาตรา ๑๘(๙) สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี โดยมาตรา ๓๒ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี ขณะนี้อธิการบดีได้เสนอรายชื่อบุคคลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย

๔. อาจารย์สมพงษ์ ทองคำ

๕. อาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์

พร้อมกันนี้ อธิการบดีได้หารือที่ประชุมเกี่ยวกับจำนวนผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีจะไปแต่งตั้งต่อไปตามจำนวนที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

/มติที่ประชุม



มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งบุคคลตามรายชื่อที่เสนอเป็นรองอธิการบดี ทั้งนี้เป็นไปตามจำนวนที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗
๒. เห็นชอบให้อธิการบดีแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีได้ตามจำนวนที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าผลการเลือกตั้งกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย จากบุคลากรภายใน สายวิชาการ เพื่อแทนกรรมการที่พ้นตำแหน่งก่อนครบวาระ ได้อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อจะได้เสนอลงนามประกาศแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ตามเสนอ

๔.๓ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารที่พักบุคลากรหลังใหม่ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการอาคารดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้พิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก พ.ศ. จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก พ.ศ.

๔.๔ พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่นางจันทร์สม ฉ่ำสวัสดิ์ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ผู้ได้รับคำสั่งลงโทษไล่ออกฐานการทำผิดวินัยร้ายแรง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ ได้ยื่นหนังสืออุทธรณ์ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นโต้แย้งว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยไม่ชอบด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๕๐ และปฏิเสธข้อกล่าวหา นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ประจํามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็น บัดนี้คณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ประจํามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว และเสนอความเห็นต่อนายกสภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัยรับทราบและสั่งการให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

/มติที่ประชุม



มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย ทั้ง ๒ ข้อ ที่เห็นว่าคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยนั้นไม่ชอบ สมควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยใหม่ และให้นำข้อมูลการอุทธรณ์ทั้งหมดเสนอต่อคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่จะแต่งตั้งใหม่

๒. มอบอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยใหม่ และเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตต่ออธิการบดีว่างานนิติการต้องพิจารณาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยโดยรอบคอบเพื่อมิให้เกิดเหตุเช่นนี้อีก

๔.๕ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยสรุปว่า ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและอธิการบดีอยู่ในระดับปานกลาง และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า และควรมีเป้าหมายใหม่ในการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จ

๒. มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างชื่อเสียงและส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมของจังหวัดฉะเชิงเทรา ให้เป็นรูปธรรม เช่น การสร้างหอศิลป์แบบร่วมสมัยเพื่อสืบทอดศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น

๓. ควรจัดระบบสรรหาบุคลากรที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ที่ตรงกับลักษณะงานและความต้องการให้มากที่สุด

๔. ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน และการเลื่อนเงินเดือน โดยเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ

๕. ควรให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยสร้างขวัญกำลังใจ จัดสวัสดิการ และการสร้างคุณภาพชีวิตในการทำงานให้เป็นไปอย่างเหมาะสม

๖. ควรให้ความสำคัญกับความสะอาดของห้องเรียน และห้องน้ำ ถ้าไม่สามารถกวาดชั้นคนงานให้ดูแลรักษาให้ได้ตามมาตรฐานควรจ้างบริษัทรับเหมาทำความสะอาด

๗. ควรวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างการจัดการเรียนการสอนของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กิจกรรมนักศึกษาของกองพัฒนานักศึกษา และการเงินของหน่วยงานคลังเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา

๘. ควรมีแผนพัฒนาสาขา/คณะให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

/๙. ควรวางแผนเพื่อพัฒนา



๙. ควรวางแผนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการทำผลงานวิชาการเพื่อเพิ่มตำแหน่ง
วิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๑๐. ควรวางแผนด้านวิชาการให้ชัดเจนเพื่อเตรียมความพร้อมศักยภาพด้าน
บุคลากร หลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และความเปลี่ยนแปลงทาง
วิชาการ

๑๑. ควรให้ความสำคัญกับการจัดสอนวิชาทางภาษาให้มากขึ้น ทั้งนี้ควรให้
ความสำคัญกับการมีผู้สอนชาวต่างประเทศมาสอนด้วย

๑๒. ควรจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้กับบุคลากร

๑๓. ควรคำนึงถึงการใช้อาคารสถานที่ให้คุ้มค่า โดยจัดระบบการใช้ห้องให้มี
ประสิทธิภาพ และจัดห้องเรียนให้น่าเรียนและเอื้อต่อการเรียนรู้

๑๔. ควรจัดระบบติดตามงานในความรับผิดชอบเพื่อความสำเร็จของงาน
ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การดำเนินงานควรมีการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ โดยสภามหาวิทยาลัย
อาจแต่งตั้งคณะกรรมการไปกำกับติดตามการใช้งบประมาณอย่างเข้มงวด เพื่อมิให้มีการจัดสรร
แบบเบี้ยหัวแตก

๒. ต้องปรับการบริหารแผนงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรให้มีการทำ
สัญญาซื้อขายได้ในต้นปีงบประมาณ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบและมอบอธิการบดีนำรายละเอียดผลประเมินไปประกอบการ
พิจารณาทำแผนและนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของคณะผู้บริหารชุดใหม่ที่จะต้องเสนอ
สภามหาวิทยาลัยต่อไปในประเด็นต่อไปนี้

(๑) สิ่งที่ดีอยู่แล้วจะส่งเสริมให้ดีขึ้นได้อย่างไร

(๒) การดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมายมีสาเหตุจากอะไร และจะแก้ปัญหา
อย่างไร เมื่อไร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย ขณะเดียวกันให้พิจารณาด้วยว่าการดำเนินงาน
ที่สูงกว่าเป้าหมายเป็นการดำเนินงานที่สิ้นเปลืองงบประมาณโดยใช้เหตุหรือไม่

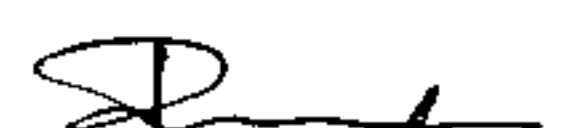
(๓) พิจารณาโครงการที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จและโครงการที่ยังไม่ได้
ดำเนินการเลย โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานและชี้แจงเหตุผล เพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยในการ
ประชุมครั้งต่อไป พร้อมแจ้งอุปสรรค ปัญหา และแนวทางแก้ไข ทั้งนี้ให้รายงานกำหนดเวลาแล้วเสร็จ
ของโครงการที่กำลังดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

(๔) สาเหตุที่ใช้เงินงบประมาณไม่หมดเป็นเพราะเหตุใด

(๕) นำข้อเสนอแนะทั้งหมดไปประกอบการจัดทำนโยบายที่จะมาแถลงว่า
จะทำอะไร อย่างไร เมื่อไร เพื่อให้บรรลุตามข้อเสนอแนะ โดยให้จัดสัมมนาร่วมกับสภามหาวิทยาลัย

๒. มอบอธิการบดีนำข้อมูลข้างต้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานและการใช้
งบประมาณในการดำเนินงานนี้ไปประกอบการพิจารณาเสนอกรอบงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗
โดยโครงการแต่ละโครงการต้องระบุระยะเวลาการดำเนินงานที่แน่นอน

/๔.๖ รายงานผลการติดตาม



๔.๖ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี รายงานสรุปผลการประเมินคณบดี ผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของคณะกรรมการ สรุปได้ดังนี้ ทั้งนี้จะมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ให้แก่อธิการบดีต่อไป

การประเมินผลตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

หน่วยงานที่มีผลประเมินดีมาก ได้แก่ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันพัฒนาคุณภาพครู สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานที่มีผลประเมินดี ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

หน่วยงานที่มีผลประเมินพอใช้ ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ

การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ

หน่วยงานส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินในระดับดีที่สุด แต่มี ๓ หน่วยงานต้องปรับปรุง ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงานอธิการบดี

หน่วยงานที่ต้องปรับปรุงการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การประเมินคุณลักษณะของหัวหน้างาน ผู้บริหารหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการประเมินคุณลักษณะในระดับดี

หน่วยงานที่มีผู้บริหารที่มีผลการประเมินคุณลักษณะระดับดีมาก ได้แก่ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น สถาบันพัฒนาคุณภาพครู และสถาบันวิจัยและพัฒนา

หน่วยงานที่มีผู้บริหารที่มีผลการประเมินคุณลักษณะระดับพอใช้ ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะวิทยาการจัดการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะโดยรวม ดังนี้

๑. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานควรให้ความสำคัญการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้นำเสนอและผ่านความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ ควรพิจารณาการกำหนดเป้าหมายอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับเป้าหมายของตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการประกันคุณภาพด้วย

๒. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานควรให้ความสำคัญการติดตามการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์เป็นรายไตรมาสทั้งแผนงาน และการใช้งบประมาณ และนำมาใช้ในการปรับแผน และกลยุทธ์การทำงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผน

๓. คณบดีทุกคณะควรให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ตัวชี้วัดที่พบว่าไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน คือ การจัดระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะบัณฑิต การสนับสนุนให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ถ้าการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานจะส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ที่เพิ่มขึ้น

/เนื่องจากการประชุมนี้



๔. คณบดีทุกคณะควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนให้อาจารย์ได้ทำวิจัย การให้บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ให้บรรลุผลตามตัวชี้วัด ที่กำหนดเป้าหมายได้ สอดคล้องกับมาตรฐานการทำหน้าที่อาจารย์ที่ประเทศกำหนด

๕. หัวหน้าหน่วยงานในระดับศูนย์ สำนัก ควรให้ความสำคัญ หน้าที่หลักของ หน่วยงาน และการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อการบริหารจัดการที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่ง จะส่งผลต่อคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยรวม

๖. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานควรพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการ บริหารงาน ซึ่งมีพฤติกรรมบ่งชี้ ๕ ด้าน คือ การบริหาร ภาวะผู้นำ การสร้างเครือข่ายและการทำงานเป็น ทีม การพัฒนาศักยภาพบุคลากร และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มาปรับใช้ในการบริหารงานได้มีคุณภาพ

๗. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานควรพิจารณาผลการประเมินคุณลักษณะของ คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงาน ซึ่งมีพฤติกรรมบ่งชี้ ๓ ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านธรรมาภิบาล และด้านศักยภาพการบริหารมาพัฒนาตนเองในการบริหารให้ทุกคนในหน่วยงานเกิดความร่วมมือในการ ทำงานเพื่อเป้าหมายของหน่วยงานร่วมกัน

๘. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานได้บริหารงาน อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน และมีการ บริหารงานที่ประกันได้ว่า จะร่วมรับผลสำเร็จจากการทำงาน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยจัดการศึกษาอย่างมี คุณภาพได้มาตรฐาน

มติที่ประชุม รับทราบและมอบอธิการบดีรับข้อมูลไปผนวกกับการจัดทำ นโยบายการบริหารงานของอธิการบดีต่อไป

๔.๗ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับ สาขาวิชา ครุศึกษาศาสตร์ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าจากการที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ หลักสูตรและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๓ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๓

๒. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

๓. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๒ และ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๔ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔

๔. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

/สภาวิชาการ ในการประชุม



สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอให้กำหนดปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และสีประจำสาขาในพระราชกฤษฎีกา จึงเสนอ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญา ในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและจะได้เสนอ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาโดยมีข้อหารือว่าควรปรับปรุงแบบครุวิทยฐานะให้ชัดเจน ด้วยหรือไม่

มติที่ประชุม เห็นชอบ ทั้งนี้หากจะมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบของครุวิทยฐานะ ต้องมีการสอบถามความเห็นจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณาจารย์ นักศึกษา และศิษย์เก่า และต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ

๔.๘ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ได้เสนอแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ พร้อมผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง ทางวิชาการได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด แล้วมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ว่าผลงานวิชาการที่เสนออยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ เป็นผู้ที่มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ตามที่เสนอขอได้ตั้งแต่วันที่ส่งผลงานทางวิชาการ ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ด้วยความชื่นชม

๔.๙ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านิยม พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านิยม พ.ศ. เพื่อความสะดวกในการอ้างอิงในการจัดทำ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย ค่านิยม พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแบบการพิมพ์ให้มีการย่อหน้าเหลี่ยมกันของข้อ

๔.๑๐ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการ จัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการวิชาการของ มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นควรให้มีการแก้ไข

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๐ ในประเด็นการดำเนินการแก้ไขสัญลักษณ์ I ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ข้อความที่เขียนยังสื่อความหมายการดำเนินการไม่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งระยะเวลาการขอรับการประเมินเพื่อแก้ไขสัญลักษณ์ I ระยะเวลาการส่งเกรดที่แก้ไขสัญลักษณ์ I ของอาจารย์ผู้สอน และมาตรการควบคุมเพื่อให้อาจารย์ส่งผลการเรียนตามกำหนด

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาตามข้อสังเกตข้างต้นให้ครบถ้วนก่อนแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ควรปรับปรุงแบบการเขียน “I” ให้ชัดเจนด้วย

๔.๑๑ พิจารณาสอนแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ (เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าด้วยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ประกอบด้วย รองอธิการบดีบริหาร เป็นกรรมการนั้น เนื่องจากนางพรพรรณ นินนาท ได้พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขณะที่ต้องมีการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ต้องมีความต่อเนื่อง คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงเสนอแต่งตั้ง นางพรพรรณ นินนาท เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ เพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบ ขณะเดียวกันให้รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ที่ปรับตำแหน่งจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการโดยตำแหน่งอธิการบดี และแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการแทนรองอธิการบดีบริหาร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ พิจารณาค่าของงบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติม กรณีเร่งด่วน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินในการประชุมเข้าวันนี้พิจารณาเห็นชอบค่าของงบประมาณเงินรายได้ เพิ่มเติม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อใช้ในการจ่ายสาธารณูปโภค ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าซ่อมบำรุงยานพาหนะ ค่าครุภัณฑ์หอพักนักศึกษา ค่าโต๊ะ เก้าอี้ และสมทบค่าสร้างสนามฟุตบอล จำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๙,๓๙๔,๐๐๐ บาท (สามสิบเก้าล้านสามแสนเก้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินได้ให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ แก่มหาวิทยาลัย ซึ่งควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย ประกอบกับเหตุผลจำเป็นที่จะต้องของงบประมาณเพิ่มเติม คือ ต้องนำไปชำระหนี้ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าแก๊สเชื้อเพลิง และค่าซ่อมรถ ซึ่งหากพิจารณาแล้วไม่ควรจะมีจำนวนถึง ๘ ล้านบาท สมควรให้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๒ ล้านบาทถ้วน เพื่อนำไปชำระหนี้ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ค่าแก๊สเชื้อเพลิง และค่าซ่อมรถก่อนในเบื้องต้น

/๒. มอบมหาวิทยาลัย ...



๒. มอชมหาวิทยาลัยนำเรื่องนี้กลับไปพิจารณาอีกครั้ง โดยให้เสนอประเด็น
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินด้วย ทั้งนี้หากจะเสนอของบประมาณ
เพิ่มเติม ต้องยืนยันต่อสภามหาวิทยาลัยว่ามีเหตุจำเป็นเร่งด่วนจริง ๆ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย
ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ น.



(นางพรพรรณ นินนาท)

จดรายงานการประชุม
