

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะครินทร์

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖

วันเสาร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤทธพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.กิตติพงษ์	กิตยาภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอํ胺พันธุ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัชฎนนท์	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พนิต	รตานานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ	ເຄาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุวรรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวย	ป้าอ้าย	ประธานสภากณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวadi	โรจน์เพชรากิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารวุรรณ สิงห์ม่วง		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริกัติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วิชาญ	ตอบรัมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นางอุไร	ร่มโพธิ์หยก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.นฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์	กุลนภาดา	คณบดีคณะครุศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร	โรจน์พิทักษ์กุล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภู่ผ่องกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์	จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๙. อาจารย์ไพรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกภะสินัง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๐. อาจารย์อารียา	บุญทวี ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและห้องถิน

เริ่มประชุมเวลา ๓๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเลื่อนประชุมสภามหาวิทยาลัย

ด้วยตามกำหนดเดิมได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ ในวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากผู้รับผิดชอบระเบียบวาระที่จะพิจารณาในสภามหาวิทยาลัย ไม่สามารถส่งเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ก่อนวันประชุม จึงเป็นเหตุให้ต้องเลื่อนประชุมสภามหาวิทยาลัยมาเป็นวันนี้

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุม มีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๔ ส่องประโภคสุดท้ายของวรคสุดท้ายของมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ ๓.๒ แก้ไขเป็น “เนื่องจากไม่อุยในการประชุม”

๒. หน้า ๕ ย่อหน้าแรกของมติที่ประชุมข้อ ๑ ในระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๔ แก้ไขเป็น “๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วยบุคคลต่อไปนี้ ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองเอกสารหลักสูตรก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้พิจารณาความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และความก้าวหน้าทางวิชาการด้วย”

๓. หน้า ๗ วรคสุดท้ายของมติที่ประชุมในระเบียบวาระที่ ๓.๑ แก้ไขเป็น “อนึ่ง ที่ประชุมได้เสนอต่ออธิการบดีว่าการดำเนินการใดๆ ควรมีทีมงานที่ช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ แต่งตั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า เนื่องจากศาสตราจารย์สุชาติ เกauthong ได้ขอลาออกจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเนื่องจากมีปัญหาสุขภาพ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ให้เลื่อนการพิจารณาเป็นการพิจารณาในการประชุมคราวต่อไป เนื่องจากการของศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เสนอชื่อได้ลาประชุมในวันนี้

๓.๒ พิจารณา (ร่าง) คู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้ประชุมแล้วมีมติให้เสนอกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘ จึงขออนุญาตให้ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นผู้นำเสนอด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร นำเสนอกรอบแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติกรอบแนวทางการดำเนินงานที่เสนอ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ครอบคลุม เรื่องความเสี่ยง และวิเคราะห์สาเหตุปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุหรือไม่บรรลุตามแผนด้วย

๒. เห็นชอบให้นำกรอบแนวทางการดำเนินงานที่อนุมัตินี้ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ด้วย

สำหรับคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยนั้น เป็นเครื่องมือที่คณะกรรมการฯ จะใช้ในการดำเนินงาน จึงให้คณะกรรมการฯ กำหนดตามความเหมาะสม

๓.๓ พิจารณาหลักสูตรใหม่

เลขาธุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรนิิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ และหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ คณะกรรมการฯ ดังกล่าวได้ประชุมไปเมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ และพิจารณาเห็นว่าเอกสารหลักสูตรทั้งสองสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรและเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ได้ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เคยมีมติเกี่ยวกับการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติว่า กรณีการขออนุมัติหลักสูตรใหม่ หลักสูตรที่เสนอนั้นต้องสอดคล้องกับแผนการเปิดหลักสูตร เนื่องจากการเปิดหลักสูตรใดๆ ก็ตามต้องใช้ระยะเวลาเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ กรณีมีความจำเป็นโดยหลักสูตรนั้นไม่อยู่ในแผนการเปิดหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องสรุปเหตุผลความจำเป็น ลักษณะที่นำไปของหลักสูตร ความพร้อมทั้งด้านอาจารย์ สถานที่ งบประมาณ และผู้รับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า การเปิดหลักสูตรนี้เพิ่งปรากฏในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ จึงขอให้อธิการบดีนำเสนอความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการเปิดสอน ซึ่งอธิการบดียืนยันว่ามีความพร้อมที่จะเปิดสอนได้อย่างมีคุณภาพ โดยสามารถดำเนินการได้บนพื้นฐานการดำเนินการของมหาวิทยาลัย

**๓.๓.๑ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)
มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต โดยให้มีการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม (รายละเอียดตามบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖) จึงจะดำเนินการเปิดสอนได้

๒. มอบรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตานานุกูล ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารที่แก้ไขเรียนร้อยแล้วตามมติที่ประชุมข้อ ๑ เพื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณา_rับทราบ แล้วจึงประชาสัมพันธ์การรับสมัคร

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามคุณภาพมาตรฐานของหลักสูตร ประกอบด้วย ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ เป็นประธานกรรมการรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตานานุกูล รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาญ เป็นกรรมการ โดยมอบ ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ เสนอรายชื่อกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการเพิ่มเติม เพื่อร่วมพิจารณากำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต

๔. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงคำขออิบยรายวิชาหมวดการศึกษาที่นำไปให้ทันสมัย หากเป็นไปได้ควรลดแทรกความรู้พื้นฐานทางกฎหมาย เพื่อให้ผู้เรียนทราบสิทธิและหน้าที่ รวมทั้งกฎติกาของบ้านเมือง

๓.๓.๒ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

มติที่ประชุม ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรถอนเรื่องนี้กลับไป เพื่อปรับปรุงแก้ไขเอกสารให้เรียบร้อยตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม (รายละเอียดตามบันทึกการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖) และมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้าง องค์ประกอบหลักสูตร และวิชาการศึกษาที่นำไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เพื่อพิจารณา ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย หากพบว่ามีการเปิดสอนโดยไม่ดำเนินการตามมติที่ประชุมข้างต้น ให้ถือว่าเป็นความบกพร่องของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยเสนออธิการบดีให้เสนอเรื่องการจัดหลักสูตรระยะสั้น (๖ เดือน) เพื่อบรมนิติกรประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต่อที่ประชุมอธิการบดี ทั้งนี้ให้ผู้ที่เข้ารับการอบรมแล้วมีสิทธิในการได้รับเงินเพิ่มพิเศษได้

๓.๔ พิจารณาเป้าหมายตัวชี้วัด และแผนการบริหารงานของผู้ดำเนินการตามบดีผู้อำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ มีมติให้ผู้บริหารใหม่ทั้ง ๗ คน นำเสนอเป้าหมาย ตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงานช่วง ๕ ปี ของการดำเนินการ จึงขออนุญาตให้ผู้บริหารทั้ง ๗ คน นำเสนอที่ลงคะแนน

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่ามีผู้บริหารเพียงรายเดียวที่เสนอเอกสารล่วงหน้า และที่ประชุมเพิ่งได้รับเอกสารจากผู้บริหารอีก ๖ รายในที่ประชุม จึงไม่สามารถที่จะพิจารณาเอกสารดังกล่าว ทั้งหมดได้ในครั้งนี้

มติที่ประชุม

๑. มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา โดยกองนโยบายและแผนวิเคราะห์เอกสารที่ผู้บริหารทั้ง ๗ รายเสนอต่อที่ประชุม ว่าสอดคล้องกับแผนพัฒนาโดยรวมของมหาวิทยาลัย กรอบอัตรากำลัง และแนวโน้มนโยบายสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงไร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖

/๒. เชิญผู้บริหารทั้ง ๗ ราย

๒. เชิญผู้บริหารทั้ง ๗ ราย มาตอบข้อซักถามต่อสภามหาวิทยาลัย ในระเบียบ
วาระการประชุมเพื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์แผนการบริหารงานของผู้บริหารตามมติที่ประชุมข้อ ๑ และ
กำหนดเป็นเกณฑ์ในการประเมินการปฏิบัติราชการของผู้บริหารทั้ง ๗ รายต่อไป

๓.๕ พิจารณาแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ชชวาล มงคล ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการได้พิจารณาผลงานทางวิชาการที่ประกอบการเสนอขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของ
อาจารย์ ดร.ชชวาล มงคล และมีมติในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ ว่าอาจารย์ ดร.ชชวาล มงคล
มีผลงานทางวิชาการ จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นควรเสนอ
สภาวิชาการทราบเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้ตั้งแต่วันที่แก้ไข
ผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว คือวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่
๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้รับทราบและเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ
มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

๓.๖ พิจารณาส่งผลกระทบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะครินทร์
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าจากการเวียนแบบประเมินตนเองสภามหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนมอบหมายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล ดำเนินการ
นั้น ขณะนี้มีกรรมการส่งแบบประเมินกลับคืนมาเพียง ๑๐ ท่าน จึงขอความกรุณากรรมการ
สภามหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้ส่งคืนแบบประเมิน ส่งแบบประเมินเพื่อจะได้ประมาณผลและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ รองรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (ประมาณเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖) ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตว่า ไม่ควรใช้เกณฑ์การประเมินความถี่ของ
การปฏิบัติหน้าที่ในการประเมินการบรรลุผลการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่แห่ง^๑
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ เพราะอาจยังไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในบางเรื่องเลยในรอบปี
ประเมิน ทั้งนี้การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความถี่ในการปฏิบัติ มิได้หมายความว่าเป็นการปฏิบัติ
หน้าที่ที่ดีที่สุด เช่น การแต่งตั้งอดีตผู้บริหาร เป็นต้น

มติที่ประชุม มอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล นำแบบประเมิน
ดังกล่าวไปปรับปรุง โดยอาจจำแนกเกณฑ์การประเมินตามลักษณะของอำนาจหน้าที่ เนื่องจากอำนาจ
หน้าที่บางข้อเป็นอำนาจหน้าที่ที่พึงรู้ว่าเป็นอำนาจหน้าที่ แต่ยังไม่ถึงคราวใช้อำนาจหน้าที่นั้น และเมื่อ^๒
ปรับปรุงแบบประเมินแล้วให้ส่งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินการปฏิบัติงาน
สภามหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๗ พิจารณาผลการพิจารณาเสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
นายชัยวัฒน์ ศิริอัมพันธ์กุล ประธานกรรมการพิจารณาเสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖
มีมติแต่งตั้ง นำเสนอผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาเสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย^๓
โดยสรุปเป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการพัฒนา ๓ ประเด็น ดังนี้ (รายละเอียดในเอกสาร
ประกอบการประชุม)

๑. การพัฒนาและปรับปรุงระบบฐานข้อมูล (4M) ของมหาวิทยาลัย ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณการเงิน สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาและบัณฑิต เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายของฝ่ายบริหารในการพัฒนาหรือปรับปรุง

๒. การพัฒนาอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพของบุคลากร

๓. การพัฒนาจุดเน้นและปรับปรุงจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็ง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและห้องถินที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการพัฒนาจังหวัด และพันธกิจของการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาห้องถิน โดยการประสานการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วข้ออภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการศึกษาวิจัยเครื่องมือสำหรับการบริหารงานของผู้บริหาร โดยการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไปนี้

๑. มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เสนอโครงการ (Proposal) การจัดทำระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัย โดยมีการศึกษาวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลด้านต่างๆ และนำข้อมูลนั้นๆ ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานและสอดคล้องตามความต้องการของผู้บริหาร

ทั้งนี้อาจมีการประสานความร่วมมือในการศึกษาข้อมูลดังกล่าวจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยด้วยก็ได้

๒. มอบหน่วยงานบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี ศึกษาและเสนอแนวทางการได้มาซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพในกรอบอัตรากำลังที่เหมาะสม

๓. มอบมหาวิทยาลัยศึกษาแนวทางการได้มาซึ่งกระบวนการค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อนของมหาวิทยาลัย และของจังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งความต้องการของห้องถิน แล้ววิเคราะห์ข้อมูล ดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาชุมชน ห้องถิน ให้สอดคล้องกับความต้องการ โดยอาจประกาศให้ทุนภายในเพื่อการศึกษาวิจัย หากไม่มีบุคลากรในที่สนใจจึงให้ประชาสัมพันธ์ไปยังบุคลากรภายนอกก็ได้

ทั้งนี้ผลการศึกษาวิจัยทั้ง ๓ เรื่องให้เป็นลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยที่จะสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ได้โดยไม่มีการเรียกร้องใดๆ ทั้งนี้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจนำผลการศึกษาวิจัยไปต่อยอดเพื่อเป็นวิทยานิพนธ์ด้วยก็ได้

๓.๔ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้พิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหา อธิการบดี พ.ศ. พร้อมทั้งเวียนขอความคิดเห็นจากประชาชน แล้วปรับปรุงเพื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วย คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) เพิ่มวรรคห้าของข้อ ๖ ความว่า “เมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาแล้ว สามารถหาวิทยาลัยจะกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่พึงประสงค์ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีก็ได้ ในกรณี เช่นนั้นให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลซึ่งมีคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว”

(๒) แก้ไขคำสุดท้ายของข้อ ๘ (๒) (๗) (๙) (๑) (๙) จาก “คน” เป็น “ชื่อ”

(๓) แก้ไขคำว่า “องค์การ” ในบรรทัดที่ ๒ ของข้อ ๘ (๒) (๙) เป็น “องค์กร”

๒. เมื่อแก้ไขตามมติที่ ๑ แล้วให้เสนอลงนามและประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่ว กัน โดยไม่ต้องนำเข้าพิจารณาในระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยอีก

๓.๙ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง และการเลื่อนค่าจ้าง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และ

๓.๑๐ พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ เรื่อง อัตราค่าจ้าง และการเลื่อนค่าจ้างพนักงานประจำตามสัญญาและอาจารย์ประจำตามสัญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบให้ปรับอัตราเงินเดือนของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานประจำตามสัญญาจ้าง สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ มีมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาบทวนความเหมาะสมกับศักยภาพในการจ่ายเงินเดือน ในอัตราดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยได้พิจารณาจำนวนงบประมาณแผ่นดินที่มหาวิทยาลัยได้รับ รวมทั้งข้อมูลค่าใช้จ่ายในการจ่ายเงินค่าจ้างของบุคลากรทุกกลุ่มของมหาวิทยาลัย แล้วพิจารณาเห็นว่าสามารถที่จะดำเนินการได้

อย่างไรก็ได้ เมื่อว่าด้วยนี้กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชครินทร์ แต่ด้วยมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นสมควรเป็นขวัญกำลังใจแก่พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานประจำตามสัญญาของมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรปรับบัญชีเงินเดือนของกลุ่มบุคลากรดังกล่าว ภายใต้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๑ ไปพลางก่อน โดยให้มีผลตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการทั้งระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๙ และระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๑๐ โดยให้นำพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ เพื่อความรอบคอบอีกครั้ง และหากไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ เห็นชอบให้ลงนามเพื่อประกาศใช้ได้

๓.๑๑ พิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสาขาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ให้ความเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินผลการศึกษาจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓,๐๐๘ คน จำแนกเป็น

ปริญญาโท	สาขาวิชาการศึกษา	๒๕ คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๕ คน
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๖ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	สาขาวิชาการศึกษา	๗ คน
ปริญญาตรี	สาขาวิชาการศึกษา	๒๑๒ คน

สาขาวิชาภาษาศาสตร์	๗๕๑ คน
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๑๑๖ คน
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	๑,๕๕๔ คน
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑๖๖ คน
สาขาวิชาการบัญชี	๙๑ คน
สาขาวิชาชีวกรรมศาสตร์	๗๖ คน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการเสนอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาว่า
มีรายละเอียดน้อยไปและควรมีวิธีการอนุมัติปริญญาที่ไม่ต้องรอพิจารณาในระเบียบวาระการประชุม
มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาและประกาศนียบัตรบัณฑิตตามเสนอ
๒. มอบหมายให้ดำเนินการรับทราบการนำเสนออนุมัติปริญญาต่อ
สภามหาวิทยาลัย ให้มีความรัดกุมมากทัดรัดในการนำเสนอครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบระเบียบวาระการประชุมต่อไปนี้

- ๔.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- ๔.๒ การดำเนินการพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยง
- ๔.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพัฒนา
งานวิจัยและงานวิชาการ (เพิ่มเติม)

นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ น.

(นางพรพรรณ นินนาท)
จดรายงานการประชุม