

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

ณ ห้องทองเจ้าฟ้า ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓.	นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	อาจารย์ ดร.เพชร พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๖. อาจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๗. อาจารย์ชนิดา จรุงจิตต์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๙. อาจารย์โยธิน จี๊กังวาท รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๐. อาจารย์ไตรภพ โคตรวงษา ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ กำหนดการพิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แต่พระราชพงศาวดารรัชชี่ วิ. (ประยงค์ ปิยวณโณ)

มหาวิทยาลัยกำหนดพิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แต่พระราชพงศาวดารรัชชี่ วิ. (ประยงค์ ปิยวณโณ) ณ วัดโสธรวรารามวรวิหารใน วันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยแขกผู้มีเกียรติพร้อมกันเวลา ๑๓.๑๕ น.

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) มีมติให้มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ทั้งมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนยุติการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และมอบให้สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณามาตรการการดำเนินการ โดยไม่ให้กระทบกับการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ที่กำลังดำเนินการอยู่

ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งจัดการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ให้คงไว้ซึ่งมาตรฐาน ใน ๔ ศูนย์ที่แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบแล้ว รวมทั้งอีก ๑๒ ศูนย์ ให้ได้มาตรฐาน การจัดการศึกษาศูนย์นอกที่ตั้งที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และเมื่อได้มาตรฐานแล้ว จึงจะรับนักศึกษาได้ ทั้งนี้จะไม่มีการเปิดศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้งเพิ่มเติม ตามนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ ประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ เรื่อง การสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ เรื่อง การสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี ๒๕๕๔ กำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีสิทธิเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้คนละไม่น้อยกว่า ๑ ชื่อ จึงขอความร่วมมือกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการเสนอชื่อกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงาน...

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔
วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ผู้แทนผู้บริหาร

เพิ่มเติม และแก้ไขมติที่ประชุมข้อ ๒ ดังนี้

“๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ผู้แทนผู้บริหาร

อธิการบดีรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่ง
กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารว่า พระราชบัญญัติมหาวิทาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๕๗
ระบุให้ดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทาลัย ซึ่งข้อบังคับกำหนดระยะเวลาการดำเนินการไว้ทั้งก่อน
และหลังกรรมการสภามหาวิทาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารครบวาระ ดังนั้น จึงถือว่าได้ดำเนินการถูกต้อง
ตามข้อกำหนดแล้ว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าการสรรหา
ผู้แทนผู้บริหารแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ผิดทั้งข้อกำหนดและข้อเท็จจริง เนื่องจาก
เลือกก่อนที่กฎหมายกำหนด และเป็นทางเลือกแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ซึ่งหมดวาระ
แล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ ทางออกที่ถูกต้องคือเลือกเพิ่มผู้แทนคนบดอีก ๑ คน แล้วมีวาระเท่ากับ
ผู้แทนผู้บริหารที่ได้เลือกไว้ถูกต้องแล้ว

....”

มติที่ประชุม

๑. ให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทาลัย ว่าด้วยเรื่องดังกล่าวในส่วนที่
ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. เพิกถอนกรรมการสภามหาวิทาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
โดยมีผลตั้งจากการประชุมในครั้งนี้

....”

๒. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ พิจารณาโครงการความร่วมมือทางวิชาการ
ระหว่างมหาวิทาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๒

จาก “๒. มอบอธิการบดีพิจารณาให้มีการกำกับ ดูแล การบริหารหลักสูตร
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ การกำหนดภาระงานขั้นต่ำ และให้รายงาน
สภามหาวิทาลัยเป็นระยะ ๆ”

เป็น “๒. มอบอธิการบดีพิจารณาให้มีการกำกับ ดูแล การบริหารหลักสูตร
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนการสอน
เฉพาะส่วนที่เกินภาระงานขั้นต่ำในภาพรวม แล้วรายงานให้สภามหาวิทาลัยทราบเป็นระยะ”

๓. ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ.
เพิ่มเติมดังนี้

๓.๒.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ.

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๓ และใช้ระเบียบสภาประจำสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและจ่ายเงินค่าธรรมเนียม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาโดยตลอด สมควรปรับให้เป็นระเบียบมหาวิทยาลัย ประกอบกับเพื่อให้การรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน บัณฑิตวิทยาลัย จึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พิจารณาปรับแก้ข้อความ และเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสาระสำคัญของ (ร่าง) ระเบียบฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป
๒. จัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตร โดยจ่ายเป็นงวด ทั้งนี้ มีค่าธรรมเนียมบางประเภทที่แยกเก็บ
๓. การจ่ายเงินค่าธรรมเนียมจ่ายเพื่อเป็นค่าตอบแทนอาจารย์
วิทยากร และการบริหารจัดการศึกษา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าระเบียบนี้ หลวมมาก ไม่กำหนดรายละเอียด และเพดานในการเก็บและการจ่ายไม่มีรายละเอียด จะต้องไปออกประกาศ ซึ่งต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย และเสนอขอให้ตัดข้อความสุดท้ายในเรื่องการวินิจฉัยตีความ คงเหลือเฉพาะรักษาการตามระเบียบ

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า
....”

๔. เพิ่มระเบียบวาระที่ ๓.๑๐ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๓.๑๐ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๘ ในส่วนที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔
วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ (วาระลับ)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ (วาระลับ) โดยมีการแก้ไขหน้า ๒ ดังนี้

ความเป็นมาข้อ ๗.๓ บรรทัดที่ ๓ แก้ไข “ยังมีความเสียหายด้านตัวเงิน...” เป็น
“ยังไม่มี ความเสียหายด้านตัวเงิน...”

เพิ่มย่อหน้าสุดท้ายก่อนมติที่ประชุมว่า “ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
เห็นด้วยกับความเห็นของ ก.อ.ม.”

๒.๓ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ขณะนี้ ยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน
ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อน

ที่ประชุม รับทราบ และเสนอเพิ่มเติมในมติสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยต้อง
ดำเนินการในส่วนของการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนการสอนให้แก่อาจารย์เฉพาะส่วนที่เกินภาระงานขั้นต่ำใน
ภาพรวมตามมติที่ประชุมซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ ๓.๑ แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็น
ระยะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่าด้วยกรรมการสภาวิชาการ จะครบวาระ
การดำรงตำแหน่งในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ ประกอบกับปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีกลุ่มบุคลากรประเภท
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มมากขึ้น จึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ว่าด้วยสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ที่แก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานและการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน
และจะได้ใช้ในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาวิชาการต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายใน
การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบให้เสนอสภา
มหาวิทยาลัยพิจารณา โดย (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวมีสาระที่แตกต่างข้อบังคับเดิม สรุปได้ดังนี้

๑. เพิ่มนิยามคำว่า “คณาจารย์ประจำ” ให้หมายความรวมถึง พนักงานใน
สถาบันอุดมศึกษาที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ที่สังกัดมหาวิทยาลัย

๒. ไม่ให้สิทธิอาจารย์ประจำตามสัญญาในการเลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำ
แม้ว่าข้อบังคับเดิมให้สิทธิอาจารย์ประจำตามสัญญาในการเลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำ แต่ไม่สิทธิเป็น
กรรมการสภาวิชาการ

คณะกรรมการกฎหมายพิจารณาเห็นว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๐ ระบุให้กรรมการสภาวิชาการผู้แทนคณาจารย์จะเลือกจากคณาจารย์
ประจำคณะโดยคณาจารย์ประจำ ดังนั้น กลุ่มคณาจารย์ประจำที่มีสิทธิเลือก ต้องมีสิทธิได้รับเลือกเช่นกัน
จะกำหนดให้มีสิทธิเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ได้

ทั้งนี้ คณะกรรมการกฎหมายเสนอให้มหาวิทยาลัยทบทวนการจัดประเภท
ของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๓. อาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกิน ๒ คน

๔. กำหนดระยะเวลาการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการ เนื่องจากมิได้กำหนดไว้ ทั้งในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และในข้อบังคับเดิม

นอกจากนี้ คณะกรรมการกฎหมายได้เสนอให้ตัดคุณสมบัติบัณฑิตวิทยาลัยออกจากองค์ประกอบสภาวิชาการจาก (ร่าง) ข้อบังคับที่เสนอ เนื่องจากจะเป็นการกำหนดสาระมากกว่าองค์ประกอบที่พระราชบัญญัติกำหนด อีกทั้งคุณสมบัติหรือรองคุณสมบัติบัณฑิตวิทยาลัยต่างเป็นคณาจารย์ประจำที่สังกัดคณะต่าง ๆ อยู่แล้ว

๕. ให้คณบดีเป็นผู้ดำเนินการประชุมคณาจารย์ประจำเพื่อเลือกกรรมการสภาวิชาการจากคณาจารย์ประจำแทนการให้คณะกรรมการประจำเป็นผู้ดำเนินการ

๖. ปรับข้อความคุณสมบัติของกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ ดังนี้

(๑) ประวัติศาสตร์การตั้งสภาวิชาการครั้งแรก โดยสมเด็จพระบรมราชชนก กำหนดผู้ที่เป็นกรรมการสภาวิชาการต้องเป็นศาสตราจารย์เท่านั้น ประกอบกับสภาวิชาการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายวิชาการ การให้ความเห็นและคำปรึกษาทางวิชาการแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี รวมทั้งให้ความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้ง ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น จึงเป็นที่มาของการกำหนดให้ คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย ควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปหรือเป็นผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอก เพื่อความน่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับ และศักดิ์ศรีของมหาวิทยาลัย

(๒) สภาวิชาการ เป็นกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารงานวิชาการ ผู้บริหารตั้งแต่ระดับคณบดีขึ้นไปเป็นผู้ทำหน้าที่ทางงานบริหาร ดังนั้น เจตนารมณ์ที่พระราชบัญญัติกำหนดให้เลือกคณาจารย์ประจำซึ่งเป็นผู้บริหารเป็นกรรมการสภาวิชาการได้ น่าจะหมายถึงอธิการบดีซึ่งเป็นประธานสภาวิชาการ และรองอธิการบดีที่เป็นกรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง

(๓) การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนคณาจารย์ประจำ ควรเลือกผู้แทนจากกลุ่มผู้บริหาร และผู้แทนจากกลุ่มคณาจารย์จากคณะหรือจากกลุ่มศาสตร์ต่าง ๆ แทนการเลือกจากผู้แทนคณาจารย์จากคณะ ๆ ละ ๑ คน

(๔) กรณีการเลือกผู้แทนคณาจารย์ประจำในระดับบัณฑิตศึกษา จะเกิดความซ้ำซ้อนได้ เนื่องจากคณาจารย์ดังกล่าวเป็นคณาจารย์ที่สังกัดคณะอยู่แล้ว

(๕) นิยามคำว่า “อาจารย์ประจำ” ตามความหมายในงานมาตรฐาน จะหมายความถึง อาจารย์ที่มีสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลาต่อเนื่องกันไม่น้อยกว่า ๙ เดือน

(๖) การดำเนินการได้มาซึ่งกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนด ควรมีแนวปฏิบัติเดียวกัน เพื่อมิให้เกิดความสับสน ทั้งนี้ ควรใช้แนวทางการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย คือ ดำเนินการนับแต่วันที่กรรมการพ้นจากวาระ แต่หากคำนึงถึงความต่อเนื่องในการดำเนินงานของกรรมการชุดต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการดำเนินการได้มาซึ่งกรรมการก่อนครบวาระ

มติที่ประชุม

๑. ให้คณาจารย์ประจำ หมายความว่ารวมถึง อาจารย์ประจำตามสัญญาที่มีวุฒิปริญญาเอก

๒. กรณีที่จะให้มีผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องตัดโอนคณาจารย์ผู้นั้นออกจากคณะ เพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อนในการใช้สิทธิ์

๓. ให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาวิชาการ รวมทั้งกรรมการอื่น ๆ ตามที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนด เป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ ให้ดำเนินการภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่กรรมการพ้นจากวาระ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันปัญหาการตีความต่าง ๆ ในภายหลัง

ทั้งนี้ เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอให้มีการดำเนินการทบทวนแก้ไขพระราชบัญญัติตามข้ออภิปราย เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๔ มีมติรับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไว้เป็นเบื้องต้นซึ่งประมวลจากการประเมินผลตามตัวชี้วัด และแผนงาน ผลการประเมินตนเองของผู้บริหาร และข้อมูลจากการจัดกิจกรรมสนทนากลุ่ม ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการฯ นำรายงานดังกล่าว เสนอผู้บริหาร หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยเพื่อให้สะท้อนความคิดเห็นและเป็นไปตามกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ซึ่งคณะกรรมการได้ประชุมร่วมกับอธิการบดีและผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๔ และคณะกรรมการได้ประชุมเพื่อสรุปผล ในวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จึงสรุปเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ดังนี้

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย/หน่วยงาน รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ พบว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (Balance Scorecard) อาจไม่เหมาะสมในการประเมินผลการปฏิบัติการของบางองค์กร ผลการประเมินยังไม่สอดคล้องกับผลงานที่ปรากฏ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยควรควมรวบวมกิจการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ควรมีแผนพัฒนาจุดเด่นของแต่ละคณะให้ชัดเจน และเร่งปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นจุดเด่น และจุดขาย

(๒) มหาวิทยาลัยต้องทบทวนงบประมาณด้านการวิจัย ส่งเสริมการวิจัยของอาจารย์ โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน เพื่อแปลงผลงานวิจัยสู่การปฏิบัติภาคสนามในการแก้ปัญหาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องเป็นแกนหลักในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด โดยใช้องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการยอมรับของท้องถิ่น

ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องวางแผนในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ โดยเริ่มจากการเก็บรวบรวมความรู้อย่างเป็นระบบ ลำดับความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง หาทิศทางการวิจัย เตรียมความพร้อมบุคลากรในทุกมิติ นำผลการประเมินภายนอกของทุกหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ ต้องมีการประชุมอย่างเปิดใจกันอย่างสม่ำเสมอ

(๓) มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรทั้งคุณวุฒิ และประสบการณ์ ปรับกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนาอาจารย์อย่างเร่งด่วน เพื่อให้มีอาจารย์ที่มีศักยภาพทดแทนผู้เกษียณ

(๔) มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับระบบการบริหารทั้ง ๒ พื้นที่ ให้เข้มแข็ง
(๕) มหาวิทยาลัยต้องเร่งระดมทรัพยากรทุกภาคส่วน เพื่อสร้างความยั่งยืน
พึ่งตนเองให้ได้ และเตรียมพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมในฐานะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยว่า

- (๑) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการ
- (๒) เสนอแนะให้มีการวิจัยการตลาด ความทันสมัยของแต่ละหลักสูตร เพื่อ
ประกอบการพิจารณาความคุ้มค่าในการลงทุน การปรับปรุงหลักสูตร หรือการยกเลิกหลักสูตร
- (๓) ควรนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนางานวิชาการต่าง ๆ เช่น ใช้ในการเรียน
การสอนระดับ Post Graduate ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี
- (๔) สาขาวิชาการควรพิจารณาการบริหารเชิงรุกให้เพิ่มขึ้น และควรมีการ
วิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อการพัฒนาวิชาการที่ต่อเนื่อง

สำหรับแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และ
ผู้บริหาร รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ประธานกรรมการฯ เสนอว่าจะได้นำเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาผลการรายงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยแล้ว มีข้ออภิปรายสรุปได้ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยขาดความต่อเนื่องในการจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงาน
เพื่อให้พึ่งพาตนเองได้อย่างสมบูรณ์

๒. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจ้างผู้ประเมินภายนอกเพื่อประเมินและให้
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ครบวงจร และสามารถนำไปใช้ได้ โดย
พิจารณาเชื่อมโยงกับผลการประเมินภายใน

๓. มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนงานภายในต้องพัฒนาการดำเนินงาน
เพื่อให้เกิดผลงานนวัตกรรม

๔. รายงานนี้ ทำให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องนำ
ผลจากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยไปจัดลำดับ
ความสำคัญ ทำการสังเคราะห์เพื่อนำสู่การปฏิบัติให้เกิดผลงานที่เป็นรูปธรรมอย่างจริงจัง

๕. มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลจากรายงานนี้ไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิด
การเปลี่ยนแปลงทันที และนำสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต เพื่อจะได้นำมาเสนอสภา
มหาวิทยาลัยได้ในอีก ๓ เดือนข้างหน้า ทั้งนี้ อาจแบ่งวิธีการเปลี่ยนแปลงได้ ๕ ประเภท คือ ประเภทที่ (๑)
ต้องปฏิบัติทันที ได้แก่ การพัฒนานวัตกรรม เป็นต้น ประเภทที่ (๒) ต้องปฏิบัติ ประเภทที่ (๓) ต้องปฏิรูป
ประเภทที่ (๔) ต้องใช้การปฏิสัมพันธ์ และประเภทที่ (๕) ถ้าเปลี่ยนแปลงไม่ได้จริง ๆ ต้องสร้างใหม่
(ปฏิสนธิ)

๖. มหาวิทยาลัยควรประเมินตนเองจากผลการติดตาม ประเมินนี้ได้ว่า
มหาวิทยาลัยจะผ่านการประเมินภายนอกที่ สมศ. จะมาประเมินที่ระดับคะแนนเท่าไร และมีแนวทางใน
การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินได้อย่างไร

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยต้องสรุปผลการประเมินตนเองของคณะและมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ทราบสภาพปัจจุบัน เพื่อจะได้พิจารณาวางแผนงาน ในการตอบโจทย์ด้านมาตรฐานคุณภาพ ๒-๓ เดือนข้างหน้า

๗. มหาวิทยาลัยมีจำนวนข้าราชการน้อย แต่ยังคงบริหารจัดการแบบราชการ
๘. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ควรรับข้อมูลจากทุกด้าน และบุคลากรทุกกลุ่ม สภาคณาจารย์และข้าราชการยินดีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมกิจกรรม สันทนาการกลุ่ม

๙. ผลการประเมิน และการแก้ไขปัญหาจะแสดงถึงความจริงใจในการบริหารงาน

๑๐. คณะกรรมการฯ ควรนำผลการประเมินนี้เสนอมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๑. สิ่งสำคัญของการพัฒนางานวิจัย คือ อธิการบดี และสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ต้องทำหน้าที่พัฒนาบุคลากรเพื่อสร้างนักวิจัย และทำหน้าที่ประสานเชื่อมโยงแหล่งทุนภายนอก เพื่อให้ได้ทุนวิจัยมาบริหารจัดการให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่เท่าเทียมกัน

อธิการบดีให้คำมั่นต่อที่ประชุมว่า จะนำคำแนะนำและข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาปรับแผน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย รอบ ๑๒ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยขอให้ นำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมไปปรับปรุงการจัดทำรายงานให้เรียบร้อยสมบูรณ์ขึ้น

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย วางแผนการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยจัดทำ TOR ให้บุคคลภายนอกที่เป็นมืออาชีพ เสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล โดยสังเคราะห์ข้อมูลตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัย ต้องรองรับการตรวจ ติดตาม ประเมินจากหน่วยงานภายนอก และใช้ข้อมูลสารสนเทศจากระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย (FIS) ทั้งนี้ อาจศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และข้ออภิปรายของ ที่ประชุมแล้วนำเสนอแนวปฏิบัติอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๓ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินภายนอก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม ครั้งก่อนให้พิจารณาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินภายนอกเพื่อประเมินการดำเนินงานในรอบ ๔ ปีของ สภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอ นางสาววิริยา วรกิตติคุณ ซึ่งปัจจุบันเป็นกรรมการผู้จัดการบริษัท ซีเอสเอ็น แอนด์ แอสโซซิเอต จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจด้านการวิจัย และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการติดตามและประเมินผลของสถาบันพระปกเกล้า จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบงานเลขานุการสภาดำเนินการต่อไป

๓.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบการ ขยายชั้นเรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ให้ถึงระดับประถมศึกษา และขณะนี้ มี ผู้สมัครเข้าเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา ในปีการศึกษานี้แล้ว จึงจำเป็นต้องมีระเบียบเกี่ยวกับการรับและ จ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักเรียน ซึ่งเดิมจะมีเฉพาะระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการรับและ จ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักเรียนระดับปฐมวัยเท่านั้น ในการนี้ คณะกรรมการกฎหมาย เสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรปรับระเบียบการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักเรียนทุกระดับ ให้อยู่ในฉบับเดียวกัน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อสังเกตว่า ระบบการเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบเดียวกันในทุกระดับการศึกษา คือ ระบบเหมาจ่าย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการรับ และจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชชนครินทร์ พ.ศ.

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงระเบียบตามที่คณะกรรมการ กฎหมาย และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทักท้วง

๔.๑ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จากผู้ดำรงตำแหน่ง บริหาร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย สรุปความเป็นมาเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีมติให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในส่วนที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ เพิกถอนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารคนปัจจุบัน เพื่อจะได้ดำเนินการตามข้อบังคับที่ แก้ไขแล้ว

๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และคณบดีคณะครุศาสตร์ เสนอ บันทึบทักท้วงว่า การดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหารที่ดำเนินการภายใน เก้าสิบวันนับแต่วันที่กรรมการเดิมพ้นจากตำแหน่ง เป็นการดำเนินการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด จึงไม่น่าจะยกเลิกผลการดำเนินการดังกล่าวได้ เพราะล่วงเลยระยะเวลาของการทักท้วงตามที่กฎหมาย กำหนด แต่ควรดำเนินการเฉพาะในส่วนที่มีการดำเนินการก่อนที่กรรมการจากผู้แทนผู้บริหารท่านเดิมจะ ครบวาระ ทั้งนี้ หากไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมาย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจยกเป็นข้อโต้แย้ง ทำให้ เกิดปัญหาภายหลังได้

๓. งานนิติการของมหาวิทยาลัย เสนอความเห็นว่าการดำเนินการให้ได้มาซึ่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ เป็นการดำเนินการชอบด้วยกฎหมาย จึงมีผลให้ ยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี

๔. อธิการบดีเสนอบันทึกต่อนายกสภามหาวิทยาลัยว่า เห็นควรหารือไปยังสำนักงานกฤษฎีกาว่า แม้การดำเนินการบางส่วน ของข้อบังคับฉบับที่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ เฉพาะในส่วนที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จะถือเป็นการดำเนินการที่ชอบหรือไม่

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาข้อทักท้วงมติเพิกถอนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยที่เสนอให้กฤษฎีกาตีความ แต่ในร่างหนังสือที่จะส่งกฤษฎีกายังขาดรายละเอียดและข้อเท็จจริง เช่น การเลือก ล่วงหน้า และเป็นการเลือกแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ซึ่งหมดวาระแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้หารือสำนักงานกฤษฎีกาว่า การดำเนินการกรณีใดเป็นการดำเนินการที่ชอบหรือไม่ชอบ เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ มอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกประเด็น และให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะมีความเห็นจากสำนักงานกฤษฎีกา

๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เห็นชอบให้มีการจ่ายค่าตอบแทนการดำรงตำแหน่งแก่พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๔ และคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มาเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ พิจารณานโยบายการดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ประธานคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งทั้ง ๕ ชุด สรุปลักษณะ แผนงานโครงการในการขับเคลื่อนนโยบายที่จะมอบแก่มหาวิทยาลัยให้ดำเนินการต่อไป

๕.๑.๑ การพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

ประธานกรรมการฯ นำเสนอว่า แนวนโยบาย ดังนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมรองรับการเป็นเมืองมหาวิทยาลัย
๒. ให้มหาวิทยาลัยการดำเนินงานตามแนวนโยบาย ๕ ด้าน ได้แก่

- (๑) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว
- (๒) การจัดการเพื่อให้ปลอดมลพิษและสารเสพติด
- (๓) การประหยัดพลังงาน
- (๔) โครงการลดโลกร้อน
- (๕) การบริหารจัดการที่รวมบริการประสานภารกิจ

๓. เสนอสภามหาวิทยาลัยทบพวนการบริหารให้บริหารเป็นวิทยาเขต
อธิการบดีนำเสนอแนวทางการดำเนินการจะแบ่งเป็น ๒ ช่วง คือ
ช่วงแรก ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕ จะเป็นการเตรียมการโดยให้มีรองอธิการบดีรับผิดชอบในการบริหาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า เพื่อพร้อมจะเป็นวิทยาเขตอย่างเป็นทางการ ในปี ๒๕๕๖
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า เรื่องมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ตกลงจะให้เป็นวิทยาเขตใช้ใหม่ ก็ดีแต่เดิมสมัยท่านศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร
ศรีสอ้าน ท่านเน้นเป็นศูนย์กลางเคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเมือง เรื่องที่ต้องสื่อสารกับ
ประชาคม และสอบถามคณะต่าง ๆ ที่จะไปอยู่บางคล้า เช่น คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเหล่านี้เห็นด้วยตามนี้ใช้ใหม่ เรื่องที่มีความเข้าใจสับสน
ขอให้สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามแนวนโยบายที่เสนอ โดยมอบ
อธิการบดีนำแนวนโยบายการบริหารจัดการวิทยาเขต สื่อสารไปยังคณาจารย์และบุคลากร เพื่อรับฟัง
ความคิดเห็น โดยพิจารณาข้อดี และผลกระทบต่างๆให้รอบด้าน รวมทั้งพิจารณาเสนอแนวทางการ
บริหารจัดการทั้งในระยะสั้น ระยะยาว และองค์ประกอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กำหนด แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๑.๒ การพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนด้านการบริหารจัดการศึกษา นอกที่ตั้ง

ประธานกรรมการฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการพิจารณาเสนอ
แนวนโยบายการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง แต่เนื่องจากคณะกรรมการการอุดมศึกษามีมติให้ยุติการจัด
การศึกษานอกที่ตั้ง จึงขอสรุปแนวนโยบายว่า มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาความพร้อมทุกศูนย์ให้การศึกษา
นอกที่ตั้งที่เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้แล้ว ให้มีมาตรฐานที่คณะกรรมการการ
อุดมศึกษาประกาศกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีใช้มีภาระเพียงการสอนเฉพาะ
หลักสูตร ทั้งนี้ให้มีรูปแบบการจัดการศึกษาทั้งแบบปกติ แบบ Block Course และ แบบ VIP

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อมูลต่อที่ประชุมว่า
ขอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาการจัดการศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยถึงศักยภาพอาจารย์
ประจำหลักสูตรที่เปิดข้างนอกยังไม่ครบ มีอาจารย์ประจำจริงเพียงไม่กี่ท่าน ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์พิเศษ
ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามแนวนโยบายที่เสนอตามรูปแบบซึ่งเป็นไปตาม
มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ให้นำเสนอศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรศูนย์การศึกษานอก
ที่ตั้ง ในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔

๕.๑.๓ การพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ประธานกรรมการฯ นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งประกอบด้วยภารกิจหลักของ ของมหาวิทยาลัย ๔ ด้าน และภารกิจด้านเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งหมด ๕ ด้าน โดยเน้นการวิจัยที่มีความร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมที่ยั่งยืน การส่งเสริมวิทยฐานะครูและวิชาชีพครู การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเชิงรุก และให้มีมาตรการการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกกลุ่มเพื่อสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ที่นำเสนอ โดยขอให้งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพิ่มรายละเอียดที่คณะกรรมการได้มีการอภิปราย และให้ข้อสังเกตดังนี้

๑. การดำเนินภารกิจด้านงานวิจัย ให้เน้นการวิจัยที่ลงพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ทั้งนี้ ให้ระบุสัดส่วนพื้นที่งานวิจัยและระยะเวลาในการดำเนินงาน ในพื้นที่ อ.เมือง และพื้นที่ อ.บางคล้า ให้ชัดเจน เพื่อสื่อสารให้นักวิจัยทราบ

๒. ระบุคณะครุศาสตร์เป็นเจ้าภาพในการดำเนินภารกิจด้านการพัฒนาและส่งเสริมวิทยฐานะครู

๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีหน่วยงานหลักในการบริการวิชาการ

๕.๑.๔ คณะกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครุศาสตร์และพัฒนาวิชาชีพครู

ประธานกรรมการฯ นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาเห็นชอบ ๙ ยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครุศาสตร์และพัฒนาวิชาชีพครู และได้เห็นชอบโครงการและงบประมาณเพื่อดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑, ๓ และ ๕ ไปแล้วนั้น ในวันนี้จึงขอเสนอ (ร่าง) นโยบายการผลิตและพัฒนาคูประจําการ รวมทั้งพัฒนาวิชาชีพครู รวม ๖ ข้อ และโครงการยุทธศาสตร์ที่ ๒, ๔, ๖, ๗, ๘ และ ๙ ซึ่งยังไม่ได้พิจารณาดังนี้

(ร่าง) นโยบายการผลิตและพัฒนาคูประจําการ รวมทั้งพัฒนาวิชาชีพครู

๑. ให้มีคณะกรรมการว่าด้วยคุรุศึกษาประจํามหาวิทยาลัย (Commission on teacher education) ที่รับผิดชอบตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยอธิการบดีเป็นประธาน มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกเป็นกรรมการ หรืออาจมอบอำนาจหน้าที่นี้ไปรวมกับคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยที่กำลังจะแต่งตั้ง

๒. ให้มีแผนการยกระดับวิชาชีพครูทั้งด้านการวิจัยและการผลิตบัณฑิต

๓. พิจารณาการการผลิตบัณฑิตครุศาสตร์แบบสหวิทยาการ เช่นที่วิทยาลัยครูดำเนินมากล่าวคือภารกิจผลิตบัณฑิตครุศาสตร์เป็นภารกิจร่วมของทุกคณะวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา สถาบันพัฒนาคุณภาพครู และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๔. ให้บูรณาการการผลิตบัณฑิตและการพัฒนาคูประจําการให้เป็นกระบวนการเชื่อมโยงกัน โดยใช้การผลิตบัณฑิตและพัฒนาคูประจําการฐานโรงเรียน

๕. จัดให้มีศูนย์องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการผลิตและพัฒนาคูรวมทั้ง พัฒนาวิชาชีพครูโดยการเชื่อมโยงภูมิปัญญาระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับสากล

/๖. ให้มีคณะกรรมการ...

๖. ให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งศรศาสตร์ หนึ่งจังหวัด ร่วมกับโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัย หนึ่งจังหวัด ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของ ยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนโครงการ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน เสนอความเห็นสรุปได้ ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิตศรศาสตร์เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย มิใช่ภารกิจของคณะศรศาสตร์เพียงคณะเดียว เนื่องจากต้องใช้ศักยภาพอาจารย์จากคณะที่เกี่ยวข้องในการสอนวิชาเอกด้วย

๒. การตั้งคณะมนตรีศรศึกษาประจำมหาวิทยาลัยในรูปแบบคณะกรรมการมิใช่การตั้งองค์กร และเป็นยุทธศาสตร์สังคมในการพัฒนาวิชาชีพครูระดับชาติ เป็นคณะกรรมการที่ช่วยประสานความร่วมมือเชื่อมโยงนโยบายจากส่วนกลางสู่การขับเคลื่อนการพัฒนาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการประสานแหล่งทุน เพื่อยกระดับการจัดการศึกษาศรศาสตร์ให้ดีที่สุด

๓. มหาวิทยาลัยต้องเร่งพัฒนายุทธศาสตร์กลยุทธ์ด้านการวิจัย และยุทธศาสตร์การพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้ทุนสนับสนุนจากแหล่งต่าง ๆ เช่น สกว. สวทช. สภาวิจัย เป็นต้น โดยต้องเป็นความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการเสนองานวิจัยเพื่อขอรับทุน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอความเห็นว่าการตั้งคณะมนตรีศรศึกษาจะเห็นองค์คณะบุคคลใหม่ขึ้นมาหรือไม่ เพราะตอนนี้มีคณะศรศาสตร์ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู ทำหน้าที่เหล่านี้อยู่ เห็นว่าควรรวมอยู่ในหน้าที่ของกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย เรื่องนี้ทางคณะศรศาสตร์น่าจะมีความเห็นเรื่องนี้ควรฟังคณบดีคณะศรศาสตร์

คณบดีคณะศรศาสตร์ นำเสนอว่า ที่ประชุมคณาจารย์คณะศรศาสตร์มีมติไม่รับนโยบายการจัดตั้งคณะมนตรีว่าด้วยศรศึกษาประจำมหาวิทยาลัย เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า คณะศรศาสตร์มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตครู และพัฒนาครูประจำการ รวมทั้งพัฒนาวิชาชีพครู และมีคณาจารย์ที่เข้มแข็งมีศักยภาพ และได้ประสานการจัดผู้สอนกับคณะต่าง ๆ อยู่แล้ว จึงยืนยันที่จะไม่เห็นชอบในการจัดตั้งคณะมนตรีว่าด้วยศรศึกษาดังกล่าว

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าแม้จะไม่มี การตั้งคณะมนตรีศรศึกษา แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้น หาก สกอ. กำหนดให้ปฏิบัติ มหาวิทยาลัยก็คงหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งเมื่อถึงเวลานั้น มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการเปลี่ยนแปลงให้ดี ส่วนการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน อาจมอบให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ นโยบายสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีหน้าที่จัดทำนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยที่จะมีการแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน

มติที่ประชุม เห็นชอบนโยบายข้อ ๒-๖ ส่วนนโยบายการจัดตั้งคณะมนตรีศรศึกษาให้นำภารกิจคณะมนตรีศรศึกษารวมอยู่ในคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย

๕.๑.๕ คณะกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ที่ประชุมยังไม่ได้พิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยราชชนครินทร์เฉลิมพระเกียรติ
มิตที่ประชุม ให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔
เนื่องจากเป็นกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ

๖.๒ รายงานการหารายได้
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ขณะนี้ได้ข้อมูลบางส่วน จึงจะนำเสนอ
ในการประชุมครั้งต่อไป
มิตที่ประชุม ให้นำเสนอรายงานการหารายได้ในทุกมิติ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.

(นางเพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล)
จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นางพรพรรณ นินนาท)
ตรวจรายงานการประชุม
