

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องทองเจ้าฟ้าพัฒนา ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓.	นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	อาจารย์ ดร.เพชรรา พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๔. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา
๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๗. อาจารย์สุทิดา	การะเวก	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๙. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. อาจารย์โยธิน	จี้กั้ววาท	รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๙ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ผู้แทนผู้บริหาร อธิการบดีรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุให้ดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อบังคับกำหนดระยะเวลาการดำเนินการไว้ทั้งก่อน และหลัง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารครบวาระ ดังนั้น จึงถือว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อกำหนดแล้ว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าการสรรหาผู้แทนผู้บริหาร แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ผิดทั้งข้อกำหนดและข้อเท็จจริง เนื่องจากเลือกก่อนที่ กฎหมายกำหนด และเป็นการเลือกแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ซึ่งหมดวาระแล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ ทางออกที่ถูกต้องคือเลือกเพิ่มผู้แทนคณบดีอีก ๑ คน แล้วมีวาระเท่ากับผู้แทนผู้บริหารที่ได้เลือกไว้ถูกต้องแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า แม้ว่าอธิการบดีได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จาก ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่เนื่องจาก การดำเนินการตามข้อ ๙ แห่งข้อบังคับดังกล่าว ไม่สอดคล้องกันกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ วรรคหก จึงจำเป็นต้อง ปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติซึ่งเป็นกฎหมายหลัก เช่นเดียวกับที่สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาเคยมีหนังสือให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการลงมติในการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากมีการดำเนินการตามข้อบังคับซึ่งขัดต่อพระราชบัญญัติ แต่การดำเนินการประชุม และมติอันเนื่องจากการประชุมเป็นการดำเนินการโดยชอบตามหลักกฎหมายมหาชน

#### มติที่ประชุม

๑. ให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยเรื่องดังกล่าวในส่วนที่ไม่สอดคล้อง กับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. เพิกถอนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

๓. มอบอธิการบดี ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารตามข้อบังคับที่แก้ไขแล้ว

๔. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาประสานกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อ พิจารณาทบทวนข้อกำหนดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องสอดคล้องกับกฎหมายหลักต่าง ๆ

๑.๒ โครงการบรรยายสาธารณะ เรื่อง “ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปประเทศไทย” โดย Prof. Dr. Gerald Fry, University of Minnesota

สืบเนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.เจอร์ลด์ ดับเบิลยู ฟราย (Prof. Dr. Gerald W. Fry) ศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษานานาชาติและการศึกษาข้ามวัฒนธรรม (International/Intercultural Education) ภาควิชานโยบายและการพัฒนาภาวะผู้นำในองค์กร (Organizational Leadership, Policy and Development) แห่งมหาวิทยาลัยมินเนโซต้า (University of Minnesota) ประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นผู้มีความสนใจและมีความรู้ ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญในด้านการศึกษา วัฒนธรรมระหว่างชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านมีบทบาทสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยกว่า ๔๐ ปีมาแล้ว ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปแล้วนั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ร่วมกับภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา ศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านนโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มูลนิธิเพื่อพัฒนาการศึกษาไทย มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ และสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้จัดโครงการบรรยายสาธารณะ ที่ไม่มีการเก็บค่าใช้จ่าย เรื่อง “ปฏิรูปการศึกษา ปฏิรูปประเทศไทย” บรรยายเป็นภาษาไทย-อังกฤษ โดย Prof. Dr. Gerald Fry, University of Minnesota ณ ห้องประชุม ๑๐๑ อาคารประชุมสุข อาชีวอารุง คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เวลา ๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมีผู้สนใจประมาณ ๓๐๐ คน ซึ่งในจำนวนนี้ มีนักศึกษาครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเข้าฟังบรรยายด้วย ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ประสบความสำเร็จอีกกิจกรรมหนึ่ง จึงขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทุกฝ่าย และคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยจะได้นำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนางานของคณะครุศาสตร์ และโครงการ หนึ่งครุศาสตร์ หนึ่งจังหวัดต่อไป

#### ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ สรุปรายการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ วันเสาร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔

#### ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ โครงการปาฐกถาราชบัณฑิตสัญญา เรื่อง ทิศทางที่ท้าทายการจัดครุศึกษา

สมาคมธรรมศาสตร์และการเมือง ราชบัณฑิตยสถาน ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จัดโครงการปาฐกถาราชบัณฑิตสัญญา เรื่อง ทิศทางที่ท้าทายการจัดครุศึกษา เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุมโชคอนันต์ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พิธีเปิด โดย รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีการบรรยายและอภิปรายโดยราชบัณฑิต ๒ ท่าน คือ

ศาสตราจารย์กิตติคุณ สุมน อมรวิวัฒน์ ให้เกียรติบรรยาย เรื่อง “ชีวิตและสังคมที่เปลี่ยนแปลง ท้าทายการปฏิรูปครุศึกษา” และ

ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ร่วมอภิปราย เรื่อง “แนวคิดใหม่ในการบริหารจัดการครุศึกษา แนวการผลิตและพัฒนาครู พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๖๐”

/จากนั้น มีการอภิปราย ...

จากนั้น มีการอภิปราย เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิในสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (T.Q.F.) โดยศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ และภาคีสมาชิก ๓ ฝ่าย ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทศนา แคมมณี และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ : ซึ่งการประชุมครั้งนี้ราชบัณฑิตเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมด และได้รับความร่วมมืออย่างดีจากคณะครุศาสตร์ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู และบริษัท PICO Thailand company Limited ในการจัดนิทรรศการภายในงาน จึงขอขอบคุณทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

**ที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ เพื่อจัดประชุมในลักษณะที่เป็นการบริการวิชาการสาธารณะที่มีวิทยากรระดับชาติ/นานาชาติมาให้ความรู้โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

๒. เสนอแนะว่า สภาวิชาการควรสนับสนุนการพัฒนาคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้าใจเรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและแนวการสอน รวมทั้งการจัดทำ course syllabus

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน**

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔

**ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไข ดังนี้**

๑. หน้า ๑ ปรับชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล จากผู้เข้าร่วมประชุม เป็น ผู้มาประชุม

๒. หน้า ๒ แก้ไขความในย่อหน้าก่อนเริ่มระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เป็น

“ก่อนการประชุมกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความยินดีต่อนายกสภามหาวิทยาลัยที่คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการบริหารสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)”

๓. หน้า ๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ผู้แทนผู้บริหาร

แก้ไขเป็น

“๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ผู้แทนผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ตรวจสอบวาระและการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารสืบเนื่องจากการตั้งข้อสังเกตของประธานสภาคุณจารย์และข้าราชการแล้ว พบว่ามีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจริง คือกรรมการดังกล่าวได้ครบวาระแล้วตั้งแต่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารจำนวน ๓ ท่าน เนื่องจากได้ประกาศแต่งตั้งกรรมการท่านหนึ่งไว้แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ควรมีการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการ

/สภามหาวิทยาลัย ผู้แทน...

สภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารพоди ส่วนการประชุมและผลการดำเนินการอันเนื่องมาจากมติที่ประชุมที่ผ่านมามีถือเป็นการดำเนินการโดยชอบ เนื่องจากการดำเนินการตามมติขององค์คณะบุคคล จึงเสนอผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเพิ่มเติม โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีดังนี้

....”

๔. หน้า ๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๓ งานพระราชทานปริญญาบัตร  
แก้ไขมติเป็น “ที่ประชุม รับทราบ”

๕. หน้า ๑๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ แก้ไขมติข้อ ๑ จาก “เสนอแนะให้มีคณะกรรมการบริหารเพื่อดำเนินโครงการวิจัยราชชนครินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหาราช” ให้สมพระเกียรติ...” เป็น “๑. เสนอแนะให้มีคณะกรรมการบริหารเพื่อจัดทำและดำเนินโครงการวิจัยราชชนครินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหาราช” ให้สมพระเกียรติ...”

๖. หน้า ๑๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

แก้ไขมติข้อ ๒ เป็น

“๒. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์”

๗. หน้า ๑๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ พิจารณาแนวทางการพิจารณาหลักสูตร  
แก้ไขข้อ ๒) เป็น

“๒) หลักสูตรปรับปรุงมาก ได้แก่ หลักสูตรที่มีการปรับปรุงเพิ่มเติม นอกเหนือ จากการปรับปรุงตามการเปลี่ยนแปลงของข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ให้นำเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอเป็น ๒ ขั้นตอนผ่านสภาวิชาการมายังสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

....”

๘. หน้า ๑๕ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

แก้ไขที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ ข้อ ๑ เป็น

“๑. ผลการดำเนินงานมีเฉพาะการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ จึงยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบัน ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูชี้แจงว่า เป็นนโยบายของคณะกรรมการประจำที่ให้การพัฒนาภาษาอังกฤษในช่วงแรกของการดำเนินงาน และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว”

## ๒.๒ การดำเนินการตามมติ

(๑) หลักสูตรที่พิจารณาในการประชุมครั้งก่อนส่วนใหญ่กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ มี ๕ หลักสูตรใหม่ที่เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไปแล้ว เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปีสาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ และ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

/(๒) ความก้าวหน้าโครงการวิจัย...

(๒) ความก้าวหน้าโครงการวิจัยราชชนครินทร์เฉลิมพระเกียรติ ได้มีการประชุมกลุ่มย่อยไปเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา  
ที่ประชุม รัชพรบ

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ต่อมามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางสาธารณสุขของสำนักงานสาธารณสุขสระแก้ว จึงได้จัดทำบันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ มีรูปแบบการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งแบบบางส่วนของหลักสูตร (แบบ ๕๐:๕๐) โดยใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย และสำนักงานสาธารณสุข สระแก้ว (ไม่เสียค่าใช้จ่าย) มีสภาพแวดล้อมตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ปัจจุบันมีนักศึกษาจำนวน ๔๒ คน จัดการศึกษา ๒ แผน คือ แผน ก๒ และแผน ข เพื่อให้ให้นักศึกษาซึ่งเป็นบุคลากรของสำนักงานสาธารณสุข และส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในระดับหัวหน้างานที่ต้องการเลือกเรียนในแผน ข จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการจัดการศึกษาแบบความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา

๒. การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องบูรณาการระหว่างความรู้และการปฏิบัติ ดังนั้น การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งแบบบางส่วนของหลักสูตร (แบบ ๕๐:๕๐) โดยใช้ห้องถิ่นเป็นห้องปฏิบัติการ เป็นแนวคิดที่ดีและถือเป็นจุดแข็งของหลักสูตร ทั้งนี้ ต้องเป็นการเรียนปฏิบัติเพื่อการศึกษาค้นคว้าจริง มิใช่เป็นห้องเรียนสำหรับภาคทฤษฎี

๓. กรณีที่จัดหลักสูตรในแผน ก๒ อาจเกิดปัญหาความไม่เพียงพอในการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

๔. กรณีมีการจัดการศึกษาทั้งแผน ก๒ และแผน ข ในหลักสูตรเดียวกัน นอกจากจะเกิดปัญหาในการบริหารจัดการแล้ว ยังอาจเกิดการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มนักศึกษาด้วยกัน

๕. ยังมีอาจารย์ประจำหลักสูตรบางราย ที่ยังไม่ได้ทำสัญญาจ้าง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการจัดการศึกษาแบบความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

๒. มอบอธิการบดีพิจารณาให้มีการกำกับ ดูแล การบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการพิจารณาจ่ายค่าตอบแทนการสอนเฉพาะส่วนที่เกินภาระงานขั้นต่ำในภาพรวม แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ

๓. ให้จัดทำรายงานประจำปีที่รายงานผลการปฏิบัติตามแผน การนำข้อสังเกต ข้อเสนอแนะข้างต้นของสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ รวมทั้งรายงานงบประมาณและการเงินให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ หลักสูตรพิเศษทุกหลักสูตร ต้องส่งเงินเข้ามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐

/๔. ให้มหาวิทยาลัยรายงาน...

#### ๔. ให้มหาวิทยาลัยรายงานการหารายได้ของมหาวิทยาลัยในทุกมิติให้ สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและ การจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา

๓.๒.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและ การจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ. ....

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้เปิด สอนหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๓ และใช้ระเบียบสภาประจำสถาบัน ราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและจ่ายเงินค่าธรรมเนียม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาโดยตลอด สมควรปรับให้ เป็นระเบียบมหาวิทยาลัย ประกอบกับเพื่อให้การรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน บัณฑิตวิทยาลัย จึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการ เก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการ กฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ พิจารณาปรับแก้ข้อความ และ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยสาระสำคัญของ (ร่าง) ระเบียบฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ใช้บังคับกับนักศึกษาที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป  
๒. จัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่ายตลอดหลักสูตร โดยจ่ายเป็นงวด ทั้งนี้ มีค่าธรรมเนียมบางประเภทที่แยกเก็บ

๓. การจ่ายเงินค่าธรรมเนียม จ่ายเพื่อเป็นค่าตอบแทนอาจารย์ วิทยากร และการบริหารจัดการศึกษา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าระเบียบนี้ หลวมมากไม่กำหนดรายละเอียด และเพดานในการเก็บและการจ่ายไม่มีรายละเอียด จะต้องไปออก ประกาศ ซึ่งต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย และเสนอขอให้ตัดข้อความสุดท้ายในเรื่องการวินิจฉัย ติความ คงเหลือเฉพาะรักษาการตามระเบียบ

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า

๑. ควรกำหนดขอบเขตวงเงินการเก็บและการจ่ายเงินให้ชัดเจนใน ระเบียบ แล้วมหาวิทยาลัยจึงออกประกาศเพื่อกำหนดอัตราภายในวงเงินที่กำหนด

๒. อาจารย์ผู้สอนภาคพิเศษทุกระดับที่จะได้รับค่าตอบแทน ต้อง พิจารณาจากภาระงานโดยรวมทั้งภาคพิเศษและภาคปกติ ต้องมากกว่าภาระงานขั้นต่ำ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ. .... โดยแก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) กำหนดวงเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาจ่าย ตลอด หลักสูตรไม่เกิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท ลงในข้อ ๔

(๒) กำหนดวงเงินในการจ่ายในข้อ ๘ ได้ไม่เกิน ร้อยละ ๖๐ ของ งบประมาณรายรับที่ได้รับจัดสรร

(๓) เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการนำรายได้เข้ามหาวิทยาลัยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๐

(๔) เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนที่พิจารณาเชื่อมโยงกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์

๒. มอบอธิการบดีพิจารณาความเหมาะสมในการบริหารการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการสอนที่พิจารณาจากภาระงานสอนโดยรวม

๓.๒.๒ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ พ.ศ. ....

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า เพื่อให้การรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มหาวิทยาลัย จึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ พ.ศ. .... โดยมีข้อแตกต่างจาก (ร่าง) ระเบียบฯ ในวาระที่ ๓.๒.๒ คือ จะเป็นการเก็บค่าธรรมเนียมเข้าเป็นภาคการศึกษา วงเงินภาคการศึกษาละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บและการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ พ.ศ. .... โดยกำหนดวงเงินเข้าภาคการศึกษาละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท และแก้ไขเพิ่มเติมเช่นเดียวกับ (ร่าง) ระเบียบฯ ในวาระ ๓.๒.๑

๒. มอบอธิการบดีพิจารณาความเหมาะสมในการบริหารการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการสอนที่พิจารณาจากภาระงานสอนโดยรวม

๓.๓ พิจารณา (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๗

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเห็นควรให้ใช้กรอบอัตรากำลังนี้ไประยะหนึ่ง จึงอาจพิจารณาทบทวนได้ สาระสำคัญของ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังฯ สรุปได้ดังนี้

#### ๑. โครงสร้าง

(๑) มีการกำหนดโครงสร้างของส่วนงานภายใน แยกต่างหากจากส่วนราชการ (ของเดิมไม่มี)

(๒) กำหนดให้โครงการโรงเรียนสาธิต สังกัดคณะครุศาสตร์ (ของเดิมไม่มี)

(๓) กำหนดศูนย์ภาษา เป็นโครงการหารายได้สังกัดสำนักงานอธิการบดี (เดิมสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

(๔) จัดให้นักวิเทศสัมพันธ์สังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการ (เดิมสังกัดกองนโยบายและแผน)



(๕) จัดให้งานนิติการสังกัดกองกลาง สำนักงานอธิการบดี (เดิมสังกัดหน่วยงานบริหารงานบุคคล สำนักงานอธิการบดี)

๒. จำนวนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน เพิ่มขึ้นจากเดิม ๑๔ คน เนื่องจากมีการเพิ่มและลดกรอบอัตรากำลังของบางหน่วยงาน แต่มิได้ลดจำนวนบุคลากรเดิมที่มีอยู่

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ตามที่เสนอ โดยตรวจสอบแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามข้อมูลที่เสนอ และเพิ่มสำนักงานสภามหาวิทยาลัยไว้ในโครงสร้างด้วย

๒. มอบคณะกรรมการบริหารบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณากรอบอัตรากำลังบุคลากรทุกกลุ่มบนหลักคิด “รวมบริการประสานภารกิจ”

๓.๔ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

เลขานุการสภาฯ นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงบประมาณและการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม เลือกอาจารย์ช่อมณี สุคันธิน และอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล กรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์

๓.๕ ผลการประเมินการต่อเวลาราชการของรองศาสตราจารย์

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เสนอผลการติดตามการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์ต่อเวลาราชการ รวม ๓ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๓-๒๕๕๗)

ปี ๒๕๕๓ (๑๒ เดือน)

มีภาระงานสอนตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

มีผลงานวิจัย เรื่อง การศึกษากระบวนการพัฒนาวิทยฐานะครูชำนาญการไปสู่ตำแหน่งวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กรณีศึกษา ข้าราชการครูเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑ แต่วารสารยังไม่ตอบรับตีพิมพ์เผยแพร่

มีเอกสารประกอบการสอน เรื่อง การบริหารการศึกษาในฐานะที่เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การสัมมนาการบริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ระดับปริญญาโท สาขาการจัดการเพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ปี ๒๕๕๔ (๖ เดือน)

มีภาระงานสอนตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

มีผลงานวิจัย เรื่อง การวิเคราะห์สภาพอุตสาหกรรมการผลิตของสถานประกอบการขนาดกลาง และขนาดย่อม ในจังหวัดฉะเชิงเทรา และอยู่ระหว่างการติดต่อเผยแพร่ในวารสาร

**๒. รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๘)**

มีภาระงานสอนตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

มีงานวิชาการ ดังนี้

- กำลังส่งบทความวิชาการ เรื่อง “ฟื้นความทรงจำเรื่องจำอวด” เพื่อตีพิมพ์ในวารสารคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- กำลังดำเนินการวิจัย เรื่อง “นวัตกรรมการสอนนาฏศิลป์ เรื่อง นาฏลีลา นาฏยศัพพ์”

**๓. รองศาสตราจารย์ปฐมวิรุ วิจบ (ปีงบประมาณ ๒๕๕๔-๒๕๕๘)**

มีภาระงานสอนตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

มีการเขียนบทความ เรื่อง “เรียนภาษาอังกฤษจากเหตุการณ์” ซึ่งได้รับการตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์วิชาการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการเสนอตั้งข้อสังเกตให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากรณีผู้ต่อเวลาราชการมีผลงานทางวิชาการน้อยกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด คือ น้อยกว่า ๒ เรื่องต่อปี หรือไม่สามารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการได้ตามที่ ก.พ.อ.กำหนด คณะกรรมการฯ จึงได้พิจารณาปรับคำรับรองให้สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานที่ ก.พ.อ.กำหนด และกำหนดระยะเวลาในการส่งข้อมูลต่าง ๆ ของผู้ต่อเวลาเพื่อเป็นการกระตุ้นเตือน

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยบางแห่งจะให้รองศาสตราจารย์ผู้ต่อเวลาราชการทำสัญญาปฏิบัติราชการเป็นรายปีกับมหาวิทยาลัย และจะไม่ต่อสัญญาหากไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ตามเกณฑ์

๒. มหาวิทยาลัยบางแห่งให้รองศาสตราจารย์ผู้ต่อเวลาราชการช่วยพัฒนาแนะนำงานด้านวิชาการ โดยร่วมประชุมกับสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นพี่เลี้ยงงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๓. รองศาสตราจารย์ผู้ต่อเวลาราชการ เป็นข้าราชการปกติ ดังนั้นต้องได้รับการประเมิน และการลงโทษเช่นเดียวกับข้าราชการ

๔. การเสนอให้ต่อเวลาราชการรองศาสตราจารย์ต้องพิจารณาเสนอตามความจำเป็นของคณะ ดังนั้นคณะจึงต้องมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของผู้ต่อเวลาราชการ

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบผลการติดตามการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์ผู้ต่อเวลาราชการ

๒. มอบคณะกรรมการฯ แจ้งรองศาสตราจารย์ผู้ต่อเวลาราชการให้ส่งผลการตอบรับที่จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้คณะกรรมการฯ และต้องมีผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ภายใน ๖ เดือน มิฉะนั้น จะพิจารณามิให้ต่อเวลาราชการต่อไป

๓. มอบมหาวิทยาลัยโดยคณะ และฝ่ายวิชาการส่งเสริมสนับสนุนในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดภายใน ๖ เดือน (management by support)

๔. ให้เพิ่มเติมมติที่ประชุมข้อ ๒ ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์ผู้ต่อเวลาราชการในปีถัดไป

๕. ยังไม่เห็นด้วยกับการที่คณะกรรมการฯ จะกำหนดระยะเวลาในการเสนอ  
ข้อมูลการปฏิบัติราชการ

๓.๖ พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ (วาระลับ)  
มติที่ประชุม ให้เสนอ ก.พ.อ. พิจารณา

๓.๗ (ร่าง) โครงการประเมินสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภาฯ นำเสนอโครงการประเมินสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้อง  
กับตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน ในการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น เพื่อเป็นการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน  
ของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยทราบปัญหา อุปสรรค สามารถปรับปรุงการกำหนดนโยบาย  
และการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของสภามหาวิทยาลัยและนำไปสู่การพัฒนา  
มหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติโครงการ

๒. มอบรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการต่อไปนี้

(๑) จัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยที่เป็นรายงานการประเมิน  
ตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และรายงานรอบ ๖ เดือน ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) พิจารณาเสนอชื่อหน่วยงานหรือผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินภายนอกเพื่อ  
ประเมินสภามหาวิทยาลัยในระยะ ๔ ปีในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ เพื่อสภามหาวิทยาลัยชุดนี้จะได้นำ  
ผลการประเมินภายนอกส่งต่อไปยังสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ประกอบการพิจารณาดำเนินงานของ  
สภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตาม  
มติข้อ ๑ และ ๒

๓.๘ การดำเนินการเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้เตรียมการเพื่อรองรับ  
การประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. รอบที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. ประชุมทบทวนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และแต่งตั้ง  
คณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

๒. จัดอบรมสัมมนาเตรียมความพร้อมและขับเคลื่อนการประกันคุณภาพ  
การศึกษา

๓. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ และแนวทางการ  
รายงานการประเมินตนเองทั้งระดับสาขาวิชา และหน่วยงาน

๔. ติดตามความก้าวหน้าการใช้ข้อมูลสารสนเทศในระบบการประกันคุณภาพ  
และการบริหารงาน (FIS)

๕. จัดฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามหลักสูตรของสำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น ๖๖ คน

๖. กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสาขา ในวันที่ ๒๓-๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และจะดำเนินการประกันคุณภาพในปลายเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งคาดว่าจะสามารถพัฒนาการขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ให้ได้คะแนนประเมินเพิ่มขึ้น ยกเว้นจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และระบบ/กลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งแม้มหาวิทยาลัยจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ผลลัพธ์ที่ได้ยังน้อยกว่ามาตรฐาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจหารือเพื่อขอปรับตัวบ่งชี้เกี่ยวกับวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

สำหรับปัญหาอุปสรรคของการประกันคุณภาพการศึกษารั้งนี้ ได้แก่

๑. มีตัวบ่งชี้ใหม่ที่วัดผลการดำเนินการเชิงคุณภาพเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่มีผลการดำเนินการมาก่อน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจเสนอขออย่าไม่รับการประเมินคุณภาพภายนอกในเดือนกันยายน ๒๕๕๔ นี้

๒. มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินตลอดเวลา ทำให้เกิดความไม่ชัดเจน และตัวบ่งชี้ที่ไม่แน่นอน

๓. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถเลือกผู้ประเมินได้เนื่องจากยังไม่ปรากฏรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพของ สมศ. บนเว็บไซต์

๔. การประกันคุณภาพการศึกษา จะมีข้อจำกัดด้านเวลา เนื่องจากการประเมินจะประเมินตามรอบปีการศึกษา (มิถุนายน-พฤษภาคมของปี พ.ศ. ถัดไป) หน่วยงานจึงจะสามารถทำรายงานประเมินตนเองได้ (มิถุนายน) แล้วจึงมีประเมินคุณภาพภายในได้ในเดือนกรกฎาคม แล้วรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สมศ. ได้ทันในเดือนกันยายน ดังนั้น จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยจะไม่สามารถพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันในรอบปีประเมิน

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ดังนี้

๑. การประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สามนี้ จะมีผลต่อมหาวิทยาลัยมาก เพราะหากผลการประเมินคณะใด หรือศูนย์นอกที่ตั้งใดเพียงหน่วยใดหน่วยหนึ่งไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน จะถือว่ามหาวิทยาลัยไม่ผ่านเกณฑ์ด้วย ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายในต้องมีความเข้มข้นเท่ากับการประเมินคุณภาพภายนอก

๒. การเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ จะกระทำได้อีกต่อเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยเสนอมาก่อน แล้วเห็นควรให้เสนอ สมศ. เพื่อปรับตัวบ่งชี้

๓. มหาวิทยาลัยมีโอกาสน้อยมากที่จะขอเลื่อนการรับการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามหมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๒

๔. มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีการประเมินคุณภาพภายในให้มีทั้งการประเมินปกติ และการประเมินแบบเร่งรัด (Rapid Internal Assessment หรือ Quick Assessment) เพื่อให้มหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยทราบปัญหาของการประเมินภายนอก และดำเนินการพัฒนาแก้ไขปัญหาก่อนที่จะรับการประเมินปกติ ก็จะบรรลุตามหลักของการประกันคุณภาพ คือ มีการนำผลการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานได้จริง

๕. ยังไม่เกิดวัฒนธรรมการประกันคุณภาพที่ลงถึงผู้ปฏิบัติในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

๖. มหาวิทยาลัยต้องมีความชัดเจนว่าจะพัฒนาอะไร อย่างไร แล้วจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง เพื่อใช้ประกอบการพัฒนางาน

๗. อาจต้องพิจารณาแนวทางที่จะให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบข้อมูลผลการประเมิน และปัญหาต่าง ๆ ในการประกันคุณภาพ ทั้งการติดตามประเมินโดยคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย การติดตามประเมินโดย ก.พ.ร. และ สมศ.

#### มติที่ประชุม

๑. มหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวบ่งชี้ใหม่ ๆ

๒. มอบอธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการโดยขอความร่วมมือจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สภามหาวิทยาลัย/สภาวิชาการ เพื่อดำเนินการประเมินแบบเร่งรัด และรายงานสภามหาวิทยาลัยให้ทราบทุกเดือน

๓.๙ รายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

#### ที่ประชุมอภิปราย สรุปได้ ดังนี้

๑. การยกฐานะบัณฑิตวิทยาลัยจากหน่วยประสาน เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เพื่อให้ภายนอกทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ดังนั้น ต้องมีการดำเนินงานที่จะทำให้มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว และยกระดับมาตรฐานหลักสูตร และศักยภาพการวิจัย นอกเหนือจากการประสานงานปกติ เช่น การพัฒนาหลักสูตรสหวิทยาการ

๒. รายงานนี้ยังไม่สะท้อนผลการขับเคลื่อนที่สอดคล้องกับแผนงานที่คณบดีเคยแถลงไว้ในการเข้าสู่ตำแหน่ง และไม่สะท้อนถึงสิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมสนับสนุนเพื่อแก้ไข ปัญหาอุปสรรค

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบ โดยเสนอให้บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง ตามข้ออภิปรายข้างต้น แล้วนำเสนอที่ประชุมอีกครั้ง

๒. ให้ผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะทุกหน่วย รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง เช่นเดียวกับบัณฑิตวิทยาลัย ทั้งนี้ เริ่มที่ส่วนงานภายในให้ครบถ้วนก่อน

๓.๑๐ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้แก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๘ ในส่วนที่ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

#### มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้กทั้วง

๔.๑ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าสาขาวิชาในสังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และมีการตรวจสอบโดยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมาเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๔ หลักสูตร

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้ตัดวงเล็บชื่อแขนงย่อยออกจากชื่อหลักสูตรก่อนที่จะเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบต่อไป

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า หลักสูตรนี้มีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตจาก ๑๒๓ เป็น ๑๓๖ หน่วยกิต โดยไม่ได้เพิ่มจำนวนรายวิชา และเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตที่มีการบูรณาการระหว่างการออกแบบและเทคโนโลยี ที่มีการพิจารณาจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้ดำเนินการได้มาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบก่อน เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) และให้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ บันทึกรายงานการตั้งคดีอาญา

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่านางสาวจิราพร บุญยเนตร ได้เสนอบันทึกต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณายุติการปฏิบัติราชการของอธิการบดี และนายอุดม คัมภีร์ เนื่องจากเป็นจำเลยในคดีอาญาที่ศาลประทับฟ้องไว้แล้ว ซึ่งเป็นกรณี ทำนองเดียวกับที่นางสาวรัชณี รักษาจิตร เคยเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากศาลยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด จึงไม่อาจเป็นเหตุให้พักงานได้แต่อย่างใด ในกรณีของนางสาวจิราพร บุญยเนตร นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นในเบื้องต้น ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเสนอให้หารือไปยังคณะกรรมการกฎหมาย

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้นำทั้งสองเรื่องหารือไปยังคณะกรรมการกฎหมายก่อน จึงนำเข้าพิจารณาในที่ประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ

เนื่องจากการประชุมครั้งนี้ยังพิจารณาระเบียบวาระไม่แล้วเสร็จ จึงกำหนดการประชุมในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔ ๒ ครั้ง คือ วันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ และวันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยนำวาระที่ยังไม่ได้พิจารณาในการประชุมวันนี้ไปพิจารณาในวันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ และให้นำเสนอรายงานการหารายได้ของมหาวิทยาลัยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น วิจัย บริการวิชาการ เป็นต้น ต่อที่ประชุมเพื่อทราบด้วย

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

(นางเพชรฯ พัทฒน์สันติกุล)  
จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางพรพรรณ นินนาท)  
ตรวจรายงานการประชุม