

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔

ณ ห้องทองเจ้าฟ้าพัฒนา ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

|     |   |                    |  |
|-----|---|--------------------|--|
| ๑.  | ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน   |
| ๒.  | นายชัยวัฒน์                                 | ศิริอำพันธ์กุล     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๓.  | นายโชคชัย                                   | ช่วยณรงค์          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๔.  | นายเดชา                                     | ดีผดุง             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๕.  | ศาสตราจารย์ ดร.เดือน                        | คำดี               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๖.  | นายปรีชา                                    | คชสิทธิ์           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๗.  | นายวิจิต                                    | แก้วเกิดเคน        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๘.  | ดร.วิวัฒน์                                  | ศัลยกำธร           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๙.  | ศาสตราจารย์สุชาติ                           | เถาทอง             | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ     |
| ๑๐. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย          |                    | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ          |
| ๑๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล         |                    | อธิการบดี กรรมการ                              |
| ๑๒. | นายบุญทอง                                   | เตียรประเสริฐ      | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ |
| ๑๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจนไพศาลกิจ   |                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ   |
| ๑๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล      |                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ   |
| ๑๕. | รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์              |                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ   |
| ๑๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสินัง        |                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ   |
| ๑๗. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง    |                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ    |
| ๑๘. | อาจารย์ช่อมณี                               | สุคันธิน           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ    |
| ๑๙. | อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์                         | กุลนภาดล           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ    |
| ๒๐. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์      |                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ    |
| ๒๑. | อาจารย์พรพรรณ                               | นินนาท             | รองอธิการบดี เลขานุการ                         |

ผู้ไม่มาประชุม

|    |                      |            |  |
|----|----------------------|------------|--|
| ๑. | ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร | บุญญาธิการ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการ              |
| ๒. | พระปริยัติกิจวิธาน   |            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ |
| ๓. | ดร.สุชาติ            | เมืองแก้ว  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

|    |                 |                 |                                |
|----|-----------------|-----------------|--------------------------------|
| ๑. | นางนฤชล         | เรือนงาม        | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. | นางสาวประนอม    | เงินบุคคล       | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. | อาจารย์ ดร.เพชร | พิพัฒน์สันติกุล | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| ๔.  | อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี            | รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา   |
| ๕.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธวรรณ ยิ้มงาม       | รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา   |
| ๖.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน          | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  |
| ๗.  | อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง                    | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                                  |
| ๘.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด      | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  |
| ๙.  | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ สรวายสุวรรณ | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู                                    |
| ๑๐. | อาจารย์กุลยารัตน์ ทักมี                   | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                                  |
| ๑๑. | อาจารย์โยธิน จี๊กังวาท                    | รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น                       |
| ๑๒. | อาจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล                    | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย   |
| ๑๓. | อาจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ           | พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการ<br>คณะครุศาสตร์                 |
| ๑๔. | อาจารย์วรเวช ว่องศิริ                     | พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการ<br>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

### เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

ก่อนการประชุมกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความยินดีต่อนายกสภามหาวิทยาลัยที่คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้งให้เป็นประธานสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.)

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ผู้แทนผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ตรวจสอบวาระและการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารสืบเนื่องจากการตั้งข้อสังเกตของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแล้ว พบว่ามีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งจริง คือกรรมการดังกล่าวได้ครบวาระแล้วตั้งแต่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการให้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารจำนวน ๓ ท่าน เนื่องจากได้ประกาศแต่งตั้งกรรมการท่านหนึ่งไว้แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ควรมีการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารพอดี ส่วนการประชุมและผลการดำเนินการอันเนื่องจากมติที่ประชุมที่ผ่านมามีถือเป็นการดำเนินการโดยชอบ เนื่องจากการดำเนินการตามมติขององค์คณะบุคคล จึงเสนอผลการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเพิ่มเติม โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจนไพศาลกิจ ผู้แทนรองอธิการบดี
๒. รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ ผู้แทน คณบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสินัง ผู้แทน ผู้อำนวยการ

#### ที่ประชุม รับทราบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พร้อมด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ทั้ง ๔ ท่าน เสนอบันทึกลงต่อนายกสภามหาวิทยาลัย ว่าการได้มาซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณบดี ที่แจ้งว่าได้ประกาศแต่งตั้งกรรมการ

/ท่านหนึ่งไว้แล้วตั้งแต่ ...

ท่านหนึ่งไว้แล้วตั้งแต่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ นั้น เนื่องจากทราบว่ามีการดำเนินการกันมาก่อนวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔ จึงเป็นการดำเนินการก่อนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเดิมจะครบวาระ ถือเป็นดำเนินการที่ไม่ชอบ และขัดต่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ เห็นสมควรให้มีการดำเนินการใหม่เฉพาะกรณีดังกล่าวให้ถูกต้อง

นายกสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตว่า ช่วงเวลาของวาระการดำรงตำแหน่งของ กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละกลุ่มควรเป็นช่วงเวลาเดียวกัน

#### มติที่ประชุม

๑. มอบอธิการบดีตรวจสอบและดำเนินการให้ถูกต้อง แล้วรายงานที่ประชุม ครั้งต่อไปทราบ

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗

#### ๑.๒ รายงานการศึกษาดูงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย และคณะ เข้าศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว และจะประมวลผลการศึกษาดูงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยของทั้ง ๒ มหาวิทยาลัย เสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวทางการปฏิรูปร่างสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

อย่างไรก็ตาม นายกสภามหาวิทยาลัยได้สั่งการให้ปรับระเบียบวาระการประชุม ในครั้งนี้ โดยเพิ่มวาระที่ทั้ง และวาระเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย

#### ที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๓ งานพระราชทานปริญญาบัตร

สำนักพระราชวังมีหมายกำหนดการให้บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันอาทิตย์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ เวทีใหม่สวนอัมพร โดย มหาวิทยาลัยกำหนดวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างวันที่ ๔-๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ณ โรงแรม แอมบาสซาเดอร์ซิตี จอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ในเย็นวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จะจัดเลี้ยง แสดงความยินดีต่อบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และกำหนดซ้อมใหญ่ในวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จึงเรียนเชิญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นเกียรติและแสดงความยินดีกับบัณฑิตกิตติมศักดิ์ และบัณฑิต ในวันที่ ๕, ๖ และ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะประสานรายละเอียดในการ เดินทางต่อไป

#### ที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไขดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การทูลถวายปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

แก้ไขเป็น

“๑.๑ การทูลถวายปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ทรงรับการทูลถวายปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดย**พระองค์**จะประทานในวันและเวลาในการเข้าเฝ้าในโอกาสต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ”

### ระเบียบวาระที่ ๑.๒ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ

แก้ไขมติ เป็น “ที่ประชุมแสดงความยินดี และต้อนรับกรรมการทั้ง ๔ ท่าน”

### ระเบียบวาระที่ ๑.๕ จังหวัดน่านร่อนการปฏิรูปทศวรรษที่ ๒

แก้ไขเป็น

“๑.๕ จังหวัดน่านร่อนการปฏิรูปทศวรรษที่ ๒

สภาการศึกษาพิจารณาเห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยที่ดำเนินโครงการหนึ่งครุศาสตร์หนึ่งจังหวัด และมีสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันพัฒนาคุณภาพครู ทั้งนี้จังหวัดพะเยายังมีองค์กรปกครองท้องถิ่นที่เข้มแข็ง จึงเลือกจังหวัดพะเยาเป็นจังหวัดน่านร่อนการปฏิรูปทศวรรษที่ ๒ โดยจะได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.)

ที่ประชุม รับทราบ”

แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ และ ๓.๒ เป็น ๔.๑ และ ๔.๒ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

“๔.๑ พิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ...

...

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

๑. ต้องนำเสนอสถิติความต้องการบุคลากรสาขานั้น ๆ ใน ๑๐ ปีข้างหน้าไว้ด้วย เพื่อให้เห็นถึงความขาดแคลน เช่น ในปัจจุบันมีความต้องการครูภาษาไทย ๒,๑๕๙ คน ครูประถม ๒,๓๐๐ คน เป็นต้น

/๒. ให้อ้างอิงแผนพัฒนา...

๒. ให้อ้างอิงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (๒๕๕๕-๒๕๕๙) แทนการอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ เพื่อความทันสมัย

๓. ต้องระบุเอกลักษณ์ของหลักสูตร และของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนั้น ๆ โดยไม่เน้นเฉพาะการเป็นบัณฑิต หรือมหาบัณฑิต เช่น กรณีหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปี ต้องระบุกัลยาณมิตรธรรม ๗ ให้ครบทุกข้อ ควรเน้นความเป็นครุนักคิด ครุนักวิจัย ครุนักจิตวิทยาเด็ก

๔. กรณีหลักสูตรครูทุกประเภทต้องเพิ่มประเด็นทักษะการวิจัยในแผนที่กระจายความรับผิดชอบ (curriculum mapping)

๕. ต้องกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด

...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อสังเกตในภาพรวมจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยพิจารณารายละเอียดเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

....

๗. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอาจารย์ และข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร

๘. ควรทำความเข้าใจให้ตรงกันสำหรับหลักสูตรที่ต้องมีส่วนร่วมกับหน่วยงานอื่น ซึ่งในที่นี้หมายถึงการมีส่วนร่วมพัฒนาในการพัฒนาหลักสูตรกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้วุฒิการศึกษาหรือการรับรองจากหน่วยงานที่มีส่วนร่วมนั้น

๙. งบประมาณในการจัดการศึกษาต่อปีในบางหลักสูตรของการจัดการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษมีความแตกต่างกันมาก

๑๐. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานกลาง และให้แต่ละหลักสูตรเสริมตัวบ่งชี้เฉพาะสำหรับหลักสูตรเพิ่มเติมหรือไม่

๑๑. ต้องมีการพิสูจน์อักษรและตรวจสอบความถูกต้องของชื่อรายวิชาที่ปรากฏอยู่ในเอกสารคนละหน้า ในแต่ละหัวข้อ เช่น โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

๑๒. แก้ไขเพิ่มเติมคำอธิบายความหมาย รหัสวิชา ให้ครบถ้วนถูกต้องตรงกัน เนื่องจากพบว่ามีกรอธิบายความหมาย รหัสวิชา ๒ ที่ต่างที่กันแต่มีเนื้อหาไม่ครบถ้วนแตกต่างกัน

๑๓. ควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการกำหนดวุฒิการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรครู ๖ ปี กรณีนักศึกษาครูที่ไม่สามารถศึกษาจนครบหลักสูตร ๖ ปี

๑๔. ตรวจสอบแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้มีหัวข้อถูกต้องตรงตามคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนักศึกษาที่กำหนดในแต่ละกลุ่มวิชา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คำอธิบายรายวิชาสัมมนาในสายการศึกษาควรเน้นการสัมมนาเพื่อหาแนวทางพัฒนาและการแก้ปัญหาการเรียนการสอนมากกว่าการเน้นหลักวิธีการจัดสัมมนา

๒. คำอธิบายรายวิชาคุณธรรมจริยธรรมควรเพิ่มเนื้อหาการใช้กรณีศึกษาประกอบการสอนด้วย

๓. เสนอให้ปรับแผนการเรียนในรายวิชาของปีการศึกษาที่ ๖ ให้มีเฉพาะ  
วิทยานิพนธ์

๔. ปรับเกณฑ์ภาษาอังกฤษสำหรับผู้ที่จะเข้าศึกษาหลักสูตรครุ ๖ ปี  
สำหรับนักศึกษาทั่วไป เกรดเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๒.๕๐ และสำหรับนักศึกษาทุน เกรดเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า  
๓.๐๐

๕. ให้เพิ่มกระบวนการและกิจกรรมนักศึกษาทางด้านศาสนาเพื่อ  
หล่อหลอมให้นักศึกษาเป็นคนดี

๖. ควรมีวิธีการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีประสิทธิภาพ  
สามารถประเมินผลเป็นรูปธรรมได้ เช่น รูปแบบการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ใช้ในภาคธุรกิจ

๗. ควรเพิ่มสมุดรายนามผู้รับมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นบุคลากร  
ประจำของมหาวิทยาลัย

๘. คณะกรรมการประจำหลักสูตรต้องพิจารณาให้สามารถมีการเทียบโอน  
รายวิชาของนักศึกษาที่ได้ศึกษามาแล้ว ๔-๕ ปี แต่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทซึ่งอาจ  
พิจารณาให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีได้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน  
ภาษาไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

แก้ไขมติที่ประชุม เป็น “มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ...

๒. ...

๓.ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณา  
ปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๔. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบ”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและ  
การแนะแนว (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน  
ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์  
ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑.ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณา  
ปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบ”

/ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ หลักสูตร...

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน  
วิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

แก้ไขมติที่ประชุม เป็น “มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑.ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณา  
ปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๓. ให้ตรวจสอบว่าคณบดีสามารถเป็นประธานหลักสูตรได้หรือไม่

๔. ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

แก้ไขเป็น

“๔.๑.๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เพิ่มย่อหน้า ความว่า

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้อ่านกลั่นกรองหลักสูตร นำเสนอ  
ว่าหลักสูตรนี้มีความพร้อม มีความต้องการของผู้เรียน แต่ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพจริง  
เพียง ๑ คน ยังขาดอีก ๔ คน หากจะเปิดสอนต้องสรรหาบรรจ้อาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์ของมาตรฐาน  
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TOF) ก่อน

แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑.ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการ  
พิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภา  
มหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๓. เพิ่มเติมข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารเชิงธุรกิจ และเชิงรัฐกิจที่  
แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาการบริหารงานดังกล่าวได้

๔. เพิ่มเติมข้อมูลความต้องการของผู้เรียน”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ต่อไปนี้

๑. ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งด้านคุณวุฒิ สาขา สถาบัน  
การศึกษา ว่าเป็นสถาบันการศึกษาที่ ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับรองหรือไม่

๒. สาขาวิชานี้มิได้เป็นสาขาพหุวิทยาการ แต่เป็นสาขาวิชาที่มีฐานวิชาการ  
ของคณะวิทยาการจัดการ จึงควรปรากฏรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำของคณะมากกว่านี้

๓. หลักสูตรนี้ได้ผ่านการวิพากษ์หลังจากมีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แล้วหรือไม่”  
แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตข้างต้นไปประกอบการ  
พิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบสภาวิชาการพิจารณาหลักสูตรที่มีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว  
และพิจารณายืนยันผลการพิจารณาเห็นชอบ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษาต่อไป

๓. ตรวจสอบคุณวุฒิ สาขา ของอาจารย์ที่มีชื่อในหลักสูตรหลายหลักสูตร  
ให้ถูกต้องตรงกัน”

เพิ่มความก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ความว่า

“หลังจากพิจารณาหลักสูตรแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวย้ำ  
ประเด็นศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ ต้องสรรหาบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เรียบร้อยก่อนตาม  
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้กล่าวย้ำไว้”

เนื่องจากที่ประชุมมีความเห็นโต้แย้งในรับรองรายงานการประชุมในวาระที่ ๔.๑.๗  
ข้อสังเกตข้อ ๓ จึงขอให้เลขานุการตรวจสอบจากการบันทึกเสียง และแจ้งที่ประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

● ด้านการศึกษา

๓.๑ พิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการ  
จัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และบัณฑิตวิทยาลัย โดย  
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่าง ๆ ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ  
เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการ  
ประชุมครั้งนี้ รวม ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบริหาร  
ทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ในการ  
ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบ หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบ  
มาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) ในหลักการ โดยมีข้อทักท้วงให้จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติ  
ตามเกณฑ์ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ ขณะนี้คณะวิทยาการจัดการ  
กำลังดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามโครงสร้าง แต่ยังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับข้อ ๕  
แห่งประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ  
อุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ระบุว่า “ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอหลักสูตรซึ่งสภาสถาบันอุดมศึกษา

/อนุมัติให้เปิดสอนแล้ว...



อนุมัติให้เปิดสอนแล้วให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติ” จึงเป็นเหตุให้ต้องนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณายินยอมมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๔ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอเรื่องต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาได้ภายใน ๓๐ วันต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเอกสารหลักสูตรไว้แล้ว ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามมติสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้เสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ จึงไม่จำเป็นต้องนำเสนอเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณายินยอมติดอีกครั้ง

## ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ โดยให้แก้ไขก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับเอกสารหลักสูตรตามมติสภาวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ เรียบร้อยแล้ว

- (๑) เพิ่มเติมตัวเลขงบประมาณให้ครบถ้วน
- (๒) หน้า ๑๔ ตรวจสอบรหัสวิชาภาษากับการแปล และรหัสวิชาการแปลแบบล่าม ๑ ให้ถูกต้อง
- (๓) ระบุวิชาเลือก และกำหนดหน่วยกิตที่จะเรียน ให้ชัดเจน
- (๔) หน้า ๑๘ ตัดคำว่า “มหาวิทยาลัย” ออกจากตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาเอก
- (๕) ตัดกรอบออกทุกหน้า
- (๖) หน้า ๙ พิมพ์รายวิชาสุนทรียภาพของชีวิตให้ครบถ้วน
- (๗) ใช้ขนาดตัวอักษรเท่ากันทั้งเล่ม
- (๘) เพิ่มชื่อสวดมนต์ในตาราง Curriculum Mapping ให้ครบทุกตาราง
- (๙) ตรวจสอบแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบและการใส่สัญลักษณ์ให้ถูกต้อง

เอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

- (๑๐) หน้า ๓๑ ตัดคำว่า “อาจ” ออกจากข้อ ๒.๑.๒
- ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตจากการกลั่นกรอง
- (๑) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
  - (๒) ควรมีคำอธิบายความหมายของรหัสวิชา
  - (๓) ตรวจสอบจำนวนชั่วโมงรวมในแผนการเรียนปีที่ ๔ ภาคเรียนที่ ๑

ในหน้า ๑๗ ให้ถูกต้อง

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้มีการแก้ไขตามที่สภาวิชาการเสนอ และข้อสังเกตของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

**๓) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้แก้ไขก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการได้ปรับเอกสารหลักสูตรตามมติสภาวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ เรียบร้อยแล้ว

(๑) หน้า ๒๐ เพิ่มการประสานแผนทางการศึกษา ในรายวิชานโยบายและการวางแผนการศึกษา

(๒) ตรวจสอบสถานภาพของนายสุรัตน์ ไชยชมพู

(๓) หน้า ๒ ขยายอาชีพให้มากขึ้น

ภาคทฤษฎี

(๔) พิจารณารายวิชาที่มีภาคปฏิบัติซึ่งมีจำนวนมาก บางวิชาควรมีเฉพาะ

(๕) พิจารณาวิชาบริบทและแนวโน้มทางการศึกษาอาจเป็นรายวิชาเสริม

(๖) หน้า ๓๘ พิจารณา Curriculum Mapping ใน ๔ วิชาสุดท้าย ให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

และส่วนที่แก้ไข

(๗) เตรียม Power Point เพื่อนำเสนอเปรียบเทียบรายละเอียดเดิม

และส่วนที่แก้ไข  
เอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตจากการกลั่นกรอง

(๑) ตรวจสอบการใช้เครื่องหมายดอกจัน (\*) ในหน้าที่ ๑๐, ๑๗ และ ๑๘

(๒) ตรวจสอบการพิมพ์หัวข้อ ๕.๕.๓.๑.๑ ในหน้าที่ ๒๓

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) หากต้องแสดงข้อมูลรหัสประจำตัวประชาชน ควรตรวจสอบความถูกต้องของรหัสประจำตัวประชาชนของอาจารย์ประจำหลักสูตรในหน้า ๓ แต่หากไม่ต้องแสดงข้อมูลรหัสประจำตัวประชาชนของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตัดข้อมูลดังกล่าวออกทั้งหมด รวมทั้งในหลักสูตรอื่น ๆ ด้วย

(๒) เพิ่มข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับปริญญาโทศึกษาศาสตร์

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้มีการแก้ไขตามที่สภาวิชาการเสนอ ข้อสังเกตของที่ประชุม และของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

**๔) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา

หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้แก้ไขก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่ง คณะครุศาสตร์ได้ปรับเอกสารหลักสูตรตามมติสภาวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ เรียบร้อยแล้ว

- (๑) ปรับความในหน้า ๔ ให้ร้อยเรียงไปด้วยกัน
- (๒) หน้า ๒๒ ตรวจสอบความถูกต้องของชื่ออาจารย์พิเศษ
- (๓) ทบทวน Curriculum Mapping เกี่ยวกับความรับผิดชอบหลัก
- (๔) หน้า ๗๖ ตรวจสอบความถูกต้องของคำ ในรายวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศเพื่อการศึกษา

- (๕) หน้า ๓ ปรับข้อมูลการบริหารจัดการให้สมบูรณ์

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขออนุญาตให้ข้อสังเกตจากการ  
กลั่นกรองเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ตรวจสอบความถูกต้องของรหัสวิชา สอบประมวลความรู้ ในหน้า ๑๕, ๒๑, ๗๖ และ ๑๑๑

- (๒) ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อวิชา GCI 726 ในหน้า ๒๑ และ ๗๔

(๓) แก้ไขจำนวนตัวเลขประมาณ ในหน้า ๑๒ ให้ถูกต้อง

- (๔) ตรวจสอบจำนวนชั่วโมงทฤษฎีรวมในแผนการเรียน ปีที่ ๑ ภาค

เรียนที่ ๒ ในหน้า ๑๙

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าในหัวข้อชื่อ สกุล เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของอาจารย์ มีเฉพาะรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษ แต่ไม่ปรากฏชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดย  
ให้มีการแก้ไขตามที่สภาวิชาการเสนอ ข้อสังเกตของที่ประชุม และของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย  
ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

**๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุม  
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้แก้ไขก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย  
ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัย ได้ปรับเอกสารหลักสูตรตามมติสภาวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ เรียบร้อยแล้ว

(๑) พิจารณา Curriculum Mapping หน้า ๓๗-๓๙ ในด้านคุณธรรม  
จริยธรรม

- (๒) พิจารณาโครงสร้างวิทยานิพนธ์

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตจากการกลั่นกรอง  
เอกสารเพิ่มเติมว่า ควรตรวจสอบการพิมพ์ตัวเลขในหน้า ๑๐

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร คนที่ ๔ ซึ่งได้รับคำชี้แจงจากคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมว่า บุคคลดังกล่าวเป็นบุคคลภายนอกที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวซึ่งได้ตอบรับหนังสือเชิญเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและอาจารย์ผู้สอนโดยไม่ขอรับค่าตอบแทน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างกว้างขวางสรุปได้ ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

(๒) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการ และแนวปฏิบัติในการระดมภูมิปัญญาจากท้องถิ่นมาเป็นศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยให้จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ทำสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยต่อเนื่องอย่างน้อยเป็นระยะเวลา ๙ เดือน และมีภาระงานขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป**

๓.๒ พิจารณออนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณออนุมัติการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ เนื่องจากไม่มีผู้เรียนมานานกว่า ๓ ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยออนุมัติการปิดหลักสูตรดังกล่าว

**มติที่ประชุม อนุมัติให้ปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔**

#### ● ด้านวิจัย

๓.๓ รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยราชชนครินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า มติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยข้อเสนอของ ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร ให้มหาวิทยาลัยรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยราชชนครินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” แต่เนื่องจาก ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร ติดภารกิจ ไม่สามารถเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ในการประชุมที่ผ่านมา จึงนำเสนอรายงานความก้าวหน้าดังกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะอีกครั้ง

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและข้ออภิปรายสรุปได้ ดังนี้

(๑) ข้อมูลที่เสนอควรมีข้อมูลงบประมาณ และความก้าวหน้า รวมทั้งระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ และควรจัดทำเป็นรูปเล่ม

(๒) มหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง (Social change adaptation) มีกรอบประเด็นการชี้นำท้องถิ่นที่ชัดเจน แล้วดำเนินงานวิจัยอย่างลุ่มลึกเพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่นำไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยอันเป็นที่พึงของท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับกรอบดังกล่าว

/โดยเฉพาะอย่างยิ่ง...

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด ทั้งนี้ อาจเริ่มจากการประชุมกลุ่มย่อยที่ประกอบด้วยนายกสภา อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการส่วนงานภายในทั้ง ๓ ส่วนงาน รวมทั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่ของโครงการหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัด จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดนครนายก เพื่อพิจารณาการระดมทรัพยากรที่พร้อมจะทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัย

(๓) การรับดำเนินการโครงการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเป็นเพียงงานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะหน่วยงาน แต่ยังไม่ถือเป็นงานวิจัยที่จะขึ้นนำสังคมได้

(๔) งบประมาณสำหรับงานวิจัย ควรไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(๕) อาจารย์ควรใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบความรู้ที่จะนำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งผลจากงานวิจัยจะส่งผลให้มีการพัฒนางานบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามมา

(๖) การรับอาจารย์ใหม่ ควรพิจารณาผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในแผน ก

(๗) สัดส่วนงบประมาณในการวิจัยเป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งที่สะท้อนถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากข้อมูลที่น่าเสนอ พบว่ามหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในการศึกษาน้อย ขณะที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นทั้งด้านการตลาด การท่องเที่ยว การพัฒนาชุมชน การเพิ่มมูลค่าภูมิปัญญาในระดับปานกลาง คณบดีจึงควรให้ความสำคัญในประเด็นนี้

(๘) โครงการเทิดพระเกียรติ เป็นเรื่องสถาบันของชาติ ที่ต้องให้ความสำคัญทั้งในเรื่องระยะเวลา และคุณภาพ จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการเพียงปีเดียว อาจดำเนินการเป็น ๓ ระยะ ๆ ละ ๓ ปี ไม่ควรทำเพียงปีเดียว

### มติที่ประชุม

๑. เสนอแนะให้มีคณะกรรมการบริหารเพื่อจัดทำและดำเนินโครงการวิจัยราชชนรินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” ให้สมพระเกียรติ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- เพื่อกำหนดกรอบการขึ้นนำท้องถิ่น
- เพื่อให้มีโครงการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
- เพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ และเร่งพัฒนานักวิจัยรุ่นกลาง รวมทั้ง

ส่งเสริมสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหญ่

๒. มอบอธิการบดี จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

### ● ด้านการบริหาร

๓.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เนื่องจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ จะครบวาระในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๔ จึงนำเสนอที่ประชุม

เพื่อพิจารณาเลือกผู้แทนเพื่อเป็นกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๗

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า หากมีการแก้ไขข้อบังคับ ควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนมีสิทธิ์เลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกกลุ่ม เพื่อเป็นกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แทนการกำหนดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเลือกกันเองในแต่ละกลุ่ม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตว่า หากกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ อาจช่วยลดปัญหาไม่ครบองค์ประชุม เนื่องจากกรรมการไม่สามารถเข้าประชุมได้

#### มติที่ประชุม

๑. เลือกผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ดังนี้

๑.๑ นายโชคชัย ช่วยณรงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน

๑.๒ นายวิจิต แก้วเกิดเคน นายปรีชา คชสิทธิ์ ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร และนายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ

๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ และรองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ

๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ

๒. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

##### ๕.๑ พิจารณาแนวทางการพิจารณาหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอสรุปแนวทางการพิจารณาหลักสูตร จากการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการในช่วงเช้าวันนี้ ดังนี้

๑. หลักสูตรที่เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

๑) หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย ได้แก่ หลักสูตรที่ปรับปรุงรูปแบบให้สอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลงของข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ให้นำเสนอเป็นวาระที่ท้วงโดยจัดทำเอกสารสรุปเกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน และการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์ ความยาวประมาณ ๒ หน้ากระดาษ

๒) หลักสูตรปรับปรุงมาก ได้แก่ หลักสูตรที่มีการปรับปรุงเพิ่มเติม นอกเหนือ จากการปรับปรุงตามการเปลี่ยนแปลงของข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง ให้นำเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอเป็น ๒ ขั้นตอนผ่านสภาวิชาการมายังสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

ขั้นตอนแรก เสนอความเป็นมาและความจำเป็นในการปรับปรุงหลักสูตร คุณลักษณะเด่นของบัณฑิต เพื่อขออนุมัติการดำเนินการ

/ขั้นตอนที่สอง ดำเนินการ...

ขั้นตอนที่สอง ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสนอเอกสารหลักสูตรที่มีการกลั่นกรองตามหัวข้อในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการตามข้อวิพากษ์ และสภาวิชาการ โดยสรุปผลการปรับปรุง พร้อมเหตุผล จำนวนไม่เกิน ๒ หน้ากระดาษเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ทั้งนี้จะดำเนินการได้ต้องได้รับความเห็นชอบในขั้นตอนแรกแล้ว)

๓) หลักสูตรใหม่ ได้แก่ หลักสูตรที่มีการพัฒนาขึ้นใหม่ ให้นำเสนอ เป็นวาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในรูปของ power point โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอเป็น ๒ ขั้นตอนเช่นเดียวกับการเสนอหลักสูตรปรับปรุง

๒. ให้สภาวิชาการใช้ระบบการตรวจสอบอย่างละเอียดโดยกรรมการสภาวิชาการหรือกรรมการประจำคณะที่ได้รับมอบหมาย (reviewer) พิจารณากลับกรองหลักสูตรที่ได้ผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบมาแล้วจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ และให้ผู้นั้นเป็นผู้นำเสนอในการประชุมสภาวิชาการ โดยสภาวิชาการจะพิจารณาเอกสารหลักสูตรตามหัวข้อที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดเป็นมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา แล้วสรุปแต่ละหัวข้อที่พิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามหัวข้อที่สภาวิชาการ และที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปเสนอ

### **มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ**

๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการดำเนินการส่วนใหญ่ เป็นไปตามแผน และบรรลุเป้าหมาย ยกเว้นโครงการพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ที่มีผู้เข้าร่วมประชุม ๓๓ คน จากเป้าหมาย ๔๐ คน

๒. ดำเนินงานโครงการวิจัย “โครงการพัฒนาบุคลากร สถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้” โดยเลือกโรงเรียนพุทธโสธรเป็นโรงเรียนในโครงการนำร่อง เพื่อขับเคลื่อนโครงการหนึ่งครูศาสตร์หนึ่งจังหวัด

๓. ใช้งบประมาณการดำเนินงานประมาณร้อยละ ๔๔

๔. การดำเนินงานที่พัฒนามากขึ้น ได้แก่

- การพัฒนาครูระดับมัธยม/อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
- มีการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย
- มีเครือข่ายในการทำงานเพิ่มขึ้น
- มีแนวทางในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายชัดเจนขึ้น

๕. การบรรจุบุคลากรยังไม่เต็มกรอบอัตรากำลัง

๖. ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันครั้งสุดท้าย มีมติให้มีการประชุมระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานอย่างอิสระที่คล่องตัวอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านงานบุคคล และการเงิน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานมีเฉพาะการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ จึงยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถาบัน ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูชี้แจงว่า เป็นนโยบายของคณะกรรมการประจำที่ให้เน้นการพัฒนาภาษาอังกฤษในช่วงแรกของการดำเนินงาน และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

๒. มีการใช้ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยค่อนข้างน้อย

๓. ควรให้ส่วนงานภายในทุกส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๔. ควรมีการวิจัยเชิงประเมินผลการดำเนินงานของส่วนงานภายในทุกส่วนงานว่าบรรลุเป้าหมายอย่างไรหรือไม่ เพื่อเฝ้าระวังและหาแนวทางแก้ไข

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยเสนอแนะ ให้มีการวิจัยและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันโดยผู้ประเมินภายนอกปีละ ๑ ครั้ง และประเมินผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มจัดตั้งจนถึงปัจจุบัน

๒.ให้นำความเห็นสภามหาวิทยาลัยแจ้งคณะกรรมการประจำสถาบันทราบด้วย

๓. ให้ส่วนงานภายในทุกส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๔. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประสานการประชุมตามมติคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๕.๓ พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประชานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นำเสนอเอกสารสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๓

**มติที่ประชุม** เห็นชอบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๕๑-๒๕๕๓ และขอบคุณกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ที่ช่วยให้มีการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

๕.๔ พิจารณานโยบายการดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้คณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ทั้ง ๕ ชุด สรุปนโยบายที่จะมอบแก่มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อจะได้ยุติบทบาทของคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการพัฒนานโยบาย และ



ขับเคลื่อนด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ศึกษาข้อดี-ข้อเสียในการจัดตั้งวิทยาเขตโดยเปรียบเทียบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า รูปแบบที่เป็นวิทยาเขต และที่ไม่เป็นวิทยาเขต เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบวณมติสภามหาวิทยาลัยเมื่อปี ๒๕๔๘ ด้วย

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) แล้วมีมติให้ให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ และให้มีการดำเนินการในขั้นตอนวิพากษ์หลักสูตรหลังจากมีรูปแบบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาต่อไป ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๔ มีมติยืนยันผลการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) เนื่องจากเคยพิจารณาเอกสารหลักสูตรดังกล่าวในรูปแบบ TQF ช่วงปลายปี ๒๕๕๒ และผ่านขั้นตอนการวิพากษ์หลักสูตรในรูปแบบ TQF ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ และครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๒ มาแล้ว รวมทั้งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ซึ่งขณะนั้นบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างไรก็ตามสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขเอกสารก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการปรับเอกสารตามประเด็นต่อไปนี้ เรียบร้อยแล้ว

๑. หน้า ๑ ข้อ ๓ เพิ่มรายละเอียดวิชาเอกหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

๒. ตรวจสอบความถูกต้องและความเรียบร้อยทั้งหมดก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตดังนี้

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางรายที่เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญาจะหมดสัญญาในเวลาอันใกล้นี้

๒. อาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยในสาขาวิชาบริหารธุรกิจมีส่วนร่วมในการเป็นผู้สอนน้อยมาก

๓. มีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรว่ายังไม่ได้ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรหลังจากที่จัดเอกสารให้อยู่ในรูปของ TQF

มติที่ประชุม มอบงานเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยจัดเอกสารที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) พร้อมมติที่ประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามข้อสังเกต หากผลการพิจารณาวินิจฉัย พบว่าได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนแล้ว ให้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไปได้ และแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ทั้งนี้ มอบคณะวิทยาการจัดการพิจารณาบริหารจัดการให้อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นตามข้อสังเกต

## ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ พิจารณาเสนอชื่อกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๓ เห็นชอบให้ขยายเวลาการศึกษาแก่นักศึกษาหลักสูตรปริญญา  
ดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๖ ได้รวมแล้ว  
ไม่เกิน ๘ ปีการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรความร่วมมือ และเห็นควรให้มีผู้แทน  
กรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการ  
สอบวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้จะครบกำหนดการขยายเวลาการศึกษาในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ นี้ จึง  
นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอชื่อผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการ  
สอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยจะได้ประสานวัน เวลาในการสอบต่อไป

มติที่ประชุม มอบคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาเชิญกรรมการสภา  
วิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เหมาะสม เป็นกรรมการ  
สอบวิทยานิพนธ์

## ๘.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับระเบียบวาระการ  
ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่ามีการส่งระเบียบวาระการประชุมหลายครั้ง และมีความแตกต่างกันในแต่ละครั้ง  
จึงขอให้มีการปรับปรุงการแจ้งระเบียบวาระการประชุมให้มีความแน่นอนชัดเจน เพื่อให้กรรมการได้เตรียม  
ความพร้อมในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อาจารย์ช่อฉวี สุคันธิน ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการบันทึกรายงานการประชุมสภา  
มหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นรายงานการประชุมที่ถูกต้อง ดังนี้

๑. ควรใช้ภาษาราชการแทนการใช้ภาษาพูดในการบันทึก
๒. ควรบันทึกรายละเอียดจากการประชุมแทนการบันทึกโดยใช้ความรู้สึกลับ
๓. ควรมีการตรวจทานการบันทึกให้ถูกต้อง
๔. ควรบันทึกการประชุมในลักษณะที่ให้เกียรติแก่บุคคลที่กล่าวถึง
๕. ควรมีการติดตามรายละเอียดเรื่องราวต่าง ๆ

มติที่ประชุม มอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยปรับปรุงการแจ้งระเบียบวาระ  
การประชุม และการบันทึกรายงานการประชุมตามข้อสังเกต

นายกสภามหาวิทยาลัย กำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม  
๒๕๕๔ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.

(นางเพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล)  
จดบันทึกรายงานการประชุม

(นางพรพรรณ นินนาท)  
ตรวจรายงานการประชุม