

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๔

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓.	นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสินัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	อาจารย์ ดร.เพชรรา พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา

/เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๕ น.



เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**๑.๑ ผลการเลือกประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

ผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ตอบรับเป็นกรรมการ และมีการประชุมเพื่อเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการเลขานุการ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔ ผลการพิจารณา ดังนี้

นายบุญทอง เตียรประเสริฐ เป็นประธานกรรมการ  
พลโทสุวินัย นิภาวรรณ เป็นรองประธานกรรมการ  
อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด เป็นกรรมการและเลขานุการ  
**ที่ประชุม** รับทราบ และแสดงความยินดีกับนายบุญทอง เตียรประเสริฐ

เนื่องจากวาระที่ ๑.๒ เป็นวาระที่เกี่ยวข้องกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ดังนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย จึงออกจากที่ประชุมในวาระที่ ๑.๒

**๑.๒ แจ้งผลการจัดทำคำแก้อุทธรณ์**

ตามที่ศาลปกครองได้พิพากษายกฟ้องคดีที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ฟ้องสภามหาวิทยาลัย กรณีการเลือกอธิการบดีไปแล้วนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ได้อุทธรณ์ต่อศาลสูง นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบงานนิติการ และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้ให้ข้อมูลต่ออัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ เพื่อจัดทำคำแก้อุทธรณ์ ทั้งนี้มีประเด็นอุทธรณ์ประเด็นหนึ่งว่าในการประชุมวาระดังกล่าวผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ได้เข้าร่วมพิจารณาและเห็นชอบการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการลงมติเลือกอธิการบดีจากหลักฐานรายงานการประชุมที่ปรากฏชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล อยู่ในรายงานการประชุมและรายงานการประชุมลับในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ซึ่งถือเป็นการกระทำที่มีสภาพร้ายแรงที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง

โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเกิดจากความผิดพลาดในการจัดทำเอกสารที่ใช้วิธีคัดลอกรายชื่อ และมีได้บันทึกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ได้ออกจากที่ประชุมตั้งแต่เริ่มเข้าวาระการประชุม ดังนั้นการวินิจฉัยของศาลในครั้งนี้อาจมีการเรียกสืบพยานบุคคล ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ รู้สึกเสียใจในเรื่องนี้อย่างมาก เพราะเป็นการรบกวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน และท่านนายกสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านอื่น

**ที่ประชุม** รับทราบ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ประชุมในการประชุมครั้งนั้นยืนยันว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมระหว่างการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว ตั้งแต่เริ่มเข้าระเบียบวาระการประชุม และรายงานการประชุมที่อ้างถึงมีความผิดพลาดในเรื่องการจัดทำเอกสาร ทั้งนี้ยินดีเป็นพยานบุคคลหากมีการเรียกสืบพยาน

/๑.๓ การปฏิบัติหน้าที่ของ...



### ๑.๓ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีประธานกรรมการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มหาวิทยาลัยได้หารือคณะกรรมการกฎหมายในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะครบวาระในวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ ว่าคณะกรรมการจะยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อได้หรือไม่อย่างไร

คณะกรรมการกฎหมายตอบข้อหารือว่าเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการต่าง ๆ ที่มีประธานกรรมการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความต่อเนื่อง และไม่เกิดความเสียหายในการดำเนินงาน แม้จะมีได้ระบุในประกาศแต่งตั้งในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ว่าให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้กรรมการชุดใหม่ก็ตาม แต่คณะกรรมการดังกล่าวก็ยังคงปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการต่อไปได้จนกว่าจะมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิครบถ้วน

ทั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอว่าการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในช่วงที่ยังมิได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่จะเป็นการปฏิบัติงานตามภารกิจประจำ แต่จะไม่พิจารณานโยบายใหม่ ๆ แต่อย่างใด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าการทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิช่วงหมดวาระ ทำได้ตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้อง โดยดำเนินการเฉพาะงานประจำเท่านั้นไม่ทำเรื่องใหม่ เรื่องสำคัญ ๆ ขอให้สภามหาวิทยาลัยวางแผนการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้ นับตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคือเก้าสิบวัน ที่ผ่านมามักจะเลยกำหนดเวลา

#### ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๔ มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล Silver Award

มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล Silver Award จากการประกวดการจัดพื้นที่นิทรรศการในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๕๔” (Thailand Research Expo ๒๐๑๑) ที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ระหว่างวันที่ ๒๖-๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยได้รับถ้วยรางวัลจากประธานบริหารสภาวิจัยแห่งชาติ พร้อมเงินรางวัล ๑๒,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร

#### ที่ประชุมรับทราบ

### ๑.๕ หนังสือ Education in South East Asia

มหาวิทยาลัย OXFORD ได้จัดพิมพ์หนังสือ เรื่อง Education in South East Asia เกี่ยวกับการประกันคุณภาพของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก

ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีไว้ในห้องสมุดเพื่อการศึกษาค้นคว้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ และรายงานการประชุมลับ

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

/๑. ระเบียบวาระที่ ๒



๑. ระเบียบวาระที่ ๒

ข้อแก้ไขข้อ ๑ แก้ไขข้อ ๑.๒ ย่อหน้าที่ ๒ เป็น

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทักท้วงว่า ตนก็ได้รับหนังสือดังกล่าวเช่นกัน และเห็นเป็นเรื่องสำคัญ มีผลกระทบต่อนักศึกษา อาจารย์ ไม่ควรปล่อยเวลาในเนิ่นนาน และควรให้ผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องออกจากที่ประชุมตามข้อบังคับก่อนพิจารณา จึงเสนอให้พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ในระเบียบวาระอื่น ๆ”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

ข้อแก้ไขข้อ ๒ ระเบียบวาระที่ ๓.๕ ข้อเสนอแนะข้อ ๙ ย่อหน้าที่ ๒ และ ๓ แก้ไขเป็น

“๙. มหาวิทยาลัยควรจัด... ซึ่งพบว่า

- หน่วยงานที่ควรได้รับคำแนะนำด้านการประกันคุณภาพอย่างเร่งด่วน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
- หน่วยงานที่ยังคงต้องพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา”

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ขอแก้ไข)

ข้อแก้ไขข้อ ๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ แก้ไขสรุปข้ออภิปรายข้อ ๑ ข้อย่อที่ ๔ ความว่า

“- ควรจัดงบประมาณตรงลงไปยังนักศึกษาหรือผลผลิตให้มาก เพราะที่ผ่านมามีจัดลงไปยังนักศึกษาน้อย เงินกิจกรรมก็ไม่เพียงพอ การจัดงบประมาณควรให้ความสำคัญกับผลผลิต

...”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

และแก้ไขมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒ เป็น

“มติที่ประชุม ให้นำข้ออภิปรายข้างต้นไปจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๖ แผนงาน ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยแล้วปรับ (ร่าง) นโยบายการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ดำเนินงานตามแผนงานดังกล่าวแล้วเสนอในการประชุมครั้งต่อไป”

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ขอแก้ไข)

เพิ่มเติม ๒.๑.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓ ย่อหน้าที่ ๙

แก้ไขจากคำว่า “...ดูแล...” เป็น “...ดูแล...”

๒. หน้า ๓ ย่อหน้าที่ ๔ แก้ไขเป็น

เป็น “นายปรีชา คชสิทธิ์ เสนอว่า หากข้อบังคับมหาวิทยาลัยกำหนดให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณาการลงโทษ การ

/สั่งพักหรือสั่งให้ออกจาก...



สั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.๒๕๕๐ มาใช้บังคับกับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาโดยอนุโลม ก็อาจจะพิจารณาผ่อนปรนการลงโทษจากไล่ออกเป็นปลดออกได้เช่นเดียวกับข้าราชการ แต่ทั้งนี้ต้องพิจารณามาตรฐานโทษทางวินัยร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย”

๓. หน้า ๓ ย่อหน้าสุดท้าย แก้ไขจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่สงวนความเห็นจาก ๗ คน เป็น ๘ คน

**๒. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ พิจารณาขอปิดหลักสูตร**

เพิ่มเติมมติที่ประชุมโดยแทรกระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร ความดังนี้

“หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๓ หลักสูตร ได้แก่

- (๑) หลักสูตรอนุปริญญาครุศาสตร์ โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๒ ปี)
- (๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา)
- (๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา)
- (๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา)
- (๗) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา)
- (๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การศึกษา (หลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา)
- (๙) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชานาฏศิลป์ (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๑๐) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๑๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)
- (๑๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)
- (๑๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี)

๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ....

เพิ่มเติมเนื้อความ และมติที่ประชุม

“๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ....

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ...

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่ามีระยะเวลาอีก

๑ ปีกว่าถึงจะมีการสรรหาอธิการบดี และคณบดี/ผู้อำนวยการ ประมาณต้นปี ๒๕๕๖ สมควร  
ปรับปรุงข้อบังคับให้ชัดเจนในประเด็นต่าง ๆ เช่น ผู้เสนอชื่อ องค์ประกอบกรรมการสรรหา วิธีการ  
สรรหา และจำนวนที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือก เสนอว่าควรปรับปรุงข้อบังคับทั้งการ  
สรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการไปพร้อม ๆ กัน ในส่วนของสภาคณาจารย์และ  
ข้าราชการจะนำเสนอประเด็นที่ควรปรับปรุงในที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ และขอให้  
ฝ่ายบริหาร ผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ได้นำไปรับฟังจากผู้เกี่ยวข้องด้วย

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ...

มติที่ประชุม มอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณบดี

ผู้อำนวยการ และผู้แทนอาจารย์ นำเรื่องนี้สื่อสารต่อประชาคมเพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการกำหนด  
สาระบัญญัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับให้เหมาะสมในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจกับ  
ประชาคมด้วยการสรรหามีใช้การโหวตลงคะแนน”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาขอปิดหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่  
๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปิดหลักสูตร  
ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะมาเรียบร้อยแล้ว รวม ๙ หลักสูตร โดยมี ๗ หลักสูตร  
ขอปิดตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒ เนื่องจากไม่มีนักศึกษา และอีก ๒ หลักสูตรขอปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา  
๒๕๕๖ จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติการปิดหลักสูตร รวม ๙ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ขอปิดหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา  
๒๕๕๔ จำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่

- (๑) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาตร์ โปรแกรมวิชาก่อสร้าง
- (๒) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาตร์ โปรแกรมวิชาเครื่องกล
- (๓) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาตร์ โปรแกรมวิชาไฟฟ้า
- (๔) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาตร์ โปรแกรมวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

อุตสาหกรรม

(๕) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาตร์ โปรแกรมวิชาอิเล็กทรอนิกส์

(๖) หลักสูตรวิทยาศาตร์บัณฑิต โปรแกรมวิชาเซรามิกส์

/หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์...



หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ขอปิดหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๑ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปริญญาตรี (หลังอนุปริญญา) สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน  
หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ขอปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่

- (๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
- (๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

### ๓.๒ พิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

#### นาฏดุริยางคศิลป์ไทย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอปรับปรุงเอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นาฏดุริยางคศิลป์ไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๒) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณา รับทราบตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ เนื่องจากมีความผิดพลาดในการพิมพ์ทำให้จำนวนหน่วยกิต รวมแล้วไม่สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิตตามโครงสร้าง และแผนการเรียนที่จัดไว้ จึงขอปรับปรุงแก้ไข จำนวนหน่วยกิตในเอกสารหลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนหน่วยกิตรวม ๑๒๑ หน่วยกิตตามที่กำหนดไว้ใน โครงสร้าง ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

- ๑) จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเรียนเฉพาะด้าน จาก ๘๘ หน่วยกิต เปลี่ยนเป็น ๘๕ หน่วยกิต (เอกสารหลักสูตรหน้า ๑๕, ๑๖)
- ๒) จำนวนหน่วยกิตวิชาเอก จาก ๔๘ หน่วยกิต เปลี่ยนเป็น ๔๕ หน่วยกิต (เอกสารหลักสูตรหน้า ๑๕, ๑๖)

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรที่ผ่านสภาวิชาการมาแล้ว มีความผิดพลาดอยู่หลายครั้ง เช่น กรณีหลักสูตรนิเทศศาสตร์ หลักสูตร ป.บัณฑิต ซึ่งสภาวิชาการควรมีระบบการตรวจสอบที่ดี เพราะถ้าผ่านสภามหาวิทยาลัยไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วผิดพลาดบ่อย ๆ ไม่ได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ และมอบอธิการบดีซึ่งเป็นประธานสภาวิชาการพิจารณาให้มีการกลั่นกรองความถูกต้องของเอกสารให้มีความละเอียดถี่ถ้วน เพื่อมิให้มีการเสนอแก้ไขในลักษณะเช่นนี้อีก

### ๓.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่ได้มีการประชุมกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ไปเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๔ ดังแจ้งในระเบียบวาระที่ ๑.๑ ไปแล้วนั้น จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามที่เสนอ

/๓.๔ พิจารณาข้อหารือการต่อเวลา...



### ๓.๔ พิจารณาข้อหาหรือการต่อเวลาราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าขณะนี้คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงาน บุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จึงมีข้อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในเชิงนโยบาย เกี่ยวกับการต่อเวลาราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งพบว่ามีบางมหาวิทยาลัยต่อเวลา อาจารย์วุฒิปริญญาเอกเอกที่เป็นรองศาสตราจารย์หรือนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ หากมีอัตราว่างให้ต่อเวลา พนักงานมหาวิทยาลัย จนถึงอายุ ๖๕ ปี และอาจต่อเวลาหรือจ้างอาจารย์ที่เป็นศาสตราจารย์ หรือนักวิจัย เชี่ยวชาญพิเศษที่มีผลประเมินยอดเยี่ยม ถึงอายุ ๗๐ ปี โดยต่อเวลาเป็นปี ๆ ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้มีการต่อเวลาราชการของผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่เป็นความต้องการของมหาวิทยาลัยได้

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการให้มีการต่อเวลาราชการของพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ต้องมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกัน ว่าการต่อเวลาผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีเงื่อนไขที่จะต้องต่อเวลาให้กับผู้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ทุกคน แต่ต้องปฏิบัติตามแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยคณะต้องมีแผนงานรองรับที่ แสดงถึงความจำเป็นซึ่งผ่านคณะกรรมการประจำคณะไว้แล้ว

### ๓.๕ พิจารณาการขอแก้ไขเพิ่มเติมบัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนการประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตรา ค่าตอบแทนกรรมการประจำคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ใว้ นั้น โดยปกติจะมีคณบดีหรือผู้อำนวยการของ หน่วยงานเป็นประธาน และได้รับค่าตอบแทนการประชุมในอัตรา ๑,๐๐๐ บาท/ครั้ง ต่อมาเมื่อสภา มหาวิทยาลัยตั้งส่วนงานภายในซึ่งประธานกรรมการประจำส่วนงานเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มหาวิทยาลัย จึงพิจารณาเห็นควรให้ปรับปรุงบัญชีค่าตอบแทนการประชุมของประธานกรรมการประจำส่วนงานที่เป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้รับค่าตอบแทนการประชุม ๒,๐๐๐ บาท/ครั้ง จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) บัญชีแนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนการประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับที่ ๒)

### ๓.๖ พิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย หน่วยงาน และผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๔ เห็นชอบให้ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามขอบข่ายประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยแบ่งเป็น ๒ ด้านหลัก หาก เห็นชอบคณะกรรมการฯ จะได้จัดทำเกณฑ์ประเมินต่อไป ดังนี้

/ด้านกายภาพและ...





ด้านกายภาพและความพร้อม : ด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ

ด้านการดำเนินการตามภารกิจ : ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ในฐานะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอเพิ่มเติมว่าควรมีข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี ประกอบการพิจารณาความเสี่ยงด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้ออภิปราย ดังนี้

๑. การประเมินรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นการประเมินผลงานที่ผ่านมาหากมีการปรับแนวทางการประเมินอาจส่งผลกระทบต่อผู้รับประเมิน เนื่องจากผู้รับประเมินควรทราบแนวทางการประเมินก่อนการปฏิบัติงาน

๒. การประเมินควรปรับให้สอดคล้องกับบริบทตามพันธกิจ ๖ ด้านของมหาวิทยาลัยที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยควรประเมินแผนงานและผลงาน ทั้งนี้อาจดูผลการประเมินจากฝ่ายต่าง ๆ ที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณา

๓. การวัดสภาพคล่องทางการเงินและการจัดประสิทธิภาพในการบริหารทางการเงินและการงบประมาณของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ถ้าต้องการให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาวิเคราะห์ มีความจำเป็นที่ต้องแยกประเมินทรัพย์สินเป็นของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งแจ้งยอดรายได้ที่ได้รับทุกรายการอย่างครบถ้วน ทั้งนี้เพราะการวัดประสิทธิภาพและความสามารถในการบริหารทางการเงิน การวัดสภาพคล่องทางการเงิน และการวัดความสามารถในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดหารายได้ ต้องนำข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มาทำการศึกษาวิเคราะห์โดยใช้อัตราส่วนทางการเงินเป็นเครื่องมือ ผลที่ได้รับจึงจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขการจัดทำรายงานการเงินให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเตรียมการจำแนกทรัพย์สินเป็นของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินการต้องใช้ระยะเวลา ๒-๓ ปี

๔. การประเมินจะบรรลุวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาได้ ต้องมีการนำผลการประเมินไปใช้ ดังนั้นจึงควรจัดตารางปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับช่วงเวลาการจัดทำแผน

๕. ควรมีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้วย

๖. ในอนาคตควรแยกเรื่องความเสี่ยงออกจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานให้ชัดเจน

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการโดยนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแนวทางการประเมินจาก ๔ แผน เป็น ๖ แผน และประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะด้วย ทั้งนี้ยังคงต้องประเมินการเงินในภาพรวม

๒.ให้นำเอกสารการตรวจสอบและประเมินผลด้านการเงินและการวิเคราะห์งบการเงินของ ดร.ประวิตร นิลสุวรรณกุล ประกอบการพิจารณาประเมินด้วย

๓. ให้หน่วยงานคลังศึกษาเอกสารของ ดร.ประวิตร นิลสุวรรณกุล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการเงิน

/๓.๗ พิจารณาอนุมัติโครงการ...



### ๓.๗ พิจารณาอนุมัติโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ และงบประมาณ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม  
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ประธานมูลนิธิ  
สถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินภายนอกสภามหาวิทยาลัย มูลนิธิสถาบันวิจัย  
และพัฒนาคุณภาพจึงเสนอโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
โดยใช้เวลาดำเนินการทั้งสิ้น ๔ เดือน (ประมาณเดือนมกราคม ๒๕๕๕) งบประมาณ ๙๙,๐๐๐ บาท จึง  
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ และงบประมาณที่เสนอ และขอให้เร่งดำเนินการเพื่อจะได้เสนอเป็นข้อมูลต่อ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ต่อไป

### ๓.๘ พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผน  
ได้จัดทำรายงานประจำปี ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ  
พิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

๑. ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ระบุให้  
สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง ดังนั้นในบทสรุปผู้บริหารจึงควรมี  
สรุปผลการประเมินในทุกมิติของหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อเสนอแนะไว้ด้วย เพราะ (ร่าง) รายงานที่เสนอ  
เป็นรายงานการประเมินตามแผนงานเท่านั้น

๒. รายละเอียดของพันธกิจ วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกัน จึงควรปรับปรุงแก้ไข  
ในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ถูกต้อง สอดคล้อง เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาจัดทำแผนงานต่อไป

๓. ควรตรวจสอบข้อมูลการสร้างอาคารให้ถูกต้อง เช่น อาคาร ๙ ไม่น่าจะ  
ก่อสร้างในปี ๒๕๓๖ เป็นต้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการโดยให้ปรับปรุงตามข้อสังเกต

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั่วทั้ง

๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงาน  
ทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์  
พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ยก (ร่าง) ข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. .... เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.  
เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์ และมติสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสัดส่วนงานด้านวิจัย และการนำภาระงานสอนภาคพิเศษ  
ร่วมกับภาคปกติ ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อ

/วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔ ...



วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๔ และคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบโดยมีสาระสำคัญ และข้อเสนอเพื่อพิจารณาดังนี้

#### สาระสำคัญ

- ข้อบังคับนี้ใช้บังคับกับที่เป็นข้าราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ประจำตามสัญญา
- สัดส่วนภาระงานสอน และงานวิจัย ร้อยละ ๔๕ และ ๒๕ ตามลำดับ ตามมติ สภามหาวิทยาลัย
- การนับรวมภาระงานสอนภาคปกติ-ภาคพิเศษ หากสอนเกินภาระงานสอนขั้นต่ำจึงจะมีสิทธิ์เบิกค่าตอบแทน
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
- ภาระงานสอนของผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ซึ่งมีการกำหนดน้อยกว่าผู้สอนปกติ (ก.พ.อ. ให้อยกเว้นได้)
- รายละเอียดอื่น ๆ ให้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย เช่น ภาระงานสอนของ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ สัดส่วนความร่วมมือในผลงานวิชาการ ผู้ที่มีได้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา แต่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสนับสนุนบริหาร หรือบริหารวิชาการ เช่น ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานหลักสูตร ประธานสาขาวิชา เป็นต้น

#### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. รายละเอียดที่จะประกาศเป็นประกาศมหาวิทยาลัยให้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย

๒. สัดส่วนความร่วมมือผลงานทางวิชาการ

๓. ภาระงานสอนของรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. .... โดยให้ปรับแก้ดังนี้

๑. เพิ่มเติมกรอบภาระงานด้านต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติไว้ และจัดกลุ่มงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับกรอบภาระงานดังกล่าว

๒. ผู้สอนไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต้องมีภาระงานสอนขั้นต่ำเท่ากัน คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๕

๓. สัดส่วนความร่วมมือในผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการ

/ดำเนินการทางวินัย ...



ดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพัก หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. .... ไปพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ก่อนที่จะพิจารณามีมติโดยให้เสนอความเห็นไปยังงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ปรากฏมีผู้เสนอความเห็นใด ๆ ทั้งนี้คณะกรรมการกฎหมายมีข้อเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับร้อยละของการลด/ตัดเงินเดือนผู้กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสรุป ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อสังเกต ๒ ข้อ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่ามีความเพิ่มเติมจากที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

(๑) องค์ประกอบคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ให้ผู้ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรการดำเนินการทางวินัยตามที่ ก.พ.อ. กำหนดหรือรับรอง หรือผู้มีประสบการณ์ด้านการดำเนินการทางวินัยเป็นกรรมการ

(๒) การกำหนด “ผู้เรียน” ซึ่ง ก.พ.อ. มิได้กำหนด จะทำให้ไม่เข้าใจความหมายว่าหมายถึงผู้ใด เนื่องจาก ก.พ.อ. กำหนดว่านิสิต นักศึกษา หรือนักเรียน เท่านั้น

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นควรยึดคำหรือข้อความที่ ก.พ.อ. ใช้เป็นหลักการขยายไปเกินกว่าอาจมีปัญหาในการตีความภายหลังได้

๒. ผู้ที่จะพิจารณาด้านการดำเนินการทางวินัยควรมีประสบการณ์ในการดำเนินงานดังกล่าวพอสมควร นอกเหนือจากการมีวุฒิทางกฎหมายเท่านั้น

๓. บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดี จึงไม่ควรกระทำอนาจารหรือสัมพันธ์ชู้สาวต่อบุคคลใด ๆ ซึ่งถือเป็นความผิดอาญา

๔. ควรให้อำนาจในการสั่งลงโทษแก่ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานระดับคณะด้วยหรือไม่

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพัก หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. .... โดยให้เพิ่มเติมนิยามคำว่า “บุคคล” และตัดคำว่า “ผู้เรียน” ออกจากข้อ ๕๐ (๕) และข้อ ๕๑ ออก แล้วใช้คำว่า “บุคคล” แทน

๒. มอบอธิการบดีพิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

(๑) ความเหมาะสมของการกระจายอำนาจการลงโทษ

(๒) ร้อยละการลดเงินเดือนของผู้ถูกลงโทษว่าควรกำหนดเป็นขั้นสูงไว้หรือกำหนดเป็นตัวเลขที่แน่นอน

๓. ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการแก้ไขในการประชุมครั้งต่อไป

ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นต่างกรณีผู้เรียน และการขยายคุณสมบัติของกรรมการสอบสวนไปเกินกว่าที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นว่าควรตาม ก.พ.อ.

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ แผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๕ ปี) พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู นำเสนอสรุปแผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๕ ปี) พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ได้ให้ความ

/เห็นชอบในการประชุม...



เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๗ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรเพิ่มการบูรณาการภาษาอังกฤษกับสาขาวิชาอื่นไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้วย

๒. ควรเพิ่มแนวทางการหารายได้ และแผนการบริหารจัดการงบประมาณ เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งแผนงาน/เงินที่จะนำส่งเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๓. ควรเพิ่มแผนพัฒนาเพื่อยกระดับสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นที่ยอมรับ

๔. ควรเสนอโครงการเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีความร่วมมือทั้งจากบุคลากรภายในและภายนอก

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการโดยปรับปรุงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะข้างต้น

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ (ร่าง) นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า กองนโยบายและแผน ได้ (ร่าง) เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ดังนี้

๑. ควรจำแนกรอบงบประมาณและวางขอบข่ายแผนงานตามแนวนโยบายให้ชัดเจน โดยใช้นโยบายเป็นหลักในการกำหนดแผนงาน เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามแผนและบรรลุตามนโยบายที่กำหนด

๒. ควรมีกรอบประมาณการงบประมาณล่วงหน้าใน ๓ ปีข้างหน้าด้วย

๓. จากข้อมูลที่ผ่านมามีการประมาณการรายรับต่างจากรายรับจริง และมีการใช้จ่ายต่ำกว่าเป้า จึงควรมีฐานข้อมูลเชิงลึกประกอบการวางนโยบายในกรณีรายรับไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๔. มหาวิทยาลัยต้องมีระบบบัญชีและระบบบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้ที่ชัดเจน และมีความคล่องตัว โดยมีคณะกรรมการดูแลการดำเนินกิจการ และมีผู้บริหารดูแลระบบบัญชี ทั้งนี้ควรมีบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยวางระบบบริหารจัดการเงินรายได้

๕. มหาวิทยาลัยควรจัดทำงบประมาณเงินรายได้จากทุกแหล่งที่มาของเงินให้ครบถ้วน และปรับสัดส่วนการนำเงินเข้ามหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น

๖. มหาวิทยาลัยต้องเร่งวางแผนจัดซื้อ-จ้าง โดยงบลงทุนของงบประมาณแผ่นดินโดยเร็ว ซึ่งคาดว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จะใช้งบประมาณดังกล่าวได้ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๗. รัฐบาลมีนโยบายข้อ ๑.๑๐.๓ เกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนตั้งตัวได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรมีหน่วยบ่มเพาะที่พิจารณาในเรื่องดังกล่าว

/๘. มหาวิทยาลัยควรมี...



๘. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการบริหารจัดการเพื่อแก้ปัญหาการขนส่งนักศึกษา ซึ่งมีปริมาณค่าใช้จ่าย/เดือนสูงมาก

#### มติที่ประชุม

๑. มอบอธิการบดีเสนอแผนกลยุทธ์ในการหารายได้เพื่อให้นักศึกษามีงบประมาณรายได้เพิ่มขึ้น

๒. มอบมหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยพิจารณานโยบายเป็นหลักในการกำหนดแผนงาน และพิจารณารายละเอียดว่าควรเพิ่ม/ลดงบประมาณนั้นอย่างไรแทนการพิจารณาจากงบประมาณที่มีอยู่เป็นหลัก เพื่อให้บรรลุตามนโยบาย

๓. มอบนายบุญทอง เตียรประเสริฐ ตรวจสอบระบบบัญชีของหน่วยงานหารายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มมีบัญชีการดำเนินงานของสมาคมคารบางปะกง ปาร์ค และรายงานสภาพมหาวิทยาลัยทราบในเดือนธันวาคม ๒๕๕๔

๖.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ....

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุม ครั้งต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

##### ๗.๑ แผนพัฒนาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย นำเสนอแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนี้

๑. แผนพัฒนาอาจารย์ศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖

๒. แผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖

๓. แผนพัฒนาความสามารถทางการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖

๔. แผนการจัดการความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๕๓

๕. แผนการจัดการความรู้ ด้านการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๓

๖. แผนการจัดการความรู้ ด้านการบริการวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๓

มติที่ประชุม รับทราบในเบื้องต้น โดยมีข้อสังเกตว่าบางแผนพัฒนาเป็นแผนของ ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ให้มีการพิจารณารายละเอียดของแผนในลำดับ ๑-๓ อีกครั้งหนึ่ง

#### ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

##### ๘.๑ การถวายปริญญาเกิตติมศักดิ์ แต่พระเทพเจติยาจารย์

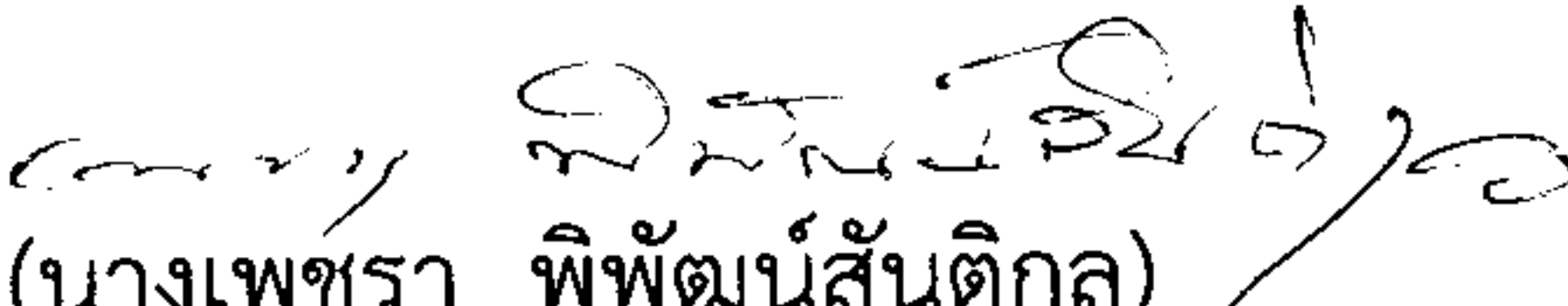
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าได้ประสานในเบื้องต้นเกี่ยวกับการถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนาแต่พระเทพเจติยาจารย์


/(วิริยงค์ สิริธโร) ว่า...

(วิริยงค์ สิริธนโร) ว่าสะดวกที่จะให้มหาวิทยาลัยถวายปริญญา ในวันอาทิตย์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ช่วงเช้า  
ที่วัดธรรมมงคล โดยช่วงบ่ายจะมีการทอดกฐิน

มติที่ประชุม มอบงานเลขานุการประสานกำหนดการที่แน่นอน พร้อมทั้งสถานที่  
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป แล้วแจ้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

  
(นางเพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล)  
จัดบันทึกรายงานการประชุม

  
(นางพรพรรณ นินนาท)  
ตรวจรายงานการประชุม