

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์ช่อมณี สุขันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๓.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๔.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	อาจารย์ ดร.เพชร พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๕.	อาจารย์ไทรภพ โคตรวงษา	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

/เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ตอบข้อหารือค่านิยาม “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และ “การจัดการศึกษา
นอกที่ตั้งในโครงการความร่วมมือ”

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/๙๙๓๙
ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ตอบข้อหารือของนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เกี่ยวกับ
ค่านิยาม “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และ “การจัดการศึกษานอกที่ตั้งในโครงการความร่วมมือ” ดังนี้

(๑) อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลัก
ทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน
(มิใช่เต็มเวลาตามเวลาทำการ) ไม่นับรวมสายสนับสนุน

(๒) อาจารย์ประจำตามสัญญาจ้างทั้งปีการศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำ
หลักสูตรได้ โดยควรมีระยะเวลาทำงานไม่ต่ำกว่า ๙-๑๒ เดือน โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการพิจารณาจ้าง
ต่อเนื่องจนกว่าจะมีผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้เป็นอาจารย์ประจำไป ๑ รุ่น เพื่อสนับสนุนความ
เข้มแข็งของการบริหารจัดการหลักสูตร

(๓) หลักสูตรตามความร่วมมือที่เป็นความร่วมมือทางวิชาการโดยมีการจัดการ
เรียนการสอนร่วมกันตามความร่วมมือ ไม่จัดเป็นการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง แต่หากเป็นการใช้เฉพาะ
อาคารสถานที่ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนจะถือเป็นการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ซึ่งต้อง
ดำเนินการตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา
ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
การพิจารณาและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒

นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการให้หลักสูตร
ที่เปิดสอนนอกสถานที่ตั้ง มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามความหมายที่สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษาตอบข้อหารือ ส่วนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตที่เป็นหลักสูตรใน
โครงการความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว เป็นหลักสูตรที่ต่างไปจากความหมายการ
จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ชักข้อความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
ตรวจสอบการดำเนินการทางวินัย

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑)/
ว๙๘๒ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ชักข้อความเข้าใจที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหารือของสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคลตะวันออกเกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินการทางวินัยว่า เมื่อมีการดำเนินการทาง
วินัยแล้วไม่ว่าผลจะปรากฏว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ ระดับใด ผู้บังคับบัญชาต้องรายงานให้
สภามหาวิทยาลัยทราบ และเปิดโอกาสให้สภามหาวิทยาลัยตรวจสอบการดำเนินการทางวินัยและสั่งการให้
มีการทบทวนการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชาได้ หากพิจารณาเห็นว่าไม่ถูกต้อง

ที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ...



ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔
วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และรายงานการประชุม (ลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้เวียน
รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัย รับรอง
รายงานการประชุม ดังปรากฏในเอกสาร

มติที่ประชุม

๒.๑.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่
๑๐/๒๕๕๔ วันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๒ คณาจารย์ทำหนังสือขอให้สภาฯ ถอดถอน
คณบดี

เพิ่มเติมเนื้อความ

“๑.๒ คณาจารย์ทำหนังสือขอให้สภาฯ ถอดถอนคณบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า มีคณาจารย์จำนวนหนึ่งยื่น
หนังสือขอถอดถอนคณบดี จึงได้มอบอธิการบดีดำเนินการหาข้อเท็จจริงตามขั้นตอนก่อน จึงนำเสนอ
สภาฯ เพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทักท้วงว่า ตนก็ได้รับ
หนังสือดังกล่าวเช่นกัน และเห็นเป็นเรื่องสำคัญ มีผลกระทบต่อนักศึกษา อาจารย์ ไม่ควรปล่อยเวลาใน
เนิ่นนาน และควรให้ผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องออกจากที่ประชุมตามข้อบังคับก่อนพิจารณา จึงเสนอ
ให้พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ในระเบียบวาระอื่น ๆ

...”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒. ระเบียบวาระที่ ๓.๕ รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของคณะ และหน่วยงานระดับคณะ และการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓

แก้ไขข้อ ๙ ของหัวข้อ “ที่ประชุมรับทราบ โดยมีข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะ ดังนี้”

“๙. มหาวิทยาลัยควรจัดคลินิกด้านงานประกันคุณภาพแก่
หน่วยงานต่าง ๆ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานกับทั้งผู้รู้ภายในที่มีความเชี่ยวชาญแต่ละ
มาตรฐาน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งพบว่า

- หน่วยงานที่ควรได้รับคำแนะนำด้านการประกันคุณภาพ
อย่างเร่งด่วน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสถาบัน
เศรษฐกิจพอเพียง

- หน่วยงานที่ยังคงต้องพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ
ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา”
(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ขอแก้ไข)

/๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ (ร่าง) ...



๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ (ร่าง) นโยบายการจัดทำงบประมาณเงิน
รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

แก้ไข ข้อ ๑ ของหัวข้อ “ที่ประชุมพิจารณา สรุปข้ออภิปรายได้ดังนี้”
“ที่ประชุมพิจารณา สรุปข้ออภิปรายได้ ดังนี้

๑. ควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

- การใช้งบประมาณเพื่อจัดการศึกษา มักเป็นการบริหาร
มากกว่าการใช้สำหรับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

- งบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรรายบุคคลอาจไม่เหมาะสม
กับภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน

- ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนางานวิจัยไว้ที่คณะด้วย
นอกจากจัดสรรไว้ที่กองทุนเพื่อพัฒนางานวิชาการและงานวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนนักวิจัยใหม่

- ควรจัดงบประมาณตรงลงไปยังนักศึกษาหรือผลิตให้
มาก เพราะที่ผ่านมาจัดลงไปยังนักศึกษาน้อย เงินกิจกรรมก็ไม่เพียงพอ การจัดงบประมาณควรให้
ความสำคัญกับผลิต

...”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม ให้นำข้ออภิปรายข้างต้นไปจัดทำแผนดำเนินงาน
ประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๖ แผนงาน ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยแล้วปรับ (ร่าง) นโยบาย
การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ดำเนินงานตามแผนงาน
ดังกล่าวแล้วเสนอในการประชุมครั้งต่อไป”

(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ขอแก้ไข)

๒.๑.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระ
ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. หน้า ๓ ย่อหน้าที่ ๙

แก้ไขจากคำว่า “...ดูแล...” เป็น “...ดูแล...”

๒. หน้า ๓ ย่อหน้าที่ ๔ แก้ไขเป็น

เป็น “นายปรีชา คชสิทธิ์ เสนอว่า หากข้อบังคับมหาวิทยาลัย
กำหนดให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณาการลงโทษ การ
สั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.๒๕๕๐ มาใช้บังคับกับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาโดย
อนุโลม ก็อาจจะพิจารณาผ่อนปรนการลงโทษจากไล่ออกเป็นปลดออกได้เช่นเดียวกับข้าราชการ แต่ทั้งนี้
ต้องพิจารณามาตรฐานโทษทางวินัยร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย”

๓. หน้า ๓ ย่อหน้าสุดท้าย แก้ไขจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่
สงวนความเห็นจาก ๗ คน เป็น ๘ คน

/๒.๒ การดำเนินการตามมติ...



๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ประชุม รับทราบ และมอบงานเลขานุการฯ ติดตามผลการดำเนินงานที่ยังไม่ได้ รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแล้วรายงานให้ที่ประชุมทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาขอปิดหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะกรรมการประจำคณะ ครุศาสตร์ ได้เสนอขอปิดหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ และไม่มีการปรับปรุง หลักสูตร รวม ๒๓ หลักสูตร ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปิดหลักสูตรรวม ๒๓ หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามที่เสนอ ดังนี้

หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่

- (๑) หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ โปแกรมวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์
- (๒) หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ โปแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
- (๓) หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ โปแกรมวิชาดนตรี
- (๔) หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ โปแกรมวิชาออกแบบนิเทศศิลป์
- (๕) หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ โปแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน
- (๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

- (๑) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร โปแกรมวิชาคอมพิวเตอร์
- (๒) หลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร โปแกรมสาธารณสุขชุมชน
- (๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาสุขศึกษา
- (๔) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพ

แขนงวิชาการส่งเสริมสุขภาพเด็ก

หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๓ หลักสูตร ได้แก่

- (๑) หลักสูตรอนุปริญญาครุศาสตร์ โปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๒ ปี)
- (๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาการประถมศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๕) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)

/(๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ...



- (๖) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๗) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การศึกษา (หลักสูตร ๒ ปีหลังอนุปริญญา)
- (๙) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชานาฏศิลป์ (หลักสูตร ๒ ปี หลัง อนุปริญญา)
- (๑๐) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาศิลปศึกษา (หลักสูตร ๒ ปี หลังอนุปริญญา)
- (๑๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาธุรกิจศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)
- (๑๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาดนตรีศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)
- (๑๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี)

๓.๒ การสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งก่อนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิที่จะพิจารณาเลือกไปพิจารณา เพื่อจะได้ พิจารณาเลือกในการประชุมครั้งนี้

ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้มีการลงคะแนนโดยลับ นับเปิดเผย ทั้งนี้ให้ พิจารณาในภาพรวม โดยไม่ต้องจำแนกประเภทความเชี่ยวชาญของผู้ได้รับการเสนอชื่อ เนื่องจาก ผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านมิได้มีความเชี่ยวชาญเพียงด้านใดด้านหนึ่ง

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ กิจการมหาวิทยาลัย ให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง แล้วมอบนายวิจิต แก้วเกิดเคน และอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ เป็นกรรมการนับคะแนนและเป็นสักขีพยาน ในการนับคะแนน แล้วดำเนินการลงคะแนน และนับคะแนน ตามลำดับ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามผลการลงคะแนน ดังนี้

๑.๑ ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๑๑ ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| (๑) นายเทียร | คุมพล |
| (๒) นายบุญทอง | เตียรประเสริฐ |
| (๓) ดร.พจน์ | พจนพานิชย์กุล |
| (๔) นายไพศาล | วนิชจักรวงศ์ |
| (๕) นายวัฒนา | รัตนวงศ์ |
| (๖) นายสมภพ | วงศ์พยัคฆ์ |
| (๗) นายสทธร | พึงชาญชัยกุล |
| (๘) นายสุขสันต์ | วนะภูติ |
| (๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ | ตันธนะเดชา |

/(๑๐) พลโทสุวินัย นิภาวรรณ



(๑๐) พลโทสุวินัย นิภาวรรณ

(๑๑) พันตำรวจโทสำเนา สงค์ชนะ

๑.๒ ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการกิจการมหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ๒ ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

(๑) ดร.กานต์ เสกขุนทด

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย

๒. เสนอให้มีการทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยให้มีรองอธิการบดีกิจการนักศึกษาเป็น
เลขานุการ เพื่อการเชื่อมโยงประสานการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ

๓.๓ รายงานการประเมินผลงานของอธิการบดี และผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ
สถาบัน สำนัก และศูนย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ได้สรุปผล
การประเมินผู้บริหาร พร้อมข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึง
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

ตำแหน่ง	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อธิการบดี	ดี	- ควรมีหลักสูตรภายในเพื่อพัฒนาผู้บริหาร และเตรียมผู้บริหาร - ควรเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ - ควรสร้างเครือข่ายเพื่อสร้างประสบการณ์ทางวิชาการให้กับบุคลากรและนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
คณบดี คณะครุศาสตร์	ดี	- ควรร่วมมือกับสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ในการฝึกอบรม พัฒนาครู - ควรส่งเสริมงานวิจัยและการแต่งตั้งตำราของบุคลากรสายวิชาการ - ควรสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาวิธีการเรียนการสอน เทคนิคใหม่ ๆ
คณบดี คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	เร่งพัฒนา ปรับปรุง	- ควรเร่งสร้างเอกลักษณ์ของคณะและอัตลักษณ์ของบัณฑิตให้โดดเด่น - ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรของคณะให้สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม - ควรเร่งปรับปรุงงานวิจัยเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและต่อยอดผลผลิตใน ภาคอุตสาหกรรมและเกษตรกรรม - ควรเร่งพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ประจำให้มีปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐาน อุดมศึกษา
คณบดี คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ดี	- ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้าน ภาษาต่างประเทศ - ควรเพิ่มความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศในกลุ่ม ประเทศประชาคมอาเซียนและภูมิภาคให้มากขึ้น
คณบดีคณะวิทยาการ จัดการ	ดี	- ควรพัฒนาระบบการบริหารภายในให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะงานระบบ ฐานข้อมูลเชิงวิชาการและการบริหาร - ควรเร่งพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ - ควรเร่งปรับปรุงระบบงานวิจัยของคณะให้เข้มแข็ง

/ตำแหน่ง ...



ตำแหน่ง	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
คณบดี คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเร่งพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ - ควรพัฒนาระบบการบริหารการใช้ห้องปฏิบัติการ - ควรเน้นการวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม อาหารและมลภาวะ เพื่อตอบโจทย์ปัญหาท้องถิ่น
คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย	ดี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรประสานงานกับคณะต่าง ๆ ในการพัฒนาคณาจารย์ประจำหลักสูตร - ควรมีการพัฒนาหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาจำเป็น (need) ในภาวะปัจจุบัน ที่มีใช่เป็นเพียงสาขาที่ตลาดต้องการ (want) เท่านั้น - ควรจ้าง หรือระดมอาจารย์ประจำที่มีชื่อเสียงมาประจำหลักสูตรเพื่อสร้าง Brand และ Image ของมหาวิทยาลัย - ควรมี Research Clinic สำหรับนักศึกษา
ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและ พัฒนา	ดี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มการบริหารจัดการและแสวงหาความร่วมมือให้ทีมงานวิจัยเกี่ยวกับท้องถิ่นและชุมชนให้มากขึ้น - ควรปรับวิธีการเผยแพร่และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาสังคม ให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น - ควรมีนักวิจัยที่เก่งและเชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา - ควรแบ่งกลุ่มและให้ความสำคัญงานวิจัยออกเป็นประเภทต่าง ๆ ให้เหมาะสม
ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ดี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดระบบบริการภายในให้สะดวกสบาย และง่ายต่อการสืบค้น - ควรเร่งพัฒนาระบบ IT และ e-book รวมทั้ง e-library เชื่อมเครือข่ายวิชาการ ให้สมบูรณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ควรมี Book Center
ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	ดี	ควรมีการระดมคณาจารย์ที่มีศักยภาพสูงมาร่วมกันทำตำราหรือหนังสือทางวิชาการเชิงบูรณาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป
ผู้อำนวยการ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศทางด้านศิลปะ วัฒนธรรมของท้องถิ่นให้มีลักษณะเด่นเฉพาะประจำภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ (KM) - ควรเพิ่มงานวิจัยด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น เพื่อใช้ในการค้นคว้า และอ้างอิงทางวิชาการแบบบูรณาการ เช่น GALLERY, THE WAY OF THINKING AND THE WAY OF LIFE เป็นต้น
ผู้อำนวยการสถาบัน เศรษฐกิจพอเพียง	ดี	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีการวางระบบการบริหารงานภายในเพื่อเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ คล่องตัว - ควรมีแผนงาน-โครงการที่จะดำเนินการในช่วงระยะ 5 ปีให้ชัดเจน - ควรมีนักวิจัยและบุคลากรที่หลากหลายสาขาวิชาร่วมทำงาน - ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสร้างเป็น KM ของมหาวิทยาลัย
ผู้อำนวยการสถาบัน พัฒนาคุณภาพครู	ดี	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีความร่วมมือและประสานการปฏิบัติงานกับคณะที่เกี่ยวข้อง - ควรมีแผนกลยุทธ์และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ชัดเจนทั้งระยะสั้น และระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่งทั้งด้านทักษะ และจิตวิญญาณความเป็นครู (Skill and Spirit) - ควรมีเป้าหมายในการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกให้เป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง และปรับวิธีการให้การฝึกอบรม พัฒนาให้ทันสมัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลในการให้
สัมภาษณ์ ควรเป็นแหล่งข้อมูลที่ได้จากการสุ่มของคณะกรรมการแทนการจัดเตรียมผู้ให้สัมภาษณ์โดย
ผู้บริหาร ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนในทุกด้าน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลประเมินผู้บริหาร

๒. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ให้ทำคำรับรองระหว่างผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย และระหว่าง
อธิการบดีกับผู้บริหารหน่วยงานตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยเริ่มตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ทั้งนี้ ให้
ระบุแหล่งข้อมูลประกอบการประเมินให้ชัดเจน แล้วประเมินผู้บริหารตามคำรับรองนั้น

(๒) มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินเฉพาะผลงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยต้องมีการประเมินทั้ง
รอบ ๖ เดือน ๑๒ เดือน เพื่อจะได้นำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางาน ส่วนการประเมินผู้บริหาร
ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาจากการรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรอง ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบอำนาจ
หน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

(๓) ให้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน ทั้งนี้ ให้ศึกษา
รายละเอียดการบริหารความเสี่ยงจากหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๑๑/ว.๗๔
ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๐ ที่ระบุขั้นตอนในการบริหารความเสี่ยงไว้ชัดเจน ตั้งแต่การจัดทำคู่มือ
แผนการบริหารความเสี่ยง และการวิเคราะห์ความเสี่ยง ทั้งนี้ การบริหารความเสี่ยงต้องมองถึงภาพอนาคต
ด้วย

(๔) มอบอธิการบดีพูดคุยกับผู้บริหาร (Performance Review) เกี่ยวกับ
ผลประเมินและแนวทางการพัฒนาตามข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะผู้บริหารที่ต้องการได้รับการประเมิน
เร่งพัฒนาปรับปรุง

๓.๔ ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ว่า มหาวิทยาลัยได้รับคะแนน
ประเมิน ๓.๑๘๕๗ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐๐๐ ส่วนการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ
การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยอยู่ที่คะแนนประเมิน ๓.๔๑
(พอใช้) รายละเอียดดังปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่ามีผลการ
ดำเนินการใกล้เคียงกับปีการศึกษา ๒๕๕๒ ดังนั้น จากผลการประเมินคุณภาพ ๒ ส่วนข้างต้น เห็นควรให้
มหาวิทยาลัยพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการจัดทำแผนพัฒนาต่าง ๆ ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ดังต่อไปนี้

๑. แผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน

๒. แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และทุกคณะ ศูนย์ สำนัก พร้อมทั้ง

ติดตามผล

๓. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน

/๔. แผนการจัดการความรู้ ...



๔. แผนการจัดการความรู้ ทั้งระดับมหาวิทยาลัย และคณะ
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ผลการประเมินที่ได้คะแนนประเมินน้อยไม่สะท้อนถึงการดำเนินงานที่
แท้จริงของมหาวิทยาลัย เช่น การขับเคลื่อนการพัฒนาครูและยกระดับวิชาชีพครู รวมทั้งการประหยัด
พลังงานที่สภามหาวิทยาลัยให้นโยบายด้านการประหยัดพลังงานไว้ชัดเจน

๒. มหาวิทยาลัยยังอาจไม่เข้าใจรายละเอียดตัวบ่งชี้ และการดำเนินงานเพื่อให้
บรรลุตัวบ่งชี้ เช่น ตัวชี้วัดที่ ๕ “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล” หมายถึง การให้
มหาวิทยาลัยทำแผนพัฒนาเฉพาะของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยได้รับผลการประเมินใน
ระดับ ๑ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่รับผิดชอบไม่เข้าใจและไม่ได้ดำเนินการขับเคลื่อนตัวชี้วัด และการ
ขับเคลื่อนนโยบาย หรือมีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามขั้นตอน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนพัฒนาตามที่เลขานุการฯ เสนอ
โดยเฉพาะแก้ปัญหาตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๓.๐๐๐๐ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในตุลาคม ๒๕๕๔

๓. มอบมหาวิทยาลัยทบทวนการบริหารการประกันคุณภาพทั้งระดับใน
มหาวิทยาลัย ระดับคณะให้มีการเชื่อมโยงกับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และต้องก้าวทันองค์
ความรู้ด้านประกันคุณภาพเพื่อการพัฒนาองค์กร มีใช้การทำเพื่อรับการประเมินเท่านั้น

๔. มอบมหาวิทยาลัยวิเคราะห์และชี้แจงเหตุผลที่ทำให้ผลการประเมินอยู่ใน
ระดับ ๑ หรือ ๒ คะแนน พร้อมเสนอแผนเพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๕. มอบมหาวิทยาลัยจัดระบบและตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของข้อมูล
เพื่อพร้อมรองรับการตรวจประเมินคุณภาพรอบสามที่จะรับประเมินในเดือนกันยายน ๒๕๕๔

๓.๖ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินภายนอก

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการ
ประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ เห็นชอบให้นางสาววิริยา วรกิตติคุณ กรรมการ
ผู้จัดการบริษัท ซีเอสเอ็น แอนด์ แอสโซซิเอต จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจด้านการวิจัย เป็น
ผู้ประเมินภายนอกสภามหาวิทยาลัยนั้น บัดนี้ นางสาววิริยา วรกิตติคุณ แจ้งว่าเนื่องจากบริษัทมีภาระงาน
ด่วนที่ต้องเร่งดำเนินการในช่วงปลายปี จึงปฏิเสธการรับเป็นผู้ประเมินดังกล่าวในปีนี้ ด้วยเกรงว่าจะ
ไม่สามารถดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้ดีเท่าที่ควร และขอภัยสภามหาวิทยาลัยมา ณ โอกาสนี้
งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอ นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ประธานมูลนิธิสถาบันวิจัยและ
พัฒนาคุณภาพ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมินภายนอกเพื่อประเมินการดำเนินงานในรอบ ๔ ปีของสภา
มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ประเมิน
ภายนอกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสารสนเทศสำคัญให้แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่

/ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา...



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้กั้วง

๔.๑ พิจารณาเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม

๔.๑.๑ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ มีมติเลือกเอกลักษณ์ (เดิมเรียกอัตลักษณ์) ของมหาวิทยาลัยไว้ ๒ ด้าน คือ

- การสืบสานโครงการพระราชดำริหรือการจัดทำโครงการพัฒนาชุมชนหรือท้องถิ่น
- การพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือการพัฒนาวิชาชีพอื่น

ซึ่งต่อมาสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ส.ม.ศ. ได้แจ้งตัวบ่งชี้อย่างเป็นทางการสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม ว่าให้มหาวิทยาลัยกำหนดอัตลักษณ์ (หมายถึงลักษณะเฉพาะของบัณฑิต) และเอกลักษณ์ (หมายถึงลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัย) จึงหมายความว่า อัตลักษณ์ที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติไปแล้ว นั้น เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามความหมายตัวบ่งชี้ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. ดังนั้น คณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ จึงได้พิจารณาระเบียบวาระสำคัญเร่งด่วน ในเรื่องดังกล่าว เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สมศ. รอบที่สาม ซึ่งกำหนดจะเข้าตรวจประเมินในวันที่ ๑๙-๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ นี้ ในตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยมติที่ประชุมเสนออัตลักษณ์ของบัณฑิตว่า “เก่งปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน” ซึ่งจากการเวียนมติเพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยปรากฏมีกรรมการให้ความเห็นไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ประกอบกับอาจารย์ช่อมณี สุคันธิน เสนอว่าอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ควรเป็น “จิตอาสา หาคความรู้ กล้าสู้งาน” จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และพิจารณาเห็นว่าบัณฑิตจะมีอัตลักษณ์ตามที่กำหนดได้ มหาวิทยาลัยต้องมีกระบวนการที่สนับสนุนส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม กำหนดอัตลักษณ์ของบัณฑิตว่า “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน”

๔.๑.๒ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง นโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นชอบในการประกาศนโยบายในการบริหารและพัฒนาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยนำภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ เป็นนโยบายหลัก และเน้นนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบตามที่คณะกรรมการพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายทั้ง ๕ ชุดเสนอ ซึ่งจากการเวียนมติเพื่อขอความเห็นชอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยปรากฏมีกรรมการให้ความเห็นไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ประกอบกับอาจารย์ช่อมณี สุคันธิน ได้กรุณาปรับข้อความให้ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาให้ใหม่ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

/ที่ประชุมได้อภิปราย...



ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และให้เพิ่มรายละเอียด
สรุปได้ ดังนี้

๑. หลักการกำหนดนโยบายจะพิจารณาใน ๓ ด้าน คือ ด้านบุคคล
ด้านท้องถิ่นและสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และควรเป็นนโยบายเชิงรุก เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ชุดใหม่ได้ใช้ประกอบการพิจารณาทบทวนโดยผนวกกับผลประเมินภายนอกกรอบสาม ก.พ.ร. และนโยบาย
ของรัฐบาลในโอกาสต่อไป

๒. ปรับนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตให้แสดงถึงผลลัพธ์ โดยระบุ
อัตลักษณ์ของบัณฑิตไว้ด้วย

๓. นโยบายด้านการพัฒนานักศึกษา ให้แสดงถึงกระบวนการสร้างและ
การพัฒนานักศึกษา โดยให้ระบุนโยบายการพัฒนานักศึกษาของฝ่ายกิจการนักศึกษาไว้ด้วย

๔. นโยบายด้านการวิจัยและพัฒนา ให้มุ่งเน้นการพัฒนาคณาจารย์
ด้านการวิจัย และการเพิ่มมูลค่างานวิจัย

๕. นโยบายด้านบริการวิชาการ ให้มุ่งเน้นการบูรณาการการบริการ
วิชาการ กับการเรียนการสอน และการวิจัย

๖. ให้แยกการพัฒนาและยกระดับวิชาชีพครูเป็นนโยบายเฉพาะ
อีกข้อหนึ่ง

๗. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ให้เพิ่มการบูรณา
การงานเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

๘. ให้แยกนโยบายมหาวิทยาลัยสีเขียวเป็นนโยบายเฉพาะอีกข้อหนึ่ง
มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
เรื่อง นโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีนโยบายรวม ๑๑ ข้อ ดังนี้

๑. นโยบายด้านการผลิตบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตโดย
ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะวิชาชีพ เพื่อให้เป็นบัณฑิตมีจิต
อาสา ใฝ่รู้ สู้งาน เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความสามารถในการพัฒนาท้องถิ่น มีความรู้คู่คุณธรรมและมีความ
รับผิดชอบในการทำงาน มีความรักและผูกพันกับท้องถิ่น สำนึกในความเป็นไทย และสามารถเรียนรู้ด้วย
ตนเองตลอดชีวิต

๒. นโยบายด้านกระบวนการพัฒนานักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มี
คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ
สังคม เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า ใฝ่เรียนรู้และสู้งาน มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม
และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๓. นโยบายด้านการวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย
ที่มีการ บูรณาการกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ การศึกษาวิจัยที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
สถานการณ์ปัจจุบัน การศึกษาวิจัยที่ส่งเสริมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนา

/ท้องถิ่น การพัฒนาเทคโนโลยี...



ท้องถิ่น การพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้าน และการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างสมดุลและยั่งยืน นำสู่การเพิ่มมูลค่าจากการวิจัย

๔. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน วิจัย และการผลิตบัณฑิตที่เชื่อมโยงภูมิปัญญาในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับสากล เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู การนำองค์ความรู้ที่มีความหลากหลายทางวิชาการไปพัฒนาสังคมชุมชน เสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนและท้องถิ่น โดยมีการประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ

๕. นโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งส่งเสริมและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ขนบประเพณี อันดีงามของไทย แสวงหาความจริงบนพื้นฐานภูมิปัญญาของท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล โดยบูรณาการกับการศึกษาวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ

๖. นโยบายด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก

แนวพระราชดำริ

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งเน้นการถ่ายทอดภูมิปัญญาความรู้ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแก่นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำความรู้ไปพัฒนาตนเอง พัฒนามหาวิทยาลัย และพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม

๗. นโยบายด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มุ่งขับเคลื่อนโครงการหนึ่งครูศาสตร์ หนึ่งจังหวัด บูรณาการการผลิตบัณฑิตครูศาสตร์แบบสหวิทยาการ และมีการเชื่อมโยงการพัฒนาครูประจำการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู

๘. นโยบายด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะให้การส่งเสริมและสนับสนุนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นได้อย่างสมดุลและยั่งยืน

๙. นโยบายด้านความร่วมมือกับกลุ่มประเทศอาเซียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เร่งปรับปรุงระบบงานให้เป็นการบริหารงานแนวใหม่ เชื่อมโยงการใช้ทรัพยากรจากภายนอกโดยใช้วัตถุประสงค์เป็นหลักในการบริหาร ที่สามารถประสานศักยภาพความร่วมมือกับกลุ่มประเทศอาเซียนในการพัฒนานักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

๑๐. นโยบายด้านการจัดระบบกายภาพและสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นสถาบันการศึกษาที่มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีได้มาตรฐาน สะอาด ปลอดภัย เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีการใช้ประโยชน์ร่วมกันทั้งนักศึกษา บุคลากร และชุมชน มีการจัดการเพื่อให้ปลอดภัยและสารเสพติด ประหยัดพลังงาน สนับสนุนโครงการลดโลกร้อน และการบริหารจัดการที่รวมบริการประสานภารกิจ

/๑๑. นโยบายด้านการบริหาร



๑๑. นโยบายด้านการบริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ใช้หลักการบริหารจัดการองค์กรที่ดี ใช้หลักธรรมาภิบาลควบคู่กับหลักขององค์กรแห่งการเรียนรู้ ปรับปรุงและพัฒนาระบบสวัสดิการเพื่อสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย เน้นการสร้างเครือข่ายเพื่อการพัฒนาทางด้านต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเป็นสถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดินในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศ

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยจัดทำแผนงาน/โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม โดยคัดเลือกนักเรียนจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย

๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำผลงานวิจัยเชิงวัฒนธรรมที่รวบรวมวัฒนธรรมประเพณีที่เป็นเอกลักษณ์ของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แล้วเผยแพร่หรือประยุกต์กับวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน

๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ เห็นชอบให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการลงมติ โดยให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ มีมติและดำเนินการ จึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการกฎหมายเสนอให้เพิ่มจำนวนผู้รับรองการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งเป็นรายบุคคลจาก ๑๐ คน เป็น ๒๕ คน และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการลงคะแนนเพื่อเป็นเสียงชี้ขาดของประธานในกรณีคะแนนเท่ากันว่า การใช้เสียงชี้ขาดโดยประธานที่ประชุมจะใช้ในกรณีความเห็นเชิงนโยบาย แต่หากเป็นความเห็นที่เกี่ยวกับการเลือกตัวบุคคล จะไม่ใช่เสียงของประธานเป็นเสียงชี้ขาด จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่ามีระยะเวลาอีก ๑ ปีกว่าถึงจะมีการสรรหาอธิการบดี และคณบดี/ผู้อำนวยการ ประมาณต้นปี ๒๕๕๖ สมควรปรับปรุงข้อบังคับให้ชัดเจนในประเด็นต่าง ๆ เช่น ผู้เสนอชื่อ องค์กรประกอบกรรมการสรรหา วิธีการสรรหา และจำนวนที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือก เสนอว่าควรปรับปรุงข้อบังคับทั้งการสรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการไปพร้อม ๆ กัน ในส่วนของสภาคณาจารย์และข้าราชการจะนำเสนอประเด็นที่ควรปรับปรุงในที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ และขอให้ฝ่ายบริหาร ผู้แทนอาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย ได้นำไปรับฟังจากผู้เกี่ยวข้องด้วย

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากยังมีระยะเวลานานเพียงพอจะพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับนี้อย่างรอบคอบในหลาย ๆ ประเด็น เช่น องค์กรประกอบคณะกรรมการสรรหาฯ ที่ต้องเป็นกลางและอิสระ การมีส่วนร่วมในการสรรหาของประชาคม จำนวนผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย จึงควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณารายละเอียดในเรื่องนี้อีกครั้ง รวมทั้งควรให้ประชาคมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสรรหาผู้บริหารทุกระดับประกอบการพิจารณากำหนดสาระบัญญัติต่าง ๆ ด้วย โดยต้องทำความเข้าใจกับประชาคม

/มติที่ประชุม มอบประธานสภาคณาจารย์...



มติที่ประชุม มอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณบดี และผู้อำนวยการ และผู้แทนอาจารย์ นำเรื่องนี้สื่อสารต่อประชาคมเพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการกำหนดสาระบัญญัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับให้เหมาะสมในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจกับประชาคมด้วยการสรรหามีใช้การโหวตลงคะแนน

๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยที่ ก.พ.อ. ได้ปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จากระบบจำแนกตำแหน่งตามมาตรฐานกลางสิบเอ็ดระดับ เป็นระบบจำแนกตำแหน่งตามกลุ่มลักษณะงานนั้น มหาวิทยาลัย จึงจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศ ก.พ.อ. ดังกล่าว ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ใช้บังคับตั้งแต่การประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับรอบที่สอง ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. สัดส่วนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ มีคะแนนสัดส่วนร้อยละสิบ : สามสิบ รายละเอียดเป็นไปตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

๓. การแบ่งช่วงคะแนนประเมินให้เป็นไปตามที่ ก.บ.ม. กำหนด

๔. แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ แบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เป็นตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของ ก.บ.ม.

๕. ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ ทำหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการทุกประเภท โดยมีองค์ประกอบ

(๑) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล เป็นประธานกรรมการ

(๒) รองอธิการบดีทุกคน นอกจาก (๑) เป็นกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.บ.ม. โดยคำแนะนำของอธิการบดี จำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

(๔) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

(๕) หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ

จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ปรับเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และหัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคลตามลำดับ

/๔.๔ ขออนุมัติคำขอตั้งงบประมาณ...



๔.๔ ขออนุมัติคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (โครงการความร่วมมือกับ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการ
ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีมติเห็นชอบให้เสนอขออนุมัติตั้งงบประมาณ
เงินรายได้โครงการความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว ในการจัดการศึกษาระดับ
บัณฑิตศึกษา หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต เฉพาะแผนงาน/โครงการงบประมาณเท่าที่
ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เท่านั้น แล้วเวียนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความ
เห็นชอบ

ปรากฏมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย อนุมัติ จำนวน ๗ ท่าน มีข้อสังเกต ๑ ท่าน
ในการนี้ได้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตดังกล่าวแนบ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ และ
พิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติโดยมีเงื่อนไข ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นที่มีกรรมการ
เสนอ

๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทาง
วินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการ
ไว้ก่อน พ.ศ.

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านนำเรื่องนี้
ไปพิจารณาเพื่อความละเอียดรอบคอบอีกครั้ง ส่งความเห็นที่งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ พิจารณาเกณฑ์มาตรฐานภาระงานผู้สอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาความเห็นของคณะทำงานเพื่อ
พิจารณามาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ เพื่อเสนอสาระบัญญัติต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้
ความเห็นชอบก่อนจัดทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยต่อไป โดยคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย ได้
พิจารณาให้แนวนโยบายไว้ ๒ เรื่อง ได้แก่

๑. ภาระงาน และน้ำหนักของงานด้านต่าง ๆ ดังนี้

- งานสอน ซึ่งรวมถึงงานพัฒนานักศึกษา ร้อยละ ๔๕ (ยกเว้นผู้บริหาร)

ตามประกาศ ก.พ.อ.กำหนด

- งานวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ ๒๕ เพื่อเป็นมาตรการ
ขับเคลื่อนภาระงานด้านการวิจัยของคณาจารย์ที่จะส่งผลต่อคุณภาพการสอน และคุณภาพอาจารย์ รวมทั้ง
การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

/- งานบริการวิชาการ ...



- งานบริการวิชาการ ร้อยละ ๑๕
- งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ร้อยละ ๑๕
- งานสนับสนุนการบริหารตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ร้อยละ ๕

๒. ให้มีการเลื่อนไหลปริมาณงานได้ในงานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และงานสนับสนุนการบริหารตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ปรับสัดส่วนงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมเป็นร้อยละ ๑๐ เพื่อให้ผลรวมภาระงานทั้งหมดเป็น ๑๐๐

๖.๒ (ร่าง) รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่เป็นรายงานประเมินตนเอง ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่าได้คาดหวังให้งานสำนักงานเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเป็นตัวอย่างในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเอง และมีการติดตามงานอย่างเป็นระบบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่เสนอ

๒. มอบงานเลขาธิการตรวจสอบความสมบูรณ์โดยเพิ่มเติมการดำเนินการตามมติไว้ในภาคผนวกด้วย และจัดพิมพ์เป็นเอกสารสมบูรณ์ ขนาด A-๓

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

๗.๑ โครงการวิจัย ราชชนรินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา”

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการปรับปรุงและเพิ่มเติมโครงการวิจัย ราชชนรินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ คณาจารย์ทำหนังสือขอให้สภาฯ ถอดถอนคณบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้อธิการบดีรายงานการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย กรณีคณาจารย์เสนอให้ถอดถอนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔

อธิการบดี รายงานว่า ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรุปและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหากรณีความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ เพื่อสรุปประเด็นปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ไขในเบื้องต้น เพื่อต้องการสร้างความเข้าใจ และให้มีการร่วมกันแก้ปัญหาภายในก่อนที่จะมีการดำเนินการทาง

/วินัย หรือก่อนที่จะมีการพิจารณา...



วินัย หรือก่อนที่จะมีการพิจารณาทางการปกครองต่อไป ประกอบกับการที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา ถอดถอนคนบดได้ ต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้วว่าคนบดผู้นั้นมีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือบกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ หรือถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการเพราะเหตุมึลทินหรือมัวหมองกรณีถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งคณะกรรมการสรุปและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหากรณีความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ ได้พิจารณาจากเอกสารหลักฐานที่ทั้ง ๒ ฝ่าย มอบให้เพื่อประกอบการพิจารณา และไม่พิจารณาประเด็นที่ไม่มีหลักฐานเอกสารสนับสนุน สรุปได้ว่า ปัญหาส่วนใหญ่ เกิดจากความไม่เข้าใจในหลักการบริหาร ที่ต้องมีทั้งหลักนิติศาสตร์ รัฐศาสตร์และหลักการ บริหาร และความไม่เข้าใจในขั้นตอนการดำเนินการ อธิการบดีจึงสั่งการให้ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องดำเนินการ สร้างความเข้าใจ ทั้งนี้ เสนอให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยพิจารณา ข้อร้องเรียนว่าไม่บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และเสนอคณะกรรมการจรรยาบรรณให้ความรู้แก่ บุคลากรทุกกลุ่มของมหาวิทยาลัย โดยให้คำนึงถึงนักศึกษาเป็นสำคัญ ดังปรากฏรายละเอียดในบันทึก ข้อความที่ ศธ ๐๕๔๘.๐๑/๐๑/๑๐/๑๐๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ และบันทึกข้อความ ที่ ศธ ๐๕๔๘.๐๑/๐๑/๑๐/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับบุคคลของชนส่วนใหญ่ ที่เกินความสามารถที่ฝ่ายบริหารจะดำเนินการแก้ไขได้ และจะส่งผลกระทบต่ออย่างมากต่อไป ซึ่งอาจรวมถึงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบสามด้วย ถ้า สภามหาวิทยาลัยไม่เข้ามาตรวจสอบ จึงเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลาง ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง เนื่องจากทราบว่าคณาจารย์ผู้เสนอเรื่องนั้นไม่ยอมรับในคณะกรรมการ ที่อธิการบดีแต่งตั้งและมอบหมายในเบื้องต้น

อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน นำเสนอว่า คณาจารย์ดังกล่าวไม่ยอมรับในคณะกรรมการ ที่อธิการบดีแต่งตั้ง และไม่ได้เสนอเอกสารหลักฐานทั้งหมด เพราะเกรงจะเสียรูปคดี เนื่องจากทราบว่าได้มีการแจ้งความและอัยการรับฟ้องแล้ว ดังนั้น วิธีการแก้ปัญหาก็อธิการบดีเสนอนั้น จึงไม่ตรงประเด็นกับที่ คณาจารย์เสนอปัญหา ซึ่งคณาจารย์ดังกล่าวเสนอให้สภามหาวิทยาลัยลงมาตรวจสอบอย่างเป็นกลาง และ ยินดีจะให้เอกสารหลักฐานต่าง ๆ

นายปรีชา คชสิทธิ์ เสนอความเห็นว่าการที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ ฝ่ายบริหารจัดการในเบื้องต้นนั้น เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามหลักการบริหาร ดังนั้น เมื่อได้ข้อมูลแล้ว สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาแล้วแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาอีกครั้ง เพื่อดำเนินการตามกระบวนการ แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วง ณ ขณะนี้ คือ ความไม่โปร่งดงกัน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย

นายโชคชัย ช่วยณรงค์ เสนอความเห็นว่าการที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณา ถอดถอนผู้บริหารได้ ต้องมีสาเหตุจากการที่ผู้บริหารไม่ดำเนินการตามนโยบายหรือมติสภามหาวิทยาลัย หรือวิสัยทัศน์ที่ได้เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย กรณีปัญหาดังกล่าวเป็นความขัดแย้งส่วนบุคคล และมีการ ฟ้องหมิ่นประมาท การเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางนั้น ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่มต้องเข้าใจชัดเจน ในความหมายของคำว่า “เป็นกลาง” ให้ตรงกันด้วย

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล เสนอความเห็นว่าการนี้ปัญหาส่วนบุคคล ควร คุยกันด้วยเหตุและผล เพื่อให้มีการยอมกันใบบางประเด็น การพิจารณาถอดถอนต้องวิเคราะห์ว่าผู้นั้นไม่ได้ ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

/นายเดชา ติมตุง เสนอความเห็นเห็นว่า ...



นายเดชา ดีผดุง เสนอความเห็นเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาถอดถอนผู้บริหารได้ ต้องพิจารณาว่าทำตามนโยบายสภาหรือไม่ สำหรับกรณีนี้ เป็นปัญหาวัฒนธรรมองค์กร เป็นปัญหาส่วนบุคคล ควรถอยคนละก้าวเพื่อสร้างความปรองดอง

ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ เสนอความเห็นเห็นว่า วินัยคือวินัย กฎเกณฑ์คือกฎเกณฑ์ การจะเป็นผู้นำที่ดี ต้องเป็นผู้ตามที่ดี

นายกสภามหาวิทยาลัย สรุปว่า เนื่องจากมีการเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยต้องมีการมอบหมายให้มีการดำเนินการตามขั้นตอน มิใช่สภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินเองทั้งหมดในทันที การดำเนินการต่าง ๆ ต้องอยู่บนเหตุผล มิใช่คำขู่ ซึ่งกรณีการไม่ยอมรับกรรมการที่อธิการบดีแต่งตั้ง ต้องให้เหตุผล และเสนอสภามหาวิทยาลัยทันที เพื่อให้มีการทบทวน ส่วนเหตุผลที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาปลดผู้บริหารมี ๓ ประเด็น คือ

- (๑) ผลการประเมินการปฏิบัติอยู่ในระดับไม่ผ่าน
- (๒) ไม่ดำเนินการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้
- (๓) ผิดวินัย

มติที่ประชุม

๑. ให้มีการดำเนินการโดยคณะกรรมการ ๒ ชุด เพื่อเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่จะเป็นเหตุแห่งการพิจารณาถอดถอนผู้บริหาร ดังนี้

(๑) มอบอธิการบดีพิจารณาสรุปประเด็นปัญหาเรื่องการไม่ดำเนินการตามนโยบาย/มติของสภามหาวิทยาลัย หรือวิสัยทัศน์ที่เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และประเด็นการกระทำผิดวินัย

(๒) สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธานกรรมการเพื่อดำเนินการสรุปข้อมูล ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ประสานกรรมการต่าง ๆ

๒. ขอให้คณะบดีคณะวิทยาการจัดการชะลอการดำเนินการทางศาลจนกว่าการดำเนินการของมหาวิทยาลัยจะสิ้นสุด

๓. หากพบว่ามิใช่กรณีที่มีการดำเนินการทางวินัยต่อทั้งสองฝ่าย ตั้งแต่การสอบข้อเท็จจริง และสอบสวนทางวินัย

๘.๒ การแถลงนโยบายของรัฐบาล

นายเดชา ดีผดุง นำเสนอว่า สืบเนื่องจากรัฐบาลจะแถลงนโยบายต่อสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเมื่อผ่านความเห็นชอบแล้ว ต้องจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ๔ ปี โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ กันยายนนี้ เพื่อให้กระทรวง และส่วนราชการต่าง ๆ จัดทำแผนพัฒนาหน่วยงานให้สอดคล้อง โดยสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษาที่รัฐบาลจะแถลง คือ การจัดตั้งกองทุนตั้งตัวได้ ให้สถาบันอุดมศึกษาละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท จึงเห็นควรมอบหมายมหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้รับฟังการอภิปรายดังกล่าวว่า มีวัตถุประสงค์ต้องการให้มหาวิทยาลัยทำอะไร เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้เตรียมการในการจัดทำแผนพัฒนา ๔ ปี ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้อง

ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ นำเสนอเพิ่มเติมว่า ทราบว่านโยบายดังกล่าวมักจะเน้นการร่วมทุนภาครัฐเอกชนผสมผสาน (venture capital) ที่ทำแล้วเกิดประโยชน์ ทั้งภายในภายนอกประเทศ จึงเสนอให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้แทนคณาจารย์จากคณะ

/วิทยาการจัดการ ช่วยกระตุ้น...

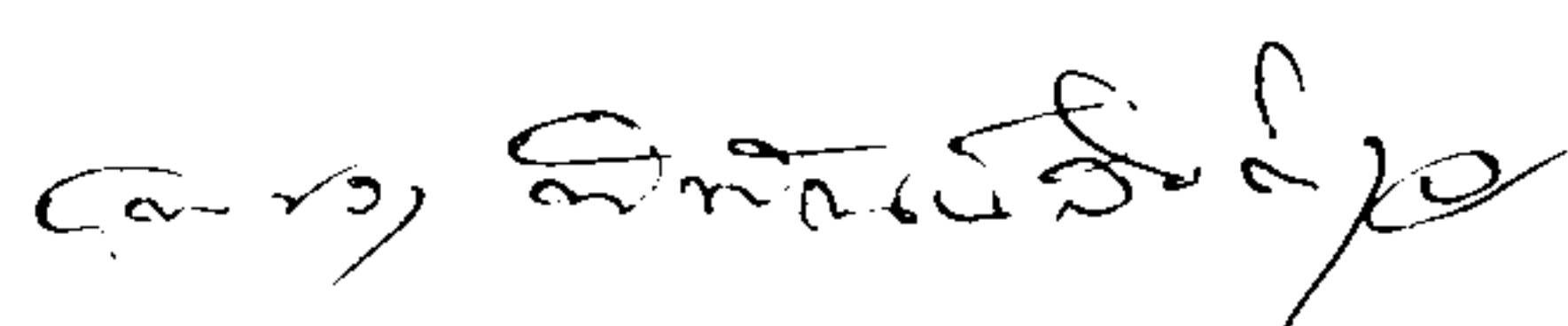


วิทยาการจัดการ ช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษา การเรียนรู้ การวิจัยแบบฉันทกกำลังที่
จะนำรายได้สู่มหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีติดตามเรื่องดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณา
จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี ให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ
ต่อไป

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ บางคล้า แล้วขอบคุณกรรมการทุกท่าน และปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



(นางเพชรฯ พิชิตนันทิกุล)
จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางพรพรรณ นินนาท)
ตรวจรายงานการประชุม