

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔
วันเสาร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔
ณ ห้องทองปลายแขน ชั้น ๒ ลัมนาคารบางปะกง ปาร์ค ๒
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จาร์วรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑.	พระปรีดีติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	อาจารย์ ดร.เพชรรา พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๕. อาจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ โครงการผ้าป่าเพื่อพัฒนาการศึกษาไทย

คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ร่วมกับสโมสรไลออนส์ฉะเชิงเทรา เชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมทำบุญผ้าป่าเพื่อพัฒนาการศึกษาไทย วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ณ โรงเรียนมัธยมพระราชทานนายาว อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อสมทบทุนมูลนิธิ รภ.ราชนครินทร์

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ คณาจารย์ทำหนังสือขอให้สภาฯ ถอดถอนคณบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า มีคณาจารย์จำนวนหนึ่งยื่นหนังสือขอลดถอนคณบดี จึงได้มอบอธิการบดีดำเนินการหาข้อเท็จจริงตามขั้นตอนก่อน จึงนำเสนอสภาฯ เพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทักท้วงว่า ตนก็ได้รับหนังสือดังกล่าวเช่นกัน และเห็นเป็นเรื่องสำคัญ มีผลกระทบต่อนักศึกษา อาจารย์ ไม่ควรปล่อยเวลาในเนิ่นนาน และควรให้ผู้มีส่วนได้เสียหรือเกี่ยวข้องออกจากที่ประชุมตามข้อบังคับก่อนพิจารณา จึงเสนอให้พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ในระเบียบวาระอื่น ๆ

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ยืนยันว่าได้เกษียณหนังสือไปแล้ว ให้ฝ่ายบริหารดำเนินการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล สภามหาวิทยาลัยจะทำงานข้ามการบริหารของมหาวิทยาลัยไม่ได้ เพราะเป็นเรื่องสำคัญที่ควรดำเนินการตามขั้นตอน และทราบว่าเรื่องนี้ ฝ่ายบริหารฯ กำลังดำเนินการอยู่ ขอให้อธิการบดีชี้แจง

อธิการบดี นำเสนอข้อมูลว่า ได้ตั้งคณะกรรมการสังเคราะห์และสรุปปัญหาในเรื่องดังกล่าว เพื่อเสนอแนวทางแก้ไข ซึ่งคาดว่าจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

นายปรีชา คชสิทธิ์ เสนอว่าควรดำเนินการตามขั้นตอนการบริหารก่อน และควรมีคณะกรรมการพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อความรอบคอบในการพิจารณา

ที่ประชุม รับทราบ โดยเร่งรัดอธิการบดีให้ดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาบานปลาย ทั้งนี้ หากมีข้อมูลใด ๆ เพิ่มเติมให้เสนออธิการบดีเพื่อประกอบการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๓ สรุปการประชุม International Education Forum and Expo ที่ฮ่องกง

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ แจ้งว่า ได้เข้าร่วมประชุม เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในการประชุม International Education Forum and Expo: Learning Journey for the Globalised World ที่ฮ่องกง เมื่อวันที่ ๑๔-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

/ในหัวข้อ Education Reform in ...



ในหัวข้อ Education Reform in Different Jurisdictions and Student Performance ซึ่งมี Sir Michael Barber และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการของประเทศต่าง ๆ รวม ๑๒ ประเทศ ได้นำเสนอทิศทางการเปลี่ยนแปลงของโลก และแลกเปลี่ยนแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ซึ่งจะได้จัดทำเอกสารสรุปการประชุมดังกล่าวให้ที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ มติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

อธิการบดี แจ้งมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง จะเสนอให้ประกาศ เรื่อง ชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏและตราสัญลักษณ์ในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งพบว่า มีเพียง ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ชื่อมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า “Rajabhat ... University” ขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น จะใช้คำว่า “... Rajabhat University” เป็นคำท้ายชื่อ ดังนั้น หากทางราชกิจจานุเบกษา มีข้อขัดข้องขอให้แก้ไขชื่อมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกัน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขชื่อมหาวิทยาลัยได้

ที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

แก้ไขมติที่ประชุม

“ที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงานตามที่ประธานเสนอ”

๒. ระเบียบวาระที่ ๑.๓ มติคณะทำงานโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ระยะที่ ๓ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

แก้ไขเนื้อความ

“คณะทำงานโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) มีมติเปิดกว้างให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีได้เป็นศูนย์การผลิตครูของโครงการเข้าร่วมโครงการ เพื่อขอรับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครู ๖ ปี (๔+๒) ได้ โดยจะให้ทุน ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในระดับ premium จำนวน ๔๐๐ ทุน และที่เหลือเป็นระดับ super premium ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๘๐ ทุน จึงมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

ที่ประชุม รับทราบ”

/๓. ระเบียบวาระที่ ๑.๔ การประเมิน...



๓. ระเบียบวาระที่ ๑.๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เพิ่มเติมข้อความ

“เนื่องจากเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอให้การประชุมครั้งต่อไปเป็นการประชุมทั้งวัน โดยให้ช่วงบ่ายเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ รวมทั้งรอบ ๖ เดือนของปี ๒๕๕๔ และเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามด้วย

ที่ประชุม รับทราบ และมอบให้สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานเตรียมการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป”

๔. ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

- แก้ไข ๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๒ มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็น

“๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๒ มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

“๑.๒ มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ...

ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งจัดการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ให้คงไว้ซึ่งมาตรฐานใน ๔ ศูนย์ ที่แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบแล้ว รวมทั้งอีก ๑๒ ศูนย์ ให้ได้มาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้งที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และเมื่อได้มาตรฐานแล้วจึงจะรับนักศึกษาได้ ทั้งนี้จะไม่มีการเปิดศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้งเพิ่มเติมตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุม รับทราบ”

- แก้ไข ๖. ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ คณะกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครูศาสตร์และพัฒนาวิชาชีพครู

แก้ไขคำว่า “คณะมนตรีว่าด้วยครุศึกษา” เป็น “คณะมนตรีครุศึกษา”

๕. ระเบียบวาระที่ ๓.๓ รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย ราชนครินทร์ เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหาราชชา

แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม รับทราบ และมอบอธิการบดีเร่งให้มีการเสนอโครงการวิจัยฯ ตามมติสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งคณะกรรมการบริหารโครงการในการประชุมครั้งต่อไป”

๖. ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ นโยบายขับเคลื่อนการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครูศาสตร์และพัฒนาวชิชาชีพครู

แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑ เป็น

“๑. เห็นชอบ (ร่าง) นโยบายการผลิตบัณฑิตครูศาสตร์และพัฒนาคูประจำการ (ข้อ ๑-๕) รวมทั้งโครงการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยให้นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาดำเนินงาน”

๗. ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ นโยบายขับเคลื่อนความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

- แก้ไขเพิ่มเติมย่อหน้าแรก เป็น

“ประธานกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (นายโชคชัย ช่วยณรงค์) เสนอนโยบายสำคัญ คือ มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยงานวิเทศสัมพันธ์ในโครงสร้างองค์การ เพื่อดำเนินงานด้านความร่วมมือกับหน่วยงานได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และมีนโยบายการใช้ศักยภาพจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาอาจารย์ และนักศึกษา ทั้งนี้ ควรมีกลยุทธ์ที่จะเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ”

- แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาจัดระบบ การให้มีหน่วยงานรับผิดชอบ และขอขยายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้ง ทบทวนระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้านงานวิเทศสัมพันธ์”

๘. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การพัฒนางานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- แก้ไข ข้อ ๕ ของหัวข้อ “ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้” เป็น

“๕. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยควรมีแผนการทำงาน ๒ แผน คือ แผนกลยุทธ์การทำงานของสภามหาวิทยาลัย และแผนการจัดประชุมของงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนกลยุทธ์ดังกล่าว ทั้งระยะสั้นและระยะยาว จะให้ความสำคัญในการพิจารณาเชิงนโยบายในเรื่องอะไรบ้าง จึงควรกำหนดแผนการทำงานของสภามหาวิทยาลัยในช่วงวาระที่เหลืออยู่ไว้ด้วย และกำหนดให้มีวาระการพิจารณานโยบายในการประชุมทุกครั้ง โดยจัดลำดับให้พิจารณานโยบาย เป็นวาระก่อนวาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ”

- แก้ไขมติที่ประชุม เป็น

“มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการพัฒนาเพื่อพิจารณาเห็นนโยบายการดำเนินงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยสภามหาวิทยาลัย และมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว และมอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

๑. ...

๒. พิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยว่า สมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณากลับกรองงานก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมระบุเหตุผลในการประชุมครั้งต่อไป

...”

/๘. ระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานผล...



๙. ระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

แก้ไข ข้อ ๕ ของหัวข้อ “ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้” เป็น

“๕. เมื่อบัณฑิตวิทยาลัยมีสถานภาพเทียบเท่าเป็นคณะวิชาแล้ว ควรมีความคล่องตัวและประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงกว่าเมื่อเป็นสำนักงานประสานบัณฑิต เช่น ควรมีกรรมการจริยธรรมการวิจัยเพื่อผลักดันให้มีการเสนองานวิจัยที่มีคุณภาพนำสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ได้ เป็นต้น และควรแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบปัญหา เพื่อจะได้พิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหา”

๑๐. ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

แก้ไขเป็น

“ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ
ไม่มี”

๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย ราชนครินทร์เทิดพระเกียรติ “มหाराชา”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เสนอโครงการวิจัยราชนครินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” และ (ร่าง) ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรอ้างอิงมาตรา ๗, ๘ และ ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไว้ในหลักการและเหตุผล เพื่อให้เห็นว่าการดำเนินการมีแนวทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และอำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย

๒. ต้องระบุเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติ ไว้ในวัตถุประสงค์โครงการด้วย

๓. ควรทบทวนเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เนื่องจากกำหนดจำนวนนักวิจัยเข้าร่วมโครงการ ๓๐ คน ทั้งที่มีจำนวนหัวข้อวิจัยถึง ๘๔ เรื่อง และเนื่องจากคำว่า “ท้องถิ่น” มิได้หมายถึงชุมชนเท่านั้น ประกอบกับพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราและพื้นที่ใกล้เคียงมีโรงงานจำนวนมาก ดังนั้น เป้าหมายในเชิงคุณภาพ จึงควรมีทั้งภาคราชการ ท้องถิ่น และภาคธุรกิจ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างนักวิจัยและท้องถิ่นทุกภาคส่วน รวมทั้งเกิดการบูรณาการงานวิจัยกับการดำเนินงานในพื้นที่ได้อย่างจริงจังและแท้จริง นำไปสู่การขยายผลที่เป็นประโยชน์และยั่งยืนต่อไป

๔. ควรวางแผนในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และเพิ่มระยะเวลาการดำเนินการ เป็น ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๕) เพื่อให้ครอบคลุมถึงระยะเวลาในการตีพิมพ์เผยแพร่ด้วย

๕. ควรรวมงบประมาณการวิจัย ๘๔ เรื่องไว้ในงบประมาณโครงการด้วย เพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ และสมพระเกียรติ

/๖. ควรมีแผนงานสังเคราะห์...



๖. ควรมีแผนงานสังเคราะห์องค์ความรู้จากการวิจัยเพื่อจัดทำตำราที่มีคุณค่าใช้เป็นบทเรียนที่ดี ส่งผลให้กิจกรรมนี้ยั่งยืน และสมพระเกียรติมากยิ่งขึ้น

๗. ขณะนี้ มูลนิธิชัยพัฒนากำลังประเมินการดำเนินงานของท้องถิ่นตามโครงการแนวพระราชดำริฯ เพื่อศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จ และแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการของท้องถิ่น เพื่อให้สนองตอบต่อโครงการพระราชดำริอย่างจริงจัง และเกิดความยั่งยืน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรถอดบทเรียนความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ที่สามารถช่วยแก้ปัญหา และเป็นที่พักของชุมชนได้ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

๘. ต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องหมายสัญลักษณ์ หรือรูปภาพต่าง ๆ ให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบโครงการวิจัย ราชชนรินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหาราช” ที่เสนอ โดยขอให้ปรับปรุงเพิ่มเติมตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ แล้วแจ้งที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ ประมวลการรายจ่ายเพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ (หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต โครงการความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณานุมัติแผนงาน/โครงการงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (เพิ่มเติม) เพื่อใช้ในการจัดการศึกษา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า เนื่องจากขณะนี้จะสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงควรขออนุมัติโครงการและงบประมาณเท่าที่ต้องดำเนินการในเฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และให้นำโครงการที่เหลือเข้าสู่ระบบการจัดสรรงบประมาณปกติของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติเฉพาะแผนงาน/โครงการงบประมาณเท่าที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เท่านั้น แล้วเวียนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ สำหรับแผนงาน/โครงการงบประมาณที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ให้เสนอเพื่อพิจารณาในระบบการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ต่อไป

๓.๓ การสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

นายโชคชัย ช่วยณรงค์ ประธานคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาเห็นว่าผู้ที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้น ควรเป็นผู้ที่มีเวลาเข้าประชุม สามารถให้ข้อเสนอแนะแก่มหาวิทยาลัย รวมทั้งสามารถปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือเกื้อหนุนกิจการของมหาวิทยาลัยได้ ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน ควรมีคุณสมบัติในการเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการที่ทำหน้าที่ประสานสัมพันธ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้ จึงพิจารณาสรรหาบุคคลและจัดทำบัญชีรายชื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือก

/มติที่ประชุม ให้นำระเบียบวาระนี้...



มติที่ประชุม ให้นำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อให้เวลาแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณา เนื่องจากมีรายชื่อถึง ๒๖ ราย ทั้งนี้ ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องด้วย

๓.๔ พิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการดำเนินการของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. การประเมินผู้บริหารจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานว่าสอดคล้องวิสัยทัศน์และประสบความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร

๒. มอบ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ซึ่งเป็นกรรมการฯจัดทำเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่เป็นเกณฑ์เฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยจะใช้กรอบตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๔

๓. ให้มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ด้วยพิจารณาเห็นว่าในช่วง ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณเป็นระยะเวลาที่ปิดภาคการศึกษา จึงอาจมีผลงานไม่มาก ประกอบกับปัจจุบันเวลาได้ล่วงเลยมาจนเดือนที่ ๑๐ ของปีงบประมาณแล้ว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า กรอบการประเมินผู้บริหารที่มีอยู่เดิมนั้น มีความเหมาะสม เพียงแต่ควรพิจารณารายละเอียดของข้อมูลเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณให้รอบด้าน ทั้งข้อมูลจากนักศึกษา คณาจารย์ และผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งมีใช้เฉพาะบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดมา เพื่อให้ข้อมูล

มติที่ประชุม

๑. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลการจัดทำกรอบการประเมิน เกณฑ์การประเมินจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และข้อเสนอจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอ คณะกรรมการฯ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่เป็นเกณฑ์เฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒. เห็นชอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะการประเมินรอบ ๑๒ เดือน เนื่องจากระยะเวลาได้ล่วงเลยมาแล้ว

๓. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรวบรวมรายงานการประเมินตนเอง รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ รวมทั้งรายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานตาม แผนงาน เสนอผ่านคณะกรรมการฯ มายังสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการติดตามการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย

**๓.๕ รายงานผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔
ของคณะ และหน่วยงานระดับคณะ และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓**

คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้นำเสนอสรุปผลการปฏิบัติงาน ผลการประเมินตนเอง เปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวชี้วัดที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนางาน

ที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. องค์ประกอบที่เป็นปัญหาาร่วมของทุกหน่วยงาน คือ องค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิต ซึ่งมีความสำคัญต่อคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรวางแผนการพัฒนาทักษะทางภาษาของนักศึกษา โดยคำนึงถึงนโยบายกลุ่มประเทศอาเซียน เช่น อาจกำหนดเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษา

๒. ควรปรับกลไกให้การผลิตบัณฑิตบูรณาการกับงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

๓. แม้ข้อมูลด้านงานวิจัยจะดีขึ้น แต่ก็ยังต้องเร่งพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ และให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้ง บริหารจัดการให้มีการกระจายการทำงานวิจัย

๔. ต้องนำระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้ง PDCA และ PMQA มาใช้ในวิถีชีวิต และวิถีคุณภาพในทุกหน่วยงาน มิใช่เฉพาะหน่วยงานที่มีได้มีหน้าที่หลักในการผลิตบัณฑิต

๕. ต้องเร่งบริหารความขัดแย้ง เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อองค์กรโดยรวม

๖. มหาวิทยาลัยต้องกำหนดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน และเตรียมรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก

๗. ควรมีการทำคำรับรองการปฏิบัติงานรายบุคคล เพื่อให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคลสอดคล้องกับภาระงาน และคำรับรอง

๘. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงต้องสร้างแผนการทำงาน และการประเมินที่เป็นระบบ ควรเพิ่มงานพัฒนาชาวบ้าน และภูมิปัญญาท้องถิ่น นอกเหนือจากการสร้างเครือข่ายการฝึกอบรม ดังนั้นจึงควรประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันเพื่อให้เกิดทิศทางการทำงานที่ชัดเจน ตามมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗

๙. มหาวิทยาลัยควรจัดคลินิกด้านงานประกันคุณภาพแก่หน่วยงานต่าง ๆ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานกับทั้งผู้รู้ภายในที่มีความเชี่ยวชาญแต่ละมาตรฐาน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เพื่อสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งพบว่า

- หน่วยงานที่ควรได้รับคำแนะนำด้านการประกันคุณภาพอย่างเร่งด่วน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

- หน่วยงานที่ยังคงต้องพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา

- คณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรให้คำแนะนำในขับเคลื่อนงานด้านประกันคุณภาพแก่สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ได้เกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการประเมินคุณภาพของทั้ง สกอ. และ สมศ.

๑๐. การนำเสนอควรนำเสนอในรูปแบบเดียวกัน โดยนำเสนอทั้งในเชิงปริมาณงาน และคุณภาพงาน รวมถึงประเด็นปัญหาและแผนการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา

/ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา...



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระที่หก

๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพัก หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.

มติที่ประชุม ให้เสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็น แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. เพื่อรองรับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีสาระสำคัญให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาปรับแก้ข้อความ และเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ตามที่เสนอ

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วาระลับ)

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แต่งตั้ง นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาพัฒนาชุมชน ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒. เห็นชอบในหลักการในการบันทึกการประชุมระเบียบวาระการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการว่า หากมีผลเป็นคุณให้บันทึกมติเปิดเผยในรายงานการประชุมได้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ การบริหารจัดการ การหารายได้ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอว่า รายงานบริหารจัดการการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ผ่านความเห็นของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่าให้นำเสนอแผนการจัดหารายได้ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ สรุปได้ ดังนี้

/๑. รายได้หลักของมหาวิทยาลัย...



๑. รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้จากการจัดการศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยได้รับเงินจากงานวิจัยเพียงร้อยละ ๑๐ ของทุนวิจัยที่ได้รับ เนื่องจากกำหนดให้นำส่งเงินทุนวิจัยภายนอกแก่มหาวิทยาลัยไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของทุนวิจัยที่ได้รับ จึงเห็นควรให้มีการทบทวนสัดส่วนรายรับจากเงินทุนวิจัยภายนอก

๓. แผนการหารายได้ในปี ๒๕๕๔-๒๕๕๙ จะเน้นการใช้พื้นที่อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพกลาง (อาคาร SMEs) อาคารอเนกประสงค์ (หอประชุม) สัมมนาอาคารบางปะกงปาร์ค และพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ทั้งนี้ ควรมีผู้จัดการทรัพย์สินดูแลทั้ง ๒ พื้นที่ ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมีรายรับจากงานวิจัยน้อยมาก ซึ่งอาจมีสาเหตุหนึ่งเนื่องจากผู้วิจัยมิได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักของงานวิจัย หรืองานวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพียงงานวิจัยย่อย ๆ ที่ใช้งบประมาณไม่มาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งพัฒนาการบริหารงานวิจัยในการพัฒนานักวิจัยและการเขียนโครงการวิจัย เพื่อเพิ่มนักวิจัยที่สามารถเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพได้ด้วยตนเอง

๒. สภาวิชาการต้องพิจารณารายรับ-จ่ายจากการจัดการศึกษา โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูลรายรับ-จ่ายของหลักสูตรต่าง ๆ ดังนั้น จึงควรรายงานให้เห็นรายรับ-จ่ายในระดับคณะ/หน่วยงาน เพื่อประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุน ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความสำคัญของบางสาขาวิชาที่แม้จะไม่สนองความต้องการของตลาด แต่หากมีความสำคัญมาก ก็ต้องพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ

๓. เนื่องจากขณะนี้รายรับจากการจัดการศึกษามีแนวโน้มลดลง มหาวิทยาลัยต้องเร่งเสนอแผนกลยุทธ์เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการในการสร้างรายได้ และความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเงินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพงานโดยเร็ว เช่น แนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา การจัดหลักสูตรอบรมระยะสั้น การให้บริการวิชาการอื่น ๆ การจัดการจำหน่ายพัสดุ การใช้ประโยชน์จากอาคารที่มีอยู่ให้คุ้มค่าอย่างมีระบบ เป็นต้น ขณะเดียวกันต้องมีแผนการลดรายจ่าย เช่น การใช้พลังงานทางเลือกจากมวลชีวภาพ เป็นต้น

๔. การรายงานรายรับของมหาวิทยาลัยยังไม่ครบถ้วน เช่น ยังขาดการรายงานรายรับจากการให้บริการของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง จากสัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์ค เป็นต้น นอกจากนี้ต้องมีรายการของทรัพย์สิน หนี้สินด้วย เพื่อแสดงให้เห็นความคุ้มค่าในการใช้ทรัพย์สิน และควรจำแนกรายรับจากงานวิจัย ออกจากรายรับจากการบริการวิชาการให้ชัดเจน

๕. ควรมีองค์กร หรือผู้รับผิดชอบดูแลด้านสิทธิประโยชน์ โดยให้คณะวิทยาการจัดการหรือร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อจัดระบบบริหารจัดการ และจัดระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อความคล่องตัว

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณาปรับวิธีการรายงาน โดยใช้หลักการด้านการบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการ และแนวทางของภาคธุรกิจ (โดย นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล) ผนวกกับการวิเคราะห์สถานะและบริบทของมหาวิทยาลัยในเชิงการแข่งขัน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นการหมุนเวียนรายรับ-จ่าย รวมทั้งทิศทางและกลยุทธ์การหารายได้ที่ชัดเจน

๒. มอบคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอโยบายการหารายได้ จากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะข้างต้น เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ และให้มหาวิทยาลัยเสนอแผนงานที่สอดคล้อง

/ทั้งนี้ เห็นชอบในหลักการ...



ทั้งนี้ เห็นชอบในหลักการให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอ
ทางเลือกต่อสภามหาวิทยาลัยโดยมีบทวิเคราะห์ประกอบการพิจารณา

๓. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
กำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างใกล้ชิด เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๓ เดือน

**๕.๒ (ร่าง) นโยบายการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๔**

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอว่า
คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม
๒๕๕๔ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เสนอประเด็นสำคัญในการจัดสรร
งบประมาณเงินรายจ่าย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดเป็นนโยบายในการ
จัดสรรงบประมาณเงินรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

- ประเด็นที่ ๑ การจัดสรรงบประมาณตามงานประจำ
- ๑.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร
 - ๑.๒ ค่าใช้จ่ายการบริหารจัดการ
 - ๑.๓ งบลงทุน (รายการผูกพัน)
- ประเด็นที่ ๒ การจัดสรรงบประมาณตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ที่สำคัญ ได้แก่
- ๒.๑ การขับเคลื่อนด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ บางคล้า
 - ๒.๒ การพัฒนาด้านการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง
 - ๒.๓ การจัดการศึกษาเพื่อสร้างจุดเด่นของมหาวิทยาลัย
 - ๒.๔ การพัฒนางานวิจัย
 - ๒.๕ การผลิตบัณฑิตครูศาสตร์และการพัฒนาวิชาชีพครู
 - ๒.๖ การพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ
- ประเด็นที่ ๓ การจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ได้แก่
- ๓.๑ ยุทธศาสตร์เพื่อการแข่งขัน
 - ๓.๒ ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ
- ประเด็นที่ ๔ การจัดสรรงบประมาณตามภารกิจทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่
- ๔.๑ การจัดการเรียนการสอน
 - ๔.๒ การวิจัย
 - ๔.๓ การบริการวิชาการ
 - ๔.๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ประเด็นที่ ๕ การพัฒนาตามผลการประเมินของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

/ที่ประชุมพิจารณา สรุป...



ที่ประชุมพิจารณา สรุปข้ออภิปรายได้ ดังนี้

๑. ควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

- การใช้งบประมาณเพื่อจัดการศึกษา มักเป็นการบริหารมากกว่าการใช้
สำหรับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา

- งบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรรายบุคคลอาจไม่เหมาะสมกับสถานะ
เศรษฐกิจปัจจุบัน

- ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนางานวิจัยไว้ที่คณะด้วย นอกจาก
จัดสรรไว้ที่กองทุนเพื่อพัฒนางานวิชาการและงานวิจัย เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนนักวิจัยใหม่

- ควรจัดงบประมาณตรงลงไปยังนักศึกษาหรือผลิตให้มาก เพราะที่ผ่านมา
จัดลงไปยังศึกษาน้อย เงินกิจกรรมก็ไม่เพียงพอ การจัดงบประมาณควรให้ความสำคัญกับผลิต

๒. ควรนำมาตรา ๑๘ (๑) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗
มาใช้ในการกำหนดแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เป็น ๖ แผน และนำนโยบายจากคณะกรรมการนโยบาย
ทั้ง ๕ ชุดที่เสนอไว้มาเป็นกรอบในการจัดสรรงบประมาณตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

๓. ให้แจกแจงสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณเป็นร้อยละ เพื่อให้เห็นทิศทางการ
ใช้จ่ายเงินที่ชัดเจนเช่นเดียวกับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่มีหลักการจัดสรรเพื่อใช้ในภารกิจหลัก
(แบ่งเป็นรายจ่ายขั้นต่ำ ๘ แสนล้านบาท รายจ่ายตามสัญญา ๕ แสนล้านบาท และรายจ่ายสำหรับภารกิจ
พื้นฐาน ๔ แสนล้านบาท รวม ๑.๗ ล้านบาท จากรายได้ประเทศ ๔๐๐ ล้านบาทต่อวัน) ส่วนต่างที่เหลือจะ
จัดสรรเพื่อใช้ในภารกิจยุทธศาสตร์ที่กำหนดโครงการ เป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ชัดเจน

๔. การจัดสรรงบประมาณ ต้องพิจารณาทั้ง รายรับและรายจ่าย ดังนั้นการมี
ยุทธศาสตร์มาก ก็ต้องมีแนวทางการหารายได้ในอนาคตให้มาก

มติที่ประชุมให้นำข้ออภิปรายข้างต้นไปจัดทำแผนดำเนินงานประจำปี ๒๕๕๕
จำนวน ๖ แผนงาน ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยแล้วปรับ (ร่าง) นโยบายการจัดสรรงบประมาณ
เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ดำเนินงานตามแผนงานดังกล่าวแล้วเสนอในการ
ประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

**๖.๑ พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ
(วาระลับ)**

๖.๒ การพิจารณาจัดทำเกณฑ์มาตรฐานภาระงานของผู้สอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งก่อน มีมติ
แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณากำหนดภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ เพื่อสรุปสาระสำคัญประกอบการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ พ.ศ. โดยให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของ
ผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งคณะทำงานในการ
ประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๔ พิจารณาเรื่องดังกล่าวได้ระดับหนึ่ง โดยมีสาระสำคัญให้ผู้สอน
ทุกระดับตำแหน่ง (ยกเว้นผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร) ต้องมีภาระงานขั้นต่ำ ๓๕ หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์

/(ในที่นี้คือ ๗ วัน) โดยมี...



(ในที่นี่คือ ๗ วัน) โดยมีภาระงานสอนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๕ และผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องมีผลงานทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ส่วนรายละเอียดการติดตามภาระงานบางด้าน ต้องคิดให้ครอบคลุมในทุกมิติ ซึ่งคาดว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ในการประชุมครั้งต่อไป นอกจากนี้ ยังเสนอแนวทางการกำหนดรายชื่อบรรณานุกรมเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ ประธานคณะทำงาน เสนอให้แต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี เป็นคณะทำงานเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

๑.ให้นำสารบัญญัติเกี่ยวกับภาระงานขั้นต่ำของผู้สอน เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. เห็นชอบให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี เป็นคณะทำงานตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

๗.๑ ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอข้อมูลศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

ที่ประชุมรับทราบ และมอบอธิการบดีทบทวนการดำเนินการ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะต้องทำหน้าที่พิจารณากลับกรองอาจารย์ประจำหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งด้วย

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย มิใช่เป็นอาจารย์ประจำเฉพาะช่วงเวลาที่มีการสอน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องจัดระบบบริหารจัดการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีทั้งภาระงานสอน และภาระงานอื่น เช่น ต้องมีภาระงานวิจัยในช่วงเวลาที่ไม่มีการสอน โดยกำหนดเป็นเงื่อนไขสัญญาว่าจะต้องมีผลงานวิจัยเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามปริมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมิใช่อาจารย์พิเศษ และต้องทำสัญญาตามระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีแผนงานที่ชัดเจนในการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการปรับอาจารย์พิเศษให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย แล้วดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน ทั้งนี้ ต้องพิจารณาจากจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด ทั้งในและนอกที่ตั้ง

๔. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาจากต่างประเทศด้วย เพื่อความเชื่อมโยงในการทำความร่วมมือต่าง ๆ รวมทั้ง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๗.๒ การจัดสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ โครงการจัดสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

ที่ประชุม รับทราบ



๗.๓ รายงานการเงิน

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอรายงานการเงินของ มหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งได้ปรับปรุงแบบตามคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยเพิ่มงบดุลรายรับ-จ่าย และรายละเอียดประกอบรวมทั้งการใช้เงินของแต่ละบัญชี ตามรูปแบบการรายงานของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทั้งนี้ ได้แทรกรายงานการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยมหาสารคามไว้ในภาคผนวกด้วยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล ซึ่งเป็นกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน นำเสนอเพิ่มเติมว่า ได้ปรับปรุงแบบการรายงานโดยจำแนกรายรับ-จ่าย ตามพันธกิจ ซึ่งจะพบว่ามหาวิทยาลัยมีรายรับจากการจัดการศึกษาเท่านั้น และตั้งข้อสังเกตว่า รายงานการเงินควรเป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนางานรองรับการตรวจสอบภายนอกจากคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการตรวจสอบต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบรายงานการเงิน และมอบนายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล ให้คำปรึกษาแนะนำ โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำข้อมูลที่รายงานมาใช้ประโยชน์ในการบริหารได้ จึงควรเพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

(๑) ข้อมูลเปรียบเทียบสถานะการเงินกับปีที่ผ่านมาในช่วงเวลาเดียวกัน เช่น เปรียบเทียบข้อมูลรอบ ๖ เดือนของปี ๒๕๕๔ กับข้อมูลรอบ ๖ เดือนของปี ๒๕๕๓

(๒) ข้อมูลเปรียบเทียบเงินคงคลัง และรายจ่าย

(๓) ข้อมูล Fixed Access Ratio เพื่อเผื่อระวังการบริหารการเงินให้องค์กรมีความอยู่รอด

๒. ยังมีข้อมูลรายรับ-จ่ายไม่ครบถ้วน เช่น ไม่มีข้อมูลรายจ่ายของน้ำมันเชื้อเพลิง ข้อมูลของอาคารอเนกประสงค์ สัมมนาคารบางปะกง ปาร์ค ข้อมูลของโรงเรียนสาธิต เป็นต้น

๓. ควรแยกรายรับจากงานวิจัยออกจากรายรับของงานบริการวิชาการให้ชัดเจน

๗.๔ พิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาเอก

ที่ประชุม ให้ออนออกจากระเบียบวาระการประชุม เนื่องจากนักศึกษาตามรายชื่อที่เสนอ ทั้ง ๓ ราย ได้แก่ นางสาววราลี โกศัย นางสุชานาถ พัฒนวงศ์งาม และนายวิทยา เจริญศิริ ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ขยายเวลาการศึกษา จึงมีคุณสมบัติที่จะสำเร็จการศึกษาได้ตามข้อ ๑๓ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ อยู่แล้ว

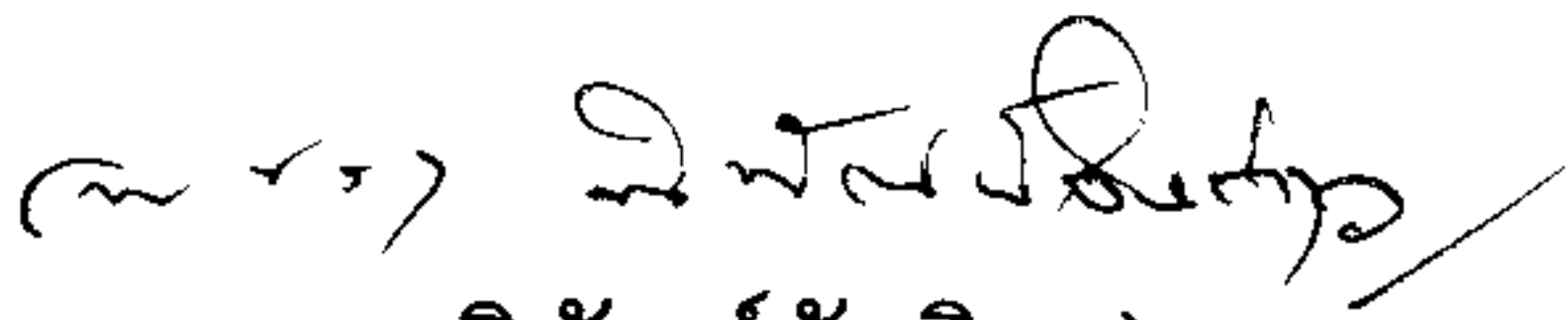
/ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ




ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ แล้วขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๕๕ น.


(นางเพชรฯ พัฒน์สันติกุล)
จัดบันทึกรายงานการประชุม


(นางพรพรรณ นินนาท)
ตรวจรายงานการประชุม
