

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๓

วันเสาร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๓

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	นายเดชา	ศิผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	นายวิจิต	แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๙.	ดร.วิวัฒน์	ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๑๒.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ
๑๓.	อาจารย์เฟื่องฉัตร	ภัทรวาณิชย์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล	เซนะโยธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๖.	อาจารย์เมธี	พรมศिला	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๗.	อาจารย์ประยุทธ	อินเบน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙.	อาจารย์วัชรพงษ์	ครูเกษตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๑.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พระปรีชัตติกิจวิธาน		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจอื่น)

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------|------------|--------------------------------|
| ๑. นางนฤชล | เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวประนอม | เงินบุคคผล | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรได้รับ
ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ โดยผู้ประสงค์จะเสนอชื่อ เสนอชื่อตามแบบฟอร์ม
พร้อมข้อมูลตามที่ประกาศมหาวิทยาลัยกำหนดต่อเลขานุการกรรมการสรรหาฯ ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๐
กันยายน - ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ คำพิพากษาศาลปกครองกรณีการอนุมัติแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ ศาลปกครองระยองได้พิพากษายกฟ้องกรณี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจริญ แก้วประดิษฐ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง ซึ่งเสนอเรื่องเพื่อขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ ได้ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี
ให้ยกเลิกมติสภามหาวิทยาลัยฯ และคำสั่งแต่งตั้งทั้ง ๔ ราย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่
แก้ไขผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้วให้มีมติอนุมัติและแต่งตั้งใหม่ตั้งแต่วันที่เลขานุการกรรมการ
พิจารณาดำเนินการรับเรื่อง โดยศาลวินิจฉัยแล้วว่า การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ต้องดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. ซึ่งเป็นกฎหมายหลัก การนำหลักเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนดมาใช้ในกรณี
นั้น เป็นไปตามบทเฉพาะกาลของประกาศ ก.พ.อ. ที่ระบุให้นำมาใช้กับผู้ที่ยังขาดตำแหน่งที่เสนอ
เรื่องก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่
อ้างถึงในสำนวนฟ้องนั้น ศาลพิจารณาเห็นว่าเป็นข้อบังคับที่ขัดต่อประกาศ ก.พ.อ. ทั้งนี้
สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาแก้ไขและออกเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.
เรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย อดีตประธานกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ
และศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี ประธานกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ คนปัจจุบัน เสนอ
เพิ่มเติมเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยมีความมั่นใจว่ากรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ดำเนินการ

/บนพื้นฐานความถูกต้อง...

บนพื้นฐานความถูกต้อง โปร่งใส สำหรับการฟ้องร้องและคำพิพากษาในเรื่องดังกล่าว จึงเป็นการ
สอบทานการดำเนินงานของคณะกรรมการที่จะส่งผลให้คณะกรรมการ และมหาวิทยาลัยมีความ
แข็งแกร่งในการดำเนินงานยิ่งขึ้น

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ ประชาสัมพันธ์เอกสาร

มหาวิทยาลัย โดยสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและ
ท้องถิ่น ได้จัดทำ สพค. สารสั้น และหนังสือคู่มือวิถีพุทธ วิถีไทย เพื่อประชาสัมพันธ์ผลงานและเผยแพร่
สาระความรู้ นอกจากนี้ทราบว่า Associate Professor Dr.Fred Finley ซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่ลงบทความใน
สพค.สารสั้น จะมาประเทศไทยในเดือนมกราคม ๒๕๕๔ จึงขอให้ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
เร่งวางแผนการจัดกิจกรรมในเดือนมกราคม ๒๕๕๔ และประสาน Associate Professor Dr.Fred Finley
ให้มีส่วนร่วมในกิจกรรม

ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบตามเสนอ

๑.๔ ปรับวาระการประชุม

เนื่องจากมีกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ลาออกจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ๑ ราย และเพื่อให้
การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑
สิงหาคม ๒๕๕๓ จึงมีมติให้ทาบทามนายชัยวัฒน์ สิริอำพันธ์กุล เป็นกรรมการ และเสนอสภา
มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง เพื่อจะได้ทำหน้าที่กรรมการในการรับฟังความเห็นจากผู้บริหาร
มหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ จึงจำเป็นต้องนำวาระการพิจารณาประกาศ
สภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มา
พิจารณาก่อนวาระสืบเนื่อง ซึ่งเป็นเรื่องการพิจารณาแนวทางการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย
หน่วยงาน และผู้บริหาร ในวาระที่ ๓.๑ ต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่
๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยมีการแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ หน้า ๔ ข้อ ๕
บรรทัดที่ ๒๒ เป็น “๕. ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-
๒๕๕๙) ได้กำหนดกรอบการพัฒนาประเทศ โดยจะเน้นการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้มีความ

เข้มแข็งทั้งด้านอาชีพ รายได้ และการศึกษา จึงเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะมีส่วนร่วมโดยจัดทำโครงการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน และมุ่งพัฒนาความยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความสงบสุข”

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ มีมติให้ทบทวนนายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล เป็นกรรมการด้านการเงินการบัญชีแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตรา ตูลยาเดชานนท์ ที่ลาออกไป และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๓ เพื่อจะได้ทำหน้าที่กรรมการในการรับฟังความเห็นจากผู้บริหารเกี่ยวกับ แนวทางการประเมินผู้บริหาร ในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งนายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุลไม่ขัดข้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ประกาศที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาแนวทางการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และผู้บริหาร รอบ ๑๒ เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอว่ากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามที่ สภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนมอบหมายให้พบผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจงและรับฟังข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ แนวทางการประเมินผู้บริหาร โดยได้ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ซึ่งได้รับความเห็นเพื่อ เสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผู้บริหาร

- ขอให้ให้นำการวางแผนและพัฒนาหน่วยงานตามวิสัยทัศน์ที่ได้นำเสนอไว้ มาประกอบแนวทางการประเมินด้วย
- ขอให้พิจารณาการสร้างความร่วมมือจากหลักฐานอื่น นอกจาก MOU ด้วย
- ขอให้พิจารณาผลงานโดดเด่น จากประกาศยกย่องในระดับจังหวัดด้วย

๒. การสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน

- ควรระบุวัตถุประสงค์ของการสำรวจให้ชัดเจนว่า แบบสำรวจนี้เพื่อเก็บข้อมูลไปประกอบปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานของผู้บริหาร

- ควรขยายความระยะเวลาของปีงบประมาณในการบริหารที่ให้แสดงความคิดเห็นให้ชัดเจน (ตุลาคม ๒๕๕๒-กันยายน ๒๕๕๓)

- ตัดข้อความ “มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้” ออกจากคำถาม เนื่องจากมีความหมายรวมอยู่ในหัวข้อการบริหารงาน โดยยึดหลักกรรมาภิบาลในข้อ ๗ อยู่แล้ว

- เพิ่มช่องแสดงความคิดเห็น “ไม่ทราบ” หากต้องมีการใช้แบบสำรวจนี้จริง ทั้งนี้ผู้บริหารได้ให้ข้อสังเกตว่า หากมีการสำรวจความเห็นผู้เกี่ยวข้องทุกคนทุกระดับอาจมีข้อมูลจากความรู้สึกพอใจ/ไม่พอใจ ในการตอบแบบสำรวจ เนื่องจากบางคนอาจไม่ทราบข้อมูล ดังนั้นหากผลการสำรวจเป็นไปในทางลบ อาจทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานต่อไป เนื่องจากผู้บริหารต้องบริหารงานตามนโยบายซึ่งอาจจะขัดกับความพอใจของบางคนได้ อย่างไรก็ตาม หากต้องใช้แนวประเมินจากการสำรวจนี้ อธิการบดีเสนอให้สำรวจความเห็นจากองค์กรที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ซึ่งรวมไปถึงส่วนงานภายนอกของท้องถิ่นและจังหวัด ผู้ปกครอง และสื่อมวลชนในการประเมินผลงานอธิการบดีด้วย

ทั้งนี้กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงในที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยว่าการสำรวจในลักษณะนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการสะท้อนส่วนที่ผู้บริหารควรปรับปรุงพัฒนา ส่วนข้อสังเกตกรณีบุคลากรบางคนอาจไม่ทราบรายละเอียดของการบริหารนั้น กรรมการจะพิจารณาให้นำนักความเห็นของบุคลากรแต่ละกลุ่มมากน้อยต่างกันไปตามลักษณะการปฏิบัติงาน

อนึ่งประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๓ เห็นควรให้มีการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหาร โดยให้องค์กรภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ รวมทั้งทำสื่อผลการประเมินในเชิงบวกเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทั่วไปทั้งภายในและภายนอก โดยช่วงปีแรกอาจขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการไว้ก่อนที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินผู้บริหารนี้เป็นการประเมินเพื่อการพัฒนาสร้างเสริมศักยภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งโดยธรรมชาติของการสำรวจความเห็น ต้องมีทั้งเชิงบวกและลบ ดังนั้น การประเมินในลักษณะนี้ต้องประเมินบนฐานที่เป็นมาตรฐานและฐานสัญญาประชาคม ซึ่งแบบสำรวจต้องเป็นแบบสำรวจที่เป็นมาตรฐาน แต่พบว่าแบบสำรวจที่เสนอนี้ เป็นลักษณะการสำรวจความพึงพอใจ

๒. ผู้ที่จะมีความเห็นเพื่อประเมินผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่ทราบว่าผู้บริหารควรเป็นอย่างไร ผู้ให้ข้อมูลในการสำรวจจึงควรเป็นผู้บริหารทั้งที่ระดับสูงกว่าหรือต่ำกว่า จึงควรสำรวจข้อมูลในลักษณะ Focus group เพื่อให้คณะกรรมการสรุปผลการประเมินได้ในเชิงสร้างสรรค์

๓. ผลการประเมินควรนำไปใช้ประโยชน์ในการรายงานได้หลายเรื่อง เช่น ก.พ.ร. สมศ. การพิจารณาความคิดความชอบ การปฏิบัติงานตามที่พระราชบัญญัติกำหนด เป็นต้น ดังนั้นจึงควรสอดคล้องกับการประเมินจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยต้องรองรับการประเมิน เพื่อให้มีการประเมินเพียงครั้งเดียว

๔. ผู้ปฏิบัติราชการทุกคนต้องทราบจุดยืนของหน่วยงาน การเพิ่มความเห็น “ไม่ทราบ” แล้วมีผู้ให้ความเห็นว่าไม่ทราบ อาจแปลความหมายได้ ๒ ลักษณะ คือ แสดงถึงการไม่รับรู้ของบุคลากร หรือสะท้อนถึงความรู้สึกไม่ชอบการปฏิบัติงาน

๕. การให้หน่วยงานภายนอกมาร่วมประเมินนั้น หน่วยงานดังกล่าวต้องเข้าใจบริบทและธรรมชาติของมหาวิทยาลัยดีพอ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามกรอบการประเมินผู้บริหารเนื่องจากเป็นกรอบการประเมินเดิมที่สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติไว้แล้ว ทั้งนี้เห็นชอบให้เพิ่มเติมแนวทางการพิจารณาตามที่ผู้บริหารเสนอ

๒. การประเมินผู้บริหารให้ประเมินตามคำรับรองและวิสัยทัศน์ที่ผู้บริหารได้เสนอไว้

๓. ให้มีการประเมินมหาวิทยาลัย และผู้บริหารจากองค์กรภายนอกควบคู่กับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินภายในในช่วงครึ่งวาระของการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยมอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลสรุปในภาพรวมของการบริหารงานของผู้บริหารในช่วงครึ่งวาระของการบริหาร

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๒ การจัดตั้งส่วนงานภายใน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะเป็นเลขานุการกรรมการกฎหมาย นำเสนอว่าคณะกรรมการกฎหมายได้พิจารณาปรับแก้ และเห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนงานภายใน และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนงานภายใน เรียบร้อยแล้ว โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานภายใน โดยให้แก้ไขคำว่า “Graduated” เป็น “Graduate” ให้ถูกต้อง

๒. เห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหน่วยงานภายใน

๔.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงานภายใน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินงานของส่วนงานภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีเสนอให้มีผู้ช่วยเลขาธิการใน (ร่าง) ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยด้วย เพื่อพิจารณาให้ความชอบ

ที่ประชุมเสนอแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้แนบประวัติกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยทุกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง โดย

(๑) ให้ระบุชื่อ ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร เป็นประธานกรรมการแทนการใช้ตำแหน่งประธานมูลนิธิสิทธิดิถีธรรมธรรมาชาติ

(๒) ตัดอธิการบดีออกเนื่องจากสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยที่มีอธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ซึ่งต้องเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดประเด็นปัญหาต่าง ๆ อยู่แล้ว

(๓) ให้ ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ เป็นกรรมการในกลุ่มกรรมการอื่นที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านสังคมศาสตร์ ตามความหมายในองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำส่วนงานภายในที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด

(๔) ให้ระบุระยะเวลาแห่งวาระคณะกรรมการให้ชัดเจน

๒. เห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย โดยให้ระบุระยะเวลาแห่งวาระคณะกรรมการให้ชัดเจน และให้เพิ่มเติมประวัติกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไว้ในเอกสารประกอบการประชุมด้วย

๔.๔ พิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

อาจารย์จักรพันธ์ ปิ่นทอง นำเสนอหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้รายละเอียดประกอบการ พิจารณา ดังนี้

๑. หลักสูตรที่นำเสนอเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรวิศวกรรม บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติไว้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยการปรับปรุงครั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. มีการปรับรายวิชาพื้นฐานให้มีเนื้อหาเหมาะสมกับหลักสูตร โดยการ ปรับเนื้อหาในรายวิชาฟิสิกส์ เคมี และคณิตศาสตร์ การเพิ่มจำนวนวิชาคณิตศาสตร์

๓. มีการปรับปรุงหน่วยกิตจากเดิม ๑๖๖ หน่วยกิต เป็น ๑๔๘ หน่วยกิต ตาม ข้อเสนอของสภาวิชาการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. หลักสูตรที่เสนอเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องไม่เปลี่ยนแปลงหรือกระทบ ต่อโครงสร้างหลักสูตรเดิม ได้แก่ สภาพแวดล้อม การวัดและประเมินผล คำอธิบายรายวิชาในหมวด วิชาเฉพาะ ต้องไม่เปลี่ยนแปลงมาก กรณีมีการเปลี่ยนแปลงมากต้องปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ ให้ สอดคล้อง

๒. รายละเอียดการเปรียบเทียบเนื้อหาการปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมเป็น หลักสูตรปรับปรุงต้องบรรจุเป็นเนื้อหาสำคัญ มิใช่ภาคผนวก

๓. การเสนอหลักสูตรปรับปรุง ต้องมีวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและ แนวทางในการปรับปรุงที่มาจากการวิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตรเดิม ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก สภาวิชาการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการ โดยให้นำกลับไปปรับเอกสารโดยพิจารณาประเด็น อภิปรายประกอบในประเด็นต่อไปนี้ และนำเสนอพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

(๑) รูปแบบเอกสาร

(๒) เหตุผลวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงหลักสูตร

/(๑) เปรียบเทียบประเด็น...

(๓) เปรียบเทียบประเด็นที่มีการปรับปรุงพร้อมเหตุผล ทั้งนี้ควรมีข้อมูลเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย

(๔) ผลการประเมินหลักสูตร และความต้องการหลักสูตร

๒. ให้หลักการการนำเสนอวาระเพื่อพิจารณาหลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรใหม่ ว่าควรแสดงรายการตรวจสอบตามประเด็นมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ทั้งมาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแล้วแต่กรณี

๓. เสนอแนะให้สภาวิชาการพิจารณาหลักสูตรในประเด็น โครงสร้างหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เพราะจะส่งผลกระทบต่อประเภทของหลักสูตรว่าเป็นหลักสูตรปรับปรุงหรือหลักสูตรใหม่ และพิจารณาประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อลงสู่การปฏิบัติอันเนื่องจากการประเมินหลักสูตร

ทั้งนี้อาจมีความเชื่อมโยงระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับสภาวิชาการ โดยอาศัยกลไกการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

๔.๕ หรือหลักการเพื่อเสริมนโยบายการบริหารงานบุคคล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะเลขานุการกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๓ พิจารณาเห็นควรหารือสภามหาวิทยาลัยในหลักการเพื่อเสริมแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัยที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยได้คนเก่งคนดีมาปฏิบัติงาน โดยให้ค่าตอบแทนสูง โดยพิจารณาเสนอแนวทางต่าง ๆ ไว้ดังนี้

๑. กรณี ผู้สมัครในตำแหน่งอาจารย์อัตราจ้างชั่วคราว ที่มีวุฒิปริญญาเอกในสาขาขาดแคลนให้บรรจุเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาได้

๒. กรณี ผู้สมัครในตำแหน่งอาจารย์อัตราจ้างชั่วคราว หรือในตำแหน่งสายสนับสนุน ที่มีประสบการณ์จากภายนอก และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ให้ปรับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ปีละ ๑ , ๒ หรือ ๓ ขั้น หรือเทียบเคียงสัดส่วนกับเงินเดือนที่เคยได้รับจากหน่วยงานเดิม แล้วแต่กรณี

๓. กรณี ผู้สมัครในตำแหน่งอัตราจ้างชั่วคราวที่ปฏิบัติงานเฉพาะกิจเป็นโครงการพิเศษ ซึ่งมีประสบการณ์จากภายนอก และเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ให้ได้รับอัตราเงินเดือนสูงพิเศษ

๔. กรณี ผู้ปฏิบัติงานในสาขาอาชีพ ที่มีวุฒิตรงกับงาน เช่น งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานนิติการ งานสถาปนิก งานวิศวกร งานช่าง งานดนตรีและนาฏศิลป์ เป็นต้น ให้ปรับอัตราเงินเดือนสูงขึ้น โดยอาจเทียบเคียงกับค่าตอบแทนประกอบวิชาชีพชั้นสูง

/นอกจากนี้เลขานุการ...

นอกจากนี้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับบัญชีเงินเดือนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งจะแบ่งประเภทบุคลากรเป็นสายวิชาการ โดยกำหนดเงินเดือนขั้นต่ำของผู้มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และบุคลากรสายสนับสนุน (ซึ่งเทียบได้กับข้าราชการระดับ ๓-๖) กำหนดเงินเดือนขั้นต่ำของผู้ปฏิบัติการ ผู้ชำนาญการ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ทั้งนี้ผู้ที่เข้าบรรจุเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาจะได้รับเงินเดือนแรกบรรจุที่อัตราเงินเดือนขั้นต่ำเท่ากันทุกคน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. การกำหนดเงินเดือนอาจดูตัวอย่างจากหน่วยงานภายนอก เช่น การกำหนดเงินเดือนของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะกำหนดเงินเดือนตามคุณวุฒิโดยมีขั้นเริ่มต้นการบรรจุที่ ๓ ระดับ คือ ขั้นต่ำ ขั้นกลาง และขั้นสูง ซึ่งการจะพิจารณาให้บุคคลใดได้รับเงินเดือนขั้นต่ำที่ระดับใดจะพิจารณาว่าเป็นสาขาที่ขาดแคลน (พิจารณาจากภาพรวมของประเทศ และเฉพาะหน่วยงาน) และหรือมีผลงานสอดคล้องกับตำแหน่งเป็นที่ประจักษ์ หากมีคุณสมบัติทั้ง ๒ ข้างต้น จะให้ได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่ขั้นสูง ถ้ามีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งจะให้ได้รับเงินเดือนแรกบรรจุที่ขั้นกลาง และถ้าไม่มีคุณสมบัติ ๒ ประเด็นข้างต้นจะให้ได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่ขั้นต่ำ และหากเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงอาจพิจารณาเพิ่มเติมเป็นพิเศษอีกส่วนหนึ่ง

๒. กรณีแนวทางคร่าว ๆ ที่เสนอไว้นั้น สามารถดำเนินการได้โดยกำหนดเป็นระเบียบข้อบังคับที่ชัดเจน ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมออกนอกระบบ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องทบทวนอัตราเงินเดือนขั้นต่ำของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งจัดระดับเงินเดือนให้สอดคล้องกับแนวทางที่เสนอ ทั้งนี้ต้องพิจารณาเชื่อมโยงกับสถานภาพการเงินของมหาวิทยาลัยด้วย

๓. เงินเดือนบุคลากรสายวิชาการ ควรคำนึงถึงสถาบันที่สำเร็จการศึกษาว่าเป็นสถาบันในประเทศ หรือต่างประเทศด้วย

๔. อาจเพิ่มเติมสวัสดิการพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาโดยจัดเป็นกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ หรือกองทุนสวัสดิการทางเลือก

๔.๖ โครงการศึกษาคูงานและติดตามโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในเขตปกครองพิเศษฮ่องกง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครูศาสตร์ และพัฒนาวิชาชีพครู ในการประชุมเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๓ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโครงการศึกษาคูงานมหาวิทยาลัยที่มีพัฒนาการการจัดการศึกษาเทียบเคียงได้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รวมทั้ง

มหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้มีบันทึกความร่วมมือในเขตปกครองพิเศษฮ่องกง ระหว่างวันที่ ๓-๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ โดยใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๕๓๔,๕๐๐ บาท

มติที่ประชุม อนุมัติโครงการ และงบประมาณ

๔.๓ การสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการสรรหาคณบดี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาการจัดการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้ารับการสรรหา รวม ๒ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เลือกผู้ดำรงตำแหน่งของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

นายกสภามหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมถึงวิธีการเลือกบุคคล และระยะเวลา ในการดำรงตำแหน่งคณบดีที่จะได้รับแต่งตั้งใหม่

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ใช้วิธีการลงคะแนนลับ และเนื่องจากเหตุแห่ง การสรรหาคณบดีในครั้งนี้ เนื่องจากคณบดีเดิมพ้นจากตำแหน่งโดยวิธีการลาออก ซึ่งไม่มีข้อกำหนด กำหนดไว้แต่อย่างใดว่าให้ผู้ที่ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ ของผู้ดำรงตำแหน่งเดิม ดังนั้นคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่จะพิจารณาเลือกต่อไปนี้นั้นจะมีวาระการ ดำรงตำแหน่ง ๔ ปี

จากนั้นที่ประชุมได้ลงคะแนนลับเพื่อเลือกคณบดีคณะวิทยาการจัดการ และ นับคะแนนโดยมีอุปนายกสภามหาวิทยาลัย นายวิจิต แก้วเกิดเคน และประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ เป็นกรรมการนับคะแนน ปรากฏผลการนับคะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล ได้รับคะแนน ๑๓ คะแนน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ได้รับคะแนน ๖ คะแนน

มติที่ประชุม ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล เป็นคณบดี คณะวิทยาการจัดการ โดยมอบมหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอแต่งตั้งต่อไป

๔.๔ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องนำส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓

มติที่ประชุม

๑. มอบงานเลขานุการ จัดส่งรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับมหาวิทยาลัยฉบับสมบูรณ์ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอข้อคิดเห็น เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้จัดส่งรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ภายในกำหนด เนื่องจาก เอกสารที่เสนอในที่ประชุมมีเฉพาะข้อมูลตัวเลขเท่านั้น

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

๓. ให้มหาวิทยาลัยวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งต่อไป โดยเพื่อระยะเวลาที่จะสามารถดำเนินการตามมติที่ประชุมข้อ ๒ ได้ทันเวลา

๔.๕ พิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และคำขอ ตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม

๑. มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำเอกสารแผนปฏิบัติการ ไป พิจารณาก่อน พร้อมกับมอบมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมข้อมูลเปรียบเทียบงบประมาณกับปีก่อนให้ที่ประชุม พิจารณาประกอบ โดยให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๒. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณเงินรายได้ในช่วงที่ยังไม่ได้ พิจารณาอนุมัติโครงการและงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ต้องไม่เกิน วงเงินที่เคยได้รับอนุมัติในปีที่ผ่านมา

๓. เสนอแนะให้ฝ่ายงบประมาณการเงินของมหาวิทยาลัยไปศึกษาดูงาน ด้านงบประมาณการเงิน ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๔.๑๐ ความก้าวหน้าของการพัฒนาและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอสรุปรายงานผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม และ รายงานเพิ่มเติมในส่วนของคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนด้านการบริหารจัดการศึกษา นอกที่ตั้ง ซึ่งไม่ได้ปรากฏในเอกสารว่าขณะนี้ได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ทราบ มติสภามหาวิทยาลัยในการยุติการรับนักศึกษา และรายชื่อศูนย์ให้การศึกษาที่จะดำเนินการต่อ ซึ่ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเปิดสอนให้ครบถ้วนสอดคล้องกับมาตรฐาน

การจัดการศึกษานอกที่ตั้งก่อนที่จะทำการเปิดสอนต่อไป และยืนยันว่าหากยังมีคุณสมบัติไม่ครบตามมาตรฐานก็จะยังไม่รับนักศึกษาใหม่

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ทั้ง ๕ ชุด เป็นวาระเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ โครงการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕ ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรียงเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัย ร่วมเป็นเกียรติ และร่วมประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕ “การวิจัยระดับบัณฑิตศึกษากับการแก้ปัญหาวิกฤติชาติ” ซึ่งในปีนี้เป็นบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นเจ้าภาพจัดงานระหว่างวันที่ ๒๓-๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ๘๔ หัวข้อวิจัยเพื่อเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยรายงานความคืบหน้าประเด็น ๘๔ หัวข้อวิจัยตามที่เคยแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบแนวทางการดำเนินงานในเบื้องต้นไว้บ้างแล้ว

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน แล้วปิดประชุม โดยกำหนดประชุมครั้งต่อไปวันเสาร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

นางนฤชล เรือนงาม
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท
ผู้ตรวจรายงานการประชุม