

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑

วันเสาร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๘.	อาจารย์วิรัช	จาบถนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา	เมลานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์จินดา	เนื่องจำนงค์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล	วิริยะกุล	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์วัชรพงษ์	ครูเกษตร	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	
๒.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.ญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	อาจารย์อุทิน	รวยอารี	ผู้แทนผู้บริหาร

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชล เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ โดยมีการแก้ไข ดังนี้
แก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๕ มติที่ประชุม ข้อ ๒ หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑๕

จาก “ ๒. ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน จำนวน ๒ คน ดังนี้

๒.๑ นายไตรภพ โคตรวงษา

๒.๒ นางสาวอารีญา บุญทวี ”

เป็น “ ๒. ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน จำนวน ๒ คน ดังนี้

๒.๑ นางสาวอารีญา บุญทวี

๒.๒ นายไตรภพ โคตรวงษา ”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์
ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า จากที่สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แนวทางการประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่สภาวิชาการเสนอ โดยปรับประเด็นการประเมินการสอนที่คณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการได้ให้ความเห็นชอบไว้ก่อนแล้ว ๒ ประเด็น คือ ประเด็น “จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” และประเด็น “นำผลการประเมินมาพัฒนาการสอน” ปรับเป็น “มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาที่สอน” และ “สามารถสรุปสาระสำคัญนำไปประยุกต์ใช้ได้” นั้น

ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนมติดังกล่าว โดยเห็นควรมอบให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการพิจารณาทบทวนความเห็น และหากผลการพิจารณาทบทวนยังคงมีความต่างจากความเห็นของสภาวิชาการอีก ให้คณะกรรมการ ทั้ง ๒ ชุด เสนอเหตุผลเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตัดสิน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ประธานกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ รอบ ๖ เดือน เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส ซึ่งเป็นกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย เป็นผู้รายงาน

นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส รายงานการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

๑. เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรอบ ๖ เดือนของ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๑ กับของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในการ จัดทำรายงานการประเมินตนเองในระดับดี

๒. มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการประเมิน ครั้งก่อน ๑๑ ประเด็น จากทั้งหมด ๒๘ ประเด็น

๓. การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๓.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการ สูงมาก ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ส่งเสริมและพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสืบสาน โครงการ ท้องถิ่น และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ ตามลำดับ

๓.๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการใน ระดับสูง ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ การสร้างงานวิชาการ วิจัย และนวัตกรรม

๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการในระดับปานกลาง ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาระบบสารสนเทศ ระบบคุณภาพ ระบบตรวจสอบภายใน และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับขีดความสามารถของคณาจารย์และบุคลากร

๓.๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ยังไม่มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการ คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษาศาสตร์

๔. ผลการประเมินตามกรอบการบริหารจัดการให้สมดุล

มิตินี้ ๑ ด้านผู้รับบริการ พบว่าอยู่ในระดับพอใช้-ดี ยกเว้น การได้งานตรงสาขา และการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์ โดยมีข้อสังเกตว่า บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีข้อมูลการได้งานน้อย ทั้งที่เป็นสาขาขาดแคลน

มิตินี้ ๒ ด้านระบบการเงินและงบประมาณ พบว่ายังขาดความชัดเจนรัดกุมด้านการติดตามการเงิน มีประเด็นที่น่าห่วง ได้แก่ สัดส่วนเงินรายได้ : เงินงบประมาณ การใช้งบประมาณเงินรายได้ไม่เป็นไปตามแผนและค่าใช้จ่ายต่อหน่วยผลผลิตที่ยังต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน

มิตินี้ ๓ ด้านการบริหารจัดการ พบว่าประเด็นที่มีผลการปฏิบัติงานต่ำ ได้แก่ สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งวิชาการ การพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับภาระหน้าที่ ยังไม่มีการสร้างทีมวิจัยแบบสหบูรณาการ และจำนวนทุนวิจัยยังค่อนข้างน้อย นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า สัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษา ที่อยู่ในระดับดี อาจเป็นเพราะไม่ได้นำภาระงานภาคพิเศษมาคำนวณร่วมด้วย

มิตินี้ ๔ ด้านการเรียนรู้ และนวัตกรรม พบว่าผลการปฏิบัติราชการอยู่ระดับดี แต่ยังไม่ได้นำนวัตกรรมไปสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์หรือประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในเชิงนโยบาย ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในฐานะของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและยกระดับวิทยฐานะของครู จึงควรดำเนินการดังนี้

๑.๑ ศึกษาวิเคราะห์ประเมินความต้องการของท้องถิ่น โดยระบุเขตบริการที่ชัดเจน เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ให้ตรงกับความต้องการ ตั้งโจทย์วิจัยโดยมีจุดเน้นเอกลักษณ์ในการวิจัย และพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

๑.๒ ศึกษาและประเมินสภาพและความต้องการครู รวมทั้งความต้องการพัฒนาครูในสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้มหาวิทยาลัยโดยสถาบันพัฒนาคุณภาพครู มีบทบาทในการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู และพัฒนาครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๑.๓ มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนเพื่อเพิ่มภารกิจที่สอดคล้องตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามเจตนารมณ์ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๒. ดำเนินงานจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ยกเว้นสาขาการจัดการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ส่วนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ให้มุ่งจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและบริการวิชาการ

๓. ให้มีการประเมินการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง และการจัดการศึกษาภาคพิเศษทุกหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายในทุกปี

๔. มหาวิทยาลัยควรศึกษาและพัฒนาระบบการจัดการศึกษา เป็นระบบเดียว ไม่แยกภาคปกติกับภาคพิเศษ โดยให้นับภาระงานเป็นหลัก

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เนื่องจากอาจารย์มีทั้งภาระงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และพัฒนา นักศึกษา ดังนั้นควรปรับตัวบ่งชี้จากสัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษา เป็นภาระงานอาจารย์

๒. การพัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้เป็นระบบเดียว ต้องวิเคราะห์ให้ดี ว่าภาระงานใดที่จะนำเข้าสู่ระบบ โดยพิจารณาให้เหมาะกับสภาพและธรรมชาติของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประเมิน และให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อสังเกตข้อ ๒ สู่การปฏิบัติ

๓. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ทบทวนตัวบ่งชี้สัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษา เต็มเวลาว่าควรเป็นภาระงานอาจารย์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัย ต้องพัฒนาระบบการจัดการงานของอาจารย์ที่มีมาตรฐาน

๔. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย สังเคราะห์ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ใน รอบ ๒-๓ ปีที่ผ่านมา นำเสนอในช่วงแรกของการสัมมนาในวันที่ ๑๕-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เพื่อให้เชื่อมโยงกับนโยบายและแผนในอนาคต

๔.๒ รายงานผลการประเมินศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้งสำโรง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้ง สำโรงเรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตให้นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส เป็นผู้นำเสนอ

นาวาตรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟฟานส นำเสนอผลการศึกษาดำเนินงาน ศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้งสำโรง สรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินการจัดการศึกษาศูนยนอกที่ตั้งสำโรง เป็นไปตามมาตรฐาน
กฎกระทรวง ว่าด้วย การจัดการศึกษานอกที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แก่
หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน แต่ยังคงขาดเอกภาพในการบริหารจัดการทำให้เกิดปัญหาในการ
ดำเนินงาน

๒. มีข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ต่อไป ๕ ข้อ

- ต้องจัดให้มีผู้บริหารศูนยที่อยู่ประจำ
- ปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีเอกภาพ โดยเอกสารสัญญาต้องระบุ
หน้าที่แต่ละฝ่ายให้ชัดเจน
- ต้องแก้ปัญหาผู้ประสานงาน และเพิ่มการควบคุมคุณภาพการศึกษา
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงการดำเนินงานที่ยังไม่ได้มาตรฐาน
- ควรใช้ระบบการจัดการศึกษาทางไกลมาบูรณาการในการจัดการศึกษา
- ควรดำเนินการจัดการศึกษาให้แก่นักศึกษาเดิมจนสำเร็จการศึกษา
โดยไม่รับนักศึกษาใหม่เพิ่ม

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. การสัมภาษณ์ยังไม่ครอบคลุมอาจารย์ที่ประสบปัญหาและเหตุการณ์
ซึ่งไม่ได้ทำบันทึกร้องเรียน

๒. ตรวจสอบความถูกต้องว่าอะไรคือเหตุ อะไรคือผล ระหว่างการไม่มี
ผู้บริหารกับการก้าวถอยหน้าที่ของผู้ดูแลสถานที่

๓. ควรจัดสัมมนานักศึกษา อาจารย์ และผู้ดูแลศูนย

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะผู้ศึกษาเก็บข้อมูลตามข้อสังเกตข้อ ๑ และ ๒ เพื่อให้
การศึกษาข้อมูลสมบูรณ์

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนาการ
ดำเนินงาน

๔.๓ การเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภา
มหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ได้ติดตาม เรื่อง การเสนอเพื่อทรง
พระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แจ้งว่า เพื่อให้การ

ดำเนินการดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบ ผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ของ มหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง แล้วจึงเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาดำเนินการ ต่อไป

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบวณมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์

ที่ประชุมพิจารณาทบวณมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ แล้วเห็นว่าผลการดำเนินงานถูกต้องแล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยฯ พร้อมกับวันที่สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งอยู่ภายใน ๙๐ วันหลังจากที่ ครบวาระ

๔.๓ พิจารณาหลักสูตรใหม่ : หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ ได้พิจารณาเห็นชอบหลักสูตรใหม่ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ และเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ซึ่งเลขานุการสภา มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาก่อนกรองเอกสารแล้วพบว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แต่ยังไม่ได้นำประเด็นความต้องการของตลาดแรงงานมาเป็นประเด็นแรกของหัวข้อการประกันคุณภาพของ หลักสูตรตามมติสภามหาวิทยาลัยที่เคยมีมติไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วิริยะกุล ขอให้พิจารณาเพิ่มอาจารย์ประจำ หลักสูตรเดิม ซึ่งมีศักยภาพแต่ถูกตัดชื่อออกไป อีกทั้งยังขาดลักษณะเด่นของบางรายวิชา

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตในประเด็นที่เสนอ ซึ่งอธิการบดีรับ จะประสานเรื่องดังกล่าวให้เรียบร้อยก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๕ ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยได้ประชุมก่อนกรองข้อกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยมีนายกสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ข้อกฎหมายบางประเด็นแล้วมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ ประชุมพิจารณา (ร่าง) ข้อกฎหมาย ๓ ฉบับ ที่ได้ทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้มีการปรับแก้ดังนี้

- ให้ตัดคำและความหมาย “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” ออกทุกที่ เนื่องจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยตามประกาศ ก.พ.อ. จะมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารงานบุคคล ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ส่วนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จะอยู่ในอีกข้อบังคับหนึ่ง

๒. เห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้มีการปรับแก้ดังนี้

- เพิ่มนิยาม “สถาบันอุดมศึกษา”
- ย้ายข้อ ๕ ไปเป็นข้อสุดท้าย
- แก้ไขชื่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ให้ถูกต้อง
ทุกแห่ง

- แก้ไขข้อ ๖ เป็น “ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา”

- แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวด ๓ “การจ้าง การบรรจุแต่งตั้ง การทดลองงาน และค่าจ้าง”

- เพิ่มเติมคำ “เป็นกรณีไป” ท้ายข้อ ๑๕
- แก้ไขข้อ ๑๖ โดยแทรกข้อความ “เมื่อพ้นจากการรับราชการทหาร โดยไม่มีความผิด” ก่อนข้อความ “ถ้าผู้นั้น...”

- แก้ไขข้อ ๓๘ (๒) เป็น “ทุจริตต่อหน้าที่”

๓. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหา การจ้าง การทดลองปฏิบัติงาน และการต่อสัญญาจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยให้มีการปรับแก้ ดังนี้

- แก้ไขคำว่า “หลักสูตร” ในข้อ ๗ เป็น “หลักเกณฑ์” ทุกที่
- แก้ไขเพิ่มเติมชื่อ หมวด ๓ “หลักเกณฑ์วิธีการจ้าง การบรรจุ และแต่งตั้ง การทดลองปฏิบัติงาน และการทำสัญญาจ้าง”

๔.๖ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากโครงการวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการศึกษา :
กรณีศึกษาความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๐ มีมติอนุมัติงบประมาณโครงการวิจัยและพัฒนาระบบการจัดการศึกษา : กรณีศึกษาความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ๓ คณะ สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ มีมติมอบคณะกรรมการวิจัยฯ จัดประชุมสะท้อนแนวคิดในการพัฒนาทั้งในเชิงนโยบายและแผนงาน โดยพิจารณาจากผลงานวิจัยซึ่งคณะกรรมการกองทุนมอบหมายให้แต่ละคณะเสนอแนวคิดเชิงนโยบายและแผนงาน บัดนี้ ทั้ง ๓ คณะ ได้เสนอแนวทางเชิงนโยบายมาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบข้อค้นพบจากงานวิจัย และพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาการจัดการ โดยสรุปข้อค้นพบจากงานวิจัย ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน

ด้านนักศึกษา : นักศึกษาทั้ง ๓ คณะ มีความรู้พื้นฐานวิชาภาษาไทย ความคิดระดับสูง และความสามารถในการอ่าน ต่ำกว่าเกณฑ์ ฐานะครอบครัวส่วนใหญ่อยู่ระดับล่าง สาเหตุที่เรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพราะใกล้บ้าน ค่าเล่าเรียนไม่แพง

ด้านบัณฑิต : ขยัน อดทน แต่มีความเชื่อมั่นตนเองน้อย ทักษะภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่พอ

ด้านการสอน : ส่วนใหญ่เน้นบรรยาย และมีการบูรณาการกับวิชาชีพน้อย ระบบประกันคุณภาพยังไม่มีประสิทธิผล ครูภัณฑ์และอุปกรณ์ยังไม่เพียงพอ

ด้านบุคลากร : ยังมีการพัฒนาตนเองน้อย

ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย

๑. ควรปรับระบบสรรหานักเรียนที่มีศักยภาพจากโรงเรียนขนาดกลางในเขตบริการ ทำนองเดียวกับโครงการคุรุทายาท

๒. ควรทดสอบความรู้ระดับมัธยมศึกษาของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อจัดกลุ่มเรียนตามศักยภาพและจัดซ่อมเสริม

๓. สร้างระบบความก้าวหน้าทางวิชาการ และพัฒนาอาจารย์นอกระบบราชการประเภทต่าง ๆ เพื่อทดแทนอาจารย์ในระบบราชการที่จะมีจำนวนลดลง

๔. ปรับปรุงการคมนาคม และสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า เพื่อลดปัญหาอุปสรรคการเรียนการสอน

๕. การบริการวิชาการและงานวิจัยถือเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินอาจารย์

๖. จัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เพื่อปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอน

๗. จัดหาทุนการศึกษาจากสถานประกอบการ องค์กรสาธารณกุศลสำหรับนักเรียนที่มีศักยภาพเพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

๘. สร้างระบบแนะแนวและแบบประเมินทักษะ/เจตคติพื้นฐานต่อโปรแกรมวิชาชีพ

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะระดับคณะทั้งในภาพรวมและแยกเป็นรายคณะ ซึ่งทั้ง ๓ คณะ ได้เสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงงานมาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบข้อค้นพบจากงานวิจัย

๒. ให้นำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยเป็นข้อมูลในการสัมมนาในวันที่ ๑๕ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ด้วย

๓. เสนอให้มีหลักสูตรระยะสั้นที่สอดคล้องความต้องการ และสามารถเพิ่มรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

๔.๗ บทบาทหน้าที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า จากที่คณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่า เพื่อให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยต้องเข้าใจบทบาทของคณะกรรมการ และควรมีการมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยโดยตรง รวมทั้งจัดงบประมาณสนับสนุน สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๑ มอบงานเลขานุการฯ จัดวาระพิจารณาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในระเบียบวาระที่ ๔.๗ ของการประชุมครั้งนี้

นายวิฑูรย์ วงษ์สวัสดิ์ ได้เสนอประเด็นปัญหาของกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ดังนี้

- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยน้อย
- คณะกรรมการและมหาวิทยาลัย ยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ไม่มีแผนงานปฏิบัติที่เป็นระบบ และไม่ปรากฏผลงานเป็นรูปธรรม

- ควรมีการสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจภายในมหาวิทยาลัย และระหว่างมหาวิทยาลัยกับองค์กรต่าง ๆ

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จึงเสนอความเป็นมาของกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยว่า เดิมเริ่มจากมหาวิทยาลัยภูมิภาคที่ต้องการให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับความต้องการของพื้นที่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยไม่ละทิ้งพื้นที่ และต้องการให้เป็นองค์กรที่ระดมสรรพกำลังมาช่วยมหาวิทยาลัย ดังนั้น บทบาทหน้าที่ของกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จึงเป็นกิจการที่เชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกที่จะมาสนับสนุนส่งเสริมการจัดการศึกษารวมทั้งงานวิจัยต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ผลการทบทวนผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ทบทวนผู้ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน และภายนอกเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลตอบรับตามลำดับทั้ง ๑๓ คน

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ ปัญหาการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ต่อยอด

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีบันทึก ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ แจ้งว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษามีมติให้มหาวิทยาลัยยุติการจัดการศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา ต่อยอดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต บริหารการศึกษา ในโครงการพัฒนาคูและผู้บริหารการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรทั้งสองเป็นหลักสูตรที่ต่างหากจากกัน อีกทั้งมหาบัณฑิตในโครงการดังกล่าวมิได้มีสถานภาพเป็นปริญญาโทตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ

- ปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่กำลังศึกษาให้ถูกต้อง

- ให้ดำเนินการแก้ไข กรณีผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการดังกล่าวไปแล้ว

- ให้สภามหาวิทยาลัยรายงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาถึง วิธีการดำเนินการแก้ไข ระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จ และผลการดำเนินงานที่เรียบร้อยแล้ว

สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ รับทราบปัญหาและมีมติให้บรรจุเรื่องดังกล่าว ในการประชุมครั้งต่อไป แต่เนื่องจากขณะนี้

มหาวิทยาลัยกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการตามมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา และยังไม่แล้วเสร็จ จึงขอเรียนสภามหาวิทยาลัยว่าหากดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะได้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การบริหารจัดการกองทุนสวัสดิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วิริยะกุล เสนอว่าเนื่องจากปัญหาภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงควรมีการจัดสวัสดิการค่าครองชีพแก่บุคลากรระดับล่าง

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยพิจารณา

๖.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารจัดการ

นายบุญทอง เตียรประเสริฐ เสนอว่าการจะดำเนินการใด ๆ ควรเน้นความสมานสามัคคีในองค์กรให้มาก

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยพิจารณา

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เวลา ๙.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางนฤชล เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
