

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑

วันเสาร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายบุญทอง	เดี่ยวประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกศา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐.	อาจารย์วีรัช	จาบถนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๑.	อาจารย์อุทิน	รวยอารี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา	เมลานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์จินดา	เนื่องจ่านงค์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล	วิริยะกุล	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์วัชรพงษ์	ครูเกษตร	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ดร.ญาณพล	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	ดร.สุชาติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายวิฑูรย์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชล เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แจ้งเปลี่ยนวันประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

ประธานแจ้งเปลี่ยนวันประชุมครั้งต่อไป จากวันเสาร์ที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ เป็นวันเสาร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ เพื่อจะได้พิจารณาผลการประเมินศูนย์ให้การศึกษาออกที่ตั้ง สำโรง ประกอบการพิจารณาตัดสินว่าสมควรให้มีการดำเนินการอย่างไร ก่อนสิ้นสุดสัญญาตามบันทึกข้อตกลง

ที่ประชุม ไม่ขัดข้อง

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๑ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) โครงการสัมมนาเชิงนโยบาย เรื่อง “เส้นทางสู่เป้าหมายตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง : เหลียวหลังแลหน้า”

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามมติที่ประชุมครั้งก่อนเห็นชอบให้มีการจัดประชุมสัมมนาฯ ระหว่างสภามหาวิทยาลัยและองค์กรต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับโครงการ คณะกรรมการฯ เห็นชอบให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ดำเนินการจัด โดยมอบให้มหาวิทยาลัยประสานสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในการใช้สถานที่และที่พัก และในการนี้ สมศ. ได้เสนอ (ร่าง) โครงการ พร้อมงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ และมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุมพล พูลภัทรชีวิน ผู้แทน สมศ. นำเสนอรายละเอียดโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาว่า กิจกรรมจะเป็นโครงการสัมมนาเชิงนโยบาย เรื่อง “เส้นทางสู่เป้าหมายตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง :

/เหลียวหลังแลหน้า” ...

เหลียวหลังแลหน้า” กำหนดจัดวันที่ ๑๙ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกันระหว่างองค์กรต่าง ๆ ที่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยจะจัดสัมมนากลุ่มย่อยจากข้อมูลการวิเคราะห์สถานภาพของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันระหว่างเส้นทางสู่เป้าหมายการดำเนินงาน แล้วระดมความเห็นเพื่อให้ได้มาตรการและแนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) โครงการ โดยให้เพิ่มสาระสำคัญต่อไปนี้

๑.๑ พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เพราะมีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ลักษณะเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาท้องถิ่น และเน้นการส่งเสริมวิชาชีพครูตามพระราชบัญญัติ เพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ชัดเจน

๑.๓ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากสถาบันอื่น เพื่อให้ผู้เข้าสัมมนาได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการสัมมนา

๒. อนุมัติงบประมาณจากงบประมาณเหลือจ่ายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๓๓๗,๒๕๐ บาท (เป็นค่าดำเนินการจัดโดย สมศ. ๑๔๘,๘๕๐ บาท เป็นค่าอาหารและสถานที่ ๑๘๘,๔๐๐ บาท)

๓.๒ พิจารณาข้ออุทธรณ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามมติที่ประชุมครั้งก่อนให้ประสานข้อมูลจาก ก.พ.อ. ในประเด็น กรณีใดที่ถือเป็นการแก้ไขผลงานวิชาการเล็กน้อย สมควรให้มีการแต่งตั้งตั้งแต่วันลงทะเบียนรับเรื่อง ซึ่ง ก.พ.อ. อ้างว่าเป็นดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาว่าแนวทางการพิจารณาผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป จะให้ความสำคัญของเนื้อหามากกว่าคำผิดเล็กน้อย ๆ ที่มีได้ทำให้สาระสำคัญเสียไป ซึ่งจะต่างจากแนวทางการพิจารณาผลงานวิชาการของ กค.

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า การอุทธรณ์นี้เป็นประเด็นที่ผูกโยงกับคุณภาพ ประกอบกับ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ข้อ ๑๑ ระบุกรณีคุณภาพผลการพิจารณาไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งยื่นอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยได้ เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องอุทธรณ์แล้วให้ส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัยและถือเป็นที่สุด

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาให้ความเห็น ใน ๒ ประเด็น คือ

๑. กรณีข้ออุทธรณ์

๒. ความชัดเจนของดุลยพินิจในการพิจารณาว่ามีการแก้ไขผลงานเล็กน้อย หรือมีการแก้ไขผลงานมาก ที่ส่งผลต่อการกำหนดวันที่ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๓.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามติที่ประชุมครั้งก่อนให้แก้ไขข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้สอดคล้องกับข้อ ๔ แห่งข้อบังคับดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แก้ไขตามมติ โดยจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยยกเลิกข้อ ๕ และแก้ไขใหม่ตามมติ

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ด้วยมีข้อแตกต่างในการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- โดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระบุให้ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าได้

- คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหารือมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางว่าไม่สามารถดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าได้

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งแนวปฏิบัติว่า กรณีประสงค์จะระบุวันที่โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต้องเสนอเรื่อง ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาล่วงหน้าก่อนครบวาระ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่ผ่านมา

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เจตนาบัญญัติตามพระราชบัญญัติ เป็นการกำหนดเงื่อนไขเพื่อเร่งรัดให้มีการดำเนินงานโดยเร็ว อีกทั้งการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

/ราชนครินทร์ได้...

ราชนครินทร์ได้ล่วงเลยจนเกินกำหนดที่จะดำเนินการได้ใหม่ ประกอบกับมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นที่ดำเนินการสรรหาในช่วงเวลาใกล้เคียงกับที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ดำเนินการและได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบประเด็นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตอบข้อหารือมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

๒. ให้ดำเนินการตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แนะนำ

๓. มอบมหาวิทยาลัยติดตามเรื่องที่เสนอเพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๔.๒ พิจารณาหลักสูตรใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามีหลักสูตรใหม่เสนอเพื่อพิจารณารวมทั้งสิ้น ๓ หลักสูตร

๔.๒.๑ พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

อธิการบดี ในนามของประธานสภาวิชาการ ขอถอนจากวาระกลับไปพิจารณาประเด็นข้อขัดข้องของที่สาขาวิชาไม่สามารถปรับแก้เอกสารได้ตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๔.๒.๒ พิจารณาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ให้ความเห็นชอบในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการและเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ มีข้อสังเกตประเด็นย่อย ดังนี้

๑. ต้องระบุสาขาวิชาที่รับผิดชอบ (ตามหัวข้อการเสนอเอกสารหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

๒. นำประเด็นความต้องการของตลาดแรงงานเป็นประเด็นแรกของการประกันคุณภาพหลักสูตร (ตามมติสภามหาวิทยาลัยที่เคยให้ไว้)

๓. ควรบรรจุเอกสารโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ไว้ในภาคผนวก

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง โดยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นย่อยให้เรียบร้อยก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๒.๓ พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา ได้คืนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งอนุมัติโดย
สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๐ กลับเพื่อให้สภา
มหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ด้วยพิจารณาเห็นว่าศักยภาพหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาเห็นควรเสนอสภา
มหาวิทยาลัยพิจารณาเอกสารหลักสูตรที่ปรับแก้ตามประเด็นดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องเสนอผ่านสภา
วิชาการ เนื่องจากไม่มีประเด็นแก้ไขเนื้อหาหลักสูตร อย่างไรก็ตาม เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ
พบว่าประเด็นย่อยที่ต้องแก้ไขในเอกสารให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ได้แก่

๑. ต้องแก้ไขคุณวุฒิอาจารย์จรัญ จาก คอ.ม. เป็น ค.อ.ม.
๒. ควรเรียงลำดับรหัสวิชาในคำอธิบายรายวิชา
๓. บางรายวิชามี ๒ รหัสวิชาและมีหน่วยกิต ๒ แบบ เช่น วิชา
คอมพิวเตอร์ช่วยในการเขียนแบบ ๑ วิชาเตรียมโครงการวิศวกรรมเครื่องกล วิชาเทอร์โมไดนามิกส์ ๑
วิชาการออกแบบวิเคราะห์ชิ้นส่วนยานยนต์ เป็นต้น
๔. การเขียนงบประมาณต้องแจกแจงรายละเอียดตามหัวข้อการ
เสนอตั้งงบประมาณ

๕. ต้องนำประเด็นความต้องการของตลาดมาเป็นประเด็นแรก
ของหัวข้อการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติไว้

คณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมชี้แจงว่าได้ถอนชื่ออาจารย์
ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิไม่สอดคล้องออกแล้ว และเพิ่มอาจารย์ที่มีศักยภาพสอดคล้องแทนที่ตามที่ได้
หารือกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยวาจาแล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยให้ทบทวนแก้ไขประเด็นย่อยให้สมบูรณ์ก่อนเสนอสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๓ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามีหลักสูตรปรับปรุงเสนอเพื่อ
พิจารณา ๒ หลักสูตร

๔.๓.๑ พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
อุตสาหกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการได้เห็นชอบ
ให้เสนอหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ต่อสภามหาวิทยาลัย
ตั้งแต่กรกฎาคม ๒๕๕๐ แต่เนื่องจากคณะกรรมการกั่นกรองงานเสนอสภามหาวิทยาลัย ด้าน
มาตรฐานการอุดมศึกษา พิจารณาให้สาขาวิชาน่ากลับไปแก้ไข ตั้งแต่กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๕๐
บัดนี้สาขาวิชาได้แก้ไขเอกสารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๓.๒ พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการได้พิจารณา
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา รวมทั้งสิ้น ๓ ครั้ง โดยครั้ง
สุดท้าย เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ มีมติเห็นชอบ และเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ กลับกรองเอกสารพบประเด็นย่อย ได้แก่
คำนำหน้าชื่อ และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ การสะกดคำผิด “ค.อ.ม.” “ศิระยะ” และควรแจกแจง
หมวดวิชาในคำอธิบายรายวิชา

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยให้มีการแก้ไขในประเด็นย่อยก่อนเสนอ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๔.๔ พิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภาวิชาการ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อ
วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ เห็นชอบและเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา
ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ที่สำเร็จ
การศึกษาระดับปริญญาตรีที่ ๒/๒๕๕๐ รวม ๑,๔๒๖ คน จำแนกเป็น

ปริญญาเอก	สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๒ คน
ปริญญาโท	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๒ คน
	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	๑ คน
	สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	๑ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิต		๒๕๑ คน
ปริญญาตรี	สาขาวิชาการศึกษา	๖๖ คน

	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๑๖๘ คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๒๖๑ คน
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	๖๔๒ คน
อนุปริญญา	สาขาวิทยาศาสตร์	๕ คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๒๕ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๔.๕ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ระบุให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง บัดนี้อาจารย์วิรัช จาบถนอม ขอลาออกจากการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล โดยให้เหตุผลว่า

๑. ไม่สามารถให้ความเป็นธรรมแก่คณาจารย์และข้าราชการทั้งหมด และตกเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์ของบุคคลเฉพาะกลุ่ม

๒. การดำเนินการของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลไม่อยู่ในหลักความยุติธรรม ได้แก่ การเลื่อนระดับข้าราชการ และการพิจารณาการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๓. ประธานกรรมการดำเนินการประชุมไม่ถูกต้อง โดยให้ผู้มีส่วนได้เสียอยู่ในที่ประชุม และให้บุคคลที่ไม่ได้เป็นกรรมการแสดงความคิดเห็นได้

๔. ไม่มีการบันทึกความเห็นแย้งของเสียงส่วนน้อย

ประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย (นายปรีชา คชสิทธิ์) จึงแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ต้องพิจารณากระบวนการบริหารงานบุคคลของคณาจารย์และข้าราชการในมหาวิทยาลัยด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม โปร่งใส ตรงไปตรงมา ภายใต้กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถดำเนินการตามความคิดเห็นส่วนบุคคลได้ เพราะมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย เป็นคำสั่งทางปกครองมีผลตามกฎหมาย

/๒. กรณีการกล่าวหาว่า...

๒. กรณีการกล่าวหาว่าคณะกรรมการฯ มิทรงไว้ซึ่งความยุติธรรม แสวงหาผลประโยชน์ของบุคคลบางกลุ่มบางพวก เป็นการกล่าวหาที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง ดังนี้

๒.๑ การดูแลสิทธิ์ และผลประโยชน์ของคณาจารย์และข้าราชการ ตลอดจนพนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และหรือพนักงานอัตราร้าง เป็นหน้าที่หลักของคณะกรรมการฯ มิใช่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ส่วนหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มีหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

๒.๒ การกล่าวหาว่าคณะกรรมการฯ เอื้ออำนวยการประโยชน์เฉพาะพวก ทำให้ไม่สามารถยอมรับได้โดยตัวอย่างที่กล่าวถึง

- เป็นการรับทราบการดำเนินงานตามอำนาจอธิการบดี ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่แต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และการสับเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานอัตราร้าง

- กรณีที่คณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดตำแหน่งบริหารตามโครงสร้าง เป็นเพียงการกำหนดแต่ยังไม่มีการแต่งตั้งแต่อย่างใด

- การพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น เป็นการเลื่อนและแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งและมีผู้ได้เสียอยู่ในที่ประชุมแต่อย่างใด

๒.๓ ตามหลักการบันทึกการประชุม จะบันทึกความเห็นแย้งก็ต่อเมื่อมีความเห็นที่ไม่เป็นไปตามมติเท่านั้น มิใช่การบันทึกการอภิปรายซึ่งต้องบันทึกความเห็นที่ไม่ตรงกันไว้ด้วย

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นว่า ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย โดยตำแหน่งเนื่องจากถือเป็นผู้แทนของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ดังนั้น อาจารย์วิรัช จาบถนอม จึงไม่สามารถลาออกจากกรรมการบริหารงานบุคคลได้ หากต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการ ต้องมีการเสนอแก้ไขข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัย ฯ พร้อมระบุเหตุผลที่เหมาะสม

๔.๖ ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

ประธานเสนอว่าการพิจารณาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่มหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ (ร่าง) ระเบียบ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา รวม ๔ ฉบับนั้น ขอให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคล นำกลับไปพิจารณากันครั้งอีกครั้ง โดยประธานจะเข้าเป็นผู้ร่วมประชุมเพื่อชี้แจงในบางประเด็น

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ประธานเสนอ

๔.๗ โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการศูนย์การศึกษานอกพื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ศูนย์สำโรง)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอว่าตามมติที่ประชุมครั้งก่อนมอบ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินการศูนย์ให้ การศึกษานอกที่ตั้ง สำโรง ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พิจารณาเห็นควรให้มหาวิทยาลัยประสานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อดำเนินการประเมินในเชิงลึกแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประสาน สมศ. และเห็นชอบให้ใช้งบประมาณในการดำเนินการ เพื่อศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าวจากกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ จำนวน ๕๕,๑๒๕ บาทแล้ว นอกจากนี้ เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอข้อมูล การร้องเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับศูนย์สำโรง พร้อมทั้งเสนอให้มหาวิทยาลัยหาสถานที่เป็นศูนย์ถาวรใน พื้นที่ดังกล่าวที่มหาวิทยาลัยบริหารจัดการและให้บริการ ได้ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จึงให้นำข้อมูลดังกล่าวเสนอแก่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาประกอบการประเมิน

ประธาน ขอรทราบผลการสังเกตข้อมูล ณ ศูนย์สำโรง

อธิการบดี เสนอว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดการศึกษาให้นักศึกษาเดิมที่ ศึกษาอยู่ ณ ศูนย์สำโรงนี้ จนสำเร็จการศึกษา โดยจะไม่รับนักศึกษาใหม่เพิ่มในขณะนี้แต่อย่างใด

ดร.วิโรจน์ ศรีโกคา และนายโชคชัย ช่วยณรงค์ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ไป สังเกตการณ์ ณ ศูนย์สำโรงเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าศูนย์สำโรงมีทำเลที่ตั้งที่ดีทั้งการคมนาคม และ สถานที่จอดรถ รวมทั้งสิ่งอุปกรณ์ต่าง ๆ เหมาะที่จะเป็นศูนย์จัดการศึกษา แต่มหาวิทยาลัยต้อง แก้ปัญหาที่ผู้ประสานงาน และต้องเพิ่มการควบคุมคุณภาพการศึกษาให้เข้มข้นมากขึ้น

มติที่ประชุม รอผลการประเมินศูนย์สำโรงและข้อเสนอแนะจากสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง เพื่อประกอบการพิจารณาจัดตั้ง/ ดำเนินการศูนย์ให้การศึกษาในพื้นที่ดังกล่าว

๔.๘ ข้อเสนอเพื่อพิจารณาในการจัดตั้งศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร เสนอและให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงว่า แม้ว่าศูนย์ฯจะได้รับจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ทั้งจากงบประมาณ เงินรายได้และงบประมาณแผ่นดิน การดำเนินงานมีทั้งที่มีเครือข่ายกับองค์กรภายนอก และจัดอบรม เป็นส่วนใหญ่ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติเชิงนโยบายเพื่อผลักดันการดำเนินงานของศูนย์เศรษฐกิจ

/พอเพียง แต่พบว่า...

พอเพียง แต่พบว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นการดำเนินงานโดยคณะบุคคลเพียงไม่กี่คนเท่านั้น ทั้งที่เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้รักสามัคคีของบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมได้อภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของพ่อ เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบที่น้อมนำหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติและถ่ายทอด โดยมีการบูรณาการกับการดำเนินงานของคณะต่าง ๆ รวมทั้งการเปิดสอนบัณฑิต

๒. องค์กรประกอบศูนย์ ควรมีการบริหารจัดการการเงินที่ชัดเจน

๓. ควรกำหนดพันธกิจของศูนย์ฯ ที่ชัดเจน ว่ามีด้านใดบ้าง หรือเป็นศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงครบวงจร ซึ่งต้องมีความชัดเจนในกลุ่มเป้าหมายในพันธกิจแต่ละด้าน รวมทั้งต้องมีความพร้อมในองค์ความรู้ที่จะจัดทำเป็นหลักสูตรทั้งในระดับปริญญา และการบริการวิชาการ

มติที่ประชุม มอบศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง เสนอโครงการ/แผนงาน เพื่อแสดงถึงทิศทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ เต็มรูปแบบ รวมทั้งแนวคิดในเชิงเครือข่ายที่ชัดเจน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการสัมมนา วันที่ ๑๕-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ต่อไป

เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยฯ มีภารกิจ จึงไม่สามารถเป็นประธานที่ประชุมต่อได้ อีกทั้งอุปนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้มาประชุมในครั้งนี้ ที่ประชุมจึงเลือก นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม เพื่อพิจารณาในวาระต่อไปต่อ

๔.๕ การสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการสรรหากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และจัดทำบัญชีเรียงตามตัวอักษรไว้ ทั้ง ๒๖ คน เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และภายใน จำนวน ๑๑ และ ๒ คนตามลำดับ โดยจัดลำดับรายชื่อที่เหลือขึ้นบัญชีรายชื่อสำรองเพื่อทาบทาม กรณีผู้ได้รับการคัดเลือกปฏิเสธการเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่ละคน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในหลายด้าน อีกทั้งการระบुकคุณสมบัติกรรมการฯ ในข้อบังคับฯ ว่ามีความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ มิได้หมายความว่าคนหนึ่งคนจะต้องมีความรู้ความสามารถเพียงด้านเดียวเท่านั้น จึงมิได้จำแนกสาขาที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อมีความรู้ความสามารถ และเห็นชอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนเลือกผู้ที่เหมาะสมเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ คนละ ๑๑ คน และมีมติยกเว้นการปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

/ว่าด้วยการประชุม...

ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๑๘ โดยอำนาจตามข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับดังกล่าวแทน เนื่องจากพิจารณาเห็นว่ากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เป็นผู้ที่ไม่ได้ประโยชน์จากมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด โดยมีเงื่อนไขว่า กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อต้องไม่เลือกตนเองเป็นกรรมการฯ

มติที่ประชุม มอบมหาวิทาลัยทบาททามผู้ได้รับการคัดเลือก และเสนอ
คำสั่งแต่งตั้งต่อไปนี้

๑. ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑๑ คน ดังนี้

- | | | |
|------|-----------------|----------------|
| ๑.๑ | พลตรีสุวินัย | นิภาวรรณ |
| ๑.๒ | นายแพทย์ชูชัย | ศรธานี |
| ๑.๓ | นายไชวัฒน์ | เตรียมสันติภาพ |
| ๑.๔ | นายสหธร | พิงชาญชัยกุล |
| ๑.๕ | นายบุญทอง | เดียรประเสริฐ |
| ๑.๖ | พระอธิการเย็นจง | |
| ๑.๗ | นายชัยรัตน์ | โสธรนพบุตร |
| ๑.๘ | นายวิสิธ | รักษ์พันธ์ |
| ๑.๙ | นายวิฑูรย์ | วงษ์สวัสดิ์ |
| ๑.๑๐ | ดร.วิโรจน์ | ศรีโกคา |
| ๑.๑๑ | นายปัญญา | ปูลิเวคินทร์ |

๒. ผู้ที่ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน จำนวน ๒ คน ดังนี้

- | | | |
|-----|--------------|----------|
| ๒.๑ | นางสาวอารียา | บุญทวี |
| ๒.๒ | นายไทรภพ | โคตรวงษา |

๓. ผลการจัดลำดับบุคคลตามรายชื่อที่เหลือ ดังนี้

- | | | |
|-----|-------------------------|------------------|
| ๓.๑ | ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | |
| ๑) | รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | เทียนน้อย |
| ๒) | นายวิเวก | แก้วอำไพ |
| ๓) | นายอานนท์ | สิมะกุลธร |
| ๔) | นางสุรัสวดี | เป่าเปี่ยมทรัพย์ |
| ๕) | นายเอนก | วันทิพพา |
| ๖) | นายประจักษ์ | เอี่ยมศิริ |
| ๗) | นางสกกลทร | นทีสวัสดิ์ |
| ๘) | พล.อ.ต.นพ.อวยชัย | เปลื้องประสิทธิ์ |
| ๙) | นายวันชาติ | บุญเก่า |

- ๑๐) นายคมศิลป์ ศิริวงศ์
- ๑๑) นายสมควร ศรีชัย

๓.๒ ผู้ทรงคุณภายใน

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง
- ๒) นายวิชัย พงษ์โหมด
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ

๔.๑๐ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์
ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า

- สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๑ ให้
ปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ ประจำให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สอดคล้องแนวปฏิบัติและ
ประกาศ ก.พ.อ. ในประเด็นวันที่กำหนดแต่งตั้ง

- ประกาศ ก.พ.อ. ระบุว่า การประเมินการสอนให้เป็นไปตามที่สภา
มหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่
๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ พิจารณาเห็นควรให้มีการประเมินการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
โดยพิจารณาจากการประเมินพฤติกรรมการสอน ประจักษ์พยานการสอน และรายงานการปฏิบัติการ
สอน และผู้เสนอขอตำแหน่งสามารถแจ้งความจำนงให้ประเมินการสอนล่วงหน้าได้ ๓ ปี

- สภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ให้ความ
เห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ ประจำให้
ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมี
ข้อเสนอแนะ

- มติคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และมติสภา
วิชาการ มีความแตกต่างใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการประเมินการสอนของ
อาจารย์เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดย

คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการให้ความเห็นชอบ คือ ให้มี
ประเด็น “จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” และประเด็น “นำผล
การประเมินมาพัฒนาการสอน”

สภาวิชาการเปลี่ยน ๒ ประเด็นข้างต้นเป็น ประเด็น “มีความรู้ความ
ชำนาญในเนื้อหาที่สอน” และประเด็น “สามารถสรุปสาระสำคัญนำไปประยุกต์ใช้ได้” โดยให้เหตุผล
ว่า ๒ ประเด็นเดิมเป็นสิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก

/จึงนำเสนอที่ประชุม...

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีสาระสำคัญที่ปรับแก้ดังนี้

๑.๑ ใช้บังคับกับทั้งข้าราชการพลเรือนและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (เดิมใช้กับข้าราชการเท่านั้น)

๑.๒ ให้มีการกลั่นกรองเอกสารเบื้องต้นในระดับคณะ (โดยนัย จะหมายถึงการกลั่นกรองรูปแบบ และการเขียนบรรณานุกรม เอกสารอ้างอิง มิใช่กลั่นกรองเนื้อหา) ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ โดยใช้เวลากลั่นกรองไม่เกิน ๑๕ วัน

๑.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอน จากบัญชีรายชื่อผู้ประเมินการสอนที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๑.๔ การประเมินการสอนให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย

๑.๕ ระบุการประเมินผลงานทางวิชาการ ต้องมีการประชุมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยตัดสินถือเสียงข้างมาก

๑.๖ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งได้ใน ๒ กรณี คือ กรณีไม่มีการแก้ไขและมีมติให้แก้ไข (เดิมระบุแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ลงทะเบียนรับเรื่อง)

๒. ให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง แนวทางการประเมินการสอนของอาจารย์เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ใช้แบบประเมินตามที่สภาวิชาการเสนอ

๔.๑๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑ อนุมัติโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย และให้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับฯว่าด้วยการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเป็นสำนักงานภายในมหาวิทยาลัยนั้น คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาจึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีสาระสำคัญคือ

๑. ให้จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย เป็นสำนักงานภายในมหาวิทยาลัย และให้มีฐานะเทียบเท่าคณะ

๒. มีคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยตาม องค์ประกอบตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ (ข้อ ๕)

๓. อำนาจหน้าที่คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย (ข้อ ๖)

๔. ส่วนงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๕๑

เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑

๕. การสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และคุณสมบัติ (ข้อ ๑๐ – ๑๑) และการแต่งตั้งรองคณบดี (ข้อ ๑๖)

๖. การได้รับเงินประจำตำแหน่งของคณบดี และรองคณบดี

มติที่ประชุม

๑. ให้ความเห็นชอบ โดยเสนอแนะให้ปรับชื่อส่วนงานภายในบัณฑิตวิทยาลัย จาก “ศูนย์วิจัยสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา” เป็น “งานวิชาการและงานวิจัย” ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดความสับสนทั้งสถานภาพและภาระหน้าที่กับสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าคณะ

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาภาพรวมของมหาวิทยาลัยว่าควรมีส่วนงานใดเป็นส่วนงานภายในเทียบเท่าคณะ ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนบุคลากร เพื่อจะได้จัดทำโครงสร้างและระเบียบ ข้อบังคับ ที่สอดคล้องกัน

๔.๑๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการดำเนินงานหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑

รองอธิการบดีกิจการพิเศษ เสนอว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดโครงการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้เสนอโครงการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะธุรกิจของมหาวิทยาลัยต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดกลองเป็นผู้ว่าจ้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยหนึ่งที่ตกลงรับจ้างเป็นที่ปรึกษา ได้รับงบประมาณสนับสนุน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๐ โดยมหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณรายได้สมทบ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ และแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นควรให้ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ มีฐานะเป็นองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัย จึงเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและการดำเนินงานหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีสาระสำคัญ ได้แก่

๑. ให้หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ เป็นองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัย มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระจากระบบราชการ

๒. วัตถุประสงค์ของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๓. แหล่งของรายได้

๔. คณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน

๕. บุคลากรของหน่วยบ่มเพาะ

๖. ค่าตอบแทน

๗. การกำหนดตำแหน่ง การบรรจุแต่งตั้ง การลา อัตราเงินเดือน การประเมินผล

๘. งานพัสดุ งบประมาณ การเงิน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การดำเนินงานเชิงธุรกิจต้องมีนักวิชาชีพที่มีมุมมองด้านการตลาดเป็น

ผู้จัดการ

๒. ลดจำนวนคณะกรรมการในข้อ ๘, ๑๐, ๑๓ แห่ง (ร่าง) ลงเหลือเพียง

๒ ชุด คือ ชุดอำนวยการ และชุดที่รวมกรรมการดำเนินงานเข้ากับกรรมการปฏิบัติงาน (โดยให้มี สักส่วนคนใน : ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เท่ากับ ๕๐ : ๕๐)

๓. ตรวจสอบและแก้ไขข้อส่วนงานให้ตรงกันทุกแห่งใน (ร่าง) ว่าเป็น ศูนย์บ่มเพาะ ฯ หรือหน่วยบ่มเพาะ ฯ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การกำหนดระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน

ที่ประชุม รับทราบ การอนุมัติการกำหนดระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกอง นโยบายและแผน เป็นระดับ ๓-๘ ตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การจัดการศึกษาปริญญาโทต่อยอดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เสนอว่า พบปัญหาการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท ต่อยอด นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่อนุญาตให้นักศึกษาโอนหน่วยกิตจากหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต ได้ทั้ง ๒๗ หน่วยกิต ขณะที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอนุญาตให้โอน หน่วยกิตได้เพียง ๑ ใน ๓ จึงขอให้บรรจุปัญหานี้เป็นวาระพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ และอธิการบดีรับจะไปประสานกับฝ่ายวิชาการ

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน แล้วปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางนฤชล เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
