

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑

วันเสาร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑

ณ บ้านนายบุญทอง เตียรประเสริฐ

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์		อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจ่านงค์	สวมประกำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชำนี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๑.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓.	อาจารย์วีรัช	จาบถนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔.	อาจารย์อุทิน	รวยอารี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ดร.จาวรรมณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ดร.ญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชลด เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๑๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ประธานกล่าวสวัสดิ์ปีใหม่กรรมการทุกท่านแล้วเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การทูลเกล้าถวายปริญญา และถวายความอาลัย

มหาวิทยาลัย ได้ทูลเกล้าถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาสาธารณสุขชุมชน แต่สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ และเมื่อพระองค์เสด็จสวรรคต มหาวิทยาลัยได้จัดพิธีถวายความอาลัย และพิธีสงฆ์เพื่อถวายเป็นพระกุศล ในวันที่ ๒-๔ มกราคม ๒๕๕๑ และประกาศให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยแต่งกายไว้ทุกข์เป็นเวลา ๑๐๐ วัน ตั้งแต่วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๑

๑.๒ กำหนดวันพระราชทานปริญญาบัตร

มหาวิทยาลัยคาดว่ากำหนดวันพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ในปี ๒๕๕๑ นี้ จะประมาณวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขผู้เข้าประชุม ลำดับที่ ๕ เป็นลำดับที่ ๘

๒. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๒

หน้า ๔ ข้อ ๑๒ บรรทัดที่ ๑๘

จาก “ข้อ ๑ ปรับปรุงสโมสรมักศึกษาของคณะต่าง ๆ”

เป็น “ข้อ ๑. ปรับปรุงสโมสรมักศึกษาของคณะต่าง ๆ”

หน้า ๔ บรรทัดที่ ๒๐

จาก “... เพื่อสร้างมูลค่าให้แก่น้ำดื่ม รก.ราชนครินทร์ ได้”

เป็น “... เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่น้ำดื่ม รก.ราชนครินทร์ ได้”

๓. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ จาก “กรรมการบางคน” เป็น “กรรมการบางท่าน”
ในหน้า ๔ บรรทัดที่ ๒๖ และหน้า ๕ บรรทัดที่ ๘

๔. หน้า ๕ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขจาก “ใด ๆ ครั้งต่อไป” เป็น “ใด ๆ ในครั้งต่อไป”

๕. หน้า ๕ มติที่ประชุม ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขจาก “หลักทั่วไป” เป็น
“หลักการ”

๖. หน้า ๕ มติที่ประชุม ข้อ ๓.๑ บรรทัดที่ ๕ แก้ไขจาก “แม้จะได้ประธาน
คนใหม่” เป็น “แม้จะเปลี่ยนประธานเป็นคนใหม่”

๗. หน้า ๕ มติที่ประชุม ข้อ ๓.๒ บรรทัดที่ ๓ แก้ไขจาก “ขอให้ครบวาระ”
เป็น “ได้ขอให้ครบวาระ”

๘. หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ แก้ไขย่อหน้าที่ ๒ เป็น “เลขานุการสภา
มหาวิทยาลัยฯ นำเสนอการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
(ก.พ.ร.) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕”

๙. หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ แก้ไขบรรทัดที่ ๗ เว้นวรรค “งานวิจัย งาน
สร้างสรรค์ สรุปได้ดังนี้”

๑๐. หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ มติที่ประชุม

จาก “๑. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการที่จะขับเคลื่อนให้ตัวชี้วัด
ก.พ.ร. ที่มีคะแนนประเมินน้อยกว่า ๒ มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยต้องมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่จะ
ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานตรงสาขา
- ร้อยละงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์
- จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยอาจารย์ที่ให้บริการ

เป็น “๑. มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนปฏิบัติการที่จะขับเคลื่อนให้ตัวชี้วัด
ก.พ.ร. ที่มีคะแนนประเมินน้อยกว่า ๒ มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยต้องมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่จะ
ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขา
- ร้อยละงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์
- จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของอาจารย์ที่ให้บริการ

๑๑. หน้าที่ ๗ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ มติที่ประชุม ข้อ ๔
จาก “๔. ให้มหาวิทยาลัยผลักดันให้มีการเพิ่มงานวิจัยสถาบันและท้องถิ่น ...”
เป็น “๔. มหาวิทยาลัยต้องผลักดันให้มีการเพิ่มงานวิจัยสถาบันและท้องถิ่น ...”
๑๒. หน้าที่ ๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๑๓
จาก “... ทั้งนี้ไม่เห็นด้วยกับ”
เป็น “... ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า”
๑๓. หน้าที่ ๑๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๑๑
จาก “(ทุนการศึกษา, ทุนวิจัย) แก่...”
เป็น “(ทุนการศึกษา ทุนวิจัย) แก่...”
๑๔. หน้าที่ ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ มติที่ประชุม ข้อ ๒
จาก “๒. ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู โดยมีองค์ประกอบ
- นายโชคชัย ช่วยณรงค์ เป็นประธาน
- เป็น “๒. ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้
- นายโชคชัย ช่วยณรงค์ ประธานกรรมการ
๑๕. หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขเป็น “...ประธานขอนัดประชุมครั้งต่อไปวันเสาร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑ ...”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) โครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๐ ได้อนุมัติในหลักการของการตั้งคณะบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการบริหารหลักสูตรปริญญาโท-ปริญญาเอก ทั้งสาขาการศึกษา และสหวิทยาการ ร่วมกันแบบข้ามคณะ แต่ยังไม่อนุมัติโครงการ โดยให้นำไปปรับโครงการนั้น บัดนี้ กรรมการบัณฑิตศึกษา ได้ดำเนินการปรับโครงการเรียบร้อยแล้วเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ โดยมีสาระปรับแก้ที่สำคัญ คือ

๑. ปรับโครงสร้างองค์กรและการบริหาร เพื่อให้มีการเชื่อมโยงคณะในการบริหารหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่น้อยกว่า ๓ คน) ประธานหลักสูตรที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมทั้งมีศูนย์วิจัยทางการศึกษาและสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา

๒. ปรับหลักการบริหารจัดการ โดยระบุต้องบริหารเป็นระบบและมีคุณภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาทั้งการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ มีจุดเน้นในการเป็นบัณฑิตวิทยาลัยทางการศึกษาและสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา

๓. ปรับแก้วิสัยทัศน์

๔. เพิ่มเป้าหมายด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

๕. ปรับโครงสร้างอัตรากำลังโดยเพิ่มตำแหน่งอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๖ คน ในสำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นส่วนงานภายในตาม พ.ร.บ. การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามเสนอ โดยให้ตัดอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยออก และระบุเป็นหลักการว่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ทรัพยากรบุคคลร่วมกันในกรณีที่มีหลักสูตรสหวิทยาการเป็นหลักสูตรของบัณฑิตวิทยาลัยที่ไม่ใช่หลักสูตรของคณะใดคณะหนึ่ง คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยต้องคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคณะที่เกี่ยวข้อง หากไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงให้มีอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ดังนั้นต้องมีแผนว่าจะเปิดสอนหลักสูตรอะไร สามารถคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรจากคณะได้กี่คน และต้องจัดสรรเพิ่มเติมอีกกี่คน ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้มีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นเอกเทศมิได้เป็นสหวิทยาการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

๒. ให้มหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ จัดตั้งส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งบัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินการสอดคล้องตาม พ.ร.บ. การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบในการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และออกเป็นประกาศว่าด้วยเรื่องดังกล่าวไปแล้วนั้น กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ พิจารณาเห็นว่าประกาศดังกล่าวไม่สอดคล้องกับโครงสร้างระดับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นควรให้ปรับเปลี่ยน “กลุ่มงาน” เป็น “หน่วยงาน” และตามที่สภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาอนุมัติโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยในวาระที่ ๓.๑ ดังนั้น จึงต้องตัด “สำนักงานบัณฑิตศึกษา” ออกจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และนำไปตั้งเป็นส่วนงานภายในระดับคณะ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้นำกลับไปทบทวนเกี่ยวกับส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และความถูกต้อง เหมาะสมว่าควรกำหนดเป็นข้อบังคับหรือประกาศ

๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้เสนอให้มีกองทุนราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๘ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้มีกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ แต่ในระเบียบว่าด้วยกองทุนดังกล่าว มิได้ระบุวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมการพัฒนางานวิชาการ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เห็นชอบให้เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ให้ครอบคลุมการพัฒนางานวิชาการและให้ปรับแก้ระเบียบดังกล่าวเพิ่มเติม ดังนี้

- ให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ ร้อยละ ๒ ของรายได้ทั้งหมด สมทบกองทุนฯ ในแต่ละปีงบประมาณ

- ให้มหาวิทยาลัยนำเงินค่าตอบแทนจากโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก สมทบเข้ากองทุนฯ แทนการนำเข้ามาวิทยาลัย

- เพิ่มวัตถุประสงค์การนำดอกผลกองทุน และเงินกองทุน ให้ใช้เป็นรางวัลโครงการสิ่งประดิษฐ์ สนับสนุนส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ และเผยแพร่ผลงานวิชาการ

- เพิ่มผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการและเลขานุการ และเปลี่ยนกรรมการและเลขานุการเดิม เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑

๔.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ

๔.๓.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ขยายความในวัตถุประสงค์ของทุนในข้อ ๘ และเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้รับทุน ในข้อ ๙

๔.๓.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุน การวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการพิจารณาให้รางวัลแก่ ผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกก่อนจะนำเงินสมทบกองทุน

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีข้อแก้ไข

- เพิ่มนิยามส่วนงานภายใน และเพิ่มส่วนงานภายในเป็นหน่วยงาน ที่รับเงินอุดหนุนวิจัยตามระเบียบดังกล่าว ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติมนิยามส่วนงานภายใน ไว้ในระเบียบ ข้อบังคับอื่นของมหาวิทยาลัยด้วย

- เพิ่มข้อความ ในข้อ ๕ “การรับเงินอุดหนุนที่มีเงื่อนไขต่างจาก ข้อ ๕ ให้พิจารณาเป็นกรณีไปตามความจำเป็น” เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ในกรณีหน่วยงานภายนอก ผู้สนับสนุนเงินอุดหนุนวิจัยบางหน่วยงานมีเงื่อนไขสัญญาการให้ทุนที่ต่างออกไป

๔.๓.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่าย เงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๑

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่แก้ไขการหักค่าใช้จ่ายเข้ากองทุน ให้สอดคล้องกับความในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยเงินอุดหนุนการวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๕๑ และปรับให้มีการส่งหลักฐานการจ่ายเงินในงวดสุดท้าย

๔.๔ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ที่ได้มีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองฯ ด้าน มาตรฐานการอุดมศึกษา ครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ เรียบร้อยแล้ว

๔.๕ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ รอบ ๑๒ เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รอบ ๑๒ เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อที่ ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ โดยมีสาระสรุปได้ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ (ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘ - ครั้งปีแรก ของปีงบประมาณ ๒๕๕๐) อยู่ในระดับต่ำมาก คือ มีการดำเนินการแล้ว ๘ ประเด็น กำลังดำเนินการ ๒๓ ประเด็น และยังไม่ได้ดำเนินการ ๑๒ ประเด็น จากประเด็นเสนอแนะทั้งสิ้น ๔๔ ประเด็น

๒. ประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการอยู่ในระดับสูงมาก

๓. ผลความก้าวหน้าการปฏิบัติการตามกรอบการบริหารจัดการให้
สมดุล อยู่ในระดับพอใช้-ดี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ

๑. ควรเพิ่มน้ำหนักความก้าวหน้าของประสิทธิภาพด้านการพัฒนาครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการให้มีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะ
ผลักดันให้เกิดความเป็นเลิศด้านการผลิตและพัฒนาครู

๒. ควรแสดงผลประเมินเป็นสีทำนองเดียวกับการประเมินผลของ ก.พ.ร.
ด้วย เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม มอบฝ่ายบริหารทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ นำ
ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลไปดำเนินการให้เกิดการพัฒนาที่เป็นรูปธรรม
อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ยังไม่มีการดำเนินการ เพราะรายงานการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลนี้เป็นเครื่องมือของสภามหาวิทยาลัยฯ ในการกำกับการทำงาน
ของฝ่ายบริหาร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ สรุปมติ และผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยชุด
ปัจจุบันได้มีมติและข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตลอด ๓ ปีมานั้น ประกอบกับ
สภาคณาจารย์และข้าราชการ พิจารณาเห็นควรให้มหาวิทยาลัยสรุปผลการดำเนินงานต่อประชาคม
งานเลขานุการฯ จึงได้จัดทำสรุปมติที่ประชุม และผลการดำเนินงานมาเสนอเพื่อทราบและพิจารณา
เพื่อจะได้แจ้งประชาคมทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ และมีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการตาม
มติและข้อเสนอแนะในหลายประเด็น

มติที่ประชุม มอบงานเลขานุการฯ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ของสภามหาวิทยาลัยในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา และผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ โดย
จำแนกงานเป็นด้าน ๆ ระบุประเด็นเสนอแนะ/แนวคิด มติที่ประชุม และผลการดำเนินการของ
มหาวิทยาลัยตามมติและข้อเสนอแนะ เพื่อประกอบการอ้างอิงในสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ที่จะ
พิจารณากำกับ ติดตาม ต่อไป

ทั้งนี้ มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็น
ที่ปรึกษาในการจัดทำรายงานดังกล่าว

๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือกรมส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ในโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐ ซึ่งจะแสดง
จำนวนนักศึกษา ผลการศึกษาความพึงพอใจในการจัดการศึกษา รายรับ-จ่ายของ โครงการ แต่ยังมีได้
มีการประเมินหลักสูตรตามกรอบวิจัยที่สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ มีมติให้ดำเนินการ จึง
นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่ผู้เรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมค่อนข้างสูง
ทั้งที่พบว่าผู้เรียนมักมีปัญหาด้านการเรียน

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้กรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมิน
หลักสูตรตามมติและกรอบวิจัยที่ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้แล้ว

๕.๓ สรุปผลการวิจัยความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษา
ประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๔๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ ได้ทำการวิจัย
ความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาประจำการให้ได้รับวุฒิประกาศนียบัตรการบริหาร
การศึกษากับผู้เรียนทุกรุ่น โดยจะเป็นการสำรวจความรู้ความเข้าใจ และความพึงพอใจ ซึ่งผลการวิจัย
พบว่ามีความรู้และความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า การวิจัยดังกล่าวเป็นการวิจัยเชิงสำรวจเท่านั้น ควร
ปรับวิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้้นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงคุณภาพการจัด
การศึกษา และการลงทุนต่อไปได้

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้กรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมิน
หลักสูตรตามมติและกรอบวิจัยที่ได้เคยให้ความเห็นชอบไว้แล้ว ทั้งนี้การวิจัยที่จะสะท้อน
ประสิทธิผลโครงการจะต้องเป็นข้อมูลจากกลุ่มอ้างอิงอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียน เช่น ผู้บังคับบัญชา
ผู้ร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชา เป็นต้น

๕.๔ รายงานการเงินหลังการปรับปรุงบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของคำหรือ
ข้อความ เช่น คำว่า “งบทดลอง”

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ข้อสังเกตเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการแก้ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง

๒. มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน และเสนอที่ประชุม

เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

๓. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดการศึกษาศูนย์นอกที่ตั้ง และการประกัน

คุณภาพการจัดการศึกษาศูนย์นอกที่ตั้ง

๔. มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการสื่อสารระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับ

ประชาคม

๕. มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาการดำเนินการของศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง

รวมทั้งการจัดระบบกลไกเพื่อเชื่อมโยงการผลิตบัณฑิต การพัฒนาครู และศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง การนำหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาจัดทำหลักสูตรในการจัดการศึกษา

๖.๒ (ร่าง) ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุม เห็นชอบใน (ร่าง) กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยไว้ก่อน

ทั้งนี้อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และ

ปิดประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต สุภอักษร

นางนฤชล เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
