

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนดิรินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐

วันเสาร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๒๔

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ทำหน้าที่ประธาน
๒.	นายจำนงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	ดร.วิโรจน์	ศรี โภคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๗.	อาจารย์อุทิน	รวยอารี	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๘.	ดร.จาวรธรรม	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๓.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๔.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายแพทย์ชูชัย	สรขำนิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นายปรีชา	กชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	นายวิวัฒน์	ศัลย์กำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ
๙.	อาจารย์วิรัช	จาบถนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ
๑๐.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชด เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (National Qualifications Framework for Education in Thailand : NQF)

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย คาดว่าอาจใช้เวลา ๑ ปี ในการเตรียมความพร้อมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา และ ๕ ปี สำหรับการดำเนินงานเต็มรูปแบบ โดยหากหลักสูตรใดดำเนินการโดยใช้กรอบมาตรฐานเป็นหลักในการเรียนการสอน จะได้รับการขึ้นทะเบียนเพื่อรับรองตามกรอบ และใช้ประกอบในการรายงานประกันคุณภาพได้ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำลังจะพิจารณาให้รวมเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไว้ใน (ร่าง) นี้ด้วย

วัตถุประสงค์ของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของไทย โดยสรุป

๑. เพื่อเป็นกลไกในการนำแนวนโยบายการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
๒. เพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน
๓. เพื่อเชื่อมโยงระดับและจุดเน้นการศึกษาให้เป็นระบบและประกันได้ว่าทุกแห่งมีความเท่าเทียมกัน และเทียบเคียงได้กับมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาที่ดีในต่างประเทศ
๔. เพื่อเป็นกรอบอ้างอิงในการประกันคุณภาพภายนอก
๕. เพื่อเป็นกรอบสื่อสารที่มีประสิทธิภาพต่อผู้เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับความหมายของคุณวุฒิ และคุณลักษณะของบัณฑิต

๖. เพื่อประโยชน์ต่อการย้ายโอนนักศึกษา

จึงเรียนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. มอบฝ่ายวิชาการ สภาวิชาการ และคณะ ทำความเข้าใจใน (ร่าง) ประกาศ

ดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๑ หน้า ๒ มติที่ประชุม ข้อ ๓

จาก “๓. กรณีหลักสูตรที่เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังไม่ประทับรับทราบ ให้สาขาวิชาติดตามผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หากต้องแก้ไขให้รับดำเนินการโดยไม่ต้องรอการแจ้งแก้ไข เป็น ลายลักษณ์อักษร”

แก้ไขเป็น “๓. กรณีหลักสูตรที่เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังไม่ประทับรับทราบ ให้มหาวิทยาลัยติดตามผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หากต้องแก้ไขให้รับดำเนินการโดยไม่ต้องรอการแจ้งแก้ไขเป็นลายลักษณ์อักษร”

๒. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๓ มติที่ประชุม ข้อ ๓ หน้า ๕ บรรทัดที่ ๖

“๓. มหาวิทยาลัยควรจัดเวทีเสวนา (Top of the town) ...” ให้ตัด “(Top of the town)” ออกทั้งวงเล็บ

๓. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๕

ข้ออภิปรายจากข้อ ๑ ข้อย่อยที่ ๕

จาก “- กิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นเพื่อเสริมจุดอ่อนของนักศึกษา เช่น ...”

เป็น “- กิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นเพื่อแก้จุดอ่อนของนักศึกษา เช่น ...”

๔. เพิ่มมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๓ หน้า ๗ “เห็นชอบให้ นายจันงค์ สวมประจำ และนายปรีชา คชสิทธิ์ เป็นผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ”

๕. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ ข้อ ๖.๘ หน้า ๘

จาก “๖.๘ ควรทำ “Bench Marking ระหว่างคณะ ...”

เป็น “๖.๘ ควรทำ “**Benchmarking** ระหว่างคณะ ...” และตัดข้อความในวงเล็บ “(.....)” ออกทั้งหมด

๖. เพิ่มข้อความระเบียบวาระที่ ๔.๖ มติที่ประชุม ข้อ ๒ หน้า ๑๑

จาก “๒. การประชุมครั้งต่อไปให้รายงานการใช้งบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อการขับเคลื่อนทั้ง ๒ ครั้งนี้ และรายงานการเคลื่อนย้ายอาจารย์ นักศึกษา ตามมติสภาฯ”

เป็น “๒. การประชุมครั้งต่อไปให้รายงานการใช้งบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อการขับเคลื่อนทั้ง ๒ ครั้งนี้ และรายงานการเคลื่อนย้ายผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ตามมติสภาฯ”

/ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐

ประธานนำความเห็นนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า อธิการบดีไม่ควรเป็นประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ให้แก้ไขของค์ประกอบ ก.บ.ม. ในข้อบังคับดังกล่าว โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาฯ คนหนึ่ง ได้แก่ นายปรีชา คชสิทธิ์ เป็นประธาน และให้อธิการบดีเป็นรองประธาน แล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ แจ้งผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา แจ้งผลการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้รับการ “รับรอง” โดยคะแนนการประเมิน มีดังนี้

การประเมิน	กลุ่มสาขาวิชา				ภาพรวม
	ครุศาสตร์	วิทย์และเทคโนโลยีฯ	สังคมศาสตร์	บริหารจัดการ	
๑. ด้านคุณภาพบัณฑิต	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	พอใช้
๒. ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้	ดี
๓. ด้านบริการวิชาการ	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก
๔. ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี
๕. ด้านพัฒนาสถาบัน/บุคลากร	ดี	ดีมาก	ดี	ดี	ดี
๖. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	ดี
๗. ด้านประกันคุณภาพ	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
โดยรวม	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

ที่ประชุม รับทราบ และมีข้อสังเกต

๑. ควร Benchmark กับกลุ่มมหาวิทยาลัยอื่น

๒. กรณีกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งผลการประเมินจะประเมินผลงานรวมของทั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นั้น แต่ละคณะควรพิจารณาผลงานเฉพาะคณะ เพื่อจะได้ทราบว่าควรปรับปรุงพัฒนาอย่างไรด้วย

/มติที่ประชุม ให้...

มติที่ประชุม ให้แต่ละคณะเสนอแนวทางในการปรับปรุง เพื่อยกระดับมาตรฐานแต่ละด้านจากผลการประเมินพอใช้ให้เป็นที่ดี-ดีมาก โดยพิจารณาจากผลการประเมินทั้งของ ก.พ.ร. สมศ. และกรรมการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย แล้วเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ พิจารณานุมัติปริญญาและอนุปริญญา

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ฝ่ายทะเบียนและวัดผล สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ได้ดำเนินการวัดผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๕ (เพิ่มเติม) ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ให้ความเห็นชอบ และเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติ จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณานุมัติปริญญาและอนุปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ รวม ๓๐๘ คน จำแนกเป็น

ปริญญาโท	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๗	คน
	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	๒	คน
	สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	๑	คน
	และสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	๒	คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิต		๒	คน
ปริญญาตรี	สาขาวิชาการศึกษา	๑๐	คน
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๑๓๕	คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๓๘	คน
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	๕๑	คน
อนุปริญญา	สาขาการศึกษา	๒๕	คน
	สาขาวิทยาศาสตร์	๒๕	คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๒	คน

มติที่ประชุม

๑. นุมัติตามเสนอ

๒. แก้ไขเอกสารลายมือชื่อรับรองการตรวจผลการศึกษาลำดับที่ ๑๕ จากสาขาวิชาสุขศึกษา เป็น สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ความปลอดภัย และสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

๓. ให้ปรับเอกสารนำเสนอสภาฯ โดยให้แจกแจงความถี่จำนวนบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยในช่วงคะแนนต่าง ๆ เพื่อให้เห็นการกระจายความถี่ของค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละสาขาวิชา เช่น

รายงานจำนวนบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ๒.๐๐-๒.๓๔ และ ๒.๓๕-๓.๒๔

รายงานจำนวนมหาบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง ๓.๐๐-๓.๔๕ และ ๓.๕๐-๔.๐๐ นอกเหนือจากรายงานจำนวนผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม และไม่ต้องทำเล่มรายงานคะแนนเฉลี่ยรายคน

๔.๓ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า นางชาติมา แก้วศิริ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอขอกำหนดแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ความปลอดภัย โดยมหาวิทยาลัยรับเรื่องวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลงานทางวิชาการของ นางชาติมา แก้วศิริ ได้แก่ ตำรา เรื่อง การปฐมพยาบาล และเอกสารประกอบการสอน เรื่อง โรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อ ได้รับการประเมินที่ระดับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๗๗.๖๗ และ ๗๕.๖๗ ตามลำดับ จึงมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ที่ ก.ค. กำหนด คือ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ เห็นสมควรได้รับการแต่งตั้งตามที่เสนอ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มีมติ เห็นชอบและเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แต่งตั้ง นางชาติมา แก้วศิริ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เนื่องจากตามประกาศ ก.พ.อ. ไม่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขา วิทยาศาสตร์ความปลอดภัยตามที่เสนอขอแต่งตั้ง) ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นไป

๒. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญในการตรวจสอบสาขาวิชา ที่เสนอขอ กำหนดแต่งตั้งเพื่อความถูกต้อง

๔.๔ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับ สาขาวิชา ครุศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และครุศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้มีการตราเป็น พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุศึกษาศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และครุศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาดังกล่าว พร้อมทั้งจัดทำตัวอย่างครุศึกษาศาสตร์ และรับฟังความคิดเห็นจากคณาจารย์ จากความเห็นของ คณาจารย์ คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐ เห็นชอบรูปแบบครุศึกษาศาสตร์ตาม (ร่าง)

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ด้านกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มีมติเห็นชอบใน (ร่าง) เห็นควรรณาสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่ต่างจากพระราชกฤษฎีกาเดิม คือ

๑. มาตรการของรัฐธรรมนุญที่อ้างอาศัยอำนาจ
๒. ชื่อปริญญา และอักษรย่อ เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

๓. ปรับรูปแบบครุวิทยฐานะ และมีข้อสังเกตว่าควรปรับแถบสีเป็นสีประจำคณะแทนสีประจำสาขาวิชาหรือไม่ ซึ่งกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มีมติเห็นสมควรคงแถบสีให้เป็นสีประจำสาขาวิชา

๔. ให้ครูประจำตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี เหมือนกัน เพราะเดิมครูอุปนายกสภามหาวิทยาลัยจะเหมือนกับครูของนายกสภา ซึ่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย คืออธิการบดี แต่ปัจจุบัน อุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่อธิการบดี

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ โดยให้ปรับแถบสีของครุวิทยฐานะ ให้เป็นสีประจำคณะ เพื่อให้ความสำคัญต่อคณะ สอดคล้องกับโครงสร้างงานวิชาการ ความเป็นสากล ลดความสับสนระหว่างคำว่า “สาขาวิชา” ในความหมายของปริญญา และ “สาขาวิชา” ในความหมายของหลักสูตร อีกทั้งอาจมีการเพิ่ม-ลด สาขาวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต และเมื่อปรับแก้แล้วไม่ต้องนำเสนอพิจารณาในสภาฯ อีก

๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า เพื่อให้การบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยขึ้น โดยมีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และ (ร่าง) ข้อบังคับนี้ ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๐

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองงานเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ด้านกฎหมาย มีมติเห็นชอบใน (ร่าง) โดยมีข้อหารือสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ตามที่ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๑ ระบุเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๒ ระบุเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์พิเศษ ในทางปฏิบัติเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์:

/จะถือว่าอาจารย์...

จะถือว่าอาจารย์อัคราจ้างเป็นอาจารย์ประจำไม่ใช่อาจารย์พิเศษ โดยอาจารย์พิเศษจะหมายถึง ผู้ที่เชิญมาบรรยายพิเศษเป็นครั้งคราว ในขณะที่เดียวกันข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้แทนในสภามหาวิทยาลัยฯ สภาวิชาการ และสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะให้ทั้งคณาจารย์ที่เป็นข้าราชการและคณาจารย์ที่เป็นอัคราจ้างมีสิทธิเสนอชื่อผู้ที่สมควรเป็นกรรมการได้ โดยจะนิยามศัพท์คณาจารย์ประจำ และอาจารย์อัคราจ้างไว้

จึงขอหารือที่ประชุมว่า สมควรมีคำว่า “พิเศษ” ในตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่

๒. คุณสมบัติทั่วไปของพนักงานมหาวิทยาลัยควรคงไว้ซึ่งการมีสัญชาติไทยหรือไม่

๓. ความเหมาะสมของการทดลองปฏิบัติงานในข้อ ๑๓

๔. ควรระบุ “การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ” ไว้เป็นข้อหนึ่งของการพัฒนาพนักงานมหาวิทยาลัย ในหมวด ๓ หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) โดยให้ความเห็นในข้อหารือของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ด้านกฎหมาย ดังนี้

๑.๑ ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่ต้องมีคำว่า “พิเศษ” ต่อท้าย เพราะตำแหน่ง “พิเศษ” จะใช้กับอาจารย์พิเศษ

๑.๒ ให้มหาวิทยาลัยนิยามคำศัพท์ “คณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์” เป็น ๒ ประเภท คือประเภทที่เป็นข้าราชการ และประเภทที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ในทุกข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ ให้ตัดคุณสมบัติ “มีสัญชาติไทย” ออกจากคุณสมบัติทั่วไปของพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะเปิดโอกาสให้ผู้ที่มิใช่สัญชาติอื่นเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้ อีกทั้งยังมีตัวอย่างแนวปฏิบัติจากมหาวิทยาลัยอื่น

๑.๔ ข้อความเกี่ยวกับการทดลองปฏิบัติงานในข้อ ๑๓ เหมาะสมแล้ว

๑.๕ ให้ตัด “(๖) การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ” ออกจากหมวด ๓ เนื่องจากไม่ใช่การพัฒนาโดยมหาวิทยาลัย แต่เป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถเฉพาะบุคคล

๒. เสนอให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พิจารณาแนวทางในการประชาสัมพันธ์เพื่อจูงใจให้มีผู้สมัครเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น การให้ทุนการศึกษาต่อที่ผูกพันกับการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา การให้รางวัล อัตรารับเงินเดือน สวัสดิการต่าง ๆ รวมทั้งการรักษาพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ๆ ไว้ ฯลฯ

อนึ่ง อาจเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยอื่นมาให้แนวทางการได้มาและรักษาไว้ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ เช่น รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์วัลย์ ศัลยรักษ์วิทย์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นต้น

๔.๖ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า เพื่อให้การบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อบังคับ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย โดยมีองค์ประกอบต่าง ๆ บัดนี้ได้มีการคัดเลือกสรรหา และเสนอชื่อกรรมการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ เห็นชอบให้ นายจ่านงค์ สวมประคำ และนายปรีชา คชสิทธิ์ เป็นผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ แต่เนื่องจากข้อบังคับระบุว่าผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่อธิการบดีเสนอนั้นต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ใน ๒ ประเด็น คือ

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่อธิการบดีเสนอ ได้แก่ รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ใน (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้ง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย ตามที่อธิการบดีเสนอ

๒. เห็นชอบใน (ร่าง) คำสั่ง โดยให้นายปรีชา คชสิทธิ์ เป็นประธานกรรมการ และอธิการบดีเป็นรองประธาน ตามมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๑ ในการประชุมครั้งนี้

๔.๗ คณะกรรมการสภาวิชาการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ด้วยวาระของคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จะสิ้นสุดในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยโดยแต่ละคณะ ได้ดำเนินการให้มีการเลือกผู้แทนจากคณะ เป็นกรรมการสภาวิชาการในส่วนของผู้แทนคณะ คณะละ ๑ คน และกรรมการประจำคณะคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามคน เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือก

ที่ประชุมพิจารณา และมีข้อสังเกตว่า

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรรมการประจำคณะเสนอให้เป็นกรรมการสภาวิชาการ ต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพเกี่ยวข้องกับศาสตร์ของคณะนั้น ๆ ต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่และให้ความสำคัญในการร่วมประชุมสภาวิชาการ

๒. งานเลขานุการฯ ควรจัดให้มีข้อมูลประกอบการพิจารณามากกว่านี้
มติที่ประชุม

๑. ผลการคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ จากผู้ทรงคุณวุฒิที่กรรมการประจำคณะเสนอ ปรากฏผลดังนี้

- ๑.๑ นายขยงยุทธ ทรัพย์เจริญ
- ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ปานมนัส ศิริสมบูรณ์
- ๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา เลาहनันท์
- ๑.๔ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเลิศ จิตตั้งวัฒนา
- ๑.๕ รองศาสตราจารย์ ดร.นพคุณ ศิริวรรณ

๒. มอขเลขานุการสภาฯ นำเหตุผลที่ข้อบังคับว่าด้วยการเลือกกรรมการสภาวิชาการ มิได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัย มีสิทธิเสนอผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการ ให้ที่ประชุมทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตรโครงการความร่วมมือ

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอว่า ได้ปรับกรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร โครงการความร่วมมือ ตามข้อเสนอแนะจากที่ประชุมครั้งก่อน และเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตรผ่านเลขานุการสภาฯ ตามมติที่ประชุมครั้งก่อนเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานผลการศึกษาความต้องการครู

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอข้อมูลอัตรากำลังครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแผนอัตรากำลังของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยเสนอรายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งได้ปรับการรายงานโดยใช้เกณฑ์เงินคงค้าง และ

/มีหมายเหตุประกอบ...

มีหมายเหตุประกอบงบการเงินตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เสนอ
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ รายงานการเดินทางไปเจรจาความร่วมมือทางวิชาการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ดร.สุชาติ เมืองแก้ว) พร้อมด้วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวม ๓๘ แห่ง ได้เดินทางไปเจรจาความร่วมมือทางวิชาการระดับอุดมศึกษากับกรมการศึกษา มหา นคร จงซึ่ง มหาวิทยาลัยซีหนาน มหาวิทยาลัยครูจงซึ่ง และมหาวิทยาลัยครูฉางเจียง ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยความตกลงดังกล่าวมีผลเป็นระยะ ๕ ปี มีคณะกรรมการร่วมทั้งสอง ฝ่าย ทำหน้าที่ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผล กิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง ๒ ประเทศ คือ

๑. แลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา ในการเรียนการสอนภาษาจีน และ ภาษาไทย วิจัย และวัฒนธรรม รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียน และการทำงาน

๒. ทำการวิจัยร่วมด้านการฝึกหัดครู การท่องเที่ยว และวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติ รวมทั้งวิชาการด้านอื่น ๆ

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภาฯ นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติสภา มหาวิทยาลัยครั้งก่อน ๆ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. เห็นด้วยกับการจัดร้านสหกรณ์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า แต่ไม่เห็นด้วยกับการให้ผู้ประกอบการภายนอกเข้ามาดำเนินการ เพราะผู้ประกอบการจะ พิจารณาจากความคุ้มค่าในการลงทุน และเสนอให้คณะวิทยาการจัดการจัดการจัดกิจกรรมบริษัทจำลอง โดยมีนักศึกษาจากสาขาอื่นร่วมกิจกรรม เพื่อจะได้เป็นงานบริการที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาด้วย

๒. มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการตรวจสอบความเรียบร้อยของ สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบตรวจสอบภายใน ไม่ควรให้อาจารย์ ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบภารกิจดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

/๒. ให้รายงานการ...

๒. ให้รายงานการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า โดยให้เห็นการเปลี่ยนแปลงต่อที่ประชุมทุกเดือน

๓. ให้เสนอแนวทางการพัฒนาระบบการจัดการศึกษา เป็นระบบเดียว ไม่แยกภาคปกติ-ภาคพิเศษ โดยให้นับภาระงานเป็นหลัก เสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

๔. ให้สรุปผลการสัมมนาคุณาจารย์ บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อเรียนรู้ ร่วมกันในจุดยืนการพัฒนามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๐-๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เสนอในการประชุม ครั้งต่อไป

๕.๖ ผลการสัมมนาวิชาการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา เรื่อง การศึกษาและ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการสภาฯ นำเสนอสรุปผลการสัมมนาวิชาการเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช พุทธศักราช ๒๕๕๐ เรื่อง การศึกษาและปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ ๒๑ - ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐

มติที่ประชุม รับทราบในเบื้องต้น และขอให้ตรวจสอบข้อมูลเชิงสถิติ แล้ว ส่งเอกสารสรุปฉบับสมบูรณ์ให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ ความเห็นชอบในการซื้อพันธบัตรรัฐบาล

อธิการบดี ขอความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยในการนำเงินรายได้จาก บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐ ล้านบาท ไปซื้อพันธบัตรรัฐบาล

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการที่มหาวิทยาลัยจะนำเงินรายได้จากบัญชี เงินฝากออมทรัพย์ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐ ล้านบาทไปซื้อพันธบัตรรัฐบาล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย ต้องพิจารณาแล้วว่า ไม่มีปัญหาด้านรายรับ และไม่จำเป็นต้องใช้เงินดังกล่าวในช่วง ๑-๒ ปีนี้

๖.๒ ทบทวนข้อบังคับต่าง ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี เจริญรัชต์ เสนอว่า ควรมีการทบทวน ข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีผลบังคับใช้แล้วให้ถูกต้องสมบูรณ์ ก่อนที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้ จะหมดวาระ

มติที่ประชุม ให้มีการทบทวนจุดบกพร่องของข้อบังคับต่าง ๆ ที่มีผลบังคับ ใช้ไปแล้ว ก่อนที่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดนี้จะครบวาระ

๖.๓ การแบ่งส่วนราชการภายในและการบริหารจัดการสำนักงานบัณฑิตศึกษา
ประธาน เสนอว่าให้นำเรื่องการบริหารสำนักงานบัณฑิตศึกษา ให้มีสถานภาพ
เทียบเท่าคณะ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป และให้มหาวิทยาลัยทบทวนการเปิดสอนระดับ
ปริญญาเอกทั้งที่เปิดสอนอยู่เดิม และกำลังจะเปิดสอนใหม่

มติที่ประชุม

๑. ให้ทบทวนประกาศการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และเสนอการปรับสถานภาพสำนักงานบัณฑิตศึกษา เป็นหน่วยงาน
เทียบเท่าคณะในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ให้มหาวิทยาลัยทบทวนการเปิดสอนระดับปริญญาเอก ทั้งที่เปิดสอน
อยู่เดิม และกำลังจะเปิดสอนใหม่

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอบคุณกรรมการทุกท่านแล้ว
ปิดประชุม โดยกำหนดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๐ เวลา ๙.๓๐ น.
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต สุภอักษร

นางนฤชล เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
