

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐

วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ทำหน้าที่ประธาน
๒.	นายจำนงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	ดร.วิโรจน์	ศรี โภคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๑๐.	อาจารย์วิรัช	จาบถนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ กรรมการ
๑๑.	อาจารย์อุทิน	รวยอารี	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๒.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๗.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสู่อาน	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายแพทย์ชูชัย	สรธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายปรีชา	กชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชด เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเวียนหลักสูตรปรับปรุง

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงไปแล้ว รวมทั้งสิ้น ๒๘ หลักสูตร ขณะนี้ยังคงมีหลักสูตรที่อยู่ระหว่างกระบวนการปรับปรุงอีก ๑๕ หลักสูตร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. มอบรองอธิการบดีพิจารณาติดตามให้มีการปรับปรุงหลักสูตรที่เหลือให้แล้วเสร็จ ก่อนสิ้นปีงบประมาณ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยให้จัดทำแผนกำหนดการแล้วเสร็จของการแก้ไขของแต่ละหลักสูตรเสนอสภาวิชาการ ซึ่งผลการดำเนินการนี้ มีผลต่อการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ นี้ด้วย

๓. กรณีหลักสูตรที่เห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษายังไม่ประทับรับทราบ ให้มหาวิทยาลัยติดตามผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หากต้องแก้ไขให้รีบดำเนินการโดยไม่ต้องรอการแจ้งแก้ไขเป็นลายลักษณ์อักษร

๔. กรณีหลักสูตรใดที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับรับทราบแล้ว ให้มหาวิทยาลัยประทับเครื่องหมายรับรองโดยสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับรับทราบ ไว้ที่หน้าปกของเอกสารหลักสูตรฉบับเรียบร้อย สมบูรณ์นั้น ๆ ไว้ด้วย เพื่อป้องกันการสับสนของการสืบค้นเอกสาร

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ แผนปฏิบัติการ และแผนการอบรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ที่ประชุมครั้งก่อนพิจารณาเห็นควรให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมีแผนขับเคลื่อนการดำเนินงาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า บัณฑิต กองพัฒนานักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าวมาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

- ควรมีเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน
- กิจกรรมที่เสนอเป็นกิจกรรมในภาพกว้าง ยังไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของการพัฒนานักศึกษาซึ่งต้องมีทั้งด้านวิชาการ และด้านกิจกรรม

- ควรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เหมาะสม และเป็นที่ต้องการของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาร่วมกิจกรรม รวมทั้งควรบอกได้ว่ากิจกรรมนั้นส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตอย่างไร

- กรณีกิจกรรมพัฒนาด้านวิชาการ อาจบริหารจัดการโดยมีการให้ credit แก่นักศึกษา

- กิจกรรมบางอย่างที่จัดขึ้นเพื่อแก้จุดอ่อนของนักศึกษา เช่น กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษา ควรจัดเป็นกิจกรรมที่แยกออกมาจากกิจกรรมอื่น ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งอาจเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยว่านักศึกษาทุกคนต้องผ่านกิจกรรมนี้

- ควรมีการตั้งชมรม

๒. ด้านบริการและวิจัย

- ควรมีแผนที่สามารถดำเนินการร่วมกับผู้อื่น โดยไม่ต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย

- ควรมีการบริการวิชาการแก่โรงเรียน โดยมีโรงเรียนเป้าหมาย

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ดำเนินการตามกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสนอ พร้อมกับให้เพิ่มกิจกรรมตามข้อสังเกตของที่ประชุม (หากทำได้) เพื่อให้เกิดความต่างระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า รวมทั้ง การจัดระบบกิจกรรมนักศึกษาแบบรุ่นพี่รุ่นน้อง

๒. มอบทั้ง ๓ คณะ พิจารณาการดำเนินการที่จะทำให้มีการเคลื่อนย้ายมา
บางคล้าให้เร็วขึ้น

๓. กรณีงานบริการและวิจัยให้นำเข้ากระบวนการเสนอ โครงการ
งบประมาณด้านการบริการและการวิจัย

๓.๒ แผนงานและผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ที่ประชุมครั้งก่อนเห็นควรให้มหาวิทยาลัยมี
โครงการเชื่อมโยงครูแนวใหม่กับการพัฒนาครู โดยใช้พื้นที่บางคล้าในการอบรมแบบ Residential
จึงมีมติมอบสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เสนอแผนงานและผลงานของสถาบันฯ ซึ่งบัดนี้สถาบัน
พัฒนาคุณภาพครู ได้ดำเนินการจัดทำสรุปรายงาน แผนงาน และผลงานมาเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ
ที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ และพิจารณาเห็นว่า สถาบันฯ ควรมีผลงานมากกว่านี้
๒. มอบเลขานุการสภาฯ ติดตามผลการศึกษาความต้องการในการ
ฝึกอบรม (Training Needs) ของ สพค. เพื่อเป็นฐานข้อมูลของการจัดฝึกอบรม

๓. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานผลการศึกษาความต้องการครู
ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในการประชุมครั้งต่อไป

๔. ให้มีการนัดประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
โดยเร็ว โดยให้มีการประชุมกลุ่มย่อยซึ่งประกอบด้วยอธิการบดี ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง
พิธิยานุวัฒน์ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และคณบดีคณะครุศาสตร์ ร่วมหารือกันก่อนที่
จะมีการประชุมคณะกรรมการฯ

๕. มอบคณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ดำเนินการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เพื่อจะได้แก้ไขให้ถูกต้อง
เหมาะสม

๖. มอบคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาแผนปฏิบัติงาน
ประจำปี รวมทั้งให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ทั้งของ
สถาบันฯ และของมหาวิทยาลัย

๓.๓ แผนงานและผลการดำเนินงานของศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ที่ประชุมครั้งก่อนมีมติมอบศูนย์เศรษฐกิจ
พอเพียง เสนอแผนงาน และผลงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว บัดนี้ ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงได้สรุป
กิจกรรมตามวัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา และให้
ข้อเสนอแนะ

/มติที่ประชุม รับทราบ...

มติที่ประชุม รับทราบและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ควรเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการสร้างความเข้าใจในเรื่องหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ทั้งคณาจารย์ บุคลากร และท้องถิ่น
๒. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการรวบรวมหรือบูรณาการหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไว้ในรายวิชาหรือมีรายวิชาที่ว่าด้วย หลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๓. มหาวิทยาลัยควรจัดเวทีเสวนาเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัยภายใต้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย
๔. มหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนและพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้เติบโตและเผยแพร่ได้อย่างต่อเนื่อง
๕. การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ควรใช้ประโยชน์พื้นที่บางกล้า หรือพื้นที่ใกล้เคียงให้มากที่สุด แทนการใช้พื้นที่ห่างไกล ซึ่งต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายที่สูงกว่า
๖. ควรเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ที่อาจารย์ของมหาวิทยาลัยควรร่วมงานกับชุมชนในการพัฒนาชุมชนหรือจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่ชุมชนได้รับจัดสรรงบประมาณ แต่ขาดความรู้ความเข้าใจ เพื่อถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เช่น โครงการอยู่ดีมีสุข โครงการพัฒนาชุมชนภายใต้หลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงรวม ๕ หลักสูตร ซึ่งคณะอนุกรรมการกั่นกรองงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ แล้วเห็นสมควรอนุมัติได้โดยมีการแก้ไข ซึ่งบัดนี้สาขาวิชาได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

มติที่ประชุม อนุมัติ และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๔.๒ พิจารณาหลักสูตรใหม่

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรใหม่ ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการกถนกรองงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ เห็นควรอนุมัติได้โดยมีการแก้ไข ซึ่งสำนักงานบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ โดยให้มีการเพิ่มข้อมูลผลงานและภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับรับทราบต่อไป
๒. ให้คณะกรรมการกถนกรองให้ความสำคัญในการพิจารณา กถนกรองเรื่องผลงานและภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๐ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเห็นควร

๑. ให้มีการระบุนหน้าที่ของคณะกรรมการให้ชัดเจนว่าเรื่องใดอยู่ที่ คณะกรรมการ และเรื่องใดที่ต้องพิจารณากถนกรองเสนอสภาฯ เพื่อหาข้อยุติ
๒. ให้มหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) องค์ประกอบคณะกรรมการ หน้าที่ของ คณะกรรมการ ทั้งด้านระเบียบวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ พร้อมกับองค์ประกอบคณะกรรมการ พิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ พิจารณาพร้อมกันเพื่อป้องกันการทับซ้อน

เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วน ที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะได้สามารถออกระเบียบ/ข้อบังคับ ว่าด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย ต่อไปได้ อีกทั้งคณะกรรมการกถนกรองด้านกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๐ เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ได้โดย

๑. ปรับแก้อำนาจหน้าที่ โดยให้อำนาจหน้าที่ด้านการอุทธรณ์ และ ร้องทุกข์ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง และตัดหน้าที่บางข้อออกเนื่องจากเป็นหน้าที่ที่มี ผู้รับผิดชอบอยู่แล้วออก

๒. ให้อธิการบดีเป็นประธานคณะกรรมการชุดนี้ เพราะเป็น
ผู้บังคับบัญชาที่ต้องกำกับดูแลให้ผู้บังคับบัญชาต้องอยู่ในระเบียบวินัยอยู่แล้ว

๓. ปรับองค์ประกอบเป็นลักษณะไตรภาคี โดยมาจากผู้บริหาร
ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนข้าราชการ อัตราจ้างทุกประเภท ทุกสายงาน รวม ๕ คน

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ นายจักษ์ สวมประจำ และนายปรีชา คชสิทธิ์
เป็นผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ และเห็นชอบใน (ร่าง) โดยขอให้แก้ไข
ข้อ ๕ เป็นข้อ ๘

๔.๔ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ (รอบ ๖ เดือน)

ประธาน ขอให้ท่านวาทรีหญิง ดร.กิตติยา เอ็ฟพานส รายงานผลการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
(รอบ ๖ เดือน) สรุปประเด็นสำคัญของการรายงานได้ดังนี้

๑. ผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน
ผลงาน ปี ๒๕๔๙ พบว่ามหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการแล้วเพียง ๑๐.๓๕% กำลังดำเนินการ ๕๑.๗๒%
และยังไม่ได้ดำเนินการถึง ๓๗.๙๓% (ซึ่งเป็นเรื่องทางด้านการเงิน)

๒. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
๒๕๕๐ ภาพรวมคิดเป็น ๗๑.๗๑% มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่น่าเป็นห่วง เนื่องจากยังดำเนินการไม่ถึง
๕๐% ได้แก่

- ประเด็นยุทธศาสตร์การขยายและพัฒนากิจการผลิตบัณฑิตให้มี
คุณภาพสอดคล้องความต้องการฯ เสนอแนะให้ทำวิจัยเชิงสำรวจความต้องการชุมชน เพื่อเป็น
ข้อมูลในการเปิดหลักสูตร

- ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาครูและบุคลากรประจำทางการ
การศึกษาให้มีคุณภาพ เสนอแนะให้เร่งพัฒนางานด้านนี้ให้เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานของ
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู

- ประเด็นยุทธศาสตร์การขยายและการพัฒนางานบริการวิชาการ
เสนอแนะให้เร่งน้อมนำโครงการในพระราชดำริเพื่อขจัดปัญหาความยากจน แนวคิดเศรษฐกิจ
พอเพียง และส่งเสริมคนดีปกครองบ้านเมือง มาพัฒนางานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดระบบสนับสนุนการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์อย่าง
เป็นระบบ และควรสร้างเอกภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลติดตามบัณฑิต และความพึงพอใจของ
นายจ้าง โดยมีคณะกรรมการซึ่งมาจากทุกคณะ ร่วมเป็นกรรมการ เพื่อทำการวิจัยเชิงสำรวจดังกล่าว
เป็นประจำ

๔. มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความชัดเจนและความรับผิดชอบในการรายงานการประเมินตนเองทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ

๕. มหาวิทยาลัยควรรายงานสถานภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำ โดยใช้ระบบบัญชีเกณฑ์คงค้าง ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน ทั้งด้านบุคลากร ระบบการทำบัญชี คุณภาพและความคุ้มค่าของทรัพย์สินที่บางคล้ำ การกระจายอำนาจการคลังสู่คณะ คณะที่ยังมีบุคลากรไม่เพียงพอ การกำกับดูแลการใช้งบประมาณ สัดส่วนงบรายได้ : งบประมาณแผ่นดิน

๖. สิ่งที่มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการ

๖.๑ จัดสัมมนาอบรม ด้านการใช้งบประมาณ โดยวิทยากรจากสำนักงานงบประมาณ

๖.๒ ใช้ประโยชน์จากสภามหาวิทยาลัยให้เร็วที่สุดและมากที่สุด

๖.๓ พัฒนาคณาจารย์ทุกระดับ ทุกประเภท รวมทั้งประชาสัมพันธ์การใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร

๖.๔ ถ่ายทอดนโยบายและวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ โดยให้มีการทบทวนและปรับปรุงบทบาทกรรมการประจำคณะเพื่อขับเคลื่อนคณะสู่เป้าหมาย

๖.๕ พัฒนาระบบการจัดการศึกษาให้เป็นระบบเดียว รวมทั้งการจัดระบบการประกันคุณภาพการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง

๖.๖ ปรับปรุงหลักสูตรเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประทับรับทราบ และควรประกาศให้ประชาชนรับทราบว่ามหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๖.๗ ควรสร้างมูลค่า จากผลงานวิจัย/นวัตกรรมของปีที่แล้ว

๖.๘ ควรทำ Benchmarking ระหว่างคณะ

ข้อสังเกตจากที่ประชุม

๑. มหาวิทยาลัยขาดผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี แต่สามารถผลิตบัณฑิตสาขาบัญชีได้

๒. เกรงว่าจะไม่มีการพัฒนางานในตัวชี้วัดที่ได้มีการประเมินในระดับคะแนน ๔ แล้ว

๓. ฝ่ายบริหาร ควรให้ความสำคัญด้านประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยอาจตั้ง โครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) หากมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการเพิ่มรายได้ จากผลงานวิจัย/นวัตกรรม

๕. มหาวิทยาลัยควรมีวิธีการให้ทุกคณะร่วมมือในการผลิตครูที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพราะครูที่ดีต้องมีคุณภาพทั้งด้านวิชาการ และด้านวิธีสอน

๖. คณะกรรมการติดตามฯ ควรพบคณะเพื่อทำความเข้าใจในการรายงานให้ตรงกัน

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยปรับรายงานการตรวจติดตามฯ โดยเพิ่มคู่มือ/สูตรการประเมินในภาคผนวก

๒. มหาวิทยาลัยควรบรรจุประเด็นข้อเสนอแนะของปี ๒๕๕๕ ไว้ในแผนของมหาวิทยาลัย และทำ gap analysis เพื่อให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยอยู่ห่างจากเป้าหมายเพียงไร แล้วทำ Strategy map

๓. มอบอธิการบดีนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้มีการประชุมคณะเพื่อเผยแพร่และทำความเข้าใจ

๔. คณาจารย์และบุคลากรต้องร่วมกันทำแผนที่มีความชัดเจน ไม่ใช่ทำทุกเรื่องโดยใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการทำกิจกรรมทุกเรื่อง

๔.๕ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจากโครงการวิจัยการพัฒนาระบบการจัดการศึกษา : สอดคล้องตามความต้องการของสังคม กรณีคณะครุศาสตร์

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า เนื่องจากการวิจัยการพัฒนาระบบการจัดการศึกษา : สอดคล้องกับความต้องการของสังคม กรณีคณะครุศาสตร์เสร็จสิ้นลง สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๐ จึงเห็นควรให้นำเสนอรายงานวิจัยดังกล่าว ซึ่งเมื่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ พิจารณาแล้วมีมติมอบคณะกรรมการวิจัยฯ จัดประชุมสะท้อนแนวคิดในการพัฒนาทั้งในเชิงนโยบายและแผนงาน ซึ่งคณะกรรมการวิจัยฯ ได้จัดประชุมดังกล่าวไปเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ โดยมีคณาจารย์คณะครุศาสตร์เข้าร่วม ๑๖ คน จึงเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ตรวจรับงานวิจัยดังกล่าวให้เรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์โครงการ แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยข้อเสนอแนะควรมีแนวคิดที่ต่างไปจากแนวคิดเดิมที่มีอยู่ทั่วไป เช่น ควรมีแนวคิดเรื่อง Residential, School Base, การผลิตและการพัฒนา ต้องเชื่อมต่อกัน, แนวคิดเรื่องประกันคุณภาพ และประสิทธิภาพการสอน

๔.๖ กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตรโครงการความร่วมมือ

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๐ มีมติมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอทิศทางการวิจัย กรอบความคิด และงบประมาณในการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตรในโครงการความร่วมมือ ต่าง ๆ ทั้งโครงการความร่วมมือกับกรมการปกครองท้องถิ่น และโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำกรอบแนวคิดโดยมี ประเด็นประเมินวัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร, ปัจจัยนำเข้า, กระบวนการเรียนการสอน และ บัณฑิต จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผลงานวิจัยต้องสะท้อนให้เห็นว่า สาขาที่เปิดสอนเป็นภาพลักษณ์ที่ดี ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับทั้งต่อบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต

๒. ผลงานวิจัยต้องประเมินได้ว่าการเรียนการสอนของหลักสูตรสามารถ ปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้เรียนไปในทางที่ดีขึ้น สามารถนำความรู้ที่เรียนไปแก้ปัญหาในระดับชาติ ได้อย่างไร หรือไม่

๓. การทำวิจัยนี้ต้องกระทำกับบัณฑิต/ผู้เรียนทุกคน ไม่ใช่กระทำโดยสุ่ม หากมีผลในเชิงลบต้องสามารถบอกได้ว่ามาจากที่ใด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในกรอบแนวคิดดังกล่าว โดยให้มีการปรับแก้ตามข้อสังเกต

๒. มอบกรรมการบริหารหลักสูตร นำกรอบแนวคิดนี้ไปดำเนินการวิจัย โดยเก็บข้อมูลการติดตามบัณฑิตแล้วนำไปปรับปรุงการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนประทับใจ ภาควิชาในหลักสูตร แล้วรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ

๔.๗ ขออนุมัติงบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติมในการเตรียมความพร้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องรื้อถอนอาคาร ศิลปะและโรงยิม ทำให้จำนวนห้องเรียนลดลง จึงต้องจัดให้มีการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้าเพิ่มขึ้น โดยมีนักศึกษาจากกลุ่มอื่นนอกเหนือจาก ๓ คณะหลักไปเรียน ที่บางคล้าในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๐ นี้ด้วย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรต้องจัดเตรียมวัสดุ ครุภัณฑ์ จำเป็นในการเรียนการสอนและการจัดสำนักงานย่อยเพื่อให้บริการ รวมทั้งระบบเชื่อมโยงเครือข่าย ต่าง ๆ โดยคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการเร่งด่วน พิจารณาแล้วเห็นสมควรขออนุมัติ งบประมาณเพิ่มเติมจากที่ได้รับอนุมัติไว้แล้ว ๑๕ ล้านบาทในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่

๕/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ อีกเป็นเงิน ๑๔ ล้านบาท ซึ่งอธิการบดีพิจารณาเห็นควรให้ลดวงเงินที่ขออนุมัติเพิ่มเติมลงเหลือ ๑๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท โดยงบประมาณส่วนใหญ่ที่ตัดออกเป็นงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมโต๊ะ เก้าอี้ ในการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ รวม ๗๐ ชุดออก จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

อธิการบดีเสนอเหตุผลการปรับลดงบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์อีก ๓๐๐ เครื่องในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ อยู่แล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณตามเสนอ จำนวน ๑๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท
๒. การประชุมครั้งต่อไปให้รายงานการใช้งบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อการขับเคลื่อนทั้ง ๒ ครั้งนี้ และรายงานการเคลื่อนย้ายผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ตามมติสภาฯ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่านแล้ว ปิดประชุม โดยกำหนดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เวลา ๙.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต สุภอักษร

นางนฤชล เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
