

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐

วันเสาร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

\*\*\*\*\*

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ทำหน้าที่ประธาน
๒.	นายจ่านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชำนาญ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	นายบุญทอง	เดี่ยวประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๙.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๑๑.	อาจารย์วีรัช	จาบถนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ กรรมการ
๑๒.	อาจารย์อุทิน	รวยอารี	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๖.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ดร.ญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกศา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำจร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ดร.จาวรพรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์
๗.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์

/ผู้เข้าร่วมประชุม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางนฤชล เรือนงาม                | ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๘.๔๕ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ๑.๑ การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ยังมีภารกิจอยู่ จึงมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ประธานที่ประชุมแทนต่อไปอีกระยะหนึ่งที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ โดยมีการแก้ไข

- ๑.. แก้ไขคำว่า “สภาฯ” เป็น “สภามหาวิทยาลัย” ในทุกที่

๒. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๓ หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๘

จาก “- ผลิต พัฒนาครูแบบอยู่ประจำ ทั้งในระดับตรี โท เอก รวมทั้งการฝึกอบรมสู่ความเป็นมืออาชีพ”

เป็น “- ผลิต พัฒนาครูแบบอยู่ประจำ ทั้งในระดับปริญญาตรี โท เอก รวมทั้งการฝึกอบรมสู่ความเป็นมืออาชีพ”

๓. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๓ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๖

จาก “ประธานจึงพิจารณาเห็นว่า ควรเป็นความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ด้วย ในการผลักดันการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อาจต้องมีการสัมมนาร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมมากกว่าการดำเนินงานแบบค่อยเป็นค่อยไปในปัจจุบัน”

เป็น “ประธานจึงพิจารณาเห็นว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ควรรับผิดชอบ ในการผลักดันการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงต้องมีการสัมมนาร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมมากกว่าการดำเนินงานแบบค่อยเป็นค่อยไปเช่นในปัจจุบัน”

๔. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๔ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๕

จาก “ที่ประชุมรับทราบ และมอบงานเลขานุการประสานจำนวนผู้สนใจ”

เป็น “ที่ประชุมรับทราบ และมอบงานเลขานุการประสานกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่สนใจเข้าร่วมประชุม”

๕. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ ความเห็นที่ประชุม ข้อ ๒.๑ หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑๕

จาก “๒.๑ ... ควรจัดการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับการฝึกอบรม อาจดูแนวทางจากวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา”

เป็น “๒.๑ ... ควรจัดการศึกษาโดยเชื่อมโยงกับการฝึกอบรม การเปิดหลักสูตรสองปริญญาทางการบริหาร และนิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร อาจดูแนวทางจากวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา”

๖. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๑

จาก “๒.๓ เปลี่ยนวิธีการบริหารหลักสูตร โดยใช้ R&D เป็นแกนในการสร้างบัณฑิตศึกษา ซึ่งจะทำได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ และอาจารย์มีความก้าวหน้าทางวิชาการ”

เป็น “๒.๓ เปลี่ยนวิธีการบริหารหลักสูตร โดยใช้ R&D เป็นแกนในการสร้างบัณฑิต ซึ่งจะทำได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ และอาจารย์มีความก้าวหน้าทางวิชาการ”

๗. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อ ๒.๕ หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๖

จาก “...อธิการบดีต้องสื่อสารทำความเข้าใจทิศทางที่ชัดเจน...”

เป็น “...อธิการบดีต้องสื่อสารทำความเข้าใจทิศทางที่ชัดเจน...”

๘. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้า ๗ บรรทัดที่ ๒๒

จาก “เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๐ และนายกสภามหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาลงนามเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้ปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา และวิธีการเสนอชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อน แต่มิได้ตัดข้อความ “หรือด้านอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ออกจากคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ ๕ (๒) ออกตามมติเนื่องจากนิติกรเห็นว่า ความดังกล่าวเป็นข้อความตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏจึงจำเป็นต้องคงไว้”

เป็น “เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับแก้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๐ และนายกสภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาลงนามเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้ปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหา และวิธีการเสนอชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อ สภามหาวิทยาลัย ตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อน แต่มิได้ตัดข้อความ “หรือด้านอื่น ๆ ตามที่สภา มหาวิทยาลัยกำหนด” ออกจากคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ ๕(๒) ตามมติ เนื่องจาก เป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗”

๕. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๕ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑

คำว่า “...สัมมนาการบางปะกงปาร์ก” เป็น “...สัมมนาการบางปะกง ปาร์ก”

๑๐. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๕ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒

จาก “มติที่ประชุม รับทราบ และมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ดังนี้”

เป็น “มติที่ประชุม รับทราบ และมีข้อสังเกต ดังนี้”

๑๑. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๖ มติที่ประชุมข้อ ๑ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๔

จาก “ออกแบบบรรจุภัณฑ์ และฉลาก การวิจัยการตลาด เป็นต้น”

เป็น “ออกแบบบรรจุภัณฑ์ และฉลาก การวิจัยการตลาด **สร้างมูลค่าเพิ่ม**”

๑๒. เพิ่มมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๕.๗.๒ หน้า ๙

“ข้อ ๖. ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเชิงรุก

ข้อ ๗. ปรับปรุงสโมสรนักศึกษาของคณะต่าง ๆ”

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอข้อมูลว่า น้ำดื่มและน้ำแร่เป็นอาหาร คนละประเภท จึงไม่สามารถแก้ไขข้อความ โดยเพิ่มคำว่า “เช่น การเป็นน้ำแร่” เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ให้แก่น้ำดื่ม รก.ราชนครินทร์ ได้

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ เสนอ

๑. หลักทั่วไปในการพิจารณากำหนดวาระคณะกรรมการที่ไม่ได้ระบுவาระ ไว้ว่า ควรให้คณะกรรมการทั้งชุดครบวาระตามประธาน ธรรมนูญกรรมการบางท่านครบวาระใน ตำแหน่ง เช่น กรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย หรือกรรมการที่เป็นผู้บริหาร ให้ เลือกกรรมการทดแทนเป็นรายกรณีไป

๒. กำหนดวาระของคณะกรรมการที่มีเหตุแห่งวาระไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากกำหนดครบวาระตามคำสั่ง คุณสมบัติของประธานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ / พระราชบัญญัติ

### มติที่ประชุม

๑. ต้องกำหนดวาระในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการใด ๆ ในครั้งต่อไป

๒. เห็นชอบในหลักการในการพิจารณากำหนดวาระของคณะกรรมการให้ครบวาระตามประธาน กรณีที่แต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการบางท่านที่ครบวาระ ให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งแทน เป็นกรรมการได้เฉพาะในช่วงเวลาแห่งวาระที่เหลือของคณะกรรมการเท่านั้น

๓. การพิจารณาวาระของคณะกรรมการที่มีเหตุแห่งวาระไม่สอดคล้องกัน

๓.๑ กรณีประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิครบวาระก่อนกำหนดครบวาระตามคำสั่ง และมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่มีได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ร่วมเป็นกรรมการ ได้แก่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการพิจารณานโยบาย โครงสร้าง และการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า ให้ครบวาระตามประธาน และแม้จะเปลี่ยนประธานเป็นคนใหม่ แต่ให้ทาบทาม และแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเดิมเป็นกรรมการต่อไปจนครบวาระที่แต่งตั้งใหม่

๓.๒ กรณีประธานเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตาม พ.ร.บ. กำหนด แต่ผู้ทรงคุณวุฒินั้นเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย ได้แก่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ให้ครบวาระตามคำสั่งแต่งตั้ง แต่เนื่องจากคณะกรรมการดังกล่าว ได้ขอให้ครบวาระตามประธาน เนื่องจากกรรมการบางท่านมีภารกิจมาก ที่ประชุมจึงมีมติให้ครบวาระตามที่คณะกรรมการฯ เสนอเฉพาะกรณีนี้เท่านั้น และให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่

๓.๓ คณะกรรมการบริหารสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ให้มีวาระคราวละ ๓ ปี และเนื่องจากจะมีการแต่งตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครูใหม่อย่างเป็นทางการ เพื่อให้เป็นส่วนงานภายในตาม พ.ร.บ. การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนั้นจึงให้มีคำสั่งแต่งตั้งใหม่ และมีวาระ ๓ ปี โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเดิม

๓.๔ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นตำแหน่งที่อธิการบดีแนะนำ จึงต้องครบวาระตามอธิการบดี แต่เนื่องจากคำสั่งแต่งตั้งให้ครบวาระก่อนอธิการบดีครบวาระ ดังนั้นให้แต่งตั้งใหม่ โดยมีวาระเท่ากับวาระคงเหลือของอธิการบดี

๓.๒ ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอการเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ที่ประชุมพิจารณา และมีข้ออภิปรายเกี่ยวกับการตีพิมพ์และใช้ประโยชน์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้อ่าน และมุมมองในการอ่านทั้งในระดับประเทศ และต่างประเทศ รวมทั้งข้อมูลการประชุมวิชาการ หรือเป็นเจ้าภาพจัดมหกรรม/นิทรรศการ เพื่อเป็นช่องทางการเผยแพร่ผลงาน

๒. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลโครงการวิจัยปัจจุบันของหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นช่องทางในการร่วมวิจัย หรือขยายขอบข่ายและพื้นที่งานวิจัยนั้นมาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๓. มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลขององค์ประกอบที่ทำให้เกิดงานวิจัย เช่น ภาระงาน อายุ ตำแหน่งทางวิชาการของนักวิจัย สิ่งสนับสนุนที่ทำให้เกิดความคล่องตัวในการทำวิจัย คุณภาพงานวิจัย เป็นต้น

๔. มหาวิทยาลัยต้องมี UBI หรือ UIL เพื่อนำงานวิจัยสู่ภาคธุรกิจและระดับอุตสาหกรรมหรือระดับประเทศ

๕. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มปัจจัยที่จะทำให้เกิดการขยายและเพิ่มมูลค่างานวิจัยที่มีคุณภาพ ได้แก่ อาจารย์ เครือข่ายในการเผยแพร่ ศักยภาพด้านเครื่องมือ อุปกรณ์ แรงจูงใจทุน นักวิจัยภายนอก รวมทั้งการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้มีการนำผลงานไปใช้ในภาคการผลิตต่อไป

๖. มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายในการกำหนดงานวิจัย/สร้างสรรค์เป็นภาระงานที่สำคัญ

#### มติที่ประชุม

๑. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการที่จะขับเคลื่อนให้ตัวชี้วัด ก.พ.ร. ที่มีคะแนนประเมินน้อยกว่า ๒ มีคะแนนเพิ่มขึ้น โดยต้องมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ร้อยละบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขา
- ร้อยละงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์
- จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยของอาจารย์ที่ให้บริการ

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่สากล
- ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้

โดยให้กรอกตามแบบฟอร์ม ก.พ.ร. และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

๒.ให้นำเสนอการจัดระบบภาระงานของอาจารย์ในที่ประชุมครั้งต่อไป

๓. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา นำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการเผยแพร่และใช้ประโยชน์งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านงานวิจัย

๔. มหาวิทยาลัยต้องผลักดันให้มีการเพิ่มงานวิจัยสถาบันและท้องถิ่น ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เพื่อจะได้ก้าวสู่งานวิจัยที่จะนำไปใช้ในระดับอุตสาหกรรม หรือระดับประเทศต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### ๔.๑ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย รวม ๔ ท่าน ได้แก่

๑. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน
๒. ศาสตราจารย์ศุภชัย พิศิษฐวานิช
๓. นายสุชาติ ต้นเจริญ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ พงษ์ศุกสมิทธิ์

ที่ประชุมลงคะแนนลับเพื่อเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย ผลการลงคะแนนได้ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นผู้สมควรเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** ให้มหาวิทยาลัยเรียนเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

##### ๔.๒ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ได้แก่ คณาจารย์ประจำ และอาจารย์อัตราจ้าง โดยมีคำนิยามศัพท์ไว้นั้น ไม่ครอบคลุมถึง

อาจารย์ที่เป็นพนักงานราชการ ทำให้ไม่มีสิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งดังกล่าว จึงนำเสนอที่ประชุม เพื่อพิจารณา

๑. เห็นชอบให้อาจารย์ที่เป็นพนักงานราชการมีสิทธิ์ในการออกเสียงเลือกตั้งดังกล่าวได้

๒. เห็นชอบในคำนิยาม “คณาจารย์” ให้หมายความว่า ผู้ที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอนซึ่งปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่าหกเดือน เพื่อจะได้ใช้เป็นคำนิยามสำหรับคณาจารย์ในทุกกฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่าง ๆ ที่จะแก้ไขต่อไป

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้อาจารย์พนักงานราชการ มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ โดยให้แก้ไขข้อบังคับโดยเร็ว โดยยกเลิกเฉพาะข้อ ๓ แห่งข้อบังคับเดิม และในส่วนของนิยามคณาจารย์ให้ระบุให้ชัดเจนว่า หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยที่เป็นอาจารย์ข้าราชการ อาจารย์อัตราจ้าง อาจารย์พนักงานราชการ และอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องกำหนดระยะเวลาการทำงาน ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า คำนิยามคณาจารย์ ที่เสนอ เนื่องจากเป็นคำนิยามที่กว้างมาก ทำให้ต้องมีการตีความ เพราะอาจารย์หมายความรวมถึง อาจารย์พิเศษได้

๔.๓ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ประเมินการสอนของผู้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มีมติให้ประกาศบัญชีรายชื่อผู้ประเมินการสอนของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอน โดยคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ให้หลักการในการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ว่าต้องประกอบด้วยผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีความรู้ด้านเนื้อหาอย่างน้อย ๑ คน ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีความรู้ด้านการศึกษอย่างน้อย ๑ คน ส่วนอีก ๑ คน อาจเป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการในสาขาอื่นก็ได้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ประเมินการสอนของผู้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### **มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้ประเมินการสอนของผู้กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยรายชื่อผู้ประเมินคนหนึ่งอาจปรากฏอยู่มากกว่า ๑ สาขาก็ได้ พิจารณาจากเนื้อหาของสาขานั้น ๆ



๒. กรณีไม่มีผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่มีความรู้ด้านเนื้อหาตรงสาขา ให้เสนอรายชื่อเพิ่มเติมต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งอาจเป็นผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกก็ได้

๓. การพิจารณาเสนอแต่งตั้งอนุกรรมการ ต้องพิจารณาสาขาที่มีความเชี่ยวชาญในระดับตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๔.๔ กรอบอัตรากำลังสายผู้สอนและสายสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๕๒- ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้ให้ความเห็นชอบในกรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน รวม ๒๓๕ อัตรา ไปแล้วนั้น อีกทั้ง กรม. ได้อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมแก่สถาบันการศึกษาที่มีปัญหาด้านอัตรากำลัง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้รับอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย ทั้งหมด ๒๕๓ อัตรา และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนอัตรากำลังแต่ละปีตามความจำเป็น บัดนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำกรอบอัตรากำลังสายผู้สอน พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว โดยพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ทุกประเภท สาขาวิชาที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา ได้จำนวนอาจารย์ที่พึงมีตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษา และกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

ปี ๒๕๕๒ อาจารย์ที่พึงมี ๓๑๘ คน อัตรากำลังอยู่ ๑๔๓ คน อัตรากำลังขาด ๑๗๕ คน

ปี ๒๕๕๓ อาจารย์ที่พึงมี ๓๔๕ คน อัตรากำลังอยู่ ๑๒๘ คน อัตรากำลังขาด ๒๑๗ คน

ปี ๒๕๕๔ อาจารย์ที่พึงมี ๓๕๓ คน อัตรากำลังอยู่ ๑๑๗ คน อัตรากำลังขาด ๒๓๖ คน

กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย

ปีงบประมาณ อัตรากำลัง	สายผู้สอน			สายสนับสนุน		รวม
	ตามมติ กรม.	ทดแทน อัตราเกษียณ	รวม	ตามมติ กรม.	ทดแทน อัตราเกษียณ	
๒๕๕๒	๔๑	๑๘	๕๙	๔๔	๑๘	๖๒
๒๕๕๓	๔๑	๓	๔๔	๔๔	๘	๕๒
๒๕๕๔	๔๐	๖	๔๖	๔๓	๖	๕๒
รวม	๑๒๒	๓๑	๑๕๓	๑๓๑	๓๒	๑๖๓

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ด้านนโยบายและแผน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เห็นชอบโดยมีข้อเสนอแนะ และกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบในกรอบอัตรากำลังที่เสนอ

/ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เสนอ...

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีแผนจะพัฒนาให้ร้อยละ ๔๐ ของอาจารย์ผู้สอน มีวุฒิปริญญาเอก ดังนั้นสัดส่วนอาจารย์ที่เพิ่มขึ้นจะต้องเป็นปริญญาเอกอย่างน้อย ร้อยละ ๕๐

ที่ประชุมพิจารณาและมีข้ออภิปราย ดังนี้

๑. อัตราราชการพนักงานมหาวิทยาลัย ๑๒๒ อัตรา ตามกรอบที่เสนอ ต้องแทนที่ทั้งอาจารย์อัตราจ้าง และอาจารย์เกษียณ ที่ปฏิบัติงานทั้งในภาคปกติ และภาคพิเศษ โดยควรปรับแนวคิด ภาระงาน และเน้นคุณภาพ

๒. อัตราพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้มาต้องปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ไปข้างหน้ามิใช่เพื่อแทนที่คนเดิมเท่านั้น

๓. ควรมีวิธีการได้มาซึ่งอัตรากำลังวุฒิปริญญาเอก เช่น การให้ทุน (ทุนการศึกษา ทุนวิจัย) แก่บุคคลภายนอกที่กำลังศึกษาต่อ โดยมีเงื่อนไข การเข้าร่วมโครงการทุน คพท. ให้นักศึกษาปริญญาเอกได้รับทุน และทำงานที่มหาวิทยาลัยเมื่อสำเร็จการศึกษา การจ้าง อาจารย์ผู้ใกล้ชิดเกษียณที่มีวุฒิปริญญาเอก เป็นต้น

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบในกรอบอัตรากำลังที่เสนอ

๒. ให้มหาวิทยาลัยเสนอแนวทางวิธีการได้มาซึ่งอัตรากำลังวุฒิปริญญา เอก ตามเป้าหมายในการประชุมครั้งต่อไป

๓. เห็นชอบในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ คือ

๓.๑ การเปิดหลักสูตรใหม่ ต้องมีคณะกรรมการร่างหลักสูตร ดำเนินการแล้วเสร็จโดยเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติภายในสิ้นปี พ.ศ. ก่อนปีการศึกษาที่จะเปิดสอน

๓.๒ เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนการจัดการศึกษาโดยปรับปรุง หรือยุบหรือยุบรวมหลักสูตรแล้ว โอนย้ายนักศึกษาที่ถูกยุบไปสาขาที่ใกล้เคียงตามสมัครใจ โดย สาขาวิชาที่มีนักศึกษา ๕-๑๐ คน / ชั้นปี และมีแนวโน้มจะไม่คุ้มค่าให้รับสมัคร ปี ๒๕๕๐ เป็น ปีสุดท้าย ส่วนสาขาวิชาที่มีนักศึกษาน้อยกว่า ๕ คน/ชั้นปี ให้ยุบรวม/ยุบ แล้วเปลี่ยนสาขาวิชาตาม ความสมัครใจของนักศึกษา

๔.๕ (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากร ปี พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการกั่นกรองฯ ด้านนโยบายและแผน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้ให้ความเห็นชอบ โดยมี ข้อเสนอแนะ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

/มติที่ประชุม ขอให้...

**มติที่ประชุม** ขอให้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป ดังนี้

๑. ภาระงานของบุคลากร
๒. คุณภาพของบุคลากร (คุณภาพการสอน คุณภาพการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คุณภาพการเป็นผู้บริหาร คุณภาพในการทำวิจัย)
๓. จุดแข็ง-จุดอ่อน ปัญหา สาเหตุ ความต้องการบุคลากร
๔. วิธีการพัฒนาเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ คุณลักษณะ และจำนวนตามต้องการ

#### ๔.๖ โครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า เพื่อให้สถาบันพัฒนาคุณภาพครูเป็นส่วนงานภายในตามความหมายของ พ.ร.บ. การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทียบเท่าคณะ

#### **มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย โดยมีฐานะเทียบเท่าคณะ

๒. ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- นายโชคชัย ช่วยณรงค์ ประธานกรรมการ
- ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
- คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ
- กรรมการผู้แทนผู้บริหารที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง อีก ๑ คน เป็น

กรรมการ

ทั้งนี้ให้ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยมีรายงานความก้าวหน้าของโครงการ ทั้งส่วนของการบริหารจัดการ และการดำเนินงาน เสนอเพื่อประกอบการประเมิน

๓. มอบอธิการบดี ทำความเข้าใจบริบทของผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ที่ต้องขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม โครงสร้างในโครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และมีความเชื่อมโยงการดำเนินงานกับคณะครุศาสตร์

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอนัดประชุมครั้งต่อไปวันเสาร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑ เวลา ๙.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า และขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต สุภอักษร

นางนฤชดา เรือนงาม

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

\*\*\*\*\*