

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๕  
วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕  
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

\*\*\*\*\*

**ผู้เข้าประชุม**

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจ่านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.วิโรจน์	ศรี โภคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๓.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณเยี่ยมงาม		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา ทิพยมหิงษ์		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ดร.ถัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

**ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้**

๑.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร

/ผู้เข้าร่วมประชุม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวลัทธินาพร โรจน์พิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ความคืบหน้าการพิจารณาโยกย้ายและการบริหารงานศูนย์บางคล้า  
ประธานแจ้งว่าได้มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโยกย้ายและการบริหารงานศูนย์บางคล้าไปแล้ว ๒ ครั้ง คาดว่าจะมีเรื่องเสนอเชิงหลักการต่อสภามหาวิทยาลัยได้ภายใน ๓ เดือนข้างหน้า โดยจะมีรายละเอียดการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องการ และโครงการที่เป็นรูปธรรม ซึ่งจะต้องทำความเข้าใจกับประชาคมก่อน แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติโครงการเพื่อนำสู่การปฏิบัติจริง

### ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๕

ประธานแจ้งว่า ขณะนี้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งหน่วยงานหลักเป็นสำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

- ส่วนราชการย่อยของคณะมีเพียงสำนักงานคณบดี ไม่มีโปรแกรมวิชา/ภาควิชา

- ส่วนราชการย่อยของสำนักงานอธิการบดี แบ่งเป็น ๓ กอง ได้แก่ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา

- ส่วนราชการย่อยของศูนย์ สถาบัน มีเพียงสำนักงานผู้อำนวยการ  
ที่ประชุม รับทราบ และมีมติมอบฝ่ายบริหารใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเร่งจัดทำโครงสร้างหน่วยงานย่อยภายในมหาวิทยาลัย แล้วเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

๑. ปรับแก้เหตุผลของผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้ หน้า ๑  
จาก “๗. ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ผู้แทนผู้บริหาร คิศจุระ”  
เป็น “๗. ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ผู้แทนผู้บริหาร คิศจุการ”

๒. ไม่ควรบันทึกเหตุผลของผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๒ หน้า ๒  
ตัดคำว่า “ใน” ออก บรรทัดที่ ๑๒ และ ๑๓

๔. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓.๑ หน้า ๔ มติที่ประชุมข้อ ๑.๑  
จาก “- ผู้อำนวยการหลักสูตร เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท”  
เป็น “- ผู้อำนวยการหลักสูตร เดือนละ ๘,๐๐๐ บาท”

๕. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓.๑ หน้า ๕ ข้อ ๑ ย่อหน้าที่ ๒  
จาก “นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่ายังสามารถบริหารจัดการโครงการพิเศษต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการความร่วมมือกับคณาจารย์ ฯลฯ โดยใช้ระเบียบเดิมที่มีได้ หรือถึงเวลาหรือยังที่ต้องจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารจัดการโครงการนั้น ๆ”

เป็น “ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีโครงการพิเศษ เช่นเดียวกับโครงการความร่วมมือ ปร.บ. หลายโครงการ เช่น โครงการร่วมมือกับคณาจารย์ ฯลฯ มหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบข้อบังคับ ว่าด้วย การบริหารโครงการพิเศษ”

๖. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓.๒ หน้า ๖

จาก “ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. เช่น บางหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับอีกหลักสูตร บางหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษายังขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับรองศาสตราจารย์ หรือปริญญาเอก”

เป็น “การจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งแล้วอาจจัดให้ประจำหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ (multidisciplinary) ได้อีก ๑ หลักสูตร และต้องสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ประจำอยู่ จึงทำให้เกิดปัญหาเนื่องจากในมหาวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพหุวิทยาการ บางหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษายังขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับรองศาสตราจารย์ หรือปริญญาเอก”

๗. ปรับแก้มติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๓.๒ หน้า ๖

จาก “๓. ทบทวนมาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เปิดสอน และคาดว่า จะเปิดสอนทุกหลักสูตร และปรับให้ถูกต้องตามเกณฑ์”

เป็น “๓. ทบทวนการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ของ สกอ. โดยจำแนกหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน หลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรที่พัฒนา ระบุชื่ออาจารย์และวุฒิการศึกษา และจำนวนนักศึกษาของหลักสูตร และนำเสนอสภาในครั้งต่อไป”

๘. เพิ่มมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๓.๒ หน้า ๖

๑. ให้นำเสนอศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่โดยให้ระบุรายชื่อ คุณวุฒิ ฯลฯ ประกอบให้ชัดเจน

๒. ให้มีการสืบเนื่องปัญหาเกี่ยวกับงานวิชาการ และแนวทางแก้ไขตาม ข้อเสนอของ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๙. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๔.๔ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๗

จาก “อำเภอไพลิน” เป็น “กรุงไพลิน”

๑๐. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๕.๑ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒, ๓, ๔ และ ๕

บรรทัดที่ ๒ จาก “สาขาวิชาการศึกษา” เป็น “สาขาการศึกษา”

บรรทัดที่ ๓ จาก “สาขาวิชาวิทยาศาสตร์” เป็น “สาขาวิทยาศาสตร์”

บรรทัดที่ ๔ จาก “สาขาวิชาศิลปศาสตร์” เป็น “สาขาศิลปศาสตร์”

บรรทัดที่ ๕ จาก “สาขาวิชาบริหารธุรกิจ” เป็น “สาขาบริหารธุรกิจ”

๑๑. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๓ ๑๔ และ ๑๕

จาก “๕.๒ อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการศึกษา”

เป็น “๕.๒ อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขา การศึกษา”

จาก “เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/ ๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ ...”

เป็น “เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/ ๒๕๔๘ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ ...”

๑๒. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้า ๙

จาก “ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า มิได้กำหนดสาระวิชาภาษาอังกฤษไว้ถึงแม้ว่าจะเป็นการสอนผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมาแล้วก็ตาม แต่ก็ควรมีการสอบวัดความรู้ และจัดสอนให้แก่ผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดความรู้”

เป็น “ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า

๑. การกำหนดรายวิชาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับมาตรฐานความรู้ของครูสภา โดยให้มีความรู้เกี่ยวกับภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู ซึ่งในหลักสูตรไม่มีรายวิชาที่เกี่ยวกับภาษาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อสอบวัดความรู้ด้านภาษา หากสอบไม่ผ่านก็ให้เรียนเพิ่มเติม

๒. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นไปตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ และข้อบังคับครูสภา ที่ว่าด้วย มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพหรือไม่ ซึ่งกำหนดให้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือปฏิบัติงานสอนที่สถานศึกษาตามหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. หรือไม่

๑๓. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๕.๔ หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๕ และ ๑๖

จาก “เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ ...”

เป็น “เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ ...”

๑๔. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๕.๖ หน้า ๑๑

บรรทัดที่ ๓ นับจากบรรทัดสุดท้าย

จาก “ศ.ดร.นิราศ สร้างนิทร” เป็น “นายนิราศ สร้างนิทร”

บรรทัดสุดท้าย

จาก “ศ.ดร.ทศนา เขมมณี” เป็น “รศ.ดร.ทศนา เขมมณี”

๑๕. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๕.๗ หน้า ๑๒

“ประธานที่ประชุม กล่าวว่า การออกข้อบังคับ (ระเบียบ) ดังกล่าว ไม่ถูกต้องจริง และไม่ได้นำเสนอสู่การพิจารณาเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ขอรับผิดชอบ และจะดูแลไม่ให้เกิดปัญหาลักษณะเช่นนี้อีก”

๑๖. เพิ่มเติมมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๕.๗ หน้า ๑๒

“กรณีการเสนอให้พิจารณาจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารระดับล่าง ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานคณบดี ประธานโปรแกรมวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษา ด้วยเงินรายได้ ขอให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาและนำเสนอต่อไป”

๑๗. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๗

/๑๗. เพิ่มเติมระเบียบ...

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ปัจจุบันมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้นบ่อย ๆ ได้แก่ ปัญหาการเรียนแทนกัน ปัญหาของนักศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ แต่มหาวิทยาลัยไม่มีระบบการรับและจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบทำให้ผู้ร้องเกิดความมั่นใจในการเสนอปัญหา/ข้อร้องเรียน จึงควรมีการวางระบบที่ดีเพื่อประโยชน์ต่อภาพพจน์ชื่อเสียงต่อมหาวิทยาลัยโดยรวม”

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๓.๑ รายงานผลการทบทวนคณะกรรมการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า การประชุมครั้งก่อนมีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยทบทวนกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และกรรมการบริหาร สคปศ. ผลการทบทวนได้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รวม ๗ ท่าน และเป็นกรรมการบริหาร สคปศ. รวม ๕ ท่าน ตามที่ที่ประชุมเสนอ และจะได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

ประธานเสนอเพิ่มเติมว่าตามที่นายอมเรศ ศิลลาอ่อน ซึ่งเป็นประธานมูลนิธิเพื่อพัฒนาการศึกษาไทย รับเป็นประธานคณะกรรมการบริหาร สคปศ. นั้น เนื่องจากมีความตั้งใจจริงในการพัฒนาครู จึงฝากกำชับมหาวิทยาลัยให้เอาจริงในเรื่องดังกล่าวโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ และครูคณิตศาสตร์

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เสนอเพิ่มเติมว่า ได้มีการประชุมคณะกรรมการไปบ้างแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน เพื่อดำเนินงานของสถาบันในลักษณะออกนอกระบบ

ที่ประชุม รับทราบ และมีข้อเสนอแนะ

๑. ให้กำหนดคุณสมบัติ อายุของผู้อำนวยการสถาบัน

๒. ควรระบุงบเงินเดือนให้ชัดเจนในการรับสมัคร

๓. ควรมีระบบการกลั่นกรอง/ทดสอบความสามารถของผู้อำนวยการสถาบันด้วย เช่น ทดลองงาน ๒ ปี

#### ๓.๒ บัญชีการเงินโครงการน้ำดื่ม

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า การประชุมครั้งก่อน มีมติให้เสนอบัญชี งบดุล และประมาณการแผนการรับ-จ่าย ของโครงการน้ำดื่ม นั้น เนื่องจากการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นเพียงการจำหน่ายภายในมหาวิทยาลัย จึงยังไม่มีแผนการตลาดที่ชัดเจน ซึ่งคณะกรรมการกำลัง จัดทำแผนการขยายตลาดและแผนรายรับ-จ่าย เพื่อจะนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป ในครั้งนี้จึงขอ นำเสนอเพียงบัญชีงบดุลเท่านั้น

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบ โดยมีมติให้ปรับปรุงการทำรายการบัญชีงบดุล ดังนี้ /มติที่ประชุม
  - ๑.๑ วัสดุ ต้องระบุว่าเหลือวัสดุอะไรอยู่บ้าง
  - ๑.๒ อาคาร ต้องระบุว่าให้ชัดเจนว่าเป็นอาคารที่ได้จากเงินทุนของใคร อาคารที่ราชการลงทุนให้เท่านั้น จึงจะหักค่าเสื่อมราคาได้
  - ๑.๓ แก้ไขข้อความ “รายได้จากแหล่งอื่น” แก้เป็น “รายได้อื่น”
๒. ขอให้นำเสนอแผนการดำเนินงานและแผนรายรับจ่ายของโครงการ ในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การรับจ่ายเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครอง ท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕

เลขานุการฯ นำเสนอว่า การประชุมครั้งก่อนมีมติให้ปรับอัตรา ค่าตอบแทน ค่าใช้สอยต่าง ๆ ให้ชัดเจนตามที่จ่ายจริง กรณีค่าพาหนะเดินทางโดยพาหนะส่วนตัวให้ เบิกจ่ายอัตรา กิโลเมตรละ ๕ บาท ส่วนค่าใช้สอยอื่นที่ไม่ได้ระบุไว้ให้เบิกจ่ายตามระเบียบ กระทรวงการคลัง นอกจากนี้ ขออนุญาตให้บุคคลทั่วไปปฏิบัติงานในโครงการนี้ได้ โดยได้รับ ค่าตอบแทนรายวันได้ตามวันที่มาปฏิบัติงานจริง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามร่างที่ปรับแก้แล้ว และตั้งข้อสังเกตดังนี้
  - ๑.๑ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาลดความเหลื่อมล้ำเรื่องค่าตอบแทนใน โครงการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันปัญหาในการบริหารต่อไป
  - ๑.๒ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรต้องตรงตามเกณฑ์สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้วย
๒. กรณีที่มหาวิทยาลัยจะมีบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอก ควร พิจารณาด้วยความรอบคอบ และให้ผ่านความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยก่อน เพื่อลดผลกระทบต่อ

ทั้งมหาวิทยาลัย และนักศึกษาโดยตรง เช่น การจ่ายค่าตอบแทนแก่นักเรียนนอกตามจำนวน นักศึกษาที่เรียนในแต่ละภาคเรียน เป็นต้น

๓.๔ อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาการศึกษา

เลขานุการฯ นำเสนอว่า จากการเวียนเอกสารหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพครู สาขาวิชาการศึกษา เพื่อขอมติอนุมัติหลักสูตร ปรากฏผลว่ามีกรรมการตอบกลับไม่ถึงกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด และมีกรรมการบางท่านไม่เห็นชอบในเอกสารดังกล่าว จึงจำเป็นต้องนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง /ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของ...

ที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดไว้บางคน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมแล้วทั้งสิ้นมากกว่า ๓ หลักสูตร ซึ่งจะขัดแย้งกับศักยภาพหลักสูตรตามมาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. แม้ว่าสาระทางด้านเทคโนโลยีจะแฝงอยู่ในเชิงกิจกรรมและวิชาการของรายวิชาอื่นอยู่แล้ว แต่วิชาทางด้านภาษา ควรที่จะมีแบบทดสอบวัดความรู้ด้านภาษา และจัดสอนให้แก่ผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบ เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรฐานความรู้ของคุรุสภา เพราะการจัดเป็นรายวิชาเลือกเพียง ๒ หน่วยกิตนั้น อาจยังไม่ได้คุณภาพเพียงพอ อีกทั้งนักศึกษาอาจไม่เลือกเรียนหรือไม่มีโอกาสเลือกเรียนก็ได้

๓. ตามมาตรฐานคุรุสภากำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ปี มิใช่ระบุว่าต้องผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จึงไม่ควรใช้คำว่า ฝึกประสบการณ์ และไม่น่าจะเขียนแยกการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เป็น ๑ และ ๒ นอกจากนี้จะมีวิธีการให้นักศึกษามีการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาเป็นระยะเวลา ๑ ปี จริง ๆ ได้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาที่มีได้มีอาชีพครู

มติที่ประชุม มอบคณบดีคณะครุศาสตร์ไปปรับเอกสารตามข้อสังเกตแล้ว เวียนกรรมการเพื่อขอมติอนุมัติ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

ไม่มี

เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัย ดิถภัทรกิจ จึงมอบอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน



## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๕

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๕ เพื่อพิจารณา โดยขออนุญาตให้รองผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้นำเสนอ /ระดับอนุปริญญาและ...

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอว่า (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว ปรับมาจากระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การประเมินผล การศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๔๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับหนึ่งและปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับสอง พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งปรับจากข้อบังคับที่คณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏกำหนด โดยมีการพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาประกอบ ทั้งนี้มีประเด็นที่แตกต่างจากข้อกำหนดเดิม คือ

หมวด ๒ หลักสูตรการศึกษา ปรับจากหลักสูตรอนุปริญญา ๒ ปี เป็น ๓ ปี

หมวด ๕ การวัดและประเมินผล เดิมจะจัดทำเป็นระเบียบแยกต่างหาก และปรับสัญลักษณ์การประเมินผล “ไม่ผ่าน” จาก E เป็น F และการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ย กรณีนักศึกษาไม่ผ่านบางรายวิชา นักศึกษาต้องลงทะเบียนซ้ำ จนกว่าจะสอบได้ แล้วจะไม่นำหน่วยกิตที่มีคะแนนประเมิน F มาเป็นตัวหารในการหาค่าคะแนนเฉลี่ย

หมวด ๖ การอนุมัติปริญญา จะมีคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษางานข้อเป็นนามธรรม และปรับให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้อนุมัติจบ จากเดิมจะกำหนดให้สภาวิชาการเป็นผู้อนุมัติจบ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้คณะกรรมการคณะอนุมัติจบได้

นอกจากนี้จะต้องจัดทำระเบียบว่าด้วยการเทียบโอนความรู้และการรับโอนนักศึกษา เพื่อรองรับข้อบังคับดังกล่าวนี้ด้วย

**มติที่ประชุม** ให้มีการสรุปสาระสำคัญที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อบังคับเสนอคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ตามลำดับ เพื่อถ่วงถ่วงและให้ความเห็น แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีข้อสังเกต

๑. ต้องมีข้อความระบุยกเลิกระเบียบ พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้ชัดเจนในความนำ เพราะการปรับข้อบังคับนี้ มีสาเหตุจากการมีหลักสูตรอนุปริญญา ๓ ปี

๒. ข้อ ๕.๒.๒ ไม่ต้องมีคำว่าอาจใช้ชื่อแต่ให้ระบุให้ชัดเจนว่า ใช้ชื่อ

๓. แม้ว่าคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นนามธรรมจะวัดและตรวจสอบยาก แต่ควรกำหนดไว้เพื่อเป็นการยกย่องผู้สำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยต้องจัดกระบวนการนำสืบเพื่อประกอบการวัดและตรวจสอบ

๔. ควรพิจารณานำกระบวนการสอบออก บรรจุในข้อบังคับนี้ด้วย

๕.๒ เสนอชื่อผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ ~~สภามหาวิทยาลัย~~ ~~สภามหาวิทยาลัย~~ ราชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย กองทุนราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุน ต้องมีผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเสนอชื่อผู้แทนร่วมเป็นกรรมการ

**มติที่ประชุม** เสนอ นายปรีชา กชสิทธิ์ เป็นผู้แทน

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ วาระสืบเนื่องในการประชุม และงานเลขานุการ

ที่ประชุมขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

๑. บรรจุเรื่องที่ยังไม่ได้นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งนี้ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและแผนรายรับ-จ่ายของโครงการน้ำดื่ม อาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการวิเคราะห์สาเหตุและมาตรการแก้ไขปัญหานักศึกษาลดลง ในวาระสืบเนื่องของการประชุมครั้งต่อไป

๒. แจ่มฉัดการประชุมเพื่อนำสู่การปฏิบัติโดยเร็วไม่ต้องรอการรับรองรายงานการประชุม

๓. ให้มีความละเอียดถี่ถ้วนในการเสนอเอกสารต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ เพราะเอกสารดังกล่าวถือเป็นข้อกำหนดที่ต้องใช้เป็นแนวปฏิบัติ

อย่างไรก็ดี ที่ประชุมให้หารือนายกสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการตั้ง Standing Committee เพื่อรองงานเลขานุการ ด้านงานวิชาการ หลักสูตรและวิจัย ด้านงานบุคลากร ด้านการเงินและทรัพย์สิน ก่อนนำเสนอที่ประชุมโดยไม่ต้องรอ ก.พ.อ.

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และนัดประชุมครั้งต่อไป วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

\*\*\*\*\*