

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕
วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๙.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๐.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ ยิ้มงาม		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา ทิพยมหิงษ์		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	นายจ้านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดธุระ
๒.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๓.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดธุระ
๔.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	ติดธุระ
๕.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดธุระ
๖.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๗.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	ติดธุระ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแฉ่ง	ผู้แทนคณาจารย์	ติดราชการ

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวลัทธินาพร โรจนพิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕ โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

๑. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๒ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๐ ข้อ ๔

จาก “๔. เพิ่มรายละเอียดปัญหาข้อมูลด้านงานทะเบียน รวมทั้งการจัดตารางเรียนในในระเบียบวาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๓ ว่า “เช่น นักศึกษาบางคนไม่ชำระค่าลงทะเบียน ก็ไม่สามารถศึกษาได้จนสำเร็จการศึกษา ผู้สอนไม่ทราบจำนวนที่แท้จริงของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนเป็นสำหรับสำเร็จรูปทำให้นักศึกษาไม่มีอิสระในการเลือกเรียน เอกสารการส่งผลการเรียนไม่แน่นอน เป็นต้น”

เป็น “๑. เพิ่มรายละเอียดปัญหาข้อมูลด้านงานทะเบียน รวมทั้งการจัดตารางเรียนในในระเบียบวาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๓ ว่า “เช่น นักศึกษาบางคนไม่ชำระค่าลงทะเบียน ก็ไม่สามารถศึกษาได้จนสำเร็จการศึกษา ผู้สอนไม่ทราบจำนวนที่แท้จริงของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน การจัดการเรียนเป็นสำหรับสำเร็จรูปทำให้นักศึกษาไม่มีอิสระในการเลือกเรียน เอกสารการส่งผลการเรียนไม่แน่นอน เป็นต้น รวมทั้งปัญหาของการใช้โปรแกรมข้อมูลวิชาการที่ซื้อจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มีปัญหา มีข้อจำกัด มีข้อมูลผิดพลาด ทำให้ข้อมูลการเงินลงทะเบียนนักศึกษามีปัญหา มีผลการสืบสวนของคณะกรรมการยื่นยันชัดเจน ขอให้มีการแก้ไขด่วน”

๒. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๔.๓ หน้า ๕ ข้อ ๕ ย่อหน้าสุดท้าย

จาก “อนึ่ง เนื่องจากบันทึกข้อตกลง ระบุให้มีกรรมการบริหาร ๒ ส่วน คือ ส่วนของมหาดไทย และส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แต่พบว่ามีกรตั้งกรรมการในส่วนของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับบันทึกข้อตกลง จึงขอให้รายงานสภาฯ ทราบด้วย”

/เป็น “อนึ่ง เนื่องจาก...

เป็น “อนึ่ง เนื่องจากบันทึกข้อตกลง ระบุให้มีกรรมการบริหาร ๒ ส่วน คือ ส่วนของมหาดไทย และส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีเฉพาะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่มหาวิทยาลัยได้เพิ่มกรรมการอำนวยการขึ้นมาอีกชุด มีผลทำให้ค่าใช้จ่ายสูงมากขึ้น ขอให้นาระเบียบที่น่ากลับไปปรับแก้ไขเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย”

๓. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๕.๓ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๕

จาก “ดร.อำนวยการ ปาอ้าย ตั้งข้อสังเกตว่า การเก็บค่าธรรมเนียม ควรจะมีข้อบังคับ ว่าด้วยเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียม หรือเขียนข้อบังคับเพิ่มเติม เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย”

เป็น “ดร.อำนวยการ ปาอ้าย เสนอว่า การเก็บค่าธรรมเนียม เงินบำรุงการศึกษามีข้อบังคับ/ระเบียบอยู่ ดังนั้น การขอเก็บค่าธรรมเนียมไม่ควรขอลอยๆ ต้องขอแก้ไขเพิ่มเติมการเก็บในข้อบังคับเพื่อความถูกต้อง สมบูรณ์ตามกฎหมาย”

๔. ปรับแก้หน้าที่ ๑๐ บรรทัดที่ ๑๘ และบรรทัดที่ ๑๕ จาก “กลยุทธ์” เป็น “กลยุทธ์”

๕. ปรับแก้หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๕

จาก “๓. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการที่ต้องเชื่อมโยงกับศูนย์มหาวิทยาลัยทั้งระบบ (Academic Review)”

เป็น “๓. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณานโยบาย โครงสร้าง และการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า”

๖. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๖.๑ หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๑๓

จาก “ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ”

เป็น “ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการและเลขานุการ”

๗. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๖.๓ หน้าที่ ๑๒ บรรทัดที่ ๒๒

จาก “ดร.อำนวยการ ปาอ้าย เสนอให้มหาวิทยาลัยรายงานปัญหาความคืบหน้าในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์อัตราจ้างที่สภาคณาจารย์ฯ เคยมีบันทึกเสนอไว้ ในการประชุมครั้งต่อไป”

เป็น “ดร.อำนวยการ ปาอ้าย เสนอให้มหาวิทยาลัยรายงานปัญหาความคืบหน้าในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์อัตราจ้างที่สภาคณาจารย์ฯ เคยมีบันทึกเสนอไว้ ในการประชุมครั้งต่อไป ประกอบกับขณะนี้ได้รับจดหมายร้องเรียนจากอาจารย์อัตราจ้าง”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตมีคณะกรรมการบริหารโครงการฯ ส่วนของมหาวิทยาลัย ๒ ชุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับที่ระบุในบันทึกข้อตกลงว่าให้มีเพียง ๑ ชุด รวมทั้งมีกรรมการบางท่าน ขอให้สืบเนื่องเกี่ยวกับการพิจารณาปรับค่าตอบแทนการสอน เพื่อมิให้เกิดความลักลั่น ระหว่างโครงการนี้กับโครงการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ มหาวิทยาลัยขอรายงานที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาดำเนินการปรับค่าตอบแทนการสอน กศ.พท. โดยเห็นควรพิจารณาปรับอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษาด้วย

๒. มหาวิทยาลัยได้พิจารณาตัดคณะกรรมการบริหาร ส่วนของมหาวิทยาลัย คือ “คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน” ออกจากร่างระเบียบที่นำเสนอที่ประชุม ให้เหลือเพียง ๑ ชุด ตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว

๓. การแก้ไขระเบียบตามข้อ ๒ มีข้อผิดพลาด คือ ตัดชื่อคณะกรรมการดังกล่าวออกไม่ครบทุกที่

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบในข้อ ๑, ๒ และเพื่อพิจารณาอนุมัติให้มีการแก้ไขระเบียบ โดยตัดข้อความ “คณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน” ออกมิให้ปรากฏอยู่ในระเบียบดังกล่าว

ที่ประชุม รับทราบ

มติที่ประชุม

๑. ให้ปรับอัตราค่าตอบแทนต่างๆ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำกับค่าตอบแทนในโครงการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นอัตราชัดเจน ไม่ควรระบุเฉพาะเพดานการจ่าย

๑.๑ ค่าตอบแทนกรรมการบริหารโครงการ

- ประธานกรรมการบริหารโครงการ เดือนละ ๘,๐๐๐ บาท
- ผู้อำนวยการหลักสูตร เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท
- กรรมการบริหารที่มีใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัย
เดือนละ ๗,๐๐๐ บาท
- กรรมการบริหารที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย
เดือนละ ๖,๐๐๐ บาท

๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

- กรณีใช้พาหนะสาธารณะ ให้เบิกจ่ายตามที่จ่ายจริง
- กรณีใช้พาหนะส่วนตัว ให้เบิกจ่ายค่าน้ำมันกิโลเมตรละ ๕ บาท

๑.๓ ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่โครงการ ซึ่งหมายถึง เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่อำนวยความสะดวกในโครงการนี้ ให้ระบุจำนวนเจ้าหน้าที่ และอัตราค่าตอบแทนต่อคนให้ชัดเจนในวงเงินตามบันทึกข้อตกลง (ให้มีเจ้าหน้าที่ไม่เกิน ๖ คน และได้รับค่าตอบแทนคนละ ๒,๐๐๐ บาท/เดือน)

๑.๔ ค่าตอบแทนปฏิบัติงานล่วงเวลาของเจ้าหน้าที่โครงการ ชั่วโมงละ ๔๐ บาท (เพื่อมิให้มีความแตกต่างจากอัตราราชการมากเกินไป)

๑.๕ ค่าเบี้ยประชุมให้จ่ายในอัตราราชการได้ เนื่องจากเป็นคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกเป็นคณะกรรมการด้วย

๒. เนื่องจากเป็นการจัดการศึกษาจึงต้องใช้เจ้าหน้าที่ คณงาน พนักงานขับรถ นักศึกษา ของมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติงานสนับสนุนในแต่ละฝ่าย ไม่สามารถจ้างบุคคลภายนอกมาดำเนินการได้ทั้งหมด จึงให้ตัดข้อความ “หรือบุคคลทั่วไป” ออกจากข้อ ๕.๔.๒

เนื่องจากโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจะมี ๒ ลักษณะ คือ เป็นโครงการที่หน่วยงานภายนอกให้อิสระแก่มหาวิทยาลัยในการกำหนดระเบียบการบริหารจัดการ กับอีกลักษณะหนึ่งคือ หน่วยงานภายนอกวางระบบการบริหารจัดการมาให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตาม ดังเช่น โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาปรับแต่งการบริหารจัดการเพื่อมิให้เกิดความขัดแย้งภายใน

๓. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย ตรวจสอบประเมินการดำเนินงานโครงการนี้ด้วย

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต การใช้จ่ายเงินสำรองของโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรของโครงการ ในข้อ ๑๖ ขอให้เป็นการพัฒนาบุคลากรที่เกิดมรรคผล เช่น การอบรมศึกษาดูงาน แต่ไม่ใช่การไปดูงานต่างประเทศที่ไม่เกิดผลต่อการพัฒนาองค์กร

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่ายังสามารถบริหารจัดการโครงการพิเศษต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการความร่วมมือกับครูสภาฯลฯ โดยใช้ระเบียบเดิมที่มีได้ หรือถึงเวลาหรือยังที่ต้องจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารจัดการโครงการนั้น ๆ

๓.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน ขอให้มหาวิทยาลัยสรุปรายงานการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ให้สภาฯ ทราบ ด้วย เนื่องจากทราบว่ายังมีบางหลักสูตรไม่ได้ตามเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอรายงานโดยสรุปว่า หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานั้น มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนหลักสูตร

/ระดับปริญญาตรี...

ระดับปริญญาตรีบางหลักสูตร ยังมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะดำเนินการรับอาจารย์เพิ่ม เพื่อให้ครบสมบูรณ์ตามเกณฑ์มาตรฐานในปี ๒๕๕๐

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า การจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. เช่น บางหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรซ้ำกับอีกหลักสูตร บางหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับรองศาสตราจารย์ หรือปริญญาเอก

มติที่ประชุม

๑. มอบฝ่ายวิชาการพิจารณาดำเนินการเสนอกฎ ระเบียบบริหารคุณภาพวิชาการตามมาตรฐาน เช่น การยุบรวมหลักสูตร หรือทำหลักสูตรสหวิทยาการ เพื่อประหยัดอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งแผนการสรรหาคณาจารย์เชิงรุก เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานโดยเร็ว ควรมีการเตรียมการล่วงหน้า โดยคำนึงถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะต้องเกษียณในอนาคต และเพื่อให้เชื่อมโยงกับอัตรากำลังและระเบียบพนักงานมหาวิทยาลัย

๒. การเสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่ต้องแสดงศักยภาพและรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรว่าครบตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งวุฒิและจำนวน มีการแสดงอัตรากำลังที่มีอยู่ที่ขาด รวมทั้งแผนการจัดหาที่ชัดเจน กรณียังมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบในช่วงเสนอขออนุมัติ

๓. ทบทวนมาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เปิดสอน และคาดว่าจะเปิดสอนทุกหลักสูตร และปรับให้ถูกต้องตามเกณฑ์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ สรุปรายรับ-จ่าย โครงการเพื่อหารายได้ (อาคารอเนกประสงค์ และน้ำดื่ม) เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ที่ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ มีมติให้รายงานข้อมูลรับ-จ่าย ของโครงการอันก่อให้เกิดรายได้ให้สภาฯ ทราบทุก ๖ เดือน เพื่อจะได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายนั้น จึงขอรายงานสรุปรายรับ-จ่ายของโครงการ รอบ ๖ เดือน เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้นำเสนอบัญชีแบบคร่าวๆ ที่แสดงถึงบงลงทุน รวมทั้งประมาณการแผนรายรับ-จ่าย แผนและผลการดำเนินงานของโครงการน้ำดื่มในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ คู่มือระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบใน (ร่าง)
คู่มือระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/
๒๕๔๘ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๘ อย่างไรก็ตามที่ประชุมคณะกรรมการได้นำคู่มือดังกล่าวไปปรับ
ข้อความเพื่อความเรียบร้อยสมบูรณ์อีกครั้ง จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้คณะกรรมการพิจารณาขยายขอบเขต
การดำเนินงานให้ครอบคลุมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ผู้อำนวยการ
ศูนย์/สำนัก/สถาบัน เพื่อให้สอดคล้องกับ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้วย

๔.๓ ความคืบหน้าในการแก้ปัญหาอาจารย์อัตราจ้าง

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ที่ประชุมครั้งก่อนมีมติให้นำปัญหาอาจารย์
อัตราจ้าง และข้อเสนอแนะจากสภาคณาจารย์และข้าราชการที่เสนอต่อมหาวิทยาลัย บรรจุในวาระ
การประชุม โดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่ทำให้บรรจุในวาระ
เนื่องจากปัจจุบันมีอาจารย์อัตราจ้าง และเจ้าหน้าที่อัตราจ้างบางคน ขาดขวัญและกำลังใจ มีความ
รู้สึกไม่มั่นคง อาจารย์บางคนได้รับการปฏิบัติที่ไม่เท่าเทียมกับอาจารย์ประจำ จึงขอให้มหาวิทยาลัย
เสนอความคืบหน้าในการแก้ปัญหาดังกล่าว

อธิการบดี แจ้งที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแก้ปัญหาแล้วใน
บางเรื่อง และบางเรื่องกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ เช่น การร่างระเบียบพนักงาน
มหาวิทยาลัย การขยายอำนาจในการปฏิบัติงานบางอย่าง

ที่ประชุมให้ความสนใจในเรื่องการบริหารจัดการอัตราจ้างมาก เนื่องจาก
เป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัย ที่ควรได้รับสิทธิประโยชน์เกี่ยวกับ สักดิ์ศรีเสมือนหนึ่งเป็น
ข้าราชการ มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาทั้งระบบราชการ และอัตราจ้าง ทั้งระบบ โดยศึกษาสถาบัน
อุดมศึกษาที่มีความก้าวหน้าในการบริหารจัดการอัตราจ้างประกอบ เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มติที่ประชุม

๑. มอบสภาคณาจารย์และข้าราชการ ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดระบบ
คู่ขนานเกี่ยวกับการบริหารจัดการอาจารย์อัตราจ้าง เพื่อให้เข้าถึงปัญหา และการแก้ไขปัญหา
รวมทั้งการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น และให้มีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้ครอบคลุมถึง
การเปิดสอน รายรับ-จ่าย และปริมาณงานด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาระบบต่อไป
โดยในระยะแรก (ภายใน ๓ เดือนนี้) ขอให้ศึกษาวิจัย และนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อ
จะได้ดำเนินการจัดระบบรองรับภายใน ๖ เดือน ทั้งนี้ขอให้ประชาสัมพันธ์นี้ให้บุคลากรของ
มหาวิทยาลัยทราบทั่วกันด้วย

/๒. มอบฝ่ายบริหาร...

๒. มอบฝ่ายบริหารจัดการสรรงงบประมาณสนับสนุนการวิจัยของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๓. มอบฝ่ายบริหารดำเนินการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าระหว่างรอผลการศึกษาวิจัยและยกร่างระเบียบเป็นการดำเนินงานแบบคู่ขนาน

๔.๔ โครงการจัดตั้งศูนย์กิจกรรมธรรมชาติโพลิน ประเทศกัมพูชา

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ร่วมศึกษาดูงานกับโครงการจัดตั้งศูนย์กิจกรรมธรรมชาติโพลิน ประเทศกัมพูชา ซึ่งเป็นโครงการของคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เมื่อวันที่ ๕-๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕ สรุปการดำเนินการโครงการ ได้ดังนี้

๑. พัฒนาศูนย์ฝึกในกรุงโพลิน ให้เป็นวิทยาลัยกิจกรรมตามระบบเศรษฐกิจพอเพียง

๒. พัฒนารุงโพลินให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวได้

๓. ให้ทุนแก่บัณฑิตจากกรุงโพลิน ศึกษาต่อที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๔. ทำบันทึกข้อตกลงระหว่างฝ่ายไทย ซึ่งประกอบด้วย มูลนิธิกิจกรรมธรรมชาติ ศูนย์การศึกษาการพัฒนาแบบยั่งยืน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับฝ่ายกัมพูชา ประกอบด้วย อำเภอโพลิน สหกรณ์โพลินรุ่งเรือง สมาคมสินธรณี

ทั้งนี้กำหนดการเดินทางเพื่อร่วมพิธีเปิดศูนย์กิจกรรมธรรมชาติ ประเทศกัมพูชา ในระหว่างวันที่ ๘-๙ กรกฎาคม ๒๕๔๕ โดยหากกรรมการท่านใดจะไปร่วมกิจกรรมดังกล่าวกรุณาส่งสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ให้ฝ่ายเลขานุการ เพื่อดำเนินการต่อไป และกรุณานำหนังสือเดินทางติดมาในวันเดินทางด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ อนุมัติปริญญา และอนุปริญญา

เลขานุการสภาฯ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา และอนุปริญญา แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รวม ๒๖๔ คน จำแนกเป็น

๑. ระดับปริญญาโท

- สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๔ คน

๒. ระดับปริญญาตรี

- สาขาวิชาการศึกษา	จำนวน ๒๓ คน
- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	จำนวน ๑๐๕ คน
- สาขาวิชาศิลปศาสตร์	จำนวน ๔๕ คน
- สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	จำนวน ๔๕ คน

๓. ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพครู

- สาขาการศึกษา	จำนวน ๖ คน
----------------	------------

๔. ระดับอนุปริญญา

- สาขาการศึกษา	จำนวน ๑ คน
- สาขาวิทยาศาสตร์	จำนวน ๗ คน
- สาขาศิลปศาสตร์	จำนวน ๒๐ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

๕.๒ อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการศึกษา

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘ เห็นชอบในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาวิชาการศึกษา ที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ทำการปรับปรุงจากหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่เปิดสอนอยู่เดิม ให้สอดคล้องกับมาตรฐานตามข้อบังคับคุรุสภา พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า มิได้กำหนดสาระวิชาภาษาอังกฤษไว้ ถึงแม้ว่าจะเป็นการสอนผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมาแล้วก็ตาม แต่ก็ควรมีการสอบวัดความรู้ และจัดสอนให้แก่ผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดความรู้

มติที่ประชุม ให้ตรวจสอบสาระในหลักสูตร ได้แก่ สาระทางด้านภาษา และด้านประสบการณ์การสอน ๑ ปี รวมทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน แล้วเวียนเอกสารกรรมการเพื่อขอมติอนุมัติหลักสูตร

๕.๓ กำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาดำรงตำแหน่งวิชาการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้ผู้ที่ป็นข้าราชการครูตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๗ หรือข้าราชการพลเรือนสามัญตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ตั้งกล่าวไว้ใช้บังคับ เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และอาศัยอำนาจตาม

ความในมาตรา ๑๔ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้พิจารณากำหนดข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ ๑ ๒ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ เป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ตามลำดับ โดยดำรงตำแหน่งระดับเดิม รับเงินเดือนในอันดับ และขึ้นเงินเดือนเดิม และให้สถาบันอุดมศึกษา กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ข้างต้น ส่วนการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครูผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ๑ รับเงินเดือนในระดับ ๖-๘ และตำแหน่งอาจารย์ ๑ รับเงินเดือนระดับ ๕ นั้น ให้คงตำแหน่งข้าราชการครูไว้ก่อน เป็นเวลาไม่เกิน ๒ ปี เพราะจะมีผลกระทบต่อสิทธิในการได้รับเงินประจำตำแหน่ง ซึ่ง ก.พ.อ. กำลังพิจารณาแนวทางการดำเนินการ และจะแจ้งให้ทราบต่อไป จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ในระดับเดิม รับเงินเดือนในอันดับ และขึ้นเงินเดือนเดิม รวม ๑๕๕ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ เพราะเป็นการถ่ายโอนจากระบบข้าราชการครู (กค.) เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)

๕.๔ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ ให้ความเห็นชอบให้แต่งตั้งข้าราชการพลเรือน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. นางจิตรา ชนะกุล ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๒. นางสาวพันธ์ทิพา ณ พัทลุง ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ รับผิดชอบงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ อีกทั้งคุณภาพเอกสารประกอบการสอน และงานแต่งเรียบเรียง มีคุณภาพดี โดยเอกสารของนางจิตรา ชนะกุล ได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ย ๗๓.๕๕ และ ๗๓.๓๑ ตามลำดับ ส่วนเอกสารของนางสาวพันธ์ทิพา ณ พัทลุง ได้รับคะแนนประเมินเฉลี่ย ๘๐.๕๘ และ ๗๒.๓๑ ตามลำดับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้ง

๑. นางจิตรา ชนะกุล ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ เป็นต้นไป

๒. นางสาวพันธ์ทิพา ณ พัทลุง ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๕ เป็นต้นไป

๕.๕ คัดเลือกคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๔๕ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ต้องเป็นกรรมการจากสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยนั้น ๆ จำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน

บัดนี้ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ พิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จากบัญชีรายชื่อ จำนวน ๒๐ คน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก และแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนโดยที่ประชุมพิจารณาคัดเลือกประธาน และผู้ทรงคุณวุฒิ รวม ๖ คน และสำรองอีก ๔ คน (รายละเอียดในเอกสารลับ)

๕.๖ คณะกรรมการโครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาและส่งเสริมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า จากการประชุมครั้งก่อนมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการโครงการ โดยให้คณะกรรมการสรรหาเสนอชื่อผู้ที่เหมาะสมเป็นกรรมการ จำนวน ๑๐ คน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้ง บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการประชุม และเสนอรายชื่อผู้ที่เหมาะสม จำนวน ๑๑ คน เพื่อพิจารณาคัดเลือก และแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน ๑ คน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ไม่เกิน ๕ คน โดยต้องเป็นผู้ที่มีชื่อราชการไม่น้อยกว่า ๑ คน

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนโดยที่ประชุมพิจารณาคัดเลือก นายอมเรศ ศิลาอ่อน เป็นประธาน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน ได้แก่	ดร.กมล	สุดประเสริฐ
	ดร.วิโรจน์	ศรีโกศา
	ศ.ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์
	ศ.ดร.เสริมศักดิ์	วิศาลาภรณ์
	ศ.ดร.นิราศ	สร้างนิต
สำรอง ๒ คน ได้แก่	ดร.สุเทพ	ชิตยวงษ์
	ศ.ดร.ทิสนา	แจ่มมณี

/๕.๗ (ร่าง) ระเบียบ...

๕.๗ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การจ่ายเงิน ค่าตอบแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีจากเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่มีการพิจารณาเห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ไปพลางก่อน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ ต่อมามีการพิจารณาอีกครั้งในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๘ โดยท่านประธานได้ให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรีว่าการแก้ปัญหากรณียังไม่มีข้าราชการพลเรือนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมนั้น ให้ แต่งตั้งอาจารย์เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้ โดยเพิ่มข้อความในข้อบังคับมหาวิทยาลัย ให้ปฏิบัติหน้าที่ในวาระ ๓ ปีแรกเท่านั้น ฝ่ายเลขานุการฯ จึงได้เสนอข้อบังคับมหาวิทยาลัยตามแนว ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี โดยมีได้ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ด้วยเห็นว่าเป็นไปตามข้อเสนอในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ ทำให้มีข้อทักท้วง จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ระเบียบที่ไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ถือว่าไม่ถูกต้อง อีกทั้งการที่กฎกระทรวง ระบุ ตำแหน่งและ คุณสมบัติผู้บริหารที่สามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนจากงบประมาณแผ่นดินได้ แต่มหาวิทยาลัยจะ พิจารณาเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหาร เฉพาะกรณีตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ที่มี คุณสมบัติไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินได้ เพียงตำแหน่งเดียวนั้นไม่เหมาะสม ควร มองโครงสร้างรวมของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งผู้บริหารระดับหัวหน้าสำนักงานคณะ และระดับ รองลงไปด้วย เพื่อความร่วมมือในการทำงานและไม่ก่อให้เกิดปัญหาภายในเชิงงานบริหารงาน บุคคลในองค์กร

มติที่ประชุม

๑. ให้ยกเลิกระเบียบฉบับที่ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากสภา และ เห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตาม ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นตำแหน่งบริหารธุรการด้วยเงินรายได้ เพื่อให้งานเดินไปได้ในระยะเปลี่ยนผ่าน โดยเพิ่มข้อความ “ให้ใช้ระเบียบนี้เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี” ในร่างระเบียบเพื่อให้เห็นว่าเป็นระเบียบเฉพาะกิจ และให้มหาวิทยาลัยเร่งจัดข้าราชการสาย ค เข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีโดยเร็ว เพราะไม่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะจัดอาจารย์ลงใน ตำแหน่งดังกล่าว ส่วนการจะขยายการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารในระดับอื่นด้วยเงินรายได้นั้นให้ มหาวิทยาลัยทำการศึกษาข้อมูล

๒. กรณีข้าราชการพลเรือน สาย ค ของมหาวิทยาลัย ต้องการเปลี่ยน สายงานเป็นอาจารย์นั้น มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาให้ดี มิฉะนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยอาจจะไม่มี

ข้าราชการพลเรือน สาย ค เลย ส่วนข้าราชการพลเรือนตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยถ้าเป็นวุฒิ
ปริญญาโทต้องเป็นปริญญาโทวิจัยที่สามารถทำปริญญาเอกต่อไป

๓. ให้คณะทำงานที่นำเสนอ/แก้ไขระเบียบ ข้อบังคับใดๆ พิจารณา
ดำเนินการด้วยความถี่ถ้วน รัดกุม และถูกต้องตามขั้นตอน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ ปัญหาจำนวนนักศึกษาลด

อาจารย์ ดร.ลัดดา จาบถนอม เสนอว่า ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา จำนวนนักศึกษา
ใหม่จะลดลงทุกปี ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องวิเคราะห์สาเหตุและหามาตรการแก้ไข จึงขอให้
เรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มหาวิทยาลัยต้องมีงานวิจัยมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐาน
ข้อมูลด้านโปรแกรมการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา คณาจารย์ การเงิน และอาคารสถานที่
ประกอบการบริหารจัดการเชิงนโยบาย

๖.๒ ระบบการรับข้อร้องเรียน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรมีระบบ
การรับข้อร้องเรียน ที่นำสู่การแก้ไขปัญหาของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม มอบฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการ

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน
และนัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต สุภอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
