

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๕
วันอาทิตย์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจ่านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายแพทย์ชูชัย	สรธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๙.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๐.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณเยี่ยมงาม		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕.	ดร.ถัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำจร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวลักษณาพร โรจนพิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขชื่อผู้เข้าประชุม โดยตัด นายญาณพล แสงสันต์ ออกไปไว้ในผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๒. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

“ที่ประชุม มีข้อสังเกต ดังนี้” ให้แก้ไขเป็น “ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญดังนี้” และขอแก้ไขรายละเอียด ข้อ ๑ ข้อ ๓ ข้อ ๔ และมติที่ประชุม เป็นดังนี้

๑. การบริหารหลักสูตรและกำกับดูแลคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเน้นการเรียนรู้และตรวจประเมิน ณ สถานปฏิบัติงานหรือสถานศึกษาของผู้รับการอบรม ร้อยละ ๗๐ ไม่ปรากฏวิธีการบริหารอย่างชัดเจนในหลักสูตร

๓. การกำหนดรายวิชาเลือกให้เหลือถึง ๑๕ รายวิชา ทั้ง ๆ ที่หลักสูตรนี้มีระยะเวลาเรียนเพียง ๑ ปี และกำหนดวิชาเลือก ๖ หน่วยกิตเท่านั้น ดังนั้น การมีรายวิชาให้เลือกมาก อาจเกิดปัญหาหากผู้เรียนเลือกเรียน มหาวิทยาลัยต้องเปิดสอนให้

๔. การจัดวิชาเลือก ควรให้นักศึกษาได้เลือกเรียนจริงๆ ไม่ควรให้นักศึกษาต้องเรียนตามตารางเรียนที่กำหนดในตารางเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักสูตร โดยให้นำไปปรับแต่งตามข้อสังเกต สำหรับการเข้ารับประกาศนียบัตรบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ไม่สามารถเข้าร่วมพิธีได้ เนื่องจากไม่ใช่คุณวุฒิระดับปริญญา ส่วนครุยวิทย์ฐานะให้ใช้ครุยปริญญาตรีเดิม

๓. ปรับแก้ในมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๓.๒ มติที่ประชุม เป็นดังนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าการจัดตั้งวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว อาจซ้ำซ้อนกับ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ที่คณะวิทยาการจัดการ เปิดสอน

/อยู่ ดังนั้น เพื่อ...

อยู่ ดังนั้น เพื่อให้ได้รายละเอียดชัดเจนต่อการพิจารณา จึงแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณา โดยมอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิ นายปรีชา คชสิทธิ์ และนายวิฑูรย์ วงษ์สวัสดิ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ร่วมพิจารณาโครงการกับคณะผู้รับผิดชอบ แล้วนำกลับมาพิจารณาในสภาอีกครั้ง ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า อาจตั้งเป็นโครงการอิสระด้านการโรงแรมฯ โดยยังไม่ได้กำหนดสถานะก็ได้

๔. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๖.๑

แก้ไขวรรคแรกของระเบียบวาระ เป็น “ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอให้ที่ประชุมกำหนดแนวปฏิบัติของการจัดส่งเอกสารประกอบการประชุม เพื่อให้กรรมการสามารถพิจารณารายงานการประชุม และเรื่องเพื่อพิจารณาได้อย่างละเอียดในวาระรับรองรายงานการประชุม และวาระเพื่อพิจารณา”

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการถือปฏิบัติดังนี้

๑. ให้เวียนเฉพาะ...
๒. ให้ส่งเอกสารวาระเพื่อพิจารณา...

๕. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๖.๒

- แก้ไขชื่อระเบียบวาระ เป็น “ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย”
- เพิ่มวรรคแรกของระเบียบวาระที่ ๖.๒ ว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้ข้อเสนอแนะว่าปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีองค์กรย่อยหลายองค์กร ดังนั้นฝ่ายบริหารต้องมีการพัฒนาระบบการสื่อสาร”

๖. ปรับแก้ข้อความ “เลขานุการสภาฯ เสนอว่า” เป็น “เลขานุการสภาฯ นำเสนอ” ในทุกระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ พิจารณาโครงการจัดตั้ง “วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว”

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่าตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๕ ได้มอบหมายให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายปรีชา คชสิทธิ์ และนายวิฑูรย์ วงษ์สวัสดิ์) พร้อมทั้งรองอธิการบดีวิชาการ และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ร่วมพิจารณาโครงการจัดตั้ง “วิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว” เพื่อให้เกิดความรอบคอบและชัดเจนของโครงการ แล้วให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง คณะกรรมการชุดดังกล่าวได้ประชุมแล้วเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๕ เห็นชอบให้มีการพัฒนานุเคราะห์ด้านอุตสาหกรรม

ท่องเที่ยวและการโรงแรม เพื่อรองรับความเจริญด้าน อุตสาหกรรมการให้บริการ โดยเสนอเป็นโครงการนำร่องที่เป็นหน่วยงานอิสระ มีกลุ่มเป้าหมายคนละกลุ่มกับที่เปิดสอนในหลักสูตรปกติ โดยในเบื้องต้นอาจใช้หลักสูตรของเครือข่ายเพื่อสร้างความเป็นกลาง

ที่ประชุมมีการอภิปราย และให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การจัดตั้งหน่วยงานภายในที่มีฐานะต่างจากที่กฎหมายกำหนด ไม่ควรใช้ชื่อซ้ำซ้อนกับชื่อที่ระบุในประกาศ

๒. เห็นชอบกับโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยวเพื่อเสริมความเข้มแข็งของคณะวิทยาการจัดการ

๓. การพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญา ควรพัฒนาจากหลักสูตรชุดการฝึกอบรม

มติที่ประชุม

๑. ให้ใช้ชื่อว่าเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว เป็นโครงการอิสระ ระยะ ๕ ปี โดยมีภารกิจหลักในระยะแรกเป็นการฝึกอบรมระยะสั้น ส่วนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเปิดสอนระดับปริญญา นั้น ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะวิทยาการจัดการด้วย

๒. ให้มีการติดตามประเมินผลโครงการอย่างต่อเนื่อง หากผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ควรพิจารณาเตรียมการปรับโครงสร้างในการผลิตบัณฑิตการท่องเที่ยวและการโรงแรม ที่จะบูรรวมกับคณะหรือยกขึ้นเป็นวิทยาลัย แต่ถ้าผลการดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จก็ให้ยุบเลิกโครงการ

๓. คณะกรรมการบริหารโครงการ ควรมีสัดส่วนบุคลากรภายนอกมากกว่าภายใน และควรมีคณบดีคณะวิทยาการจัดการร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย

๓.๒ โครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่าตามที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๕ มีมติมอบอธิการบดีนำหารือในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อปรับสัดส่วนงบประมาณ เพื่อให้ผลประโยชน์เกิดแก่นักศึกษา มากที่สุดนั้น คณะกรรมการบริหารโครงการมิได้ปรับสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ แต่ได้ แจกแจง ค่าใช้จ่ายดังเอกสารแนบ ๑

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าค่าตอบแทนการบริหารที่จัดสรรให้ กรมส่งเสริมการปกครองนั้น จะนำส่วนหนึ่งมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรด้วย

มติที่ประชุม

๑. ไม่ชัดเจนในโครงการ แต่ตั้งข้อสังเกตดังนี้

๑. ค่าตอบแทนกรรมการบริหาร กรรมการดำเนินงาน ค่าเบี้ยประชุม รวมทั้งค่าตอบแทนการบริหารงานภายในมหาวิทยาลัยค่อนข้างสูง กรณีแจ้งว่ามีการจัดสรรบางส่วนเพื่อพัฒนาชุดวิชานั้น ควรแจกแจงให้ชัดเจน

๒. น่าจะบูรณาการกรรมการบริหาร ให้เป็นชุดเดียวคือ กรรมการบริหารหลักสูตร

๓. การประมาณการรับ-จ่ายแต่ละปีควรมีการคิดค่าเสื่อมราคา ประกอบด้วย

๔. ควรมีมาตรการการประกันคุณภาพเพื่อจูงใจให้มีผู้มาเรียน ได้แก่

๔.๑ ชุดการสอน ต้องดี มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน

๔.๒ ผู้สอนต้องมีคุณภาพ มีอุดมการณ์ และมีจริยธรรม

๔.๓ ต้องไม่มีการก้าวท้าวจากฝ่ายบริหาร ในเรื่อง การประเมินผลการศึกษา ทั้งนี้ ควรใช้มาตรการคุณภาพเป็นธงในการประเมิน และต้องมีการแจ้งผลประเมินให้กรรมการบริหารโครงการทราบ

๕. อัตราค่าตอบแทนการสอนค่อนข้างน้อย ควรปรับให้คู่ควรกับ ศักยภาพผู้สอน

๒. มอบฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับอัตราค่าสอนในโครงการ ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับบุคลากรภายในองค์กร

๓.๓ รายงานเงินรายได้จากเงินสวัสดิการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอรายงานเงินรายได้จากการให้เช่าชุดครุย หนังสือแนวทางสู่บัณฑิต และเงินสวัสดิการศูนย์ฯ เชียงเทรา

ดร.อำนวยการ ปาอ้าย ตั้งข้อสังเกตว่าเงินรายได้จากการให้เช่าชุดครุย มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ควรมีผู้สอบบัญชี และให้นำเข้าสู่ระเบียบฯ การจัดสวัสดิการ โดยเร็ว

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในแต่ยังไม่มีผู้มีความรู้ด้านสอบบัญชีร่วมเป็นกรรมการ อีกทั้งในโครงสร้าง มหาวิทยาลัยมีหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งต้องมีการดำเนินงานต่อไป แต่ขณะนี้ยังไม่ได้ประกาศ เป็นกฎกระทรวง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. มหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในที่ ต้องมี อิสระในการทำงาน โดยให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในที่มีคุณสมบัติในการตรวจสอบบัญชี

อย่างน้อย ๑ คน และต้องมี TOR ให้ชี้ชัดว่าคณะกรรมการตรวจสอบภายในนี้ มีหน้าที่ตรวจสอบเพียงอย่างเดียวแล้วรายงานตรงต่ออธิการบดี ดังนั้น ไม่ควรนำผู้บริหารมาเป็นกรรมการ

๓. แนวทางการจัดหาเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน สามารถทำได้โดยจ้างผู้ตรวจสอบภายนอกที่มีใบอนุญาต หรือพัฒนาบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย

๓.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย การจัดสวัสดิการ พ.ศ. ๒๕๔๕

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่าตามที่ได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการ พ.ศ. ๒๕๔๕ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมเห็นชอบ โดยให้มีการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยมีการแก้ไข

- แก้ไขหมวด ๓ ข้อ ๑๔ วรรคสอง จาก “๕๐ วัน” เป็น “๖๐ วัน”
- เพิ่มเติมอำนาจคณะกรรมการในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้กู้ยืม
- เพิ่มเติมให้มีกรรมการสอบบัญชี โดยระบอบองค์ประกอบให้ชัดเจน

๓.๕ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย กองทุนราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๕

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ระเบียบตามข้อเสนอแนะของสภาฯ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ

๒. แต่เนื่องจากมติที่ประชุมให้นำวัตถุประสงค์บางส่วนออกไปรวมไว้ในการจัดกองทุนพัฒนาบุคลากร จึงขอให้แก้ไขจำนวนทุนประเดิมในข้อ ๕ จาก ๘๐ ล้านบาท เป็น ๕๐ ล้านบาท โดยแยกเป็นฝากประจำกับธนาคาร จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ล้านบาท และนำมาจัดสรรให้ทุนไม่เกิน ๒๐ ล้านบาท ส่วนทุนประเดิม ๓๐ ล้านบาทที่ปรับลดจากทุนประเดิมให้นำไปตั้งเป็นกองทุนพัฒนาบุคลากร ต่อไป

๓.๖ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย ทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบ โดยเพิ่มเติมรายละเอียดว่าด้วยเรื่องการเบิกจ่ายตามข้อเสนอแนะของสภาฯ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๓.๗ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๘ มีมติให้เพิ่มเติมรายละเอียด ว่าด้วย การเบิกจ่าย และแก้ไขรายละเอียดเกี่ยวกับการหักค่าใช้จ่าย คณะกรรมการพิจารณาถ่วงถ่วง (ร่าง) ระเบียบ ข้อบังคับพิจารณาให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตาม (ร่าง) เดิม เนื่องจาก

๑. การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกนั้น จะไม่สามารถตรวจสอบปริมาณการใช้ได้ จะตรวจสอบได้เพียงการใช้พาหนะของมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยเท่านั้น ซึ่งอาจก่อให้เกิดความคลั่งคลั่งในการหักค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนวิจัยเพื่อแบ่งจ่ายให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. การกำหนดสัดส่วนหักค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยให้แก่มหาวิทยาลัยที่มีสัดส่วนคงที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพงานวิจัยได้ ซึ่งใน (ร่าง) ดังกล่าวก็ได้กำหนดอัตราหักค่าใช้จ่าย “ไม่เกินจำนวนร้อยละ ๒๐ และไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของเงินที่ได้รับตลอดโครงการ หรือไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ของค่าตอบแทนนักวิจัย” โดยปรับลดจาก “ไม่เกินจำนวนร้อยละ ๒๕ และไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ของเงินที่ได้รับตลอดโครงการ” ที่กำหนดในระเบียบสภาประจำสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. ๒๕๔๗

มติที่ประชุม เห็นชอบตามร่าง โดยเพิ่มเติมข้อความ “เพื่อเป็นการส่งเสริมการหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเวนคืนค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการใช้ทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเห็นว่าการวิจัยนั้นจะเป็นประโยชน์หรือสร้างชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ (ร่าง) คู่มือระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๔๘ บัญญัติให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ

มหาวิทยาลัย โดยองค์ประกอบและวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณา (ร่าง) คู่มือระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงเรียนคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบความคืบหน้า

นายแพทย์ชูชัย ศรีขำนิ เสนอว่า อาจนำบางส่วนจากเอกสาร ๒๐๐๕ Performance Excellence for Education มาประยุกต์ใช้ได้

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ในฐานะเป็นประธาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เสนอว่า เห็นควรเสนอเพื่อพิจารณาเพื่อจะได้นำไปใช้ได้ต่อไปโดยขอปรับข้อความในข้อ ๕.๒ (๗) ของข้อ ก. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จาก “ฝ่ายบริหารที่เข้มแข็ง (strong executive) เป็น “การบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของมหาวิทยาลัย และเสนอว่า เนื่องจากการตรวจติดตามครั้งแรกในปีแรกนี้ จึงขอตรวจติดตามประเมินในสิ้นปีงบประมาณ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ และเห็นชอบ ให้ปรับแก้ตามข้อเสนอของศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดรายละเอียด ที่ต้องสอดคล้องพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งดัชนีที่จะชี้ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย

๓. อนุมัติให้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งแรก เมื่อสิ้นปีงบประมาณ (เดือนกันยายน ๒๕๕๘) โดยมีการเชื่อมโยงกับทั้ง สมศ. และ ก.พ.ร. แล้วรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ พร้อมด้วยรักษาการผู้ช่วยอธิการบดีกิจการนักศึกษา สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตชลบุรี นำเสนอว่า คณะกรรมการตรวจสอบหลักฐานและผลการศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชลบุรี ในโครงการสมทบ ได้ดำเนินการตรวจสอบผลการศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๑ คน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา วิทยาศาสตรบัณฑิตแก่นักศึกษาดังกล่าว

ดร.อำนวยการ ปาอ้าย ตั้งข้อสังเกตว่า การนำเสนอครั้งนี้มีเฉพาะนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาใน โครงการสมทบแต่ไม่มีการนำเสนอของอนุมัติปริญญา และอนุปริญญา ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ทั้งที่มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาตามเสนอ
๒. ให้ถือประโยชน์ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเป็นสำคัญ ดังนั้นเมื่อ ผลการศึกษาผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการแล้ว ให้ทยอยเสนอ สภาพิจารณาอนุมัติปริญญาและอนุปริญญา โดยไม่ต้องรอนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านกระบวนการตาม ขั้นตอน

๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ (ตุลาคม ๒๕๔๘ - มีนาคม ๒๕๔๙) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

๕.๓ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

เลขานุการสภาฯ นำเสนอการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วย ศาสตราจารย์ สาขาคอมพิวเตอร์ ของอาจารย์เพ็ญศรี ปักกะสินัง ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๗ สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งผ่านความเห็นชอบของ คณะอนุกรรมการดำเนินงานการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว จึง เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

๕.๔ การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ในการจัดการศึกษาภาคปกติ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ ได้เห็นชอบระเบียบฯ ว่าด้วย การจ่าย ค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ในการจัดการศึกษา ภาคปกติ โดยบทเฉพาะกาล ระบุให้ผู้บริหาร ตั้งแต่ระดับหัวหน้าฝ่าย และประธานโปรแกรมวิชาขึ้นมา จะได้รับค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ เฉพาะภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๘ เท่านั้น แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังประสบปัญหาขาดแคลนผู้สอน อีกทั้งระเบียบดังกล่าวบังคับใช้เมื่อมีการจัดตารางเรียนไปแล้ว ไม่สามารถจัดหาผู้สอนทดแทน ได้ทัน ทำให้ประธานโปรแกรมวิชาต้องปฏิบัติงานสอนเกินเกณฑ์ด้วย ที่ประชุมกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๔๙ จึงพิจารณาเห็นควร

/ให้นำเสนอ...

ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้จ่ายค่าตอบแทนให้อาจารย์ตามข้อ ๑.๒ ของ บทเฉพาะกาล เฉพาะกรณีประธานโปรแกรมวิชา และหัวหน้าฝ่าย สำหรับภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ โดยมีความเห็นว่า หากจะมีการกำหนด ระเบียบนี้ อีก ต้องมีการยกร่าง และประกาศใช้ล่วงหน้า เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นนี้ อีก

๕.๕ โครงการอาคารที่พักอาศัยของข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยขอให้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สถานที่ก่อสร้าง
๒. กลุ่มเป้าหมายที่มีสิทธิเข้าพักอาศัย
๓. ความต้องการ
๔. ผลกระทบต่อทิศทางการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ระหว่างศูนย์ ละเอียด และศูนย์บางคล้า

๕.๖ (ร่าง) ระเบียบฯ ว่าด้วย การรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการ ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการสภาฯ นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติและจะได้นำไปใช้ในการดำเนินงานโครงการต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ เนื่องจากเป็นไปตามเงื่อนไขข้อตกลงของโครงการ แต่ได้ตั้งข้อสังเกตว่ามีความสับสนในคำตอบแทนทั้งคำตอบแทนการสอน และคำตอบแทนการดำเนินงานเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการอยู่ก่อนแล้ว ในปัจจุบัน

๒. มอบฝ่ายบริหารพิจารณาบริหารจัดการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำของ อัตราค่าตอบแทน ระหว่างโครงการนี้กับโครงการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการอยู่

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ พิจารณาขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรง ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ และระดับ ๗

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่าด้วยขณะนี้ข้าราชการของมหาวิทยาลัยที่ เงินเดือนถึงขั้นที่สามารถเปลี่ยนระดับได้ แต่เนื่องจากยังไม่มี การประกาศใช้กฎ ก.พ.อ.

มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการเพื่อตรวจและประเมินความชำนาญการขั้นต้นของข้าราชการดังกล่าว ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ค. กำหนด ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์ และข้าราชการดังกล่าวมิได้ถูกลงโทษ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัย ทั้งนี้โดยอาศัยข้อกำหนดในวรรค ๒ ของบทเฉพาะกาล มาตรา ๗๔ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่อนุโลมให้ใช้ระเบียบ ข้อบังคับ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ และ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยอนุโลมไปพลางก่อน ประกอบกับอาศัยอำนาจสภามหาวิทยาลัยตามวรรค ๓ ของบทเฉพาะกาลดังกล่าว

จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ระดับ ๖ และระดับ ๗ รวม ๑๗ ราย ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑) นายสราวุธ อิศรานุกวัฒน์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๓,๔๔๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๓,๗๗๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๒) นางสาวสุทธิดา การะเวก ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๕,๗๕๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๗ เงินเดือน ๑๖,๕๑๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๓) นายเฟื่องฉัตร ภัทรวานิชย์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๔,๐๐๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๔,๔๖๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๔) นายเมธี พรหมศิลา ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๗,๖๗๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๗ เงินเดือน ๑๙,๔๔๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๕) นายฉัฐพงษ์ สุวรรณกุล ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๓,๗๗๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๔,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๖) นายวิชาญ ตอปรบรัมย์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๓,๑๖๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๓,๔๒๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๗) นายจักรพันธ์ ปิ่นทอง ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๔,๐๐๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๔,๔๖๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๘) นายประสาน นันทะเสน ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๓,๓๓๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๔,๑๒๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๙) นางนภรภิสฎ์ ลักกิตโร ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๓,๓๔๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๕,๐๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๐) นายวัฒนา พิลาจันทร์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๔,๘๖๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๕,๔๕๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๑) นายภาณุวัฒน์ ชัมมิกนันท์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๓,๑๖๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๓,๔๒๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๒) นางสาวสินีนาค เริ่มลาวรรณ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๔,๘๖๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๕,๖๕๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๓) นางดวงฤดี จำรัสชนสาร ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๕,๔๕๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๖,๔๕๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๔) นายไทรภพ โคตรวงษา ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๒,๘๘๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๓,๐๘๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๕) นางสาวสุพรรณิ แจ่มสว่าง ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๒,๖๐๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๒,๓๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๖) นางสาวดวงพร ภูษะกา ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๔,๕๓๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๕,๒๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

๑๗) นายวัชรกร พาหะนิชย์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๕ เงินเดือน ๑๔,๐๐๐ บาท ให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๖ เงินเดือน ๑๔,๔๖๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ

๖.๒ งานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สืบเนื่องจากการพิจารณาผลการศึกษานักศึกษา อาจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย อาจารย์วัฒนา พิลาจันทร์ และรศ.บงอร อนุเมธางกูร เสนอว่ามหาวิทยาลัยยังมีปัญหาข้อมูล ด้านงานทะเบียน รวมทั้งการจัดตารางเรียน

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ระบบและกระบวนการงานทะเบียนทั้งหมด เพื่อปรับรื้อระบบให้เป็น one stop service โดยเร็วก่อนเปิดภาคเรียนใหม่

๖.๓ การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์

นายบุญทอง เตียรประเสริฐ หรือที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการพิจารณาผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ได้เมื่อไร เพื่อจะได้มีการเตรียมเอกสารแต่เนิ่น ๆ

มติที่ประชุม สามารถเสนอได้ เนื่องจากไม่มีการกำหนดช่วงเวลาการเตรียมการไว้ในข้อบังคับฯ ว่าด้วย การกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และนัดประชุมครั้งต่อไป วันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๕๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
