

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘  
วันอาทิตย์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘  
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

\*\*\*\*\*

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำจร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๑.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณเยี่ยมงาม		ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ดร.ถัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายจ่านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวลักษณาพร โรจนพิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน ขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๑ เรื่องพิจารณาแต่งตั้ง เลขานุการขึ้นมาพิจารณาก่อน

อธิการบดีแจ้งว่าเนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนภารกิจของรองอธิการบดี จึงขอเสนอ แต่งตั้ง อาจารย์พรพรรณ นินนาท รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แทน ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ สรวายสุวรรณ

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้แต่งตั้งเลขานุการตามเสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑.๑ การเปลี่ยนชื่อภาษาอังกฤษในตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์

เลขานุการสภา นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ ดำเนินการแจ้งขอเปลี่ยนแปลงชื่อภาษาอังกฤษในตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จาก “RAJANAGARINDRA RAJABHAT UNIVERSITY” เป็น “RAJABHAT RAJANAGARINDRA UNIVERSITY” ตามมติสภามหาวิทยาลัย ไปยังสำนักพระราชเลขานุการ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๘

**ที่ประชุมมีมติ รับทราบ**

๑.๒ สรุปผลการประชุมระดมความคิด เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการอุดมศึกษา

เลขานุการสภา นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เวียน แจ้งสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบสรุปผลการประชุมระดมความคิด เรื่อง ทิศทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๘ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานโยบายของมหาวิทยาลัย สรุปประเด็น สำคัญได้ดังนี้

๑) สภาพปัญหาคุณภาพการศึกษาไทย ในทุกประเภท และทุกระดับ ในปัจจุบันต่ำกว่าที่สังคมคาดหวังมาก เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ โดยพบว่าสาเหตุจากปัญหา ด้านต่างๆ ต่อไปนี้

๑.๑ ปัญหาตัวป้อนจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- นักเรียนส่วนใหญ่จบสายวิทย์-คณิต มีความรู้พื้นฐานทางวิทย์-คณิตน้อยกว่ามาตรฐาน ทำให้มีผลต่อการเทียบโอนและการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

๑.๒ ปัญหาเชิงนโยบาย

- ทิศทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมไม่ชัดเจน ขาดการวางแผนระยะยาว ขาดการประสานเชื่อมโยง ด้านการวางแผน

- ขาดความสนใจที่จะพัฒนาคุณภาพด้านการวิจัยและการเรียนการสอน แต่กลับมุ่งเน้นเรื่องการขยายตัวด้านปริมาณ

- ประเทศไทยไม่มีนโยบายสนับสนุนการศึกษาระดับอนุปริญญา (วิทยาลัยชุมชน) ที่ชัดเจน ทั้งที่เป็นระบบที่เอื้อให้คนในท้องถิ่นมีโอกาสเข้าศึกษาและเป็นพลังในระดับชุมชนพื้นฐาน

๑.๓ ปัญหาเชิงระบบ

- การเปิดหลักสูตรเป็นการเปิดตามความพอใจของสถาบันอุดมศึกษาโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

- ขาดความต่อเนื่องในการบริหารงาน

- ขาดภาวะผู้นำทั้งในระดับสภาสถาบัน และระดับคณะ

- สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งยังไม่มีการบริหารจัดการที่ดี

๒. แนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา

๒.๑ กำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๒.๒ พัฒนาระบบสภาสถาบันอุดมศึกษา

๒.๓ พัฒนาระบบบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา

๒.๔ พัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๒.๕ จัดประเภทสถาบันอุดมศึกษา เป็น ๔ ประเภท เพื่อให้มีการพัฒนาความเป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญ คือ มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยที่เน้นการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสมบูรณแบบ และมหาวิทยาลัยบัณฑิตศึกษา

๒.๖ พัฒนาบทบาทและกลไกการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ควรมีบทบาทกำกับมากกว่าการควบคุม ปฏิรูปการจัดสรรงบประมาณ ส่งเสริมสนับสนุนคุณภาพ ประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริหารสถาบันอุดมศึกษา และสภามหาวิทยาลัย

๓. การดำเนินงานต้องมีคุณภาพระหว่างมิติที่เกี่ยวข้อง ๓ มิติ คือ คุณภาพ ความเป็นธรรม และความสอดคล้อง

ประธานแจ้งเพิ่มเติมว่าได้เสนอให้มีการจัดสัมมนาในประเด็นจุดอ่อนของสภามหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางที่จะทำให้สภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเข้มแข็ง และพัฒนามหาวิทยาลัยตามสภาพธรรมชาติของแต่ละมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดยให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑. ให้ตรวจสอบข้อมูลนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจะได้เป็นข้อมูลพื้นฐานเชื่อมโยงกับการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อแก้ปัญหา เพราะสรุปผลข้างต้นเป็นข้อมูลในภาพรวมทั้งประเทศ

๒. ควรมีทีมศึกษาประเภท/ทิศทางที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจมีทั้ง ๔ ลักษณะ แต่ในสัดส่วนที่ต่างกัน

๓. มหาวิทยาลัยควรมีการเชื่อมโยงการศึกษาวิทยาลัยชุมชน สถาบันที่สอนระดับต่ำกว่าปริญญาตรี หรือหลักสูตรประกาศนียบัตร อาจโดยการบริหารจัดการในรูปแบบสถาบันสมทบ โดยเริ่มจากการกำหนดมาตรฐานสถาบันการศึกษาสมทบ เพื่อคุณภาพของนักศึกษา

## ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๘

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ โครงการขอเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม

ดร.รัชชาติ รัชชานนท์ชัย เสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๘ มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม โดยมีข้อเสนอแนวนั้น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ดำเนินการตามมติ และมีข้อมูลประกอบเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มีสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมที่ตอบรับโครงการสหกิจศึกษา และลงนามข้อตกลงในเบื้องต้นแล้ว ๖ แห่ง ซึ่งได้ขยายความคำอธิบายรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้สอดคล้องด้วยแล้ว

๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีห้องปฏิบัติการตามที่สภาวิศวกรกำหนดและยังมีห้องปฏิบัติการบางประเภทมากกว่าสภาวิศวกรด้วย

๓. มีแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ

๔. ได้ปรับปรุงแบบและเอกสารการใช้ภาษาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว

**มติที่ประชุม** อนุมัติโครงการ และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

๑. โครงการนี้เป็นตัวอย่างที่ดีของการนำมติสภาไปสู่รูปธรรม
๒. โครงการสหกิจศึกษา (Cooperative Education) ต่างจากการฝึกงาน คือ เป็นโครงการที่ให้นักศึกษาไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน โดยสถานประกอบการต้องกำหนดผู้สอนงาน และมหาวิทยาลัยกำหนดผู้ประเมินจึงใช้ได้กับทุกสาขาวิชา ยกเว้นบางสาขาที่มีวิชาชีพพิเศษเฉพาะ เช่น แพทย์ ครู
๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ควรประสานความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัด เพื่อเพิ่มเติมแหล่งสถานประกอบการ แหล่งฝึกงาน รวมทั้ง สิ่งสนับสนุนอื่น ๆ เป็นการนำร่อง และให้คณะอื่น ๆ ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน นอกจากนี้นักศึกษาอาจได้รับประกาศนียบัตรจากสภาอุตสาหกรรมอีกด้วย

๑.๒ รายงานความคืบหน้าการทำงานของคณะทำงานสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณาแนวทางการบริหารจัดการการใช้ศูนย์บางคล้า

เลขานุการสภา เสนอสรุปความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงาน เพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการการใช้ศูนย์บางคล้า ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ ดังนี้

๑. มีการประชุมคณะทำงาน ไปแล้ว ๒ ครั้ง คณะทำงานประชุมร่วมกับผู้บริหารระดับคณบดีขึ้นไป ๑ ครั้ง ประชุมกลุ่มย่อย ๓ ครั้ง
๒. มติที่ประชุมคณะทำงาน เมื่อ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ เห็นควรตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาศูนย์บางคล้า และกำกับดูแลติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มนายโชคชัย ช่วยณรงค์ เป็นคณะกรรมการด้วย
๓. ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ คาดว่าจะใช้เวลารวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ประมาณ ๓ เดือน แล้วทำการวิเคราะห์ วางแผนการพัฒนา เพื่อนำสู่การปฏิบัติ เสนอสภาเพื่ออนุมัติต่อไป
๔. จากข้อมูลเบื้องต้น พอเห็นแนวทางการพัฒนาโดยจัดเป็นฐานการเรียนรู้ในศาสตร์ต่างๆ ได้แก่ ศาสตร์ทางด้านภาษา พลังงาน วิทยาศาสตร์การเกษตร ผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ อาหารและเครื่องดื่มน้ำ และใช้การท่องเที่ยวเป็นตัวขับเคลื่อน

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ประธานคณะทำงาน รายงานเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมทั้งด้านบุคลากร และทรัพยากร เชื่อมมั่นว่าจะทราบเป้าหมายที่ชัดเจนภายใน ๓ เดือน โดยใช้วิธีการดำเนินงานดังนี้

๑. การประชุมกลุ่มย่อย เพื่อจุดชนวน (คิด.....) /๑. การประชุมกลุ่มย่อย...
๒. กำหนดเป้าหมายโดยใช้หลักทฤษฎีของ  
หลักศาสนา หลักการศึกษา นำมาสร้างเป็นบันไดขั้นพื้นฐานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในอุดมคติ
๓. ระดมความร่วมมือ (Cooperative) เพื่อเป็นแนวร่วม เช่น สภา  
อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว การพัฒนาครู
๔. วิธีการเคลื่อนไหวโดยการระดมความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ใช้  
หลัก Play and Learn (เพลิน)

๕. เริ่มต้นจากจุดเล็ก ๆ ๒ - ๓ เรื่อง เพื่อนำร่อง

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบความคืบหน้า ทั้งนี้ขอให้ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญในการพัฒนา

๒. แบ่งประเด็นปัญหา เป็น ๒ ประเด็น คือ

๒.๑ ปัญหาการดำเนินงานในปัจจุบัน มอบฝ่ายบริหารดำเนินการแก้ไขปัญหาไปได้โดยไม่ต้องรอแผนการพัฒนาของคณะทำงาน แต่ต้องคำนึงถึงแนวพัฒนาด้วย ทั้งนี้ให้พยายามลดการชนส่งลง

๒.๒ ปัญหาของการทำงานให้ใช้แผนวิชาการนำ โดยมีแผนกายภาพและการบริหารเป็นตัวตาม มีการปรับระบบการบริหารให้เอื้อต่อการแก้ปัญหาด้วย

๓. เห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการตามเสนอ โดยให้เพิ่มอธิการบดีเป็นคณะกรรมการด้วย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารงานให้สอดคล้องกับแนวพัฒนา

๔. ให้คณะกรรมการดังกล่าว พิจารณากำหนดวิธีการทำงาน และดำเนินการ มีฝ่ายบริหารเป็นฝ่ายสนับสนุน แล้วแจ้งผลให้สภาทราบเป็นระยะ โดยไม่ต้องขออนุมัติสภาอีก

๕. ต้องกำหนดปริมาณผลและเป้าหมายในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยอาจพิจารณาจากศาสตร์ที่จะเปิดสอนและงานวิจัย ซึ่งอธิการบดีเสนอว่าควรเป็นพื้นที่เบญจบุรพา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภา รายงานสรุปผลการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๔๘ รอบ ๑๒ เดือน ว่ามหาวิทยาลัยได้ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๑๖๑๗ จาก ๒๗ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ ๓.๕๐ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ร้อยละความพึงพอใจของนายจ้างที่... /๑. ร้อยละความพึงพอใจ...  
งบประมาณที่ประหยัดได้ จากแบบสอบถาม พบว่า นายจ้างมีความพึงพอใจ...  
น้ำหนักแล้วจะมีคะแนนประเมิน ๒.๘๒ และนายจ้างมีความเห็นว่า บัณฑิตมีข้อเด่นด้าน  
มนุษยสัมพันธ์ มีสัมมาคารวะ สามารถใช้เครื่องใช้สำนักงานได้ และสามารถพัฒนาศักยภาพการ  
ทำงานได้ แต่มีข้อด้อยด้านเนื้อหาวิชาการ การใช้ภาษาต่างประเทศ ความคิดอย่างเป็นระบบ และ  
ความคิดเชิงบวก

๒. คำนีตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความสำเร็จของผลผลิต พบว่า สาเหตุที่ทำให้  
คะแนนประเมินต่ำกว่า ๓.๕ เนื่องจากผลของการรับนักศึกษาต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ คิดเป็น ๖๓% ของ  
แผนการรับนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และ ๓๖% ของแผนการรับนักศึกษาด้านสังคมศาสตร์

๓. คำนีตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละของงบประมาณที่ประหยัดได้ พบว่า  
มหาวิทยาลัยสามารถประหยัดงบประมาณค่าสาธารณูปโภคได้เพียง ๔% ซึ่งเมื่อคิดค่าถ่วงน้ำหนักแล้ว  
คะแนนประเมินจะต่ำกว่า ๓.๕ ทั้งนี้ มีสาเหตุจากภาวะเศรษฐกิจที่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ สูงขึ้น  
แต่มหาวิทยาลัยยังมีการให้บริการแก่บุคลากรภายนอกทำให้ต้องมีค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคเพิ่มขึ้น

**ที่ประชุม รัชมารท** โดยขอให้ นำผลการประเมินนี้ไปปรับปรุงใช้ในส่วน  
ที่เกี่ยวข้อง และมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการต่อรองกับผู้ประเมิน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้อง  
กับธรรมชาติของมหาวิทยาลัย

๔.๒ สรุปผลการประชุมเพื่อหาแนวทางการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากร  
ทางการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๘

เลขานุการสภา รายงานสรุปผลการประชุมเพื่อหาแนวทางการผลิตและ  
พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๘  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ศูนย์บางคล้า โดยมีอธิการบดี รองอธิการบดีวิชาการ คณบดี  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ เข้าร่วมประชุม สรุปประเด็นข้อเสนอแนะเชิง  
นโยบายเร่งด่วนสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ดังนี้

๑. ผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องความต้องการสังคม
๒. ปรับปรุงและบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน
๓. จำกัดปริมาณนักศึกษาที่รับเข้า และเพิ่มคุณภาพนักศึกษา
๔. ค้นหาความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

๕. พัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ และงานวิจัย

๖. ปรับปรุงระบบสารสนเทศ

๗. ปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

/ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง...

เนื่องจากเวลาจำกัด ประธานขอให้พิจารณาเฉพาะเรื่องแห่งที่บน

๕.๑ เลื่อนไปพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่ ๑

๕.๒ พิจารณา (ร่าง) แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑ และคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภา นำเสนอแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑ ซึ่งประมวลข้อมูลจากการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ผ่านมา รวมทั้งให้คณาจารย์ร่วมวิพากษ์และผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ แล้วจึงจัดรูปแบบเพื่อสะดวกแก่การพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายสรุปได้ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ SWOT ไม่ครอบคลุมปัจจัยภายในและภายนอกที่สำคัญ

๒. แผนกลยุทธ์ไม่ครอบคลุมบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ และมีวัตถุประสงค์กว้างมากเกินไป

๓. ตัวชี้วัดบางตัวยังไม่เป็นไปตามหลักการของการวัดและการประเมิน

๔. ไม่ปรากฏการวิเคราะห์สถานการณ์ทางการศึกษา แผนงบประมาณตามยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ ผู้บริหาร

๕. กลยุทธ์ยังเป็นการบริหารงานประจำ

๖. ยังไม่มีกระบวนการสร้างความร่วมมือกับท้องถิ่นที่ชัดเจน

๗. ไม่มีแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนของยุทธศาสตร์

มติที่ประชุม

๑. ยังไม่เห็นชอบในร่างยุทธศาสตร์ที่นำเสนอ

๒. มอบกรรมการสภาทุกท่าน นำร่างยุทธศาสตร์ กลับไปพิจารณา และให้ส่งข้อคิดเห็นกลับมายังฝ่ายเลขานุการ

๓. มอบ นายแพทย์ชูชัย ศรีขำ นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร และ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ร่วมกับฝ่ายเลขานุการ เพื่อทบทวนร่างยุทธศาสตร์ และเสนอสภาในการประชุมครั้งต่อไป

๔. หากมีโครงการใดต้องใช้ใช้งบประมาณมากกว่าวงเงินที่ได้รับอนุมัติให้ใช้ได้ (๒๕% ของงบรายได้) ในระหว่างที่ยังไม่อนุมัติโครงการงบประมาณเงินรายได้ ให้ขออนุมัติเป็นกรณีไป

๕.๓ พิจารณาการตราพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยตราสั... /๕.๓ พิจารณาการ...

เลขานุการสภา เสนอต่อที่ประชุมว่า สำนัก

อุดมศึกษา แจ้งให้มหาวิทยาลัยยื่นรับการกำหนดตราสัญลักษณ์ เพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อขอร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง เป็นพระราชกฤษฎีกาฉบับเดียวกัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ ให้ยื่นรับการกำหนดตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย

๕.๔ พิจารณา (ร่าง) ขอบังคับ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๔.๑ (ร่าง) ขอบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอ (ร่าง) ขอบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๘ ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว โดยเพิ่ม “ข้อ ๗ (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน” จากขอบังคับคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ เดิม

**มติที่ประชุม**

๑. ให้เพิ่มผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อ ประกอบด้วย

- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการประจำคณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์
- คณาจารย์
- คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ

มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๒. ปรับแก้ ข้อ ๗ คณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ให้ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี เป็นประธาน

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคัดเลือกกันเอง  
จำนวนสองคน

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง  
จำนวนสองคน

(๔) คณบดี ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้อำนวยการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน

(๖) ผู้แทนจากกรรมการสภา .....  
ประจำ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน / (๖) ผู้แทนจากกรรมการ...

ให้รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิชาการ เป็นเลขานุการ

๓. ให้เพิ่มขั้นตอนการกลั่นกรองเบื้องต้นจากโปรแกรมวิชาและ  
คณะในสาขาวิชาที่เสนอก่อนเสนอคณะกรรมการสรรหา

๔. กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้สภา  
มหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด เนื่องจากข้อบังคับนี้ตราขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัย จึงมิใช่อำนาจของ  
อธิการบดีในการวินิจฉัย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๒ ๕.๔.๓ ๕.๔.๔ และ ๕.๕ ให้เลื่อนไปพิจารณา  
ในคราวต่อไป

๕.๖ พิจารณาการกำหนดค่าน้ำหนักมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอก  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ นำเสนอว่าสำนักงานรับรองมาตรฐานและ  
ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสอง  
ไว้ ๗ มาตรฐาน โดยกำหนดน้ำหนักในมาตรฐานที่ ๑ - ๔ รวม ๗๐ คะแนน ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถ  
เพิ่มน้ำหนักอีก ๓๐ คะแนนได้ แต่ต้องมีน้ำหนักมาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิตไม่น้อยกว่าน้ำหนัก  
ของมาตรฐานอื่น ซึ่งคณะกรรมการบริหาร สภาวิชาการ และคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย  
เห็นชอบในการกำหนดน้ำหนัก ด้านคุณภาพบัณฑิต : ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์: การบริการ  
วิชาการ : ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ๓๐ : ๒๕ : ๒๕ : ๒๐

มติที่ประชุม ให้ปรับสัดส่วนคะแนนเป็น ๓๐ : ๒๕ : ๓๐ : ๑๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ และ ๖.๒ ให้เลื่อนไปในการประชุมคราวต่อไป

๖.๓ ขออนุมัติโครงการศึกษาดูงานสำหรับผู้บริหาร

อธิการบดี ขออนุมัติโครงการศึกษาดูงานผู้บริหารเกี่ยวกับการเจรจาธุรกิจ และศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยแห่งรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายการพัฒนางานวิจัย วิชาการ และโครงการแลกเปลี่ยนคณาจารย์ นิสิต ระหว่าง CSUSB และมหาวิทยาลัยราชภัฏ

**มติที่ประชุม** อนุมัติ โดยตั้งข้อสังเกตให้มีการนำผลการศึกษาดูงานมาสู่ การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

#### ๖.๔ การปฏิรูปการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ด้วยประธานเห็นว่าในการประชุมแต่ละครั้ง <sup>๖.๔ การปฏิรูปการ...</sup> เวลานาน และมักมีการนำเรื่องปลีกย่อยเข้ามาพิจารณาในที่ประชุมมากเกินไป ทำให้สภามหาวิทยาลัย ไม่มีโอกาสพิจารณานโยบายและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาทั้งที่สภาทำหน้าที่เป็นผู้กำกับ เพื่อให้การทำงานฝ่ายบริหารเป็นไปตามนโยบาย

ดังนั้น ต้องแบ่งแยกงานระหว่างงานของฝ่ายบริหารและงานของสภา และต้องให้อิสระฝ่ายบริหารให้เข้มแข็ง (Strong Executive) ซึ่งประธานจะนำเสนอในการประชุม ครั้งต่อไป ทั้งนี้มีแนวปฏิบัติดังนี้

๑. ตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีเจ้าหน้าที่ไม่เกิน ๓ คน โดยอธิการบดีหรือนายกสภาฯ เพื่อกำหนดรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้มี ผู้กลั่นกรองงานให้สภาฯ และประสานผู้เสนอเรื่องเพื่อให้ได้เอกสารสมบูรณ์ในการเสนอที่ประชุม สภาฯ

๒. มีกลไก audit committee เป็นเครื่องมือติดตามตรวจสอบและ ประเมินผล ปีละ ๒ ครั้ง มีเลขานุการสภาฯ เป็นเลขานุการ ทั้งนี้สภาฯ จะปฏิบัติตาม audit committee เป็นหลัก ส่วนฝ่ายบริหารรับไปดำเนินการ แล้วติดตามผลอีกครั้ง

๓. สภาฯ ต้องมีองค์กรที่ไม่เกี่ยวกับอธิการบดี (Scanning committee) เพื่อช่วยสภาฯ ในการดำเนินงานประจำแล้วรายงานผล และช่วยกลั่นกรองงานที่ต้องเสนอสภาฯ เพื่อวินิจฉัย

๔. สภาฯ ควรมี Standing committee อีก ๒ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายแผนงบประมาณและการเงิน กับคณะกรรมการบริหารนโยบายการบริหารงานบุคคล

๕. การจัดวาระการประชุมสภาฯ ต้องส่งเอกสารให้กรรมการล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๕ วัน โดยแบ่งวาระเป็น ๔ ประเภท

๕.๑ วาระเพื่อทราบ ให้เสนอเป็นเอกสารสรุป ไม่ต้องส่งเอกสารฉบับเต็ม

๕.๒ วาระทักท้วง ซึ่งเป็นเรื่องที่ผ่านมาผ่านการกลั่นกรองจาก คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้งมาแล้ว แต่อำนาจการอนุมัติอยู่ที่สภาฯ ไม่ต้องส่งเอกสารฉบับเต็ม เช่น การอนุมัติปริญญา

๕.๓ วาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต้องเสนอเอกสารฉบับเต็ม อาจมี/ไม่มีการกลั่นกรองมาก่อน มักมาจากคณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง เช่น คณะทำงานพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการการใช้ศูนย์บางคล้า

๕.๔ วาระพิจารณาในเชิงนโยบายนวัตกรรม

อธิการบดี เสนอให้ฝ่ายเลขานุการเชิญผู้แทนผู้บริหาร/คณาจารย์ ที่เป็น กรรมการสภาฯ ชี้แจงความเข้าใจในแต่ละวาระก่อนวันประชุม

/อธิการบดี เสนอ...

ที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานกำหนดให้มีการประชุม ครั้งต่อไปในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๕ และขอบคุณกรรมการทุกท่าน

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

\*\*\*\*\*

