

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘

วันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๘

ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายจ่านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายบุญทอง	เดี่ยวประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๒.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๓.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ		ยืมงามผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ดร.ศักดิ์ดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	สรวยสุวรรณ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายแพทย์ชูชัย	ศรธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร

/ผู้เข้าร่วมประชุม

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ อิ่มแจ่ม ผู้แทนคณาจารย์
ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. อาจารย์พนิต	ศุภอักษร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวลัทธนาพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแสดงความยินดีกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒยกย่องให้เป็นศิษย์เก่าดีเด่นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ประชุมรับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๘ โดยไม่มีการแก้ไข และมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเอกสารประกอบการประชุม ดังนี้

๑. ควรส่งเอกสารประกอบการประชุมถึงกรรมการเพื่อให้กรรมการได้ศึกษาก่อนล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า ๓ วัน ก่อนถึงวันประชุม
๒. วาระการประชุมควรดำเนินไปตามที่กำหนดไว้ในหนังสือเชิญประชุม กรณีมีวาระเร่งด่วนหรือไม่ซับซ้อนให้เสนอเพิ่มเติมเป็นวาระอื่น ๆ ได้ ซึ่งกรรมการอาจพิจารณาว่าสามารถพิจารณาได้ในวันประชุมหรือขอเลื่อนไปพิจารณาในครั้งต่อไปก็ได้
๓. การพิจารณาเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ ต้องให้กรรมการไปศึกษาและพิจารณาก่อน

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภาฯ เสนอ (ร่าง) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งได้แก้ไขตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ แล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๔ ...

๔.๑ การกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

เลขานุการสภา เสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการขอปรับปรุงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ว่าสภามหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่แทน อ.ก.ค. สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ เพื่อพิจารณาผลกั้นครองผลงานวิชาการ และคุณสมบัติผู้ขอปรับปรุงตำแหน่ง แล้วเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป ในช่วงเวลาที่ ก.พ.อ. ยังมีได้ออกระเบียบ ข้อบังคับ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณานุมัติปริญญา และอนุปริญญา

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอรายชื่อ นักศึกษาภาคปกติ และกศ.พท. ที่สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ เพิ่มเติม จำนวน ๔๗๑ คน เพื่อขออนุมัติปริญญา และอนุปริญญา ดังนี้

๑. อนุปริญญา

- สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน
- สาขาศิลปศาสตร์ จำนวน ๘ คน

๒. ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๒๑ คน

๓. ปริญญาตรี

- สาขาการศึกษา จำนวน ๒๓๕ คน
- สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน ๘๖ คน
- สาขาศิลปศาสตร์ จำนวน ๒๗ คน
- สาขาบริหารธุรกิจ จำนวน ๘๔ คน

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ และมีข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปปรับปรุงแก้ไข ดังนี้

๑. การอนุมัติปริญญา เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะเป็นผลประโยชน์ของนักศึกษาไม่ต้องขึ้นอยู่กับกำหนดการประชุมสภา เพราะสามารถทำได้ทั้งรูปแบบการขออนุมัติในที่ประชุมหรือการเวียนหนังสือเพื่อขออนุมัติได้อยู่แล้ว

๒. มหาวิทยาลัยต้องมีการวางมาตรการเฝ้าระวังเรื่องการส่งเกรดตามกำหนดเวลา เพื่อมิให้นักศึกษาเสียโอกาสในการทำงาน การที่นักศึกษาเพียงบางคนยังส่งงานไม่ครบ ผู้สอนสามารถให้เกรด I ได้อยู่แล้วตามระเบียบ การรอนานนักศึกษาเพียงบางคนหรือการส่ง

เกรดซ้ำจนทำให้นักศึกษาทั้งกลุ่มไม่จบ ถือเป็นโทษร้ายแรง ต้องนำมาประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน

๕.๒ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

รักษาการหัวหน้าสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
รายงานผลตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการตรวจประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ก่อนข้างต่ำ เนื่องจากการตรวจประเมินนี้เป็นการตรวจประเมินแบบขั้นบันได ถ้าไม่มีกิจกรรมข้อ ๑ แม้จะมีกิจกรรมที่ ๒, ๓, ๔, ๕ ก็จะได้คะแนนประเมิน ๐ ดังนั้นอาจทำให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน และถ้าเผยแพร่สู่ภายนอก ก็จะทำให้เกิดความไขว้เขวได้ จึงควรมีการปรับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามกรอบที่ สมศ. กำหนด และเน้นเพิ่มเติมในส่วนที่ต้องการแสดงเอกลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และเพื่อไม่ให้ผู้ถูกประเมิน สับสนระหว่างการประเมินภายนอกกับการประเมินภายใน

๒. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษามีการพัฒนาใหม่ โดยแบ่งเกณฑ์เป็น ๒ กลุ่ม คือ

- เกณฑ์เชิง output outcome ให้ความสำคัญกับคุณภาพบัณฑิต และคุณภาพผลงานวิชาการ งานวิจัย เป็นหลัก

- เกณฑ์เชิง input จะให้ความสำคัญกับคุณภาพคณาจารย์ กระบวนการบริหารจัดการเป็นอันดับรอง

เกณฑ์ดังกล่าวกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าการผ่านการประเมิน จะต้องผ่านทั้ง ๒ เกณฑ์หรือไม่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรเร่งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพให้ เป็นไปตามเกณฑ์ที่มีการปรับปรุงใหม่ และดำเนินการด้านการประกันคุณภาพอย่างจริงจัง

๓. จุดอ่อนที่มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุง ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์ ซึ่งพบในทุกระดับ แม้ในหนังสือพิมพ์ที่จัด หน้าไว้สำหรับข่าวราชภัฏก็ยังไม่พบข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

- สื่อการเรียนการสอน และข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งผลการประเมินไม่สามารถบอกได้ชัดเจนว่าขาดสื่อ หรือใช้สื่อไม่คุ้มค่า มีข้อเสนอว่าน่าจะมีการจัดตั้ง ศูนย์การเรียนรู้ที่ศูนย์บางคล้า หรือโรงเรียนร่วมพัฒนา

- งานวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมหาวิทยาลัยจะมีการปรับปรุง หลักสูตรครั้งใหญ่ในปีการศึกษา ๒๕๔๘ รวมทั้งการวางแผนด้านวิชาการและการพัฒนานักศึกษาดังนั้นงานวิจัยที่ตอบสนองภารกิจมหาวิทยาลัย จึงควรจะเป็นงานวิจัยที่สอดคล้องกับการปรับปรุง

หลักสูตร และงานวิจัยที่นำไปสู่การผลิตตำราใหม่ ๆ ทั้งในระดับอุดมศึกษา และต่ำกว่าระดับ
อุดมศึกษา

๔. การประเมินควรมี ๒ ครั้งต่อปี เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับคู่มือการพัฒนา
และหาทางแก้ไขปัญหาย่างเร่งด่วน จริงจัง และต่อเนื่อง

๕. ควรนำผลการประเมินคุณภาพไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการของผู้บริหารหน่วยงานด้วย

๖. การดำเนินงานในด้านคุณภาพของหน่วยงาน มักไม่ได้ดำเนินการให้
ครบวงจรคุณภาพ (P D C A) ทำให้การรวบรวมเอกสารหลักฐานแสดงไม่ครบถ้วนชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. ให้มหาวิทยาลัยทบทวนและจัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้
เชื่อมโยงกับการประเมินภายนอก ภายใน ๓ เดือน

๒. ให้ตั้งคณะผู้ชำนาญการดำเนินการจัดระบบประกันคุณภาพภายใน
โดยฝ่ายบริหารและผู้แทนจากสภาที่มีประสบการณ์และสามารถจะให้คำแนะนำได้ คือ นายกสภา
อุปนายกสภา และ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ทั้งนี้ นอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องจัดให้มีระบบการประกัน
คุณภาพตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติแล้ว ยังต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่
กำหนดให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยด้วย

๕.๓ การขยายเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยตามมาตรา ๗๒ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีตำแหน่ง
ระดับรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้นปีงบประมาณอาจให้
รับราชการเพื่อทำหน้าที่สอนหรือวิจัยต่อไปได้จนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นอายุครบหกสิบห้าปี
บริบูรณ์ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่ ก.พ. กำหนด และบัดนี้คณะกรรมการข้าราชการ
พลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้มีมติให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขการขยายเวลาแล้ว และแจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ข้าราชการของมหาวิทยาลัย จำนวน
๒ ราย ยื่นความจำนงขอขยายเวลาราชการ โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเป็น
เบื้องต้นแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๑. ให้ความเห็นชอบ

๑.๑ ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่องมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของ
อาจารย์ผู้สอน

๑.๒ ระเบียบ ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขยายเวลา
ราชการของข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๒. พิจารณาความเหมาะสมของข้าราชการที่ขอขยายเวลาราชการ

มติที่ประชุม

/มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบประกาศมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ผู้สอน

โดยให้อาจารย์ผู้สอนทั้งอาจารย์ประจำ อัตรากำลัง และผู้ขอขยายเวลา
ราชการ มีภาระงานสอนระดับปริญญาตรี ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนด คือ ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วย
ชั่วโมง และไม่เกิน ๑๒ หน่วยชั่วโมง ต่อภาคการศึกษา โดย ๑ หน่วยชั่วโมง เทียบเท่ากับ ๓ ชั่วโมง
ทำการ

ให้เพิ่ม “ข้อ ๓ ภาระงานด้านวิชาการอื่น และด้านบริหาร เช่น
งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และงานกิจการนักศึกษา หรือ
งานบริหารที่ได้รับมอบหมาย ให้เทียบค่าเป็นภาระงานสอนได้ตามความเหมาะสม”

๒. เห็นชอบระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอขยาย
เวลาราชการ

๑. เห็นชอบให้ข้าราชการทั้ง ๒ ราย ขยายเวลาราชการ ทั้งนี้ต้องมีการ
กำกับ ติดตาม ให้เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

๑. ถ้าต้องมีการพิจารณาเรื่องลักษณะนี้ก็ต้องคิดระบบและวิธีการที่
รัดกุม

๒. ต้องมีคณะกรรมการที่เป็นอิสระ และเป็นกลาง มีความรู้ความเข้าใจ
เรื่องนี้เป็นอย่างดี โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการ ทำหน้าที่กลั่นกรองก่อนนำเสนอ
สภาฯ

๓. เกณฑ์ความเหมาะสมให้พิจารณาจากวิกฤตเชิงปริมาณ วิกฤตเชิง
คุณภาพ และคุณภาพของผู้ขอขยายเวลา คือ การมีผลงานอย่างต่อเนื่อง

๔. เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่กำหนดอาจมีผลกระทบต่อบางคณะ จึงควร
บริหารจัดการให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ทั้งทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรอื่น

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาวิชาการ

ด้วยขณะนี้ ยังไม่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การแบ่งส่วน
ราชการภายในคณะ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะได้ ส่งผลให้
ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการได้ สาเหตุที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการแต่งตั้ง

กรรมการประจำคณะได้ เพราะข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๔ (๓) ระบุว่าให้หัวหน้าโปรแกรมวิชา หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าภาควิชา หรือหัวหน้าหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคัดเลือกกันเอง จำนวนสามคน ทำหน้าที่กรรมการประจำคณะ แต่ขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการออกประกาศกระทรวงแบ่งส่วนราชการภายในคณะ จึงยังไม่มีบุคคลที่ทำหน้าที่ตามข้อ ๔ (๓)

เลขานุการสภา ได้นำเสนอความเห็นของฝ่ายบริหารโดยขอความเห็นชอบจากสภาฯ ให้หัวหน้าโปรแกรมวิชาที่มีอยู่ตามโครงสร้างเดิมของแต่ละคณะคัดเลือกกันเอง เพื่อทำหน้าที่กรรมการประจำคณะจนกว่าจะมีประกาศกระทรวง หรือประกาศมหาวิทยาลัยว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการในคณะ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถแต่งตั้งกรรมการประจำคณะได้ และจะได้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการสภาวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ และให้ทำประชาคมมติที่ประชุมสภา

๖.๒ กรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน

เลขานุการสภา เสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ซึ่งประกอบด้วย อธิการบดี เป็นประธาน กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน กรรมการสภาฯ ผู้แทนผู้บริหาร ๒ คน กรรมการสภาฯ ผู้แทนคณาจารย์ ๒ คน รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้ากองแผนงาน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม แต่งตั้งกรรมการดังนี้

กรรมการสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ	๑. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ
	๒. นายปรีชา	คชสิทธิ์
กรรมการสภาฯ ผู้แทนผู้บริหาร	๑. ดร.พัชรา	ทิพยมหิษย์
	๒. ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง
กรรมการสภาฯ ผู้แทนคณาจารย์	๑. ผศ.สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม
	๒. อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยจะต้องมีการจัดระบบการเงินและงบประมาณเสียใหม่ เมื่อมีกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินแล้ว การบริหารงบประมาณในการการจัดสรรเงินรายได้จะต้องผ่านกรรมการชุดนี้ และมหาวิทยาลัยจะต้องมีระบบรายงานการเงินเสนอสภาเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยมีผู้ตรวจสอบก่อน เพื่อให้สภาฯ ทราบสถานะทางการเงิน การรายงานการเงินเสร็จสิ้นที่สภามหาวิทยาลัย ไม่ต้องจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

อ.พรพรรณ นินนาท
อ.พนิต ศุภอักษร

ดร.สายฝน เสกขุนทด
น.ส.ลักขณาพร โรจน์พิทักษ์กุล
ผู้จัดบันทึกการประชุม

ผศ.นพรัตน์ สรวายสุวรรณ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
