

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๖  
เมื่อวันเสาร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

วันเสาร์ที่ ๑๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.มนตรี นุ่มนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายมานัส ทารัตน์ใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์เมธี พรหมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์สุริย์พร ธรรมภักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ขุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. นางนฤชล เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.สมชัย ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางบุญมี ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.วิทยา เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

/ผู้เข้าร่วมประชุม

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทร	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๗. อาจารย์พจนีย์	เชื้อบัณฑิต	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๘. อาจารย์ธิดารัตน์	อธิปัญญาพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๙. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑. นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๒. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมมงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๓. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๔. นายพรศักดิ์	เวชเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

**เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.**

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ ขอเพิ่มระเบียบวาระ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอขอเพิ่มระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง (นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน)
๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขออนุมัติปริญญา

**มติที่ประชุม** รับทราบการขอเพิ่มระเบียบวาระ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖**

**เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งส่งเวียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุมมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๕ คน

๒.๑.๒ ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข จำนวน ๒ คน  
ดังนี้

- ตัดผู้มาประชุม หน้า ๑ บรรทัดที่ ๒๘ ลำดับที่ ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ออก แล้วนำไปไว้ที่ผู้ไม่มาประชุม
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘ หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๖-๗ เป็น “๑. ควรเพิ่มผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘”

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย**

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่า รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจะนำไปรายงานในการสัมมนาปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” ครั้งที่ ๒ เพื่อจะได้นำเสนอในภาพรวม

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๓.๒ รายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง (นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน)**

ด้วยเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีอุบัติเหตุเสาฟุตชอลล้มลงมาโดนนางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ได้รับบาดเจ็บ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับรายงานการเกิดอุบัติเหตุ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๓ และได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ หลังจากนั้น นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ได้ฟ้องคดีแพ่งเรียกค่าเสียหาย จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติเงินค่ารักษาพยาบาล จำนวน ๖๓๓,๗๐๔ บาท เป็นค่ารักษาพยาบาล คงเหลือทุนทรัพย์ที่ฟ้อง จำนวน ๘๖๖,๒๙๖ บาท

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ศาลจังหวัดฉะเชิงเทราได้มีคำพิพากษาให้มหาวิทยาลัยชดใช้ค่าเสียหายดังนี้

๑. ค่ารักษาพยาบาลและค่าขาดรายได้รวม ๒๐๕,๐๐๐ บาท
๒. ค่าธรรมเนียมศาล ๑๖,๐๐๐ บาท
๓. ค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
๔. ดอกเบี้ย ๒๘,๑๘๗ บาท

/รวมทั้งสิ้น ๒๕๒,๑๘๗ บาท ....

รวมทั้งสิ้น ๒๕๒,๑๘๗ บาท (ยังไม่รวมดอกเบี้ยที่ต้องคำนวณจนกว่าจะชำระเสร็จประมาณวันละ ๒๘ บาท)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการชำระหนี้ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยในส่วนของสำเนาคำพิพากษาและความเห็นของพนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทราจะส่งมายังมหาวิทยาลัยในภายหลัง มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานนิติการจึงรายงานผลการดำเนินคดีแพ่งเพื่อเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา หรือ

๒. ยื่นอุทธรณ์คดีต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษา หรือ

๒. ยื่นอุทธรณ์คดีต่อไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากคดีสิ้นสุดแล้ว ผู้ฟ้องไม่สามารถนำความไปฟ้องใหม่ จึงเห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่ควรอุทธรณ์คำพิพากษา และมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการชำระหนี้ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม โดยให้แนบสำเนาคำพิพากษาและความเห็นของพนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทราที่จะส่งมายังมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นหลักฐานการจ่ายเงินด้วย และให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบความรับผิดชอบตามคดีต่อไป

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินคดีแพ่ง (นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน)

๒. เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการชำระเงินให้กับผู้เสียหาย

ตามที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชดเชยค่าเสียหายรวมทั้งดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น ณ วันที่จ่าย

๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และแจ้งสภา

มหาวิทยาลัยทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏ**

**ราชนครินทร์**

ด้วยข้อ ๘ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรืออธิการบดี เสนอชื่อ จำนวนไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ

๓. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายความรับผิดชอบตามข้อ ๗ เป็นกรรมการและ

เลขานุการ

มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย

๑. .... ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ประธาน

๒. .... ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

- |  |               |                     |
|--|---------------|---------------------|
| ๓. ....  | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ             |
| ๔. ....  | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ             |
| ๕. ....  | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี |               | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวสิริณัฐ ควรรประกอบกิจ                     |               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๘. นางสาวรัชฌกัญญ์ คุณแสน                          |               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
- จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร

ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวางแผนและยุทธศาสตร์  
นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก จำนวน ๒ คน ได้แก่  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ และนายทศพร จันทมงคลเลิศ เป็นกรรมการ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย

๑. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ อัครประถมพงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓. นายทศพร จันทมงคลเลิศ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวสิริณัฐ ควรรประกอบกิจ ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวรัชฌกัญญ์ คุณแสน ผู้ช่วยเลขานุการ

**๔.๒ พิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน และกรรมการ  
ธรรมาภิบาลและจริยธรรม และพิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ**

ด้วยข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาล  
และจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม โดยมี  
องค์ประกอบดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย  
เป็นประธาน
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือ  
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๓. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ
๔. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านการบริหารงานบุคคล เป็นเลขานุการ  
อธิการบดีอาจเสนอแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมจำนวนไม่เกินสองคน

เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๓) มีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี  
และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ก็ได้

โดยวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบขั้นตอนและวิธีการแล้ว จึงจะดำเนินการตามข้อ ๑๔ (๑) และ (๒) พร้อมกัน

คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ พิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ตามข้อ ๑๔ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วมีมติเห็นควรมอบฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนไม่เกิน ๓ คน โดยมีข้อเสนอแนะว่าอาจมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้บริหารให้ทั่วถึง ซึ่งขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการนั้น อาจมีการเปิดกว้างโดยจัดประชุมและมอบหมายให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานเป็นผู้เสนอชื่อแล้วนำเสนอผู้มีคุณสมบัติเท่าจำนวนที่พึงมีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มหาวิทยาลัยนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ เพื่อพิจารณาเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนไม่เกิน ๓ คน เป็นกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พร้อมทั้งให้แนบประวัติและผลงาน ส่งกลับมาภายในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ปรากฏว่าไม่มีหน่วยงานใดเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน และกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และพิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. พิจารณาผลการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ตามองค์ประกอบกรรมการตามข้อ ๑๔ (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ นั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เห็นควรดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำให้เรียบร้อยก่อน

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม จะเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล คือ ความผิดทางวินัยที่กำหนดโทษไว้แล้ว ต้องมีการสืบสวน สอบสวน แล้วจึงลงโทษ ซึ่งจะกำหนดขั้นตอนไว้ชัดเจน ส่วนในเรื่องของจรรยาบรรณ ตามมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ยังไม่มีการแก้ไข เพราะฉะนั้น ความผิดจรรยาบรรณกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจะเป็นผู้กำหนด จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าควรยกเลิกข้อ ๓ และข้อ ๒๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ เนื่องจากเป็นคนละเรื่องกัน

๓. การผิดจรรยาบรรณในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ที่พบมี ๒ เรื่อง คือ การขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการเงิน ในการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามองค์ประกอบข้อ ๓ อย่างน้อยหนึ่งคนควรมีทักษะที่เกี่ยวข้องและมีความสามารถในการใช้ดุลยพินิจในการหาข้อมูลเรื่องการค้าลอก ผลงานทางวิชาการว่าจริงหรือไม่ ประพฤติผิดเรื่องของการเงินจริงหรือไม่

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง นายมานัส ทารัตน์ใจ เป็นประธานกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม

๒. มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๓ และข้อ ๒๐ ให้สอดคล้องกับ กฎหมายที่ยังไม่ยกเลิก

๓. องค์ประกอบอื่นนอกเหนือจากประธานกรรมการให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในคราวเดียวกัน ภายหลังจากพิจารณาแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

### ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPExV) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPExV) เพื่อใช้ในการประเมิน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพ พ.ศ.๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยต้องจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และนำเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPExV) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPExV) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับรอบระยะเวลาการประเมินตามปีงบประมาณ แทนปีการศึกษา

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี เป็นผู้นำเสนอ และ ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร เป็นผู้ตอบข้อซักถาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี นำเสนอว่าสืบเนื่องจาก ที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPExV) ในการดำเนินการแทน IQA เดิม ซึ่งเกณฑ์ EdPExV สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดกรอบเวลาเบื้องต้น ๓ ปี คือ ปีที่หนึ่ง ให้มหาวิทยาลัยวิเคราะห์โครงสร้าง องค์กรและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ปีที่สองต้องมีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการที่กำหนดไว้ในปีที่ ๑ และรายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ปีที่สามจัดส่งรายงานความก้าวหน้าที่กำหนดไว้ในปีที่ ๑ และมีการรายงานตนเองตามเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ปีหนึ่ง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร มาให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรึกษา รวมทั้งเป็นวิทยากรในการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัย ซึ่งรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยใช้รูปแบบที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศใช้ฉบับปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ ซึ่งเกณฑ์นี้จะมีส่วนประกอบสำคัญอยู่ ๔ กลุ่ม คือ กลุ่มแรก คือ โครงร่างองค์กร จะเป็นบริบท การปฏิบัติงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย กลุ่มที่สอง คือ กลุ่มการนำองค์กรก็จะมีอยู่ ๓ หมวด คือ การนำองค์กร กลยุทธ์ และลูกค้า มีพื้นฐานที่เป็นระบบของการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ และในเรื่องของกลุ่มผลลัพธ์ คือ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร ระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์ที่เป็นตัว Key Results มหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการตามที่น่าเรียน หลังจากทีสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องเกณฑ์ EdPEXV ให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ และมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEXV ตามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ซึ่งวันนี้จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะแจ้งข้อมูลไปยังกระทรวง อว. อีกครั้ง ซึ่งมีส่วนประกอบที่ ๑ เรื่อง การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กร และอีก ๗ หมวด ดังนี้

หมวด ๑ การนำองค์กร กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๒๙ ตัวบ่งชี้

หมวด ๒ กลยุทธ์ กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๑๔ ตัวบ่งชี้

หมวด ๓ ลูกค้า กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๒๘ ตัวบ่งชี้

หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๒๒ ตัวบ่งชี้

หมวด ๕ บุคลากร กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๒๐ ตัวบ่งชี้

หมวด ๖ ระบบปฏิบัติการ กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๕๗ ตัวบ่งชี้

หมวด ๗ ผลลัพธ์ กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ๔๒ ตัวบ่งชี้

รวมทั้งหมด ๒๑๒ ตัวบ่งชี้ หมวดที่ ๑-๖ จะเป็นเรื่องของกระบวนการ เช่น หมวด ๑ การนำองค์กร เรื่อง การกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม ตัวอย่างตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ เช่น ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยม ซึ่งเป้าหมายปี ๒๕๖๖ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ปี ๒๕๖๗ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ และปี ๒๕๖๘ คาดว่าจะได้ร้อยละเซนต์

สำหรับหมวด ๗ เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นหมวดผลลัพธ์ จะมี ๗.๑ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่น และด้านกระบวนการ ถ้าจำแนกเป็นประเด็นย่อย คือ

๗.๑ ก. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า กลุ่มนี้มหาวิทยาลัยแยกออกตามกลุ่มพันธกิจ คือ ด้านบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยรับผิดชอบจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง บางส่วน ส่วนนี้ Key Results ที่กำหนดก็จะเป็นเรื่องของการพัฒนาครูประจำการและศิษย์เก่าที่เป็นครูประจำการซึ่งได้รับการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพครู เรื่องของกำลังแรงงานหรือผู้ประกอบการ รัฐ วิชาชีพ ชุมชน หรือ SME ที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด อิงตามนโยบายจังหวัดเป็นหลัก ด้านการเรียนการสอนจะพิจารณาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต และเรื่องของการดำเนินงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในหนึ่งปี หรือประกอบอาชีพอิสระในหนึ่งปี เรื่องผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก เรื่องอัตลักษณ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดสำหรับนักศึกษา “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน” พันธกิจที่ ๓ ด้านการวิจัยจะวัดกันในเรื่องของผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำ ซึ่งก็มีการกำหนดสัดส่วนน้ำหนักตามคุณภาพแหล่งที่ใช้เผยแพร่ตามที่กระทรวง อว. กำหนด และเรื่องของผลงานที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ด้านที่ ๔ ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น จะวัดจากจำนวนผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากทุนทางวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น



๗.๑ ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน พิจารณา ๔ พันธกิจเหมือนเดิม คือ ด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคตะวันออก มีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของโครงการ ด้านการเรียนการสอน เรื่องผลการสอบวัดสมรรถนะนักศึกษารายชั้นปี ด้านการวิจัย คือกระบวนการการทำวิจัยที่แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงาน ด้านทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นจำนวนองค์ความรู้หรือฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมเพื่อใช้ประโยชน์ในการเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ในส่วนของ ๗.๑ ข. (๒) ความปลอดภัยและการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน มหาวิทยาลัยจะมุ่งเป้าไปที่เรื่องของความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเพื่อลดการประสพอุบัติเหตุของบุคลากร เรื่อง การฝึกซ้อมการหนีไฟ

๗.๑ ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน จะดูที่เครือข่ายที่มีกิจกรรมช่วยในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยซึ่งตัว MOU ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

๗.๒ ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ซึ่งผู้เรียนและลูกค้าจะแบ่งออกตามพันธกิจ จะเป็นเรื่องของบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคตะวันออก การเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งพิจารณาในเรื่องของความไม่พึงพอใจหรือความพึงพอใจในการให้บริการ ในส่วนของ ๗.๒ ก. (๒) ดูในเรื่องความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น จะวัดในเรื่องของความผูกพันของผู้รับบริการโดยคิดคะแนนเฉลี่ย

๗.๓ ผลลัพธ์ด้านบุคลากร เรื่องของคุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น และคุณภาพอาจารย์ตามกรอบ PFS ระดับ ๑ และ ๒ ในส่วนของ ๗.๓ ก. (๒) บรรยากาศการทำงานจะวัดในเรื่องของระดับสุขภาวะของมหาวิทยาลัย ความผูกพันขององค์กรจะวัดในเรื่องของค่าเฉลี่ยระดับความผูกพันของบุคลากรกับมหาวิทยาลัย ในเรื่องการพัฒนาบุคลากรจะดูในเรื่องของบุคลากรทุกระดับที่ได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในการอบรม

๗.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร เรื่อง ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารของผู้นำระดับสูง การสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น จะวัดในเรื่องของร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการสื่อสารที่ถูกต้อง รวดเร็ว และทันเวลาจากผู้นำระดับสูง การสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น ในเรื่องการทำกับดูแลองค์กร ดูในเรื่องของการบรรลุเป้าหมายตามการมอบหมายงานในกำกับดูแลที่สภามหาวิทยาลัยมอบให้อธิการบดี การบรรลุเป้าหมายตามการมอบหมายงานในกำกับดูแลที่อธิการบดีมอบให้รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักสถาบัน ศูนย์ และผู้ช่วยอธิการบดีรับผิดชอบ ในส่วนของการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ จะดูที่หลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยผ่านการรับรองมาตรฐานตามที่กระทรวงประกาศไว้ ในเรื่องจริยธรรมจะดูผลการประเมินของคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร และการสร้างประโยชน์ให้สังคม จะดูที่จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง มั่นคง และยั่งยืน ดูที่จำนวนผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่นได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็งและต้องมีสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ในการเป็นผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น และจำนวนบุคลากรทางการศึกษาได้รับการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และต้องมีสมรรถนะเป็นไปตามเกณฑ์ ในเรื่องของงบประมาณการเงิน จะดูจำนวนเงินรายได้จากการบริหารทรัพย์สินและการบริการอื่น จำนวนเงินรายได้จากการบริการวิชาการ และร้อยละของจำนวนเงินสะสมที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา หมวดของด้านการตลาดจะดูในเรื่องของผู้เข้ารับการอบรมบริการวิชาการเพิ่มขึ้น ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติดูที่ผลการดำเนินการที่บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ การบรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ขณะนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการในปีที่ ๑ ซึ่งพัฒนาจัดทำโครงร่างองค์กรกับแผนพัฒนาคุณภาพ ขอบเขตระยะเวลา ถ้าผ่านความ

เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จะนำเสนอแผนนี้ให้กับกระทรวง อว. ในช่วงเดือน ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖ จะมีการเก็บข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร ในระหว่างนี้ตามเกณฑ์ EdPEXV ใน ๓ ปีนี้จะมีการรายงานผลกับสภามหาวิทยาลัยตามปีงบประมาณ ตามแผนมหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นสุด ๓ ปี คือปีงบประมาณ ๒๕๖๘ คาดว่าจะมีหน่วยงานนำร่องที่สามารถเข้าไปสู่ EdPEX ๒๐๐ ได้ ซึ่งตั้งไว้ ๒ คณะ คือ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วงรอบรายงานการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย ปีที่ ๑ ก็ใช้ตามปีงบประมาณ ๒๕๖๖ จะรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ปีที่ ๒ คือ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ กำหนดรายงานผลในเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ รวมทั้งปีที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ กำหนด รายงานผลในเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ซึ่งประเด็นที่เสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบปรับรอบระยะเวลา การประเมิน EdPEXV ซึ่งแต่เดิมใช้เป็นปีการศึกษาจะขอปรับเป็นปีงบประมาณ และประเด็นที่สองเสนอพิจารณา เห็นชอบแผนการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEXV) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามสัดส่วนตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีอัตราเท่าใด เมื่อเทียบจากตัวชี้วัดทั้งหมด และส่วนที่ ๗ สำคัญมาก ซึ่งแต่ละหน่วยงานจะมีคะแนนที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ศาสตราจารย์นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร ในฐานะที่เป็นผู้ร่วมกำหนดตัวชี้วัด ของมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่าสัดส่วนเชิงคุณภาพจะไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของตัวชี้วัดทั้งหมด ในหมวดที่ ๑ - ๖ เป็นกระบวนการที่สามารถปรับได้ ในช่วงแรกของการนำ EdPEX มาประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารจึงต้อง ปรับเปลี่ยนวิธีคิด และเมื่อผ่านไปสองปีตัวชี้วัดก็จะลดลง หมวดที่ ๑ เป็นบทบาทของสภามหาวิทยาลัยที่จะเป็น ผู้ออกนโยบายเนื่องจากต้องกำกับดูแล หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์ (Results) เป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก จึงต้องเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่าตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ เพียงพอหรือไม่ อย่างไร ในการนำพามหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศและบรรลุเป้าหมาย แล้วมหาวิทยาลัยต้องนำมาปรับให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรเสริมสร้างความรู้ให้บุคลากรร่วมเป็นผู้ประเมิน EdPEX ภายในในช่วงสองปีแรก ในปีที่สามจึงเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นประธาน โดยมีบุคลากรภายในร่วม เป็นกรรมการประเมิน เพื่อสะท้อนมุมมองให้กว้างขวางขึ้น โดยประเมินทุกคณะ

๒. มหาวิทยาลัยควรนำระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) สารสนเทศมาช่วยจัดเก็บข้อมูลเพื่อลดภาระของบุคลากร เพื่อช่วยให้สะดวก และมีความรวดเร็วขึ้น

ศาสตราจารย์ นายแพทย์วุฒิชัย ธนาพงศธร แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่อง ของข้อมูลว่าต้องมีการใช้ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์มเข้ามาเป็นตัวช่วยในการรวบรวมข้อมูล ต้องยอมรับว่า ที่ EdPEXV ให้เวลาถึงสามปี ให้มหาวิทยาลัยวางระบบแล้วค่อย ๆ เก็บข้อมูล ส่วนกระบวนการเป็นเพียงตัวบ่งชี้ ที่ให้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นกรอบในการดำเนินการ หากวางระบบบริหารได้ดี ช่วงแรก ผู้บริหารอาจจะเหนื่อยแต่ระยะหลัง ๆ ระบบจะเดินได้แล้วจะมีการพัฒนาด้วยตัวของมันเอง ภาระในการเก็บ ข้อมูลคงจะต้องอาศัยของระบบ ERP เข้ามาซึ่งจะเกิดประโยชน์กับองค์กรแล้วก็จะเชื่อมโยงมาที่ สภามหาวิทยาลัยสามารถใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการกำกับติดตามได้ ในเรื่องของผู้ประเมิน (accessor) เห็นด้วย ซึ่งช่วงแรกต้องอบรมผู้ประเมินภายในของเราเอง และผู้ประเมินภายในก็จะเรียนรู้และช่วยพัฒนามหาวิทยาลัยด้วย หากเข้มแข็งถึงระดับหนึ่งแล้วจึงจะไปเชิญภายนอก ในประเด็นที่ว่ามหาวิทยาลัยจะส่งประกวดแค่ ๒ คณะนั้น ความหมายตรงนี้ คือ จะนำ EdPEX ไปใช้ในการพัฒนาทุกคณะแต่เวลาจะส่งประกวดเพื่อที่จะไปเชิญคนนอก ก็จะต้องคัดเลือกคณะที่มีความพร้อมมากที่สุดเพื่อให้ได้รางวัล แต่การทำ EdPEX เป้าหมายต้องชัดเจนว่าเพื่อการพัฒนา ส่วนรางวัลเป็นแค่ผลพลอยได้ตามมา แต่ถ้าพัฒนาไป ๓ ปี ๕ ปี แน่ใจว่าคะแนนสูง ก็สามารถส่งเข้าประกวดได้ ในอนาคต

๓. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ซึ่งไม่ใช่ผู้ประเมินในช่วงต้น แต่เป็นคณาจารย์ดำเนินการตามเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ในช่วงต้นควรให้ความสำคัญกับการนิยามความหมายของค่าบางค่า เพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจตรงกัน เช่น ๗.๑ ก. องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง จะต้องทำให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัย เข้าใจตรงกันว่าความหมายควรวางอย่างไร การไปให้บริการวิชาการ องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องคืออะไร

๔. มหาวิทยาลัยควรปรับตัวชี้วัดบางตัว เพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

(๑) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๑ ๗.๑ ก. ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ร้อยละของครูประจำการ ในพื้นที่บริการในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยองบางส่วนที่เป็นศิษย์เก่าและได้รับการพัฒนา ด้านวิชาการและวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมุ่งพัฒนาท้องถิ่น แต่จะพัฒนาครูที่เป็นศิษย์เก่าอย่างเดียวเป็นเรื่องที่ยาก แต่ถ้าตัวบ่งชี้แบบนี้ไม่เหมาะสมกับการพัฒนาท้องถิ่น ถ้าเป็นการพัฒนาท้องถิ่นต้องร้อยละครูประจำการท้องถิ่นทั้งหมดไม่ใช่เฉพาะที่เป็นศิษย์เก่า

(๒) ตัวชี้วัดบางตัวมีความขัดแย้งกัน เช่น หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๑ ๗.๑ ก. ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต เหตุใดหน่วยจึงเป็นร้อยละ เพราะเป้าหมาย คือ ๔.๒๐ ๔.๕๐ และตัวบ่งชี้ ๒.๒.๒ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และ ๒.๒.๓ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หน่วยเป็นคะแนนแสดงว่าไม่ใช่จำนวนผลงานแต่เป็นคุณภาพผลงาน

(๓) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๑ ข. ๗.๑ ข.(๑) ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ผลการสอบวัดสมรรถนะนักศึกษารายชั้นปี (Yearly Learning Outcome) ซึ่งหน่วยเป็นร้อยละ และมีเป้าหมาย ๘๐ ๘๕ ๙๐ ไม่แน่ใจว่าค่าผลการสอบหมายถึงอะไร

(๔) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๑ ค. ตัวบ่งชี้ ๑ จำนวนเครือข่ายที่มีกิจกรรมช่วย ในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัย (MOU ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ) ควรมีหน่วยเป็นจำนวน ไม่ใช่ร้อยละ

(๕) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๒ ๗.๒ ก. ๗.๒ ก.(๑) ตัวบ่งชี้ ๑ ผลประเมินความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการวิชาการ ด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพราะเหตุใดจึงประเมินความไม่พึงพอใจ ทำไมไม่ประเมินความพึงพอใจ

(๖) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๒ ๗.๒ ก. ๗.๒ ก.(๒) ตัวบ่งชี้ ๑ ค่าเฉลี่ยของผู้รับบริการวิชาการที่มีระดับความผูกพันกับมหาวิทยาลัย หน่วยเป็นค่าเฉลี่ย แต่เป้าหมาย  $\geq 3.51$ ,  $\geq 4.01$ ,  $\geq 4.51$

(๗) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๓ ๗.๓ ก. ๗.๓ ก.(๓) ตัวบ่งชี้ ๑ ค่าเฉลี่ยของบุคลากรทุกระดับที่มีระดับความผูกพันกับมหาวิทยาลัย ควรเขียนตัวบ่งชี้ให้ชัดว่าระดับความผูกพัน เพราะมีหน่วยเป็นระดับ ซึ่งจะไปซ้ำกับหมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๔ ๗.๔ ก. ๗.๓ ก.(๑) ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ระดับความผูกพันเฉลี่ยของบุคลากรกับมหาวิทยาลัย

(๘) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๔ ๗.๔ ก.(๔) ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ผลการประเมินการทำผิดจริยธรรมของบุคลากรโดยคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม แต่ยังไม่ทราบว่าผลการประเมินจะออกมาเป็นอย่างไร ซึ่งเป้าหมายผ่านในปี ๒๕๖๗ อาจดูเบาเกินไป

(๙) หมวด ๗ ผลลัพธ์ ๗.๕ ๗.๕ ข. ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ร้อยละของผลการดำเนินงานที่บรรลุความสำเร็จตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นร้อยละของอะไร

(๑๐) ควรปรับการใช้ถ้อยคำ คำว่า ตัวบ่งชี้ กับ ตัวชี้วัด ให้ชัดเจน

๕. ปัจจุบันมีแบบสอบถามลักษณะนี้ไปสอบถามผู้ให้ทุนตลอดทั้งปีว่าหน่วยงานวิจัยทั้งประเทศมีเท่าไร สำหรับประเด็นที่ไม่พึงพอใจส่วนมากจะสามารถแยกได้ว่าเป็นความไม่พึงพอใจซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ระหว่างนักวิจัยหรือไม่ แต่ถ้าเป็นสถาบันจะเป็นเรื่องความล่าช้าในการดำเนินงานโดยเฉพาะด้านกระบวนการ เช่น การเบิกเงิน เป็นต้น

๖. ควรเปลี่ยนตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยความไม่พึงพอใจผู้ให้ทุนภายนอก เป็นผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดงานวิจัย เพราะมหาวิทยาลัยต้องนำไปตอบหลายส่วน รวมทั้งการบันทึกในเชิงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม มากกว่าเรื่องความพึงพอใจ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนการพัฒนาคูณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEXV) ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ และมอบผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการ

๒. เห็นชอบปรับรอบระยะเวลาการประเมินตามปีงบประมาณแทนปีการศึกษา

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกท่าง

##### ๕.๑ พิจารณาอนุมัติรายชื่ออาจารย์พิเศษระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา

๒๕๖๖

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาอนุมัติรายชื่ออาจารย์พิเศษระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๕ คน

ได้แก่

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชาภรณ์ รัตนภุมมะ

๑.๒ อาจารย์ ดร.นิวัตต์ น้อยมณี

๑.๓ อาจารย์ ดร.ดาวประกาย ระโส

๑.๔ อาจารย์ ดร.กัมปนาท วัชรนาคม

๑.๕ อาจารย์ ดร.อำนาจ บุญประเสริฐ

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน

๑ คน คือ อาจารย์ ดร.นิรนาท จุลเนียม

ทั้งนี้ อาจารย์ทั้ง ๖ ท่าน เป็นอาจารย์ท่านเดิมที่สอนในหลักสูตรดังกล่าว อยู่ก่อนแล้ว และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสภาวิชาการมีมติเห็นชอบการเสนอขออนุมัติอาจารย์พิเศษระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทั้ง ๒ หลักสูตร และเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เห็นควรให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรายชื่ออาจารย์พิเศษ ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๕ คน

ได้แก่

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชาภรณ์ รัตนภุมมะ วิชาภาษาอังกฤษ

สำหรับนักบริหารการศึกษา

๑.๒ อาจารย์ ดร.นิวัฒน์ น้อยมณี วิชาความเป็นผู้นำทางวิชาการและความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารการศึกษาและสถานศึกษา/สัมมนาการบริหารการศึกษา/คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณ

๑.๓ อาจารย์ ดร.ดาวประกาย ระโส วิชานโยบายและการวางแผนทางการศึกษา/ทฤษฎีหลักการและกระบวนการทัศน์ในการบริหารการศึกษา

๑.๔ อาจารย์ ดร.กัมปนาท วัชรธนาคม วิชาบริหารทรัพยากรทางการศึกษาและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง/การบริหารหลักสูตรและการสอน การบริหารกิจการนักเรียน

๑.๕ อาจารย์ ดร.อำนาจ บุญประเสริฐ วิชาการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จำนวน ๑ คน คือ อาจารย์ ดร.นิรนาท จุลเนียม วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางหลักสูตรและการสอน

อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอว่าปกติแล้วการอนุมัติรายชื่ออาจารย์พิเศษไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาตรีหรือระดับบัณฑิตศึกษา จะดำเนินการอนุมัติที่สภาวิชาการ ซึ่งจากการอนุมัติอาจารย์พิเศษที่ผ่านมาล่าสุด สภาวิชาการมีข้อเสนอแนะว่าในกรณีถ้ามหาวิทยาลัยมีการเชิญอาจารย์พิเศษมาร่วมสอน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ คือ อาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญไม่สามารถที่จะดำเนินการสอนได้เกินร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้เกณฑ์เขียนเปิดไว้ว่าในกรณีที่เชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญสามารถที่จะดำเนินการเรียนการสอนได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ แต่ต้องผ่านความเห็นจากสภาสถาบันอุดมศึกษาก่อน ดังนั้นผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการจึงเป็นห่วงว่าในกรณีถ้ามีเหตุจำเป็นอาจารย์ประจำไม่สามารถมาสอนได้ รายวิชานั้นจะไม่สามารถปฏิบัติตามกฎระเบียบของกระทรวงได้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๖ คน ให้สามารถสอนได้มากกว่าร้อยละ ๕๐

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. รายชื่ออาจารย์พิเศษทั้ง ๖ คน สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติรายชื่อใน มคอ. เรียบร้อยแล้ว หากสอนเกินร้อยละ ๕๐ สภามหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาอนุมัติได้ หากไม่เกินร้อยละ ๕๐ เป็นอำนาจของสภาวิชาการ

๒. ควรเพิ่มเติมข้อมูลว่าอาจารย์พิเศษแต่ละท่านรับผิดชอบรายวิชาใดบ้าง ประกอบการพิจารณาด้วย

๓. การเสนอพิจารณาอนุมัติรายชื่ออาจารย์พิเศษระดับบัณฑิตศึกษาที่สอนเกิน ๕๐% หลักการในการอนุมัติต้องระบุว่าสอนวิชาใดบ้างจะได้ทราบว่าคุณวุฒิเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนหรือไม่

๔. ภาคเรียนใดมีการสอนโดยอาจารย์พิเศษเกินร้อยละ ๕๐ ให้มหาวิทยาลัยแจ้งสภาวิชาการทราบ

**มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติรายชื่ออาจารย์พิเศษระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖ รายตามที่เสนอ โดยให้คำนึงถึงอาจารย์ในสาขาวิชาและคณะ ด้วย

๒. เมื่อจัดให้อาจารย์พิเศษทั้ง ๖ คน สอนเกินร้อยละ ๕๐ ให้สาขาวิชารายงานการจัดสอนต่อสภาวิชาการทราบ

**๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

### ๕.๓ ขออนุมัติปริญญา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา นักศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาเอก ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔ คน เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔ คน

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔ คน

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

#### ๖.๑ ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘ แล้วมีข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการฯ จัดทำแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น คณะกรรมการฯ ได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

#### ๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ขอความอนุเคราะห์กรมศิลปากรออกแบบฐานและพระรูปสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อจัดสร้างพระอนุสาวรีย์ เฉลิมพระเกียรติในโอกาสที่ UNESCO ประกาศยกย่องให้สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นบุคคลสำคัญของโลก ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นการครบรอบ ๘๓ ปี จากโรงเรียนฝึกหัดครูระยะเชิงเทราสู่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และเพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติและสำนึกในพระกรุณาธิคุณที่มีต่อประเทศชาติและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยจึงรายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ โดยเสนอแบบฐานและพระรูปหล่อสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีกิจการศึกษานำเสนอว่าเดิมมหาวิทยาลัยมีการก่อสร้างพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งการดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบแบบแผนขั้นตอนของการขออนุญาต ปัจจุบันดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ครอบ

๑๐๐ ปี สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ และพระองค์ได้รับการประกาศเป็นบุคคลสำคัญขององค์การยูเนสโก การขออนุญาตก่อสร้างได้ดำเนินการตามระเบียบแบบแผนขั้นตอน โดยกรมศิลปากรเป็นผู้พิจารณา เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔ มีการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์กรมศิลปากรในการออกแบบ การดำเนินการตรวจ และได้รับการตอบรับในเดือนกรกฎาคมว่าจะมาตรวจพื้นที่ในการก่อสร้าง ต่อมากรมศิลปากรได้ส่งนายสุรัฐกิจ พิรพงศ์ศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักช่างสิบหมู่ ตรวจพื้นที่และประชุมร่วมกันเพื่อหารือแนวทางการสร้าง พื้นที่ที่สำรวจมีการตรวจดูทั้งหมด มีการประมาณการงบประมาณการก่อสร้างไว้ประมาณ ๕ ล้านบาท พระรูปขณะนี้เสนอคณะกรรมการชุดใหญ่แล้ว ในส่วนของการออกแบบพระรูปมีขนาดเป็นสองเท่าของพระองค์จริง ประทับบนเก้าอี้ ซึ่งเมื่อผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ และการดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะนำเสนอกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรวางแผนและสำรวจสถานที่ก่อสร้างให้ชัดเจนว่า ในอนาคตบริเวณดังกล่าวจะไม่มีอาคารสิ่งปลูกสร้างอื่นใด

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานก่อสร้างพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

**มติที่ประชุม** รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๒ และ ๕.๑ - ๕.๖

๗.๑.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุม ครั้งต่อไป วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖

**มติที่ประชุม** รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๕ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเฒ่า)

รักษาราชการแทนอธิการบดี