

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

วันเสาร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรียพร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุข	รองอธิการบดี	
๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมงคณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๒. นายพรศักดิ์	เวชเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับรางวัล ดังนี้

๑.๑.๑ ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับรางวัล “รำเพยจรัสแสง” ซึ่งเป็นรางวัลเพื่อเชิดชูศิษย์เก่าผู้เป็นแบบอย่างที่ดี โดยรับมอบจากนายกสมาคมนักเรียนศิษย์เก่าเทพศิรินทร์

๑.๑.๒ นางบุญมี ศรีสุข ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในนามวิสาหกิจชุมชนกลุ่มขนมบ้านบุญมี เข้ารับรางวัล ออย. ควอลิตี้ อวอร์ด ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒ รางวัล คือรางวัลผลิตภัณฑ์สุขภาพดีเด่น ประเภทส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก และรางวัลสถานประกอบการผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน เพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้ประกอบการที่ได้สร้างชื่อเสียงให้กับจังหวัดฉะเชิงเทรา

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จึงขอแสดงความยินดี มา ณ โอกาสนี้
ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ การถอนระเบียบวาระ และเพิ่มระเบียบวาระ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอขอถอนระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี
๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการให้ความเห็นชอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๕ พิจารณานุมัติแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)
๔. ระเบียบวาระที่ ๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับ การบริหารจัดการทรัพยากร (ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๕. ระเบียบวาระที่ ๕.๒ พิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

และขอเพิ่มระเบียบวาระ ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณานุมัติเงินคงคลังเพื่อชำระหนี้ให้ผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๘ พิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน และกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และพิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
มติที่ประชุม รับทราบการถอนระเบียบวาระ และการเพิ่มระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ จึงนำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๒.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานคณะพยาบาลศาสตร์ หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๘-๙

จากเดิม “หรือปริญญาเอก สาขาวิชาพยาบาลหรือสาขาอื่นที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางการพยาบาลเป็นอย่างน้อย หรือปริญญาโท ปริญญาเอก สาขาวิชาอื่นที่มีใช้สาขาพยาบาลศาสตร์”

แก้ไขเป็น “หรือปริญญาเอก สาขาวิชาพยาบาลหรือสาขาอื่นที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ทางการพยาบาลเป็นอย่างน้อย”

๒.๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๗.๑.๑ การบริหารสัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์ค หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๒๗-๒๙

จากเดิม “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารอาคารสัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์ค ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารอาคารสัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕”

แก้ไขเป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารอาคารสัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์ค ไม่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารอาคารสัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๕”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

๑. โครงสร้างการบริหารงานของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ INCLUSIVITY
๒. กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสู่การผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะโมเดลการผลิตและพัฒนาครู โมเดลการผลิตและพัฒนาครูแต่ละภูมิภาค ๑๗ สมรรถนะหลักในการผลิตและพัฒนาครู การดำเนินการ ณ ปัจจุบัน
๓. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินการด้วยข้อมูล จุดเน้น ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ แผนบูรณาการหลัก

๔. การวางแผนงาน/แผนการดำเนินงานในปัจจุบันและในอนาคต

โครงสร้างการบริหารที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ประธาน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา มีรองประธาน ๒ ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา และอาจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว ซึ่งที่ประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา ดูแลเรื่องยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยและรับใช้สังคม ยุทธศาสตร์บริหารจัดการ ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์การพัฒนาความเป็นเลิศ อีกส่วนหนึ่งของ อาจารย์ ดร.วิรัตน์ ปิ่นแก้ว ดูแลเรื่องของยุทธศาสตร์พัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์การพัฒนานวัตกรรม (ผลิตภัณฑ์ชุมชน คนของพระราชฯ) ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิศวกรรมสังคม และยุทธศาสตร์พิเศษ ภายใต้ของการบริหารงานจะมีกลุ่มภูมิภาคแบ่งออกเป็น ๖ ภูมิภาค ดังนี้

- กลุ่มภาคเหนือ นำโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
- กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นำโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- กลุ่มรัตนโกสินทร์ นำโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- กลุ่มภาคกลาง นำโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- กลุ่มภาคตะวันตก นำโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
- กลุ่มภาคใต้ นำโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การขับเคลื่อนมีการทำ workshop อย่างต่อเนื่อง โดยการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง โดยทำการรวบรวมข้อมูลขึ้นมาเพื่อทำการวิเคราะห์ต่าง ๆ เพื่อสร้างเป็นโมเดลในเรื่องการพัฒนาครูนำไปสู่การจัดทำ workshop ซึ่งท่านองคมนตรี (พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ) ได้ให้ข้อเสนอแนะหลายเรื่องในการขับเคลื่อน เพื่อพัฒนากำลังคนสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ กลุ่มที่ ๒ คือ ครูต้นแบบด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์ร่วมกันว่าจะคัดเลือกอย่างไร กลุ่มที่ ๓ คือ ข้อมูลความโดดเด่นของแต่ละกลุ่มราชภัฏ จากข้อมูลการดำเนินงานในครั้งนี้มีข้อมูลอ้างอิงจากแผนที่ สอ.วช. ทำร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง โดยมีพิธีลงนามความร่วมมือตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

โครงสร้างการดำเนินงานมีการคัดเลือก ๑๗ สมรรถนะ ซึ่งเป็นต้นทุนการทำงาน
อย่างเป็นระบบ โดยมีรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์
เป็นผู้ขับเคลื่อนตั้งแต่รอบแรก จนสุดท้าย ๑๗ สมรรถนะ นำไปสู่การประเมินสมรรถนะทั้ง ๓๘ ราชภัฏ ทั้ง
๑๗ สมรรถนะ จุดเน้นของ ๑๗ สมรรถนะ คือ

- เสริมสร้างสมรรถนะและทักษะเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิตครูให้มีความ
สมดุลทั้งคุณภาพและคุณธรรม เพื่อเป็นต้นแบบครูเพื่อศิษย์

- พัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่ตอบโจทย์การศึกษาของโลกอนาคตร่วมกับภาคี
เครือข่ายที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การเป็นนักพัฒนาและนวัตกรรม (ครูของครูก็พัฒนาในเรื่องของนวัตกรรมด้วยแล้วก็
นักศึกษาครูก็พัฒนาในเรื่องนวัตกรรมด้วย)

- มีทัศนคติที่ดีมีอัตลักษณ์และความสามารถโดดเด่นหลากหลาย สอดคล้องกับ
ความต้องการบุคลากรครูในท้องถิ่นและประเทศและมีมาตรฐานระดับสากล

- ยกระดับความก้าวหน้าทางวิชาชีพครูของบัณฑิตครูราชภัฏอย่างต่อเนื่อง
เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (อ้างอิงตามแผนเศรษฐกิจและสังคม
ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)

Action Plan ของการทำงาน ข้อมูลที่รวบรวมมีตั้งแต่

๑) ศักยภาพการผลิตครูของ ๓๘ มรภ., ข้อมูลการเปิดสอนสาขาด้านครุศาสตร์
(จำนวนสาขาวิชา จำนวนต่อรุ่น)

๒) จำนวนโรงเรียนในเครือข่าย

๓) จุดเด่นการผลิตครู ๓๘ มรภ.

๔) หลักสูตรระยะสั้นด้านฝึกอบรมครู และเครือข่ายการพัฒนา

๕) ศักยภาพของบุคลากรของคณะครุศาสตร์ ๓๘ มรภ.

๖) ผลงานวิจัยที่โดดเด่น และศักยภาพการทำงานวิจัยที่ผ่านมา

๗) ข้อมูลศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงด้านการผลิตครูของ ๓๘ มรภ.

๘) ความต้องการของพื้นที่ในด้านการผลิตและพัฒนาครู

๙) SWOT ของคณะครุศาสตร์ในการขับเคลื่อนด้านการผลิตและพัฒนาครู

๓๘ มรภ.

๑๐) เครือข่ายการทำงาน ๓๘ มรภ. นำไปสู่การสร้างกิจกรรมการเปลี่ยนแปลง
ด้านยุทธศาสตร์การศึกษาของพื้นที่บริการ

๑๑) มาตรฐานรองรับระดับชาติและระดับสากล

๑๒) รางวัลระดับชาติและระดับสากลของคณาจารย์และนักศึกษาครุศาสตร์

๑๓) Model การผลิตครู ๓๘ มรภ. (๑๗ สมรรถนะหลัก + สมรรถนะที่เป็น
อัตลักษณ์)

๑๔) งบประมาณสนับสนุนเพื่อพัฒนาเครือข่ายการทำงาน (กองทุน/ทุนสนับสนุน
ต่าง ๆ) ซึ่งมีทั้งมหาวิทยาลัยที่ทราบและไม่ทราบ คิดว่าสามารถร่วมผนึกกำลังในส่วนนี้ได้

๑๕) นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนด้านครุศาสตร์ (คณะครุศาสตร์/โรงเรียน
สาธิต) จะมีการกำหนดเกณฑ์ร่วมกันทั้ง ๓๘ แห่ง

๑๖) การประเมินสมรรถนะการผลิตและพัฒนาครู (เส้นทางของการประเมินสมรรถนะครูของราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ไม่เหมือนกัน แต่แต่ละแห่งใช้เกณฑ์คนละเกณฑ์ จึงมองว่าควรใช้เกณฑ์ร่วมกัน)

๑๗) กิจกรรมโดดเด่นด้านการผลิตและพัฒนาครูของ ๓๘ มรภ.

๑๘) หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิตครู

๑๙) ศักยภาพของอาจารย์ผู้ผลิตบัณฑิตครูที่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียนสาธิต/โรงเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน/เครือข่าย

๒๐) งานวิจัยทางการศึกษาระดับ TOP Class ของ ๓๘ มรภ. โดยมีนักวิจัยอาวุโสที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ทั้งภายในและต่างประเทศ (ที่สำคัญมีการคุยกันว่าโจทย์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นควรจัดทำเป็น Cluster ซึ่งอาจจะต้องเสนอ สก.สว. อีกครั้งหนึ่ง)

๒๑) ต้นทุนของ ๓๘ มรภ. ในด้านวารสารวิชาการที่ได้รับมาตรฐาน

๒๒) ประสบการณ์ในการจัด forum ระดับชาติและนานาชาติด้านการผลิตและพัฒนาครู

ข้อมูลที่รายงานในเบื้องต้นนี้นำมาเพียงบางส่วนเท่านั้น ซึ่งทำให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งมีการผลิตครูในการเปิดสอนจำนวนเท่าใด หลักสูตรใดที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด น้อยที่สุด หลักสูตรใดที่มีศักยภาพมีเครือข่ายความร่วมมือกับนานาชาติในหลักสูตรเหล่านี้ มีการวิเคราะห์ว่าจำนวนการเปิดสอนแห่งใดมีมากที่สุดมากำหนดค่าว่าคุณภาพว่าจะกำหนดด้วยเกณฑ์อย่างไร มีการคุยกันในแต่ละกลุ่มและมีการแบ่งเป็น Cluster

สาขาวิชาที่โดดเด่นมีการกำหนดเกณฑ์ จึงระบุไว้ว่าถ้าเป็นสาขาวิชาที่โดดเด่นนักศึกษาจะมีรางวัลมากที่สุดหรือมีหลักสูตรที่อิงกับสมรรถนะของคุรุสภาหรืออิงกับสมรรถนะของระดับสภานานาชาติหรือไม่ มีการระบุหลักสูตรโดดเด่นมีลักษณะใด อยู่ที่สาขาวิชาใด ซึ่งจะเห็นได้ว่าเกณฑ์ของครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ใช้เกณฑ์ไม่เหมือนกัน บางแห่งใช้ ICDEL ภาษาอังกฤษ บางแห่งใช้ British council บางแห่งใช้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) บางแห่งใช้เกณฑ์ของที่อื่น จึงหารือร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งว่าสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) เข้ามามีบทบาทอย่างมาก และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์เป็นผู้ขับเคลื่อนและค่าสอบไม่แพงมาก ซึ่งคิดว่าจะรวมเป็น Phrase แรกเพื่อพัฒนาให้ราชภัฏทุกแห่งใช้แบบทดสอบเดียวกัน

ทั้งนี้ จะมีมาตรฐานระดับสากลของแต่ละมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีวิธีการประเมินซึ่งวิธีการประเมินสมรรถนะของนักศึกษาครู มองว่าใน ๓๘ ราชภัฏมีการประเมิน ๓ ส่วน คือ ๑. ประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ๒. สังเกต/สอบถาม/พูดคุย/สะท้อน ๓. ประชุมสัมมนา/โครงการ/โครงการงาน ที่สำคัญได้เรียนปรึกษาท่านประธานคณะกรรมการข้อมูลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์การประเมินนี้คงจะต้องมาตั้งกลุ่มที่จะมาประเมินอย่างจริงจังและอาจใช้เกณฑ์ของเพาะพันธุ์ปัญญามาเป็นตัวพิจารณาจัดกลุ่มให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ส่วนนี้จะรายงานในครั้งถัดไป

โมเดลการผลิตและพัฒนาครูและกรอบแนวคิดสมรรถนะ ของ ๓๘ แห่ง ใช้ PTRU 5.0 คือ Professional Teacher Rajabhat University 5.0 บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏ ข้อมูลที่นำเสนอนี้เป็นข้อมูลล่าสุด ณ วันนี้ และได้นำเสนอให้ท่านองคมนตรีได้พิจารณาว่ามีการปรับเปลี่ยนอะไรบ้าง ซึ่งใช้ฐานเดิม วงนอกจะเป็นพระบรมราชาไชยา ๔ ประการ ของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ และกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ใช้บัณฑิตก็ต้องใช้ based line กับตรงส่วนกระทรวง อว. ที่เป็นต้นสังกัด Competency ของ Stakeholder ต่าง ๆ ที่มีความต้องการ มาตรฐานความรู้ (คุรุสภา) มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ ถึงจะมาถึง ๑๗ สมรรถนะ

โดยประเมินใน ๓ ส่วน คือ Competency ความเป็นมืออาชีพ/Character คุณลักษณะบัณฑิต/Community ปฏิสัมพันธ์ ชุมชน ท้องถิ่น โดยทั้ง ๓ ส่วนนี้เน้นปฏิบัติการในสังคม ใน ๑๗ สมรรถนะนี้จะเป็น ๑๗ สมรรถนะหลัก และสมรรถนะครูของครู ๑๔ สมรรถนะ ซึ่งตรงนี้จะเป็นการ Up-skill/Re- skill/New skill

Flowchart ในเรื่องของการผลิตและพัฒนาครูมีอยู่ ๓ ส่วน ส่วนแรกเป็นภาพรวมของ ๑๗ สมรรถนะ ที่มีแยกย่อยไปตามรายชั้นปีของการจัดการศึกษาของการผลิตและพัฒนาครู ทั้ง Input/Output และ Process และรายชั้นปีที่ระบุว่าการประเมิน สุดท้ายคือ Outcome ที่ต้องการ ทั้งนี้มีการประเมิน ๓๖๐ องศา จะมีการทำแบบ Platform ว่ารายวิชาใดเป็นรายวิชาสมรรถนะหลัก สมรรถนะรอง และระบุถึงวิธีการประเมินและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันว่าหลังจากที่ผู้มีส่วนร่วม หรือผู้ใช้ที่จะใช้บัณฑิตเรียบร้อยแล้ว จะได้ผลตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ตรงนี้เรียกว่าเป็นการประเมิน ๓๖๐ องศา ต่อไปจะมีการประเมินเรื่องสมรรถนะหลัก สมรรถนะรอง สมรรถนะ ๑๗ สมรรถนะ ที่สภาคณบดีได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสำคัญ รวมทั้งวิธีการประเมินผลแล้ว จะใช้พื้นที่ทำงานที่แสดงผลข้อมูลด้วยภาพที่บอกเรื่องราวต่าง ๆ ได้ (dash board) สิ่งสำคัญคือข้อมูลทั้งหมดของ ๓๘ ราชภัฏยังไม่สามารถเรียกมาดูแบบทันทีทันใดได้ ปัญหาคือระบบการจัดการข้อมูลยังไม่เป็นระบบ เพราะฉะนั้นจึงคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่ทุกคนต้องร่วมกัน

ในส่วนของ ๑๗ สมรรถนะ จะมีตั้งแต่

๑. ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ สร้างสรรค์ คิด เชิงนวัตกรรม

๒. สัมพันธ์ชุมชนร่วมแก้ปัญหาผู้เรียน

๓. ออกแบบและบริหารจัดการชั้นเรียน

๔. ทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ สื่อสร้างอย่างสร้างสรรค์

๕. ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอน

๖. ฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทย ภาษาอังกฤษในระดับดี

๗. มีบุคลิกภาพ รักและศรัทธาวิชาชีพรู

๘. มีจิตอาสา จิตสาธารณะ

๙. ประยุกต์ พัฒนา ผลิตสื่อการเรียนการสอนได้ดี

๑๐. แนะแนว ปรัชญา ช่วยเหลือ พัฒนา เข้าใจความแตกต่าง

๑๑. วัดและประเมินการเรียนรู้ได้ใช้ทักษะการคำนวณ (จุดเน้นทั้ง ๓๘ ราชภัฏว่าการคำนวณควรเป็นเครื่องมือในการประเมินอย่างชัดเจน)

๑๒. ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจัดการเรียนรู้

๑๓. ร่วมออกแบบและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

๑๔. มีจิตวิญญาณความเป็นครู

๑๕. พัฒนาตนเองให้มีความรู้ เป็นแบบอย่างเป็นพลเมืองดี

๑๖. วิจัย สร้างนวัตกรรมมีความเป็นนวัตกรรม

๑๗. จัดกิจกรรมเสริมทักษะการบูรณาการเรียนการสอน TPCK+CLIL

ดังนั้น จึงเขียนในลักษณะของ template ให้จำง่าย ๆ คือคำว่า TEACHERS มีภาษาอังกฤษกำกับและมีคำอธิบายซึ่งอาจจะมีการปรับแก้ไขในบางคำและอยู่ระหว่างการปรับแก้ หลังจากที่ได้ ๑๗ สมรรถนะแล้วก็แบ่งห้อง ในแต่ละห้องจะแบ่งออกเป็นแต่ละภูมิภาค ทำกระบวนการในวันที่ ๓๑ มกราคม - ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ สรุปว่าในแต่ละภูมิภาคมีสมรรถนะ ๑๗ สมรรถนะเหมือนกัน ภาคกลางเน้นในเรื่อง ๒ สมรรถนะเพิ่มเติม คือ ประวัติศาสตร์ และอาชีพที่สองตามสาขาวิชาเอก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีจุดเน้น

ด้านศิลปวัฒนธรรม และอาชีพที่สองตามสาขาวิชาเอก รัตนโกสินทร์จะมีจุดเน้นด้านการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมผ่านกิจกรรมวิศวกรรมสังคม ภาคใต้จะมีจุดเน้นด้านครุติ (๖ มิติ) ในสังคมพหุวัฒนธรรม ภาคตะวันตกจะมีจุดเน้นด้านความอดทน สู้งาน และภาคเหนือจะมีจุดเน้นด้านนวัตกรรมทางการศึกษา

สำหรับการผลิตและพัฒนา นักศึกษาครู (รายชั้นปี) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มีการกำหนดสมรรถนะรายชั้นปีในทั้งหมด ๑๗ สมรรถนะ ชั้นปีที่ ๑ มี ๑๐ สมรรถนะ (รอบปฏิบัติงานครู) ชั้นปีที่ ๒ มี ๑๑ สมรรถนะ (ปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยครู) ชั้นปีที่ ๓ มี ๑๔ สมรรถนะ (ปฏิบัติงานเป็นผู้ช่วยสอน) ชั้นปีที่ ๔ มี ๑๔ สมรรถนะ (ปฏิบัติงานในหน้าที่ครู)

ปีที่ ๑ มี ๑๐ สมรรถนะ จะมีโมเดลในการพัฒนา มีรูปแบบเพื่อให้เข้าใจง่ายและมองดูปฏิสัมพันธ์หรือ Competency เกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง ตรงนี้ ๓๘ ราชภัฏได้ร่วมกันออกแบบ ปีที่ ๒ มี ๑๑ สมรรถนะ จะมีโมเดลในการพัฒนา ปีที่ ๓ มี ๑๔ สมรรถนะ มีโมเดลในการพัฒนา ปีที่ ๔ มี ๑๔ สมรรถนะ เป็นปีสุดท้ายจะเน้นการปฏิบัติหน้าที่ครู มีการประเมินย้อนกลับตาม Competency หรือ Outcome based ต่าง ๆ จะมีโมเดลในการพัฒนา

ผลการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรฐานสมรรถนะ มองว่าสิ่งที่ ๓๘ ราชภัฏ ดำเนินการ ณ ตอนนี้อยู่ คือ พัฒนาสมรรถนะครูของครู พัฒนาสมรรถนะของ ๑๗ สมรรถนะหลักของนักศึกษาครู ตอนนี้อยู่มีการกำหนดเป้าหมายของการเปลี่ยนแปลงสู่สมรรถนะอย่างจริงจังในรอบสมัยนี้ การสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งคิดว่าสร้าง ecosystem ให้กับระบบการจัดการศึกษาต่าง ๆ ในการพัฒนาครู รวมทั้งกฎระเบียบอะไรที่ไม่เอื้ออำนวย ต้องมีการยืดหยุ่น ตรงนี้จะนำมาปรึกษาด้วยกัน ที่สำคัญคือการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ รวมทั้งนวัตกรรมต่าง ๆ น่าจะเกิดขึ้นตรงส่วนนี้ ซึ่งก็มีการวางแผนไว้ ส่วนนี้ก็ได้รับมาคุยในรายละเอียด และแพลตฟอร์มเทคโนโลยีสร้างนวัตกรรม การวัดและประเมินผลสมรรถนะ คิดว่าในระยะเวลา ๓-๔ ปี นี้อาจจะดำเนินการทั้งหมดนี้เป็นเป้าหมายหลักของ ๓๘ ราชภัฏ

หลังจากทำกระบวนการนี้เรียบร้อยแล้วทางมหาวิทยาลัย ๓๘ ราชภัฏจะมีการแถลงข่าวในวันที่ ๑๓-๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จะเป็นการเสวนาการจัดการศึกษาที่เป็น THE BEST ในเรื่องของการจัดการศึกษาภาพรวม ผู้เสวนาจะมีท่านประธาน ทปอ. มีรองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรชัย มุ่งไธสง รวม ๓ ท่าน ที่จะมาคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นงานแถลงข่าว “ทิศทางการขับเคลื่อนการผลิตครู ๓๘ มรภ.” โดยมีหัวข้อดังนี้ ๑) ข้อเสนอแนะของท่านอธิการบดี ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๓) ปรับปรุงเพื่อนำเสนอต่อท่านองคมนตรี ทั้งนี้จะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมอธิการบดีของ ๓๘ มรภ. และมีการนำแถลงข่าวโดยท่านประธาน ทปอ. จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบความก้าวหน้าการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ๓๘ ราชภัฏ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ฝากเรื่องการตรวจสอบการใช้เอกสารผลการสอบ TOEIC TOEFL ปลอม เนื่องจากมีเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญในด้านของความซื่อสัตย์

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการหารือในกลุ่มของราชภัฏเรื่องของจำนวนการผลิตครูอย่างจริงจัง เพราะปัจจุบันตัวเลขของจำนวนนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ถ้ารวมกันทุกแห่งมีจำนวนค่อนข้างสูงมาก โอกาสในการสอบบรรจุเพียง ๓ ต่อ ๑ คน

๓. มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครูควบคู่ไปกับการผลิตครู เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการ และวิธีการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๔. ควรหาวิธีที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงศึกษาธิการหรือดำเนินโครงการความร่วมมือเพื่อพัฒนาครูที่สอบบรรจุตลอดระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นรูปธรรม ซึ่งจะป็นรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

๕. คณะครุศาสตร์ควรรายงานข้อมูลว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี หรือย้อนหลัง ๕ ปี บัณฑิตเหล่านั้นประกอบอาชีพใด มีจำนวนร้อยละเท่าใดที่สามารถสอบบรรจุครูได้ เพื่อเป็นข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยทราบและมองเห็นแนวทางการพัฒนาครู

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครู ๓๘ มรภ. และมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา ดำเนินการ

๒. มอบคณะครุศาสตร์รายงานข้อมูลว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในแต่ละปี หรือย้อนหลัง ๕ ปี บัณฑิตเหล่านั้นประกอบอาชีพใด มีจำนวนร้อยละเท่าใดที่สามารถสอบบรรจุครูได้ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. แนวทางในการพิจารณาปรับเปลี่ยนการบริหารสัมพันธ์บางปะกงปาร์ค

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา และเสนอแนวทางในการบริหารจัดการอาคารสัมพันธ์บางปะกง ปาร์ค ที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากจะดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระดับปริญญาตรี หรือหลักสูตรระยะสั้นจะดำเนินการอย่างไร เช่น หลักสูตรทางด้าน Hospitality Management นั้น กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

๒. รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มอบรายงานผลการดำเนินงานพร้อมทั้งผลสัมฤทธิ์ของโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูล

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล

ตามที่ สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินหลักสูตร Non degree ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบไปแล้วเพื่อรายงานว่าแต่ละหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลอย่างไร มีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เป็นต้น รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละหลักสูตร

๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ส่วน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

มติที่ประชุม รับทราบ โดยขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ

๓.๓ พิจารณาการทบทวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล นายกสภามหาวิทยาลัยออกจากห้องประชุม เนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย โดยมอบศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย บัดนี้ คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล ทั้งนี้ การเสนอชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล ต่อสภามหาวิทยาลัยเพียง ๑ ราย คณะกรรมการสรรหาฯ จึงได้จัดทำรายงานแถลงเหตุผลในการเสนอบุคคลดังกล่าวตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่สรรหาบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ นั้น คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการตามขั้นตอนของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยออกประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กล่าวคือ กำหนดให้มีการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระหว่างวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ - วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ ปรากฏว่ามีบุคคลและหน่วยงานเสนอชื่อผู้สมควรดำรง

ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเพียงท่านเดียว คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล เพื่อเปิดโอกาสให้มีการเสนอชื่อเพิ่มเติมโดยกว้างขวาง คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจึงมีมติประกาศขยายเวลาเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ - วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ปรากฏว่าเมื่อสิ้นเวลาดังกล่าวแล้วไม่มีบุคคลและหน่วยงานเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติม คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่เหมาะสมที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการพิจารณาเลือกเป็นบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ทั้งนี้ ตามความในข้อบังคับ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อคนหนึ่งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยออกเสียงคนละหนึ่งเสียงด้วยการลงคะแนนโดยตรงและลับ และนับคะแนนอย่างเปิดเผย และให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยว่าเนื่องจากการประชุมออนไลน์ เจ้าหน้าที่จะส่ง Link แบบลงคะแนนเลือกรูปแบบ Google Form ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม จำนวน ๒๒ คน ผ่านระบบไลน์ หลังจากเจ้าหน้าที่ส่ง Link ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน ซึ่งผลการลงคะแนน กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒ คน เลือก รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านไม่มีข้อทักท้วงในกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย แต่ประการใด

มติที่ประชุม ผู้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามขั้นตอนต่อไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๓ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ต่อมานายประโยชน์ โสรัจจกิจ ขอลาออกจากกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดีจึงได้ดำเนินการประชุมร่วมกับคณบดีและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐกิจ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ปรากฏว่า ดร.อรพินท์ เสริมประกาศศิลป์ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แทน โดยมีประวัติและคำยินยอมของผู้ได้รับการคัดเลือก ดังรายละเอียดประกอบระเบียบวาระนี้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑ ราย เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ทางด้านธุรกิจหลายท่าน เพราะฉะนั้นควรขอคำแนะนำจากกรรมการในการบริหารจัดการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค และการหาลูกค้าจากธุรกิจท่องเที่ยว

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ดร.อรพินท์ เสริมประภาศิลป์ เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี
มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระ

**๔.๔ พิจารณาทบทวมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการให้ความเห็นชอบเกณฑ์
คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระ

**๔.๕ พิจารณานุมัติแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล (พ.ศ. ๒๕๖๖ -
๒๕๖๙)
มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระ

**๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระ

**๔.๗ พิจารณานุมัติเงินคงคลังเพื่อชำระเงินให้ผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ตามที่อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครอง ๒ สำนักงานอัยการสูงสุด มีหนังสือแจ้งให้
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ไปฟังคำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ อ.๘๕๘/๒๕๕๙ (คดีของศาลปกครองกลาง
คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๗๓/๒๕๕๖) ระหว่าง บริษัท นพธนาจ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยให้ไปฟังคำพิพากษาศาลปกครอง ในวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา
๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ศาลปกครองกลาง ชั้น ๓ ห้องพิจารณาคดีที่ ๘ นั้น**

มูลกรณีของคดีเกิดขึ้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ทำสัญญาว่าจ้าง บริษัท นพธนาจ จำกัด ก่อสร้างอาคารที่พักบุคลากร จำนวน ๑ หลัง ตามสัญญาเลขที่ ๑๒/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๕ ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย โดยตกลงค่าจ้างเป็นเงินจำนวน ๕๑,๒๖๕,๐๐๐ บาท โดยจะต้องก่อสร้างให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐๐ วัน นับแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และมีงานเพิ่มของงานประตูหน้าต่าง และเครื่องทำน้ำอุ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้คิดค่าใช้จ่ายเพิ่ม เนื่องจากไม่เข้าลักษณะยกเว้นช้อยกเว้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่อมา บริษัท นพธนาจ จำกัด ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำพิพากษาให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ชำระเงินจำนวน ๒,๖๘๖,๐๙๕.๐๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๕๘๑,๕๙๓.๖๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องคดีเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ โดยให้ชำระให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด ให้คืนค่าธรรมเนียมศาลบางส่วนตามส่วนของการชนะคดีส่วนค่าขออื่นให้ยก ซึ่งศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วยบางส่วน

ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ต้องจ่ายค่าจ้างที่เพิ่มขึ้นให้แก่ บริษัท นพนาจ จำกัด เป็นเงินจำนวน ๒,๖๘๖,๐๙๕.๐๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๕๘๑,๕๙๓.๖๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาตามความในมาตรา ๗ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๒,๕๘๑,๕๙๓.๖๐ บาท นับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ บริษัท นพนาจ จำกัด นอกจากนี้ก็แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินให้กับ บริษัท นพนาจ จำกัด รวมจำนวนเงินต้น + ดอกเบี้ย จำนวนเงิน ๔,๓๓๔,๖๔๕.๗๙ บาท (คำนวณถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖) รายละเอียดดังนี้

๑. เงินต้น จำนวน ๒,๕๘๑,๕๙๓.๖๐ บาท
๒. ดอกเบี้ยก่อนฟ้อง จำนวน ๑๐๔,๕๐๑.๔๙ บาท
๓. ดอกเบี้ยหลังฟ้อง จำนวน ๑,๖๔๘,๕๕๐.๗๐ บาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเงินคงคลัง เพื่อชำระเงินต้นและดอกเบี้ย ตามจำนวนที่คำนวณดอกเบี้ยถึงวันที่จ่ายเงินให้กับบริษัท นพนาจ จำกัด ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยขออนุมัติเงินคงคลังในวงเงิน จำนวนเงิน ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายเงินต้นจำนวนเงิน ๒,๕๘๑,๕๙๓.๖๐ บาท รวมทั้งดอกเบี้ยก่อนฟ้อง และดอกเบี้ยหลังฟ้อง รวมทั้งสิ้น ๔,๓๓๔,๖๔๕.๗๙ บาท ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่คำนวณ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประสานงานกับบริษัทแล้ว คิดเงินขาดไป ๕๐๐ บาท โดยมหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินให้กับบริษัท ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และจะคิดดอกเบี้ย ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นจำนวนเงิน ๔,๓๓๘,๘๔๕.๔๕ บาท

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อสอบสวนความรับผิดชอบละเมิดว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐในขณะนั้นจงใจหรือประมาทเลินเล่อหรือไม่อย่างไร เพื่อหาผู้รับผิดชอบต่อไป ไม่เช่นนั้นแล้วมหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินโดยไม่มี การดำเนินการใด ๆ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเงินคงคลัง เพื่อชำระเงินต้นและดอกเบี้ยให้กับบริษัท นพนาจ จำกัด ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ตามเสนอ แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ
๒. มอบมหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการสอบสวนความรับผิดชอบละเมิด และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๔.๘ พิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน และกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และพิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น ข้อ ๑๔ (๑) (๒) และ (๓) แห่งข้อบังคับดังกล่าวกำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นประธาน

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ และข้อ ๑๕ วรรคสอง ระบุว่า “ซึ่งวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. มอบหมายกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ประจำ หรือประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ คัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

๓. กำหนดวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

นายกสภามหาวิทยาลัยหรือที่ประชุมว่าควรดำเนินการตาม (๓) ให้เรียบร้อยก่อนแล้วจึงดำเนินการตาม (๑) และ (๒) หรือสามารถดำเนินการไปพร้อมกันได้

ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าควรดำเนินการในคราวเดียวจะได้เห็นภาพขององค์ประกอบทั้งหมด

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. บทเฉพาะกาลของข้อบังคับดังกล่าวข้างต้นกำหนดให้คณะกรรมการจรรยาบรรณสามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องที่ยังค้างอยู่ต่อไปได้

๒. เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเป็นผู้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม และเสนอมายังสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นควรมอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับกำหนดวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หากมีข้อคำถามจากสภามหาวิทยาลัยจะได้ตอบคำถามได้

๓. เมื่อสภามหาวิทยาลัยกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิแล้วจึงดำเนินการเลือกกรรมการตามข้อ ๑๔ (๑) และ (๒) จะได้เห็นภาพองค์ประกอบทั้งหมดของคณะกรรมการในคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาวิธีการและขั้นตอนการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมในครั้งต่อไป เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบขั้นตอนและวิธีการแล้วจึงจะดำเนินการตามข้อ ๑๔ (๑) และ (๒) พร้อมกัน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้ทั้ง

๕.๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๕.๒ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระ

๕.๓ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.บุญยอด ศรีรัตนสรณ์” คุณวุฒิ Ph.D. (Sociology), M.A. (Sociology) และ ศน.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) เนื่องจากเพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าด้วยการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เป็น “อาจารย์ธีระพงษ์ ทศวัฒน์” คุณวุฒิ ศศ.ม. (สังคมวิทยาการพัฒนา) และ ศศ.บ. (การพัฒนาสังคม) ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.บุญยอด ศรีรัตนสรณ์” คุณวุฒิ Ph.D. (Sociology), M.A. (Sociology) และ ศน.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) เนื่องจากเพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าด้วยการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เป็น “อาจารย์ธีระพงษ์ ทศวัฒน์” คุณวุฒิ ศศ.ม. (สังคมวิทยาการพัฒนา) และ ศศ.บ. (การพัฒนาสังคม) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.บุญยอด ศรีรัตนสรณ์” คุณวุฒิ Ph.D. (Sociology), M.A. (Sociology) และ ศน.บ. (สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) เนื่องจากเพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าด้วยการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เป็น “อาจารย์ธีระพงษ์ ทศวัฒน์” คุณวุฒิ ศศ.ม. (สังคมวิทยาการพัฒนา) และ ศศ.บ. (การพัฒนาสังคม) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**๕.๔ พิจารณาขออนุมัติแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตร
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)**

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติแก้ไขรายละเอียด
ของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ดังนี้

๑. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ
หลักสูตร จาก “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์” เนื่องจากขอลาออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนานารียวงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาปฐมวัย), กศ.ม.
(จิตวิทยาและการแนะแนว) และ ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป)

๒. ขออนุมัติเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
วิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๓ คน ดังนี้

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษา
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น), ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)

๒.๒ อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ แก้วมาเมือง คุณวุฒิ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา
และภาวะผู้นำ)

๒.๓ อาจารย์ศุภณัฐ เทียนทอง คุณวุฒิ อ.ม. (ภาษาไทย)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรและสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่
๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์
ประจำหลักสูตร จาก “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์” เนื่องจากขอลาออกจากการเป็นอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนานารียวงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษา
ปฐมวัย), กศ.ม. (จิตวิทยาและการแนะแนว) และ ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป)

๒. พิจารณาอนุมัติเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต
วิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๓ คน ดังนี้

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษา
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น), ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)

๒.๒ อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ แก้วมาเมือง คุณวุฒิ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา
และภาวะผู้นำ)

๒.๓ อาจารย์ศุภณัฐ เทียนทอง คุณวุฒิ อ.ม. (ภาษาไทย)

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ
หลักสูตร จาก “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์” เนื่องจากขอลาออกจากการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนานารียวงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาปฐมวัย), กศ.ม.
(จิตวิทยาและการแนะแนว) และ ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป)

๒. อนุมัติเพิ่มรายชื่ออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๓ คน ดังนี้

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น), ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)

๒.๒ อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ แก้วมาเมือง คุณวุฒิ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา และภาวะผู้นำ

๒.๓ อาจารย์ศุภณัฐ เทียนทอง คุณวุฒิ อ.ม. (ภาษาไทย) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๕ พิจารณาการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๕.๖ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ระดับหน่วยงานของรัฐ)

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำรายงานประเมินผลการควบคุมภายในสำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ พร้อมทั้งรายงานให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานประเมินผลการควบคุมภายในสำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิชากร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คุณภาพองค์กร นำเสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ดังนี้

องค์ประกอบรายงานประเมินผลการควบคุมภายใน ประกอบด้วย

๑. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน - แบบ ปค.๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เห็นว่าการควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน/คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ

อย่างไรก็ดี มหาวิทยาลัยกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน	การปรับปรุงการควบคุมภายใน
<p>๑. อาจารย์อาจไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างในระยะที่ ๓ เนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>๑.๑ พัฒนาระบบหมุนเสริมการทำผลงานวิชาการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ</p> <p>๑.๒ ส่งเสริมการทำงานวิจัยแบบบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>๑.๓ สนับสนุนทุนวิจัยสำหรับอาจารย์เพื่อพัฒนาผลงานวิชาการสำหรับขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการให้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๑.๔ พัฒนาระบบการประเมินผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม</p> <p>๑.๕ การให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ไม่ผ่านการประเมิน</p>
<p>๒. รายงานการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยยังไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน</p>	<p>๒.๑ กำหนดมาตรการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อทักท้วงของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>๒.๒ มีระบบการตรวจสอบภายในเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดเคลื่อนและให้คำปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขรายงานการเงินให้ถูกต้องและทันกาล โดยกำหนดความถี่ในการตรวจสอบรายงานการเงินทุกไตรมาส</p>

๒. รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปค.๔

๒.๑ สภาพแวดล้อมของการควบคุม

- ส่งเสริมและสนับสนุนวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรมความโปร่งใส
- สร้างบรรยากาศในองค์กรเพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจและบริหารงานแบบมีส่วนร่วม
- พัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ
- มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานภายใต้รูปแบบของการควบคุมภายใน และมีผู้บริหารกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามโจทย์และบรรลุมิติประสงค์ของมหาวิทยาลัย
- ติดตามผลการดำเนินงานผ่านคณะกรรมการที่มีผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร

๒.๒ การประเมินความเสี่ยง
ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง
อย่างเป็นระบบ
เพื่อป้องกันโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต
ที่เกี่ยวข้อง

- มหาวิทยาลัยระบุวัตถุประสงค์การควบคุมภายใน และมีการประเมิน
- มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง และกำหนดวิธีการควบคุมความเสี่ยง
- มีกระบวนการตรวจสอบจากหน่วยงานภายในและภายนอก
- วางระบบควบคุมเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบ หรือกฎหมาย

๒.๓ กิจกรรมการควบคุม
บริหารความเสี่ยง โดยผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อเกิดความระมัดระวังและ
ปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์
เพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินงาน

- กำหนดกิจกรรมควบคุมที่สำคัญและสอดคล้องกับกระบวนการ
- สนับสนุนงบประมาณในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
- มอบหมายให้หน่วยงานย่อยจัดวางระบบการควบคุมภายในและการ
- ประเมินความเสี่ยง เพื่อการควบคุมในระดับหน่วยงานย่อยให้เกิดผลสัมฤทธิ์

๒.๔ สารสนเทศและการสื่อสาร
สำหรับการบริหารจัดการ
เพื่อเป็นการสื่อสารให้กับบุคคลทั้งภายในและภายนอก

- นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้
- มีระบบการสื่อสารภายในองค์กร ที่มีความรวดเร็วและเพียงพอ
- การเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ แอปพลิเคชันของมหาวิทยาลัย

๒.๕ กิจกรรมติดตามประเมินผล
ประเมินผลการดำเนินงานของคณะ หน่วยงานเป็นรายไตรมาส และทุกสิ้นปีงบประมาณ
เพื่อเปรียบเทียบความสำเร็จและนำเสนอต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะและวางแผนการ
ดำเนินงานในรอบปีถัดไป

- กำหนดมาตรการ แนวปฏิบัติ นโยบาย และระเบียบในการ
- กำกับ ติดตาม ประเมินผลเป็นรายไตรมาส และทุกสิ้นปีงบประมาณ

๓. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน - แบบ ปค.๕
มหาวิทยาลัยดำเนินการควบคุมภายในครอบคลุม ๕ พันธกิจ ดังนี้

๓.๑ ด้านการบริหารจัดการ

ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน
๑. นโยบายของรัฐบาล ที่ให้มหาวิทยาลัย พึ่งพาตนเองในด้าน งบประมาณ	๑.๑ แสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก ๑.๑.๑ จัดทำหลักสูตรระยะสั้น ที่ตรงกับความต้องการของกำลัง แรงงานในอนาคตและสามารถ สะสมผลการเรียนในระบบคลัง หน่วยกิตได้ ๑.๑.๒ การให้บริการวิชาการ เพื่อสร้างรายได้ ๑.๑.๓ การพัฒนาบุคลากร ให้สามารถพัฒนาข้อเสนอ โครงการเพื่อขอรับการสนับสนุน จากแหล่งทุนภายนอก ๑.๑.๔ ปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย สอดคล้องกับความ ต้องการของตลาดแรงงาน โดย ร่วมกับสถานประกอบการ (หลักสูตร CWIE) ๑.๑.๕ จัดการเรียนรู้ในลักษณะ การเรียนรู้ตลอดชีวิตและสามารถ สะสมในระบบคลังหน่วยกิตได้	- การควบคุม ที่มีอยู่เพียงพอ แต่ยังคงต้อง ดำเนินการในปี ต่อไป	-	-
๒. การจัดทำรายงาน ผลการตรวจสอบวัสดุ ประจำปีและทะเบียน คุมทรัพย์สิน บางหน่วยงานไม่เป็น ปัจจุบัน	๒.๑ กำหนดมาตรการในการ กำกับติดตาม การรายงานผลการ ตรวจสอบพัสดุ ภายใน ๑๕ วัน หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ เพื่อ จัดส่งรายงานให้สำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดินภายในระยะเวลา ที่กำหนด ๒.๒ กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำ ทะเบียนคุมทรัพย์สิน	- การควบคุม ที่มีอยู่เพียงพอ	-	-

๓.๒ ด้านการจัดการศึกษา

ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน
-	๓.๑ หลักสูตรกำหนดมาตรการ กำกับติดตามการทำงาน วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ๓.๒ จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ๓.๓ สนับสนุนการทำงาน วิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	- การควบคุม ที่มีอยู่เพียงพอ	-	-

๓.๓ ด้านบริการวิชาการ

ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน
-	๑. กำหนดนโยบายและทิศทาง บริการวิชาการ โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชน และสำรวจความ ต้องการรับบริการของชุมชน และ จัดทำแผนบริการวิชาการ ๒. ดำเนินโครงการตามแผน บริการวิชาการ ๓. กำกับ ติดตาม ประเมินผล โครงการ และนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน	- การควบคุม ที่มีอยู่เพียงพอ	-	-

๓.๔ ด้านการวิจัย

ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน
-	๑. พัฒนาระบบกลไกเพื่อสร้าง งานวิจัยและนวัตกรรม และการ ตีพิมพ์ เผยแพร่	- การควบคุม ที่มีอยู่เพียงพอ	-	-

ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน
	๒. เพิ่มขีดความสามารถอาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ด้านการวิจัย ๓. แสวงหาแหล่งทุนภายนอกและ การจัดสรรทุนภายใน			

๓.๕ ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การ ประเมินผล การควบคุม	ความเสี่ยง ที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม ภายใน
-	๑. สร้างเครือข่ายทางศิลปะ และ วัฒนธรรม ในระดับท้องถิ่นและ ระดับชาติ ๒. จัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ สืบสาน ทำนุบำรุง เผยแพร่ และสร้างสรรค์งานศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ๓. ให้บริการและเป็นแหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปะ วัฒนธรรม	- การควบคุม ที่มีอยู่เพียงพอ	-	-

๔. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบ
ภายใน - แบบ ปค.๖

จากการสอบทาน ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของ
มหาวิทยาลัยฯ มีความเพียงพอ มีการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง
ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ อย่างไรก็ตาม
มีข้อตรวจพบและหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับความเสี่ยง การควบคุมภายในและหรือการปรับปรุงการควบคุมภายใน
สรุปได้ดังนี้

๔.๑ ความเสี่ยง

๔.๑.๑ รายงานการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ยังไม่ผ่านการ
รับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๔.๑.๒ ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ยังพบการปฏิบัติ
ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๑.๓ ด้านการปฏิบัติงาน และ/หรือการดำเนินงาน บางหน่วยงาน
ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และระบบการควบคุมภายในยังไม่เพียงพอเหมาะสม เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เพิ่งเริ่ม
ดำเนินการ

๔.๒ การควบคุมภายในหรือการปรับปรุงการควบคุมภายใน

๔.๒.๑ ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยมีมาตรการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และข้อสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อบกพร่องของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในทุกครั้ง

๔.๒.๒ มหาวิทยาลัยมีระบบการตรวจสอบภายในเพื่อค้นหาข้อผิดพลาดเคลื่อน และให้คำปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขรายงานการเงินให้ถูกต้องและทันกาล โดยกำหนดความถี่ในการตรวจสอบรายงานการเงินทุกไตรมาส

๔.๒.๓ มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ได้แก่ การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านการเงินการคลัง เป็นต้น

๔.๒.๔ มหาวิทยาลัยมีคำสั่งมอบอำนาจ และการมอบหมายงานที่เหมาะสมให้ผู้บริหารแต่ละฝ่ายกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานอย่างเหมาะสม และรายงานต่อผู้บริหารสูงสุดเป็นระยะ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ประชุมสอบถามว่าความเสี่ยงที่รายงานว่ายังมีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ มีเหตุการณ์ใดที่ทำให้เกิดความเสียหาย คิดเป็นกี่เปอร์เซ็นต์ และสาเหตุเกิดจากบุคลากรที่เข้ามาใหม่หรืออย่างไร

นางสาวสมสกุล ลีวัฒนาวดี หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ให้ข้อมูลว่า ความเสี่ยงที่พบจากการตรวจสอบการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เรื่องการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องการจัดเก็บวัสดุ การจัดทำบัญชีพัสดุที่ไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนเรื่องของครุภัณฑ์ส่วนใหญ่จะมีทะเบียนควบคุมครบถ้วนทุกหน่วยงาน และมีระบบบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยควบคุมอยู่แล้ว ยังไม่มีการคำนวณหรือเปรียบเทียบออกมาเป็นร้อยละ ส่วนใหญ่จะเป็นการปฏิบัติของหน่วยงานมากกว่า

ดังนั้น การจัดทำรายงานควรใช้ข้อความที่สื่อสารให้ผู้รับสารเข้าใจชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

๒. รายงานการควบคุม ข้อ ๒.๓ กิจกรรมการควบคุม ที่ระบุว่า “... โดยผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อเกิดความระมัดระวังและปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์” นั้น ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรและสร้างความเข้าใจด้านนี้ ทั้งนี้หลายหน่วยงานมีข้าราชการหรือบุคลากรใหม่ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจระเบียบพัสดุ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อมาทำงานแล้วทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ ดังนั้นเรื่องการพัฒนาบุคลากรถือเป็นเรื่องสำคัญ

๓. มหาวิทยาลัยควรนำปัญหาหรือข้อค้นพบในปีนี้ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้รับการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ระดับหน่วยงานของรัฐ) สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๒. มอบมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๖.๒ คำขอขบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๖.๓ รายงานผลการดำเนินงานหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยหอพักนักศึกษา ได้จัดทำคำขอขบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหอพักนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะ การลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณา คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบโดยมอบผู้จัดการหอพัก นักศึกษาปรับแก้ไขแบบเสนอโครงการและแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้สอดคล้องกับ หมวดรายจ่ายและรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีตรวจสอบความ ถูกต้องอีกครั้งก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้ตรวจสอบความ ถูกต้องเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ศิษย์เก่าสัมพันธ์ และหารายได้ นำเสนอว่าคำขอ ขบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งงบประมาณไว้ ๑๐,๑๕๙,๐๐๐ บาทเศษ ในส่วนนี้ จะมีงบบุคลากร ๓,๐๗๐,๐๐๐ บาท งบดำเนินงาน ๔,๓๐๐,๐๐๐ บาท ค่าวัสดุ ๘๓๐,๐๐๐ บาท และ ค่าสาธารณูปโภค ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าน้ำค่าไฟ แลงบลงทุน ๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคำขอขบประมาณ เงินรายได้นี้เป็นงบรายได้ที่จัดเก็บจากค่าบำรุงหอพักนักศึกษา ในส่วนของรายงานผลการดำเนินงานหอพัก นักศึกษาได้ยืมเงินมาลงทุน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้ส่งคืนเงินรายได้จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่งคืน เงินรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจำนวน ๖๑,๕๓๗,๖๐๐ บาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าการส่งคืนเงินรายได้เพื่อคืนเงินคงคลังที่ยืมมานั้น ควรระบุไว้ในคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบคำขอขบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๖.๔ การให้ความเห็นกรณีมีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง อธิการบดี (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยก ต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๖.๕ แจ้งผลการดำเนินการทางวินัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยก ต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๖.๖ แจ้งผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง กรณีการก่อสร้างอาคารที่พิกษุคกลาง (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ ขอขอบคุณประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ นายกสภามหาวิทยาลัยในนามของสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ ที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการด้วยความวิริยะอุตสาหะ และมีมุมมองในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในหลายด้านซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำงานของมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนของสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหาร รวมทั้งมีส่วนร่วมในการทำให้สภามหาวิทยาลัยได้เห็นข้อมูลในมุมมองของคณาจารย์เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๑.๒ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑, ๔.๗, ๔.๘, ๕.๑, ๕.๓ และ ๕.๔

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๖ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี