

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔

วันเสาร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

- | | | |
|--|--------------|------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา | อธิการบดี | กรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ | รองอธิการบดี | เลขานุการฯ |

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

- | | | | |
|--|------------------|--|---------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ | รตชนานุกูล | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ชงทอง | จันทรางศุ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ | ศิริบรรณพิทักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ | สมบัติสมภพ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวเฟื่องฟ้า | เทียนประภาสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. นายกิตติรัตน์ | มังคละศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. ดร.มนตรี | นุมนาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. นายมานัส | ทาร์ตันใจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. ดร.สมชัย | ว่องอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ | ชัยเสรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๒. ดร.สีลาภรณ์ | บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพร | ขุนคำ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๔. นางบุญมี | ศรีสุข | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.ณัฐปศัลย์ | ญาณมโนวิศิษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ครรชิต | มาระโกชน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์ธรรมรัตน์ | สิมะโรจนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๘. อาจารย์สุรียพร | ธรรมิกพงษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี | โรจน์ไพศาลกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๒. อาจารย์วิทยา | เต่าสา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|-----------------|-----------|------------------------------|------------------|
| ๑. นางนฤชล | เรือนงาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทร	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช	พุดแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๖.	อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๗.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์	พุดเผือก	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
๘.	นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	
๙.	นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐.	นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑.	นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๒.	อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์	พุดเผือก	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๓.	นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้คณาจารย์ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๖ จาก “... หรือจำหน่ายแล้ว ๔ เดือน ส่วนเอกสารประกอบคำสอน...” เป็น “... หรือจำหน่ายแล้ว ๔ เดือน ส่วนเอกสารประกอบการสอน...”

- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. หน้า ๙ บรรทัดที่ ๓๐ จาก “... และให้เจ้าตัวเซ็นยินยอม...” เป็น “... และให้เจ้าตัวเซ็นยินยอม...”

๒. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ดังนี้

- แก้วไข คำว่า “เอกสารคำสอน” ในหน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๓, ๒๕, ๓๒ และ ๓๘ เป็น “เอกสารประกอบคำสอน”

- แก้วไข คำว่า “เอกสารการสอน” ใน ๘ บรรทัดที่ ๓๑ เป็น “เอกสารประกอบการสอน”

๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้วไข ดังนี้

๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

- หน้า ๔ บรรทัดที่ ๙ จาก “.... ๒) การบริหารจัดการทั้งหลาย (POSDC)” น่าจะเป็น “.... ๒) การบริหารจัดการทั้งหลาย (POSDCORB)”

- หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๑ จาก “.... และ training...” เป็น “.... และ Training...”

๓.๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๖ พิจารณานุมัติเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ. ๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๗, ๑๕, ๑๖ และ ๒๒ เปลี่ยนตัวเลขจากเลขอารบิกเป็นเลขไทย

ที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้วไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะนำเสนอรายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี นำเสนอว่าขณะนี้ได้ดำเนินการ ๒ ส่วน คือ ทำความร่วมมือกับไมโครซอฟท์ในการอบรมครูในจังหวัดฉะเชิงเทราเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและสมรรถนะที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์รองรับกับสถานการณ์โควิด และอีกส่วนหนึ่ง คือ การขับเคลื่อน Smart City ของจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทราได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่อง Smart People ขณะนี้อยู่ในกลุ่มแรก คือ กลุ่มพนักงานของรัฐในหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมอบรมในมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณี ข้อพิพาทระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ รับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด โดยมอบอธิการบดีแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมการรองรับการแก้ปัญหา นั้น มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจ่ายเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการฯ มีการประชุม ๒ ครั้ง และกำลังจัดทำข้อมูลเงินเดือนและแผนการใช้งบประมาณในการจ่ายเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหลังจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฝ่ายบริหารจะคำนวณเงินที่เหลือ และเพิ่มเงินเดือนตามอัตราเงินที่เหลือในช่วงปลายปีงบประมาณ

๒. พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่) พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓ มีมติมอบหน่วยงานนิติการปรับปรุง และรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้เป็นฉบับเดียวกัน นั้น กำลังอยู่ระหว่างการนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

๓. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าขาดรายได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น หน่วยงานนิติการได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เสนออธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้ว โดยมีการประชุมแล้ว ๑ ครั้ง ซึ่งศาลจะนัดไกล่เกลี่ยในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แล้วจะนำผลมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้มอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอของสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณาจัดทำรูปแบบการทำงานของระบบคลังหน่วยกิต แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการระบบคลังหน่วยกิต และจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งจะเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณานุมัติต่อไป

๕. พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนา คักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ประเด็นการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนา คักยภาพกำลังคน แห่งอนาคต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษารายงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น บัดนี้ยังมีได้ดำเนินการเนื่องจากอยู่ระหว่างรอการรายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแผน การดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๖. รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณารายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบแต่งตั้ง คณะทำงาน ประกอบด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และ ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้องที่อธิการบดีเห็นสมควร รวมไม่เกินจำนวน ๑๒ คน ส่งเคราะห์ และวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายในสามเดือน นั้น มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการส่งเคราะห์และวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อพิจารณาข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดย จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์โอกาสการเกิดวิกฤตทางการเงินและ แนวทางการรับมือเบื้องต้น ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๖.๑

๗. รายงานความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ พิจารณารายงานความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ แล้วมีมติมอบคณะกรรมการพิจารณา ข้อบังคับนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ไปประกอบการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยรอกำหนดมติสภามหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ แต่เนื่องจากอยู่ระหว่างการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (Covid-19) มหาวิทยาลัยจึงมิได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ

๓.๓ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ากระทรวงการคลังได้ออกประกาศ หลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของ รัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจ

กำหนดนโยบายการดำเนินงาน กำกับดูแล และควบคุมหน่วยงานของรัฐตามกฎหมาย โดยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบของส่วนราชการ ประกอบด้วย ประธานกรรมการตรวจสอบหนึ่งคน กรรมการตรวจสอบผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินสี่คน และให้หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นเลขานุการ ซึ่งกรรมการตรวจสอบผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นกรรมการในคณะกรรมการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ โดยต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประกอบด้วย

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน
๒. นางอัมพร คงคา ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓. นางวัลณา ภู่อำลึ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เลขานุการ
๕. นางสุภินดา เทวารุท นักตรวจสอบภายใน ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวอรณัฐ ผาแก้ว นักตรวจสอบภายใน ผู้ช่วยเลขานุการ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

๒. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งนายกิตติรัตน์ มั่งคละคีรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ

๒. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

พัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จึงทำให้ตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาว่างลง ซึ่งตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ วรรคสี่ ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้อำนวยการจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่ผู้อำนวยการจะครบวาระไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ผู้อำนวยการจะครบวาระ แต่ในกรณีที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็นประธาน
๒. ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็น

กรรมการ

๓. ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน
เป็นกรรมการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
๒. เห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์ ผู้แทนจากผู้บริหารในสภา
มหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
๓. เห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจนไพศาลกิจ ผู้แทนจาก
คณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

๔.๓ คำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยให้มีการ
ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามวิสัยทัศน์ของคณบดี และผู้อำนวยการ นั้น อธิการบดีจึงได้ดำเนินการจัดทำ
คำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-
๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ ที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ดังนี้

๑. คณบดีคณะครุศาสตร์
๒. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาคำรับรองการปฏิบัติงาน
(Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของแต่ละหน่วยงานดังปรากฏ
ตาม (ร่าง) คำรับรองการปฏิบัติงานที่แนบท้ายระเบียบวาระ อีกทั้งให้ข้อมูลเบื้องต้นว่า ผู้บริหารทุกหน่วยงาน
ต้องจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนั้น
ยุทธศาสตร์จะมีตัวกรอบที่คล้ายกัน แต่ในตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานจะเป็นไปตามการทำงานของแต่ละ
หน่วยงานนั้น ๆ ที่ต้องตอบเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การทำคำรับรอง
ของหน่วยงาน ทำตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ทำพร้อมกันทั้ง ๓๘ แห่ง แผนยุทธศาสตร์ชาติ ของสภา
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ Reinventing University ที่มหาวิทยาลัยไปทำคำ
รับรองกับทางกระทรวง อว. และตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

๑. คณะครุศาสตร์

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

(๑) มหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดจำนวนมากและบางตัวมีรายละเอียดมากด้วย
ซึ่งตัวชี้วัดบางตัวหลักสูตรต้องดำเนินการด้วย มหาวิทยาลัยควรทบทวนเพราะบางตัวไม่จำเป็นต้องมีรายละเอียด
มากนัก

(๒) ควรปรับยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละของรายได้จาก
โครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาของทุกหน่วยงานไม่เฉพาะคณะครุศาสตร์เท่านั้น จากร้อยละ ๕
เป็น ร้อยละ ๑๐ เพราะที่กำหนดไว้ต่ำเกินไป หากดำเนินการแล้วอาจไม่เห็นผลที่ชัดเจน และเพื่อให้คณบดีและ
ผู้อำนวยการสามารถนำไปดำเนินการให้เห็นผลให้สำเร็จตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗

(๓) ตัวชี้วัดของบุคลากรสายวิชาการของแต่ละคณะให้ครอบคลุมในเรื่องของงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ โดยกำหนดค่าเป้าหมายร้อยละ ๕ ในแต่ละปี ส่วนการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ควรพิจารณาปริมาณอาจารย์และความเป็นไปได้ในการดำเนินการตามภาระกิจของหน่วยงานประกอบกันด้วย

(๔) เรื่องภารกิจของอาจารย์ บางคนสอนอย่างเดียวเท่านั้น ไม่ได้ทำวิจัยและบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้ทำวิจัยและบริการวิชาการนอกเหนือจากสอนโดยคิดเป็นสัดส่วนและวางแผนจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อการตรวจสอบข้อมูลไว้ด้วย ทุกหน่วยงานควรมีการพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวัดประสิทธิภาพของแต่ละคณะ

(๕) ปัญหาสำคัญเร่งด่วนในช่วงปี ๒๕๖๔-๒๕๖๗ คือ คณะต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้ได้ตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. เพราะนักศึกษาเป็นปัจจัยในการทำงานและเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานของคณบดี ดังนั้นผู้บริหารหน่วยงานสมควรดำเนินการตามวิสัยทัศน์เพื่อช่วยมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย

(๖) การตั้งค่าเป้าหมายในแต่ละปีของตัวชี้วัดที่ ๔ ของยุทธศาสตร์ที่ ๑ ควรกำหนดตัวเลขในการให้บริการทางวิชาการในภาพรวมของทุกปีงบประมาณ โดยเมื่อพิจารณาแล้วให้เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๕ ต่อปี เนื่องจากเห็นค่าตัวเลขเป้าหมายแล้วอาจแปลเจตนาผิดจากวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงเห็นว่าควรกำหนดตัวเลขที่จะดำเนินการในปีแรกและในปีต่อ ๆ ไปก็ให้เพิ่มขึ้นทุกปี เพราะเป็นตัวชี้วัดที่ทำหาย

(๗) ปรับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ ของคณะครุศาสตร์เป็นใน ๔ ปี จะต้องมียุทธศาสตร์สายสนับสนุนที่มีความเชี่ยวชาญเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละต่อปี น่าจะเหมาะสมกว่าการกำหนดเป็นเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนคน สมมติมีบุคลากรสายสนับสนุน ๑๐ คน หากกำหนดร้อยละ ๒๐ บุคลากรสายสนับสนุนจะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงเชี่ยวชาญเฉพาะในสายงาน ๒ คน ดังนั้น ในแต่ละปี ควรตั้งเป็นร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่แสดงถึงความชำนาญการน่าจะเหมาะสมกว่า และใกล้เคียงกับความเป็นจริง

(๘) การกำหนดตัวชี้วัดสำหรับอาจารย์ที่ทำวิจัยและบริการทางวิชาการ เมื่อเริ่มต้นกำหนดไว้ร้อยละ ๖๐ หากเพิ่มขึ้นปีละ ๑๐% ตัวเลขก็จะเพิ่มปีละ ๕ - ๖ คนเท่านั้น จึงเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ ดังนั้นจึงควรตั้งเป็นร้อยละน่าจะเหมาะสมกว่า

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

(๑) ควรทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ และตัวชี้วัดที่ ๔ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาพัฒนาท้องถิ่น ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีโครงการที่ลงไปทำกับชุมชนและโรงเรียน

ทั้งนี้ อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเป้าหมายของการพัฒนาท้องถิ่นในแต่ละปี มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายประมาณ ๒๐ - ๓๐ ชุมชน ซึ่งจะมีการทำในปีที่ ๑ ปีที่ ๒ และปีที่ ๓ ต่อเนื่องกัน แต่ในปีถัดไปอาจจะมีการเพิ่มโดยมีโครงการนอกเหนือจากเป้าหมาย เช่น โครงการ U๒T ชุมชนอาจจะถูกกำหนดเพิ่มเติมขึ้น ซึ่งกระจายให้คณะ หน่วยงาน เข้าไปมีบทบาทหนุนเสริม เพราะฉะนั้นเลยกำหนดว่าจะจะใช้ชุมชนที่เป็นเป้าหมายจำนวนน้อยแต่ทำต่อเนื่องขั้นต่ำ จำนวนโครงการจะมีประมาณไม่เกิน ๓๐ โครงการ

(๒) ปรับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ ๖ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากร้อยละ ๒ เป็นร้อยละ ๕

(๓) จากข้อมูลเกี่ยวกับการสอนของแต่ละคณะได้ความว่า คณะครุศาสตร์สอนอย่างเดียว ๖๕ เปอร์เซ็นต์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สอนอย่างเดียว ๗๔ เปอร์เซ็นต์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอนอย่างเดียว ๖๑ เพอร์เซ็นต์ สภามหาวิทยาลัยจึงต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย คือ คณะอื่น นอกจากนี้ยังไม่ได้นำเข้ามาพิจารณา นั่นคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สอนอย่างเดียว ๖๖ เพอร์เซ็นต์ และคณะวิทยาการจัดการ สอนอย่างเดียว ๖๒ เพอร์เซ็นต์ มีคำแนะนำสำหรับท่านคณบดี ทุกคณะว่าอาจารย์รับความกดดัน (Pressure) โดยคณบดีต้องถ่ายทอดแนวคิดนี้ให้อาจารย์ในแต่ละคณะปรับตัว ด้วย

๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะสรุปได้ว่า ควรตรวจสอบค่า เป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๖ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่าถูกต้องหรือไม่

๔. บัณฑิตวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

(๑) ควรตัดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการหารายได้เพิ่มขึ้นของบัณฑิตวิทยาลัย ออก เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยมีข้อจำกัดคือไม่มีอาจารย์ประจำ และตัวชี้วัดเกี่ยวกับการหารายได้ไปปรากฏที่ คณะอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มรายได้

(๒) ควรเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ในวารสาร ฐาน TCI

(๓) ควรมีตัวชี้วัดที่แสดงสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา

(๔) ตรวจสอบค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เนื่องจากในการ สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประกอบด้วยหลายปัจจัย เกรงว่าหากนักศึกษาสำเร็จไม่ทันวงรอบจะมีปัญหา

(๕) ควรมีแผน และตั้งเป้าหมายจำนวนตัวเลขในการควบคุมต้นทุนหลักสูตร ต่อหน่วยของหลักสูตรต่าง ๆ ในระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งจะมีการควบคุมต้นทุนอย่างไร เพราะจะทำให้ เป้าหมายชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๕. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่า ให้ปรับยุทธศาสตร์ที่ ๔ ตัวชี้วัดที่ ๓ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และพิจารณาปรับตัวชี้วัดอื่น ๆ ตามข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานอื่นมาปรับเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกันตามภารกิจของหน่วยงาน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการ คำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีทุกคณะและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและวิชาการ และงานทะเบียน โดยมอบคณบดีและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปทบทวนแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒. มอบทุกคณะนำเสนอปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามคำรับรอง ทุก ๒ ปี ต่อสภามหาวิทยาลัย

๔.๔ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการพ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ปรากฏ มีผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันและมีความเห็นว่า เนื่องจากผู้เข้ารับการสรรหาได้แสดง วิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะต่อประชาคม และคณะกรรมการสรรหาฯ แล้ว จึงเห็นควรให้ผู้เข้ารับการ สรรหาตอบคำถาม โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดคำถามร่วมกัน ดังนี้ ท่านมีนโยบาย และวิสัยทัศน์ ในเรื่องการขับเคลื่อน ทั้ง ๔ ประเด็นนี้ อย่างไร ประเด็นที่ ๑ เรื่องของงานศิลปะท้องถิ่น ประเด็นที่ ๒ เรื่องของ อาชีพที่เกี่ยวข้องกับงานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเด็นที่ ๓ ของของการส่งเสริมในเรื่องงานศิลปะ และประเด็นที่ ๔ เรื่องของงานศิลปวัฒนธรรมทั่วไป และให้ผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น ตอบคำถาม ดังนี้

อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ ตอบว่าประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๑ เรื่องของงาน ศิลปะวัฒนธรรมท้องถิ่น ตั้งเป้าไว้ว่าในปีที่ ๑ เรื่องของการนำทุนทางวัฒนธรรม การพัฒนาองค์ความรู้ผ้าไทย ตอนนี้อยู่ระหว่างงบประมาณปี ๖๔ ในการส่งเสริม ๒ หมู่บ้าน สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และผลิตภัณฑ์ชุมชน ต่าง ๆ จะส่งมาที่ร้านภูฟ้า และส่งเป็นต้นแบบของผ้าไหม ซึ่งตรงกับนโยบายของกระทรวง และมหาวิทยาลัย ในเรื่องของท้องถิ่น งานศิลปะเกี่ยวกับท้องถิ่น จะมีเครือข่ายที่เข้มแข็งมากเนื่องจากของมหาวิทยาลัยเราจะมี เครือข่าย อย่างตัวผมเป็นรองประธานสภาวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา และเป็นของอำเภอด้วย ในการจะดึง ทุกอำเภอ ประธานต่าง ๆ ทั้งหมด ๕๑ ท่าน ที่เป็นกรรมการอยู่ ทำโครงการใหญ่ก็จะมีโครงการวันรักมรดกไทย เสนอวิถีไทยแปดริ้ว งานส่งเสริมวันปิยะมหาราช ซึ่งได้งบประมาณ ๖๖.๖ ล้านบาท ปีละสองแสนถึงสี่แสนบาท อันนี้ก็จะเป็นตัว ขับเคลื่อนร่วมกันในศิลปะงานท้องถิ่น ประเด็นที่ ๒ เรื่องของอาชีพหรือภูมิปัญญา มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมาย และได้ดำเนินการร่วมกับวัฒนธรรมจังหวัดกับสภาวัฒนธรรมจังหวัดในการเก็บข้อมูลที่เป็นมรดกที่กำลังสูญหาย ไม่ว่าจะเป็นอาหารไทยพื้นถิ่นหรือประเพณีหลวงพ่อโสธรตำนาน ประเพณีทำขวัญข้าว ซึ่งทั้งหมด ๗ รายการขึ้น ทะเบียนมรดกภูมิปัญญาในระดับจังหวัด แล้วก็เสนอเป็นระดับชาติ ล่าสุดปีที่แล้วเรื่องของโจ๊กปรีตนา ที่พนัสสนิม ก็ได้ขึ้นทะเบียนระดับชาติ ประกาศเป็นทางการแล้ว ทุกปีก็จะมีกรรมการสรรหาว่าอะไรที่ตกไปหรือควรฟื้นฟู ก็จะไปส่งเสริมตรงนั้นขึ้นมา หรือแม้แต่สมุนไพรไทยก็จะมีกลุ่มที่เป็นเครือข่าย ก็จะเป็นอาชีพในลักษณะที่เป็นภูมิ ปัญญาได้ ประเด็นที่ ๓ เรื่องของการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม รวมทั้ง ด้าน ตอนนี้อยู่ที่หอธรรมพระบารมีที่บ้านโพธิ์ ถือว่าเป็นหอศิลปะที่ใหญ่ที่สุดในจังหวัด ในประเทศ และเทียบเท่าอาเซียนได้ และศิลปินแห่งชาติเกือบทุกสาขา ตอนนี้อยู่ที่หอธรรมอยู่ประมาณ ๓๐ ท่าน และทางมหาวิทยาลัยก็เป็นส่วนหนึ่ง ในการเป็นวิทยากรร่วมกัน ในการ นำนักศึกษา และมีโปรแกรมที่จะทำเป็นแปดริ้วอาร์ตแฟร์อยู่ ซึ่งตอนนี้กำลังทำในส่วนที่ทำได้ เพราะอยู่ใน สถานการณ์โควิด ประเด็นที่ ๔ เรื่องของศิลปะทั่วไป ทางมหาวิทยาลัยโดยศูนย์ศิลป์ จะทำ MOU ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ๔ ปีที่ผ่านมาที่มีโครงการที่ทำร่วมกันก็คือจัดเก็บข้อมูลมรดกภูมิปัญญาในระดับ ท้องถิ่นของจังหวัดของตนเอง และไปแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมแล้วจัดแสดงงานศิลปะระดับชาติและ นานาชาติร่วมกันที่ผ่านมาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และอีกอย่างที่มีมองในเรื่องของวิถีชีวิต เรื่องของ คุณธรรม จริยธรรม เรื่องของเยาวชน ตรงนี้ได้ร่วมกับคณะทุกคณะ เพราะคณะทำเรื่องทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้วย และทำแผนของมหาวิทยาลัยร่วมกัน และขับเคลื่อนไปด้วยกัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความสนใจและสนับสนุนในเรื่องนี้ โดยจัดให้มีสถาบันช่างศิลป์เกิดขึ้น ซึ่งทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษาหลายแห่ง รวมทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบางแห่งด้วย หากมารับหน้าที่เป็นผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ช่วยดูแลลงทุนหรือความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นด้วย

๒. ควรนำงานด้านประวัติศาสตร์มาช่วย เพราะงานด้านประวัติศาสตร์จะทำให้มิติด้านวัฒนธรรมลึกมากขึ้น เพื่อสร้างจุดเด่นใหม่

๓. การทำให้วัฒนธรรมเกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจสามารถทำได้ โดยมีรูปแบบและกระบวนการจัดการ หากเป็นวัฒนธรรมที่อยู่ในพิพิธภัณฑ์ หรืออยู่ในหอศิลป์ และมีคนมาเยี่ยมชม ชาวบ้านเค้าจะไม่รักษาเอาไว้ เพราะฉะนั้นต้องทำให้ชาวบ้านได้กินได้ใช้ ให้มีรายได้จากสิ่งเหล่านี้ด้วย

ภายหลังการรับฟังการตอบคำถาม เสร็จสิ้นแล้ว เจ้าหน้าที่ส่ง Link รูปแบบ Google Form ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมจำนวน ๒๓ คน ผ่านระบบไลน์ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓ คน เลือก อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ เป็น ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ ได้คะแนน ๒๓ คะแนน และที่ประชุมมีมติเลือก อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ เป็นผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้แต่งตั้งอาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ เป็นผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๔.๕ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๖ แจกกำหนดวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงของศาลปกครองระยอง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ พิจารณาคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การของศาลปกครองระยองคดีหมายเลขดำที่ บ.๒๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ศิริภักดิ์ เป็นผู้ฟ้องคดี คำขอของผู้ฟ้องคดี โดย

๑. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพิกถอนคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ถอดถอนผู้ฟ้องคดีออกจากตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๒. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่พิจารณาออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ฟ้องคดีพ้นจากตำแหน่ง

๓. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ต่อไป

ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในครั้งนั้น มีมติดังนี้

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง เพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และดำเนินการขอขยายระยะเวลาการจัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง ให้นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. มอบนางนฤชล เรืองงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๒.๑ จัดทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมพยานหลักฐานทั้งหมดเพื่อส่งให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดี โดยให้นายจิระ พรรณราย และนายสมชาย เสียงหลาย เป็นที่ปรึกษา

๒.๒ เป็นผู้ที่มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่เกี่ยวข้องกับคดีทั้งหมดจนกระทั่งคดีถึงที่สุด

๒.๓ เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดีให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒.๔ รับฟังคำพิพากษาของศาล และฟังคำพิพากษาของศาลรวมถึงการคัดสำนวน และการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับคดีจากศาลแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๓. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแทนสภามหาวิทยาลัย ในการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับคดีนี้

บัดนี้ ศาลปกครองระยอง มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๔๔.๑/๕๒๗ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีหมายแจ้งคำสั่งกำหนดให้วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง ดังนั้น หากผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมีพยานหลักฐานอื่นใดที่จะแถลง หรืออ้างส่งต่อศาลอีก ขอให้แจ้งให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจทราบ และขอให้เจ้าหน้าที่ผู้ทราบเรื่องดีจัดทำบันทึกสรุปข้อเท็จจริง โดยจัดส่งไฟล์ word สรุปข้อเท็จจริงลงบนแผ่น CD ROM พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานที่ใช้อ้างอิงประกอบที่รับรองสำเนาถูกต้องทุกหน้า จำนวน ๓ชุด (ถ้ามี) ส่งไปยังสำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ ภายในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจจัดทำคำแถลงและอ้างส่งศาลก่อนวันสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริง สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ มิฉะนั้นแล้วศาลจะไม่รับไว้เป็นส่วนหนึ่งของสำนวนคดีและเนื่องจากคดีนี้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจคนเดิมได้ย้ายไปปฏิบัติราชการที่อื่น จึงขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองลงนามในใบมอบอำนาจ พร้อมแนบสำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการและเอกสารหลักฐานประกอบการมอบอำนาจที่รับรองความถูกต้องทุกหน้า ส่งไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว เพื่อบริหารคดีใหม่ดำเนินการคดีนี้แทนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีหลักฐานการดำเนินการที่เกี่ยวข้องที่จะแถลงต่อศาล ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้รับมอบอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยได้จัดส่งเอกสารหลักฐานไปยังสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง ๑ ภายในกำหนดเวลาเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง เพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. มอบนางนฤชล เรืองงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการแทน
สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๒.๑ จัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง และคำแถลงพร้อมพยานหลักฐานทั้งหมด
เพื่อส่งให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดี

๒.๒ เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ที่เกี่ยวข้องกับคดีทั้งหมดจนกระทั่งคดีถึงที่สุด

๒.๓ เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดี
ให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๒.๔ รับฟังคำพิพากษาของศาล และฟังคำพิพากษาของศาลรวมถึง
การคัดสำนวน และการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับคดีจากศาลแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๓. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแทนสภามหาวิทยาลัยในการ
ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับคดีนี้

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยอง
เพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์

๒. มอบนางนฤชล เรืองงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการแทน
สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๒.๑ จัดทำคำให้การแก้คำฟ้อง และคำแถลงพร้อมพยานหลักฐานทั้งหมด
เพื่อส่งให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดี

๒.๒ เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ที่เกี่ยวข้องกับคดีทั้งหมดจนกระทั่งคดีถึงที่สุด

๒.๓ เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดี
ให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๒.๔ รับฟังคำพิพากษาของศาล และฟังคำพิพากษาของศาลรวมถึง
การคัดสำนวน และการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับคดีจากศาลแทนสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๓. มอบอำนาจให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแทนสภามหาวิทยาลัยในการ
ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับคดีนี้

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้ง

๕.๑ พิจารณานุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๔
คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่
๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๒๗๔ คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๔ คน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง และเกียรตินิยมอันดับสอง หากคิดเป็นสัดส่วนแล้วค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรทบทวนการให้เกียรตินิยมว่าจะต้องมีคุณสมบัติที่ครบถ้วน และควรมีการติดตามว่าในการสอบครูผู้ช่วยสอบได้หรือไม่ สอบได้จำนวนมากน้อยเพียงใด หากผู้ที่สอบครูผู้ช่วยได้เป็นผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้เกียรตินิยมอาจจะสะท้อนกระบวนการในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๔ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตของที่ประชุม เพื่อแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

๕.๒ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ. ๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยขอเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๓ คน เป็น ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาน นันทะเสน คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจากเดิม ๓ คน เป็น ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาน นันทะเสน คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารแนบประวัติการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าควรระบุชื่อผู้วิจัยร่วมไว้ในบรรณานุกรมให้ครบทุกคน เนื่องจากในบทความวิจัยที่ตีพิมพ์มีผู้ร่วมทำวิจัยหลายคน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจากเดิม ๓ คน เป็น ๔ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาน นันทะเสน คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๒. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อสังเกตของกรรมการ ก่อนเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบ

๕.๓ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ. ๐๘ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี
ชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑ คน จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐฐาพร สามารถ”
เนื่องจากย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น เป็น “อาจารย์ ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์” คุณวุฒิ ปร.ด.
(วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) และ วศ.บ. (วิศวกรรมเคมี) มีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตาม
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม
๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการการกั่นกรอง
หลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการการกั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา
เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ.
๒๕๖๒) จำนวน ๑ คน จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐฐาพร สามารถ” เนื่องจากย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
อื่น เป็น “อาจารย์ ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์” คุณวุฒิ ปร.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) และ วศ.บ.
(วิศวกรรมเคมี) มีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอ
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๑ คน
จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐฐาพร สามารถ” เนื่องจากย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น เป็น “อาจารย์
ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์” คุณวุฒิ ปร.ด. (วิศวกรรมเคมี) วศ.ม. (วิศวกรรมเคมี) และ วศ.บ. (วิศวกรรมเคมี)
โดยมีผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ พิจารณาโอกาสในการเกิดวิกฤตทางการเงินและแนวทางการรับมือของมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่
๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้องที่
อธิการบดีเห็นสมควร รวมไม่เกินจำนวน ๑๒ คน สักเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายในสามเดือน นั้น มหาวิทยาลัย
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสักเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
เรียบร้อยแล้ว และได้มีการจัดประชุมเพื่อพิจารณาข้อมูลด้านต่าง ๆ

คณะกรรมการได้กำหนดกรอบในการวิเคราะห์และสักเคราะห์ข้อมูลจำแนก
ออกเป็น ๓ ด้านได้แก่ (๑) การส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานเต็มศักยภาพ (๒) สถานการณ์และ
แนวโน้มด้านงบประมาณ และ (๓) การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานด้านวิชาการและวิจัย ซึ่งในคราวประชุม
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔ มติที่ประชุมเห็นควรนำเสนอผลการวิเคราะห์โอกาสการเกิด
วิกฤตทางการเงินและแนวทางการรับมือเบื้องต้น ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นเรื่องแรก

คณะกรรมการได้กำหนดแนวทางการรับมือเบื้องต้นไว้ดังนี้ (๑) การบริหาร/ควบคุม ต้นทุน และ (๒) การหารายได้ ซึ่งในเรื่อง แนวทางการควบคุมต้นทุนและข้อเสนอด้านเป้าหมายวิชาการมอบสภา วิชาการร่วมกับคณะต่าง ๆ ส่วนแนวทางการหารายได้มอบคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนางานวิจัยและงาน วิชาการพิจารณา เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ในครั้งนี้นี้คณะกรรมการขอเสนอข้อมูลสถานการณ์ด้านการเงินและผลการ วิเคราะห์โอกาสการเกิดวิกฤตทางการเงิน รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบโอกาสในการเกิดวิกฤตทางการเงินและ แนวทางการรับมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าข้อมูลที่เสนอให้กรรมการทราบเป็นข้อมูลในเชิง ประจักษ์ของมหาวิทยาลัย ไม่อนุญาตให้นำข้อมูลที่เสนอไปเผยแพร่

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าได้ขอให้ ทางฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ฯ หาข้อมูล ซึ่งมีการประชุมไปแล้ว ๒ ครั้ง ซึ่งในการ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้เพื่อให้เห็นความคืบหน้าและแนวทางเบื้องต้น โดยมอบหมายให้นายจรรุต ฐิติวร เป็นผู้นำเสนอข้อมูล

นายจรรุต ฐิติวร นำเสนอข้อมูลงบประมาณรายรับ-รายจ่าย พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ซึ่งเป็นตัวเลขที่เกิดขึ้นจริง และประมาณการ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ สิ่งที่จะทำให้เกิดเห็นคือ วิกฤต การขาดดุล งบประมาณ คือ รายรับน้อยกว่ารายจ่าย จะเกิดอะไรขึ้นบ้าง และเรื่องของผู้บริหารที่จะแสดงแนวทางการแก้ไข ปัญหาเบื้องต้น ซึ่งจะเสนอรายรับและรายจ่ายรวมของมหาวิทยาลัย งบประมาณคงเหลือ ในส่วนของรายรับรวม ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินกับงบประมาณเงินรายได้ โดยงบประมาณแผ่นดินอยู่ที่ ๖๑ เพอร์เซ็นต์ โดยเฉลี่ย อยู่ที่ ๖๖ เพอร์เซ็นต์ งบประมาณจากเงินรายได้อยู่ที่ ๓๘ เพอร์เซ็นต์ โดยเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๓.๖ เพอร์เซ็นต์ ทางด้าน รายจ่ายของงบประมาณแผ่นดิน ข้อสังเกตก็คืองบประมาณแผ่นดินมีรายรับในปี ๒๕๕๙ รายรับ ๓๓๗ ล้าน รายจ่าย อยู่ที่ ๓๓๗ ล้านเท่ากัน สาเหตุที่เท่ากันคือไม่ว่าการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินไปจริงเท่าไร ส่วนที่ยังใช้ไม่หมด ยังใช้แล้วเหลือก็ต้องคืนคลังทั้งสิ้น หรือต้องกันเหลือมาข้ามปี เพราะฉะนั้น ยอดของรายจ่ายของงบประมาณแผ่นดิน ก็จะเป็นยอดตรงกับรายรับเสมอ ส่วนนั้นไม่ว่าเงินจะเหลือเท่าไรมหาวิทยาลัยไม่สามารถเก็บเงินไว้ได้ ดังนั้น การวิเคราะห์ถึงวิกฤตของการขาดดุล คือรายรับน้อยกว่ารายจ่ายก็จะมุ่งประเด็นไปที่งบประมาณที่มาจากเงินรายได้ รายรับรวมที่เป็นส่วนเงินรายได้ ในปี ๒๕๕๙ จะเป็นสัดส่วนในรายรับรวมอยู่ที่ ๓๘.๓ เพอร์เซ็นต์ และโดยเฉลี่ย จะอยู่ ๓๓.๖ เพอร์เซ็นต์ จุดที่อยากจะทำให้เห็นมากกว่าก็คือ อัตราการเปลี่ยนแปลงต่อปี เป็นการเทียบระหว่างปีต่อปี เช่น ในปี ๒๕๖๐ รายรับจากเงินรายได้จะลดลง จากปี ๒๕๕๙ ที่ ๗.๑ เพอร์เซ็นต์ และในปี ๒๕๖๑ จะลดลงจากปี ๒๕๖๐ ที่ ๕.๔ เพอร์เซ็นต์ โดยเฉลี่ย ๔ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๓ รายรับที่มาจากเงินรายได้จะลดลงโดยเฉลี่ยปีละ ๘.๕ เพอร์เซ็นต์ ส่วนด้านรายจ่าย รายจ่ายที่มาจากเงินรายได้ ยกตัวอย่างเช่นปี ๒๕๕๙ จะอยู่ที่ ๑๗๑ ล้าน แล้วปี ๒๕๖๐ จะอยู่ที่ ๑๓๗ ล้าน อัตราการเปลี่ยนแปลง จะพบว่าในปี ๒๕๖๐ มีการใช้จ่ายลดลงจากปี ๒๕๕๙ ที่ ๑.๗ เพอร์เซ็นต์ แต่หลังจากนั้นสังเกตได้ว่าตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ จนถึงปี ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นทุกปี ๕.๕ เพอร์เซ็นต์ ในปี ๒๕๖๑ และ ปี ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๑ ที่ ๖.๕ เพอร์เซ็นต์ โดยเฉลี่ยค่าใช้จ่ายจากเงิน รายได้โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นปีละ ๕.๔ เพอร์เซ็นต์ สิ่งชี้ให้เห็นก็คืองบประมาณที่เป็นเงินคงเหลือในปี ๒๕๕๙ เรายัง เกินดุลอยู่ นั่นก็คือรายรับยังมากกว่ารายจ่าย แต่จุดที่เริ่มเกิดวิกฤตก็คือ ปี ๒๕๖๓ นั่นก็คือ รายรับน้อยกว่ารายจ่าย ในปี ๒๕๖๓ ที่ประมาณ ๑ ล้าน เพราะฉะนั้น ภาวะการขาดดุลเริ่มเกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วถ้ามาในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งครึ่งปีเริ่มขาดดุลประมาณ ๔ ล้านบาท จากการประมาณการพบว่า รายรับในปี ๒๕๖๔-๒๕๖๘ รายรับจะ ลดลงเฉลี่ยร้อยละ ๑๒ เพอร์เซ็นต์ต่อปี ถ้าหากไม่มีการปรับเปลี่ยน ยังคงมีการใช้จ่ายเช่นเดิม รายจ่ายเฉลี่ยต่อปีอยู่ที่ ประมาณ ๑๔๔ ล้าน แล้วจะเกิดการขาดดุล ๙-๑๐ ล้าน ในปี ๒๕๖๔ หลังจากนั้นก็จะเพิ่มขึ้นทุกปี ๆ จนถึงปี ๒๕๖๘ การขาดดุลจะสูงถึง ๖๘-๗๐ ล้านบาทในปี ๒๕๖๘ ซึ่งรวมตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๘ จะขาดดุลถึง ๑๙๕-๒๐๐ ล้าน

สัดส่วนรายรับที่เป็นรายได้มาจากอะไรบ้าง รายรับที่มาจากรายได้แสดงตัวเลขตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ นี้ ส่วน ปี ๒๕๖๓ ปี๒๕๖๔ เป็นตัวเลขครึ่งปี พบว่า ค่าเทอมภาคปกติลดลงโดยเฉลี่ย ๙ เปอร์เซ็นต์ ค่าบำรุงค่าเทอมภาคพิเศษลดลง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ รายได้อื่น ๆ ลดลง ๕ เปอร์เซ็นต์ หลังจากนั้นจะเปลี่ยนเป็น ๑๒ เปอร์เซ็นต์ในปี ๒๕๖๔ สัดส่วนของงบประมาณจากเงินแผ่นดิน หมายถึงงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบเงินเดือน งบส่วนนี้เราเอาไปทำอะไรไม่ได้ก็ต้องไปจ่ายเป็นเงินเดือนจะเห็นว่าสัดส่วนมันสูงขึ้นเรื่อย ๆ ส่วนที่นำให้ความสนใจก็คือ งบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบดำเนินการ สัดส่วนจะเริ่มบางลงเรื่อย ๆ แสดงนัยยะว่าความคล่องตัวในมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานต่อไปอาจจะคล่องตัวน้อยลง เนื่องจากงบดำเนินการจะเป็นงบที่ได้จากการพัฒนาการเรียนการสอน ค่าวัสดุ ค่าน้ำ ค่าไฟ ซึ่งในปี ๒๕๖๕ รัฐบาลอาจปรับลดลงไปอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ งบลงทุนประมาณไม่ได้แต่ชี้ให้เห็นเฉย ๆ ว่า งบลงทุนก็จะขึ้นอยู่กับว่ามีการขอลงทุนอะไรบ้างเป็นเรื่องของการใช้จ่ายของการลงทุน

ด้านรายจ่ายมุ่งความสนใจไปที่หมวดที่มีการใช้จ่ายเฉลี่ยเกิน ๕ ล้านบาทต่อปี ได้แก่ เงินเดือนค่าจ้าง ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ค่าบริหารจัดการเรียนการสอน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ค่าใช้จ่ายระบบบริหาร/งานประชุม ๑๒ เปอร์เซ็นต์ และอื่น ๆ รวมแล้ว ๙๗ เปอร์เซ็นต์ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด จากภาวะวิกฤตที่เกิดขึ้นนำมาสู่แนวทางการดำเนินการเบื้องต้น พบว่าปี ๒๕๖๔ จะขาดดุล ๙-๑๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นปี ๒๕๖๔ อย่างแรกก็คือ ควรจะเพิ่มรายได้ขึ้น ๙-๑๐ ล้าน ส่วนปีต่อไป ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๘ จะขาดดุลทุกปีเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยต้องหารายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้นปีละไม่ต่ำกว่า ๔๗-๕๐ ล้านบาท โดยหาจากรายรับที่มาจากงบประมาณเงินรายได้ โครงการวิจัย โดยมุ่งนำเสนอแหล่งทุนทั้งภาครัฐ องค์กรอิสระและเอกชน แล้วก็เพิ่มรายรับเงินรายได้จากหลักสูตรประเภท Non-degree หรือการประชุมสัมมนาที่มีการเก็บรายได้ เพราะภาพของนักศึกษาที่มาลงทะเบียนเริ่มลดลงเรื่อย ๆ ในทางเลือกที่สองก็คือ ลดหรือควบคุมรายจ่ายงบประมาณเงินรายได้อย่างน้อยไม่ให้เกิน ๑๔๕ ล้านบาทต่อปี

อธิการบดี กล่าวว่าพยายามหาแนวทางในการหางบประมาณเพิ่มเติม โดยการเตรียมความพร้อมในเรื่องของการพัฒนาข้อเสนอโครงการตั้งแต่ปี ๒๕๖๑, ๒๕๖๒, ๒๕๖๓ เป็นต้นมา โจทย์ก็คือทำอย่างไรให้งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้น ก็ได้เข้าไปในเรื่องการรับงบประมาณเบื้องต้นมาแล้ว ประมาณ ๖๑ ล้าน ได้แก่

- โครงการ Reinventing ในรูปแบบวิจัยในปี ๒๕๖๔ งบประมาณ ๓๖.๗ ล้าน ซึ่งอันนี้จะเป็นเงินรายได้

- ทุนวิจัยของ บพข. งบประมาณ ๖๕ ล้านบาท ซึ่งอันนี้จะเป็นโครงการ Gastronomy โครงการปารอยต่อ

- Non-degree ผู้สูงอายুর่วมกับ พม. งบประมาณ ๑๑.๔ ล้าน ในปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นบริการวิชาการ

- หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เคมีชีวภาพ และพลังงานทางเลือก ในปี ๒๕๖๔ ประมาณ ๖๕๗,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นบริการวิชาการ

- โครงการความร่วมมือกับ สสวท. งบประมาณ ๑.๕ ล้านบาท

- งบประมาณของจังหวัด GAP/CB จะเข้ามาในปีสองปีนี่คือประมาณ ๒.๓ ล้านบาท

- งบประมาณการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และฝึกรบม ระบบอัตโนมัติ ๔.๐ งบประมาณ ๔๓ ล้านบาท

นายจรรูต ฐิติวร นำเสนอต่อว่าถ้ามหาวิทยาลัยดำเนินการตามที่ท่านอธิการบดีเสนอเราจะได้งบประมาณแผ่นดินเริ่มจับขึ้นมาสูง เทียบเกือบเท่ากับปี ๒๕๖๐ ฉะนั้น คงเป็นนโยบายว่าต้องออกแรงไปหางบประมาณเหล่านี้เพิ่มขึ้นเพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการต่อไป การลดหรือควบคุมรายจ่าย ซึ่งได้ดำเนินการแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๔ โดยมาตรการลดค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคที่ได้

ดำเนินการไปแล้วคือ การรณรงค์ให้เกิดการลดการใช้พลังงานในทุก ๆ หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ร่วมกับกระทรวงพลังงาน เปลี่ยนเครื่องปรับอากาศประหยัดพลังงานเบอร์ ๕ มีมาตรการค่าใช้จ่ายบริหารจัดการเรียนการสอน โดยลดจำนวนการจ้างผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์พิเศษ

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการประชุมคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ ได้มีการดำเนินการสืบเนื่อง ๒ เรื่อง คือ ๑) มอบสภาวิชาการ ไปศึกษาเกี่ยวกับสัดส่วนการทำผลงานทางวิชาการ ต้นทุนการบริหารหลักสูตร ๒) มอบคณะกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ในการพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยของบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อให้ได้รับทุนวิจัยมากขึ้น ส่วนการสื่อสารกับประชาคมให้รับรู้ถึงปัญหา และสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยว่าเป็นอย่างไร ยังไม่ได้มอบหมายให้ส่วนใดเป็นผู้รับผิดชอบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมได้รับทราบถึงปัญหาและสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย

๒. ข้อมูลที่นำเสนอเป็นเรื่องอาจารย์ทุกคนควรจะต้องรู้เพราะอยู่ในเรือลำเดียวกัน ทั้งนี้ หากมีประเด็นเรียกร้องเงินเดือนอัตรา ๑.๕/๑.๗ หากงบประมาณไม่พอมหาวิทยาลัยต้องนำเงินสะสมมาสมทบจ่าย ถ้าเห็นตัวเลขที่วิเคราะห์มาแล้วจะเห็นว่าการจ่ายควรพิจารณาอย่างมีเหตุผล เพราะในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีเงินสะสมลดลงอย่างรวดเร็ว

๓. การหารายได้เพิ่ม คือ เงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งมหาวิทยาลัยต้องนำเสนอและประสานงานอย่างมากเพื่อให้ได้มา เช่น การนำเสนอกับ EEC เมื่อ EEC เห็นด้วยหรือผู้พิจารณาบุงอรณาการจังหวัดเห็นด้วย ก็จะแจ้งไปสำนักงบประมาณเพื่อใ้ยอดงบประมาณนี้ไว้ในงบประมาณแผ่นดิน ส่วนงบประมาณที่ได้รับระหว่างปีซึ่งเกิดจากการระดมทุน มีแหล่งทุนต่าง ๆ พร้อมจะให้ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถตอบโจทย์ตรงกันทิศทางที่แหล่งทุนต้องการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ ต้องทำงานให้สอดคล้องกันเพื่อรองรับการทำงานให้มีคุณภาพ จึงจะทำให้สามารถรักษาชื่อเสียงและเครดิตกับแหล่งทุนต่างๆ ในการเสนอขอรับทุนในปีถัดๆไปได้

ที่ประชุมอภิปราย มีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องหางบประมาณจากส่วนอื่นมาชดเชยให้มากขึ้น เช่น ทำวิจัยและบริการวิชาการให้มากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการลดรายจ่ายให้มากขึ้น

๓. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง โดยมีสิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้หลักสูตรทำงานได้ง่ายขึ้น

๔. ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในรูปแบบอื่นให้มากขึ้น นอกเหนือจากการติดป้ายประชาสัมพันธ์ และขึ้นเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

๕. ควรช่วยกันคิดว่ามีช่องทางใดที่จะทำให้เด็กเข้ามาเรียนมากขึ้น เนื่องจากตัวป้อนของนักศึกษาที่จบจาก ม.๖ มีจำนวนลดลง

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๖.๒ ผลการเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างรวดเร็ว และขยายขอบเขตการแพร่ระบาดออกไปเป็นวงกว้าง มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการแพร่ระบาดที่เกิดขึ้น จึงมีมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาดดังกล่าว โดยได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๓) ขึ้น ซึ่ง (ร่าง) ประกาศดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว

มหาวิทยาลัยจึงได้เวียน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๓) ต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยผลการเวียนสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย มีกรรมการส่งผลการเวียน ให้ความเห็นชอบ จำนวน ๑๐ ท่าน

๒. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีกรรมการส่งผลการเวียน ให้ความเห็นชอบ โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๒๑ ท่าน และเห็นชอบโดยมีการเสนอแก้ไข จำนวน ๒ ท่าน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๓)

มติที่ประชุม รับทราบผลการเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับที่ ๓)

๖.๓ การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา มีหนังสือที่ ตผ ๐๐๕๒.๒ ฉข/๒๕๖ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แจ้งว่าได้ตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เสร็จแล้ว และได้แจ้งรายงานการตรวจสอบให้อธิการบดี ทราบแล้ว ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย ให้แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่แสดงความเห็นในรายงานของผู้สอบ เนื่องจากมีข้อสังเกตเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากธนาคารกับทรัพย์สิน ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ให้หัวหน้าหน่วยงานคลังทำรายการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องของเงินฝากธนาคาร ซึ่งมีความแตกต่างกัน คือ มีการปิดบัญชีแล้ว กับยังไม่ได้ปิดบัญชี ซึ่งไม่ได้รณยอดเงินให้เป็น

ปัจจุบัน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าเป็นสาระสำคัญจึงไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ ซึ่งแนวทางในการแก้ไขนั้น หน่วยงานคลังได้ตรวจสอบแล้ว พบว่า ๕๐ กว่าบัญชีอยู่ระหว่างตรวจสอบ มีเพียง ๒ บัญชีเท่านั้น ที่ยังหาเอกสารหลักฐานไม่ได้ คงต้องใช้ระยะเวลาประมาณ ๒-๓ เดือน ซึ่งหน่วยงานคลังได้ทำหนังสือเวียนไปแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเงินฝาก ให้ยืนยันความจำเป็นและอธิบายเหตุผลความจำเป็น จะได้มีแนวทางในเรื่องการปรับปรุงแก้ไขบัญชีเงินฝากธนาคารที่อยู่นอกงบการเงิน ส่วนเรื่องทรัพย์สินหรือครุภัณฑ์นั้น มีปัญหาเกือบทุกแห่ง ในเรื่องของความมีอยู่จริงของทรัพย์สิน มูลค่าทางบัญชีไม่ตรงกับบัญชีของจริง เวลาคิดคำนวณค่าเสื่อมราคาก็จะมีประเด็นในเรื่องของการรับรู้ค่าเสื่อมราคา การบันทึกทรัพย์สินคงเหลือก็จะไม่ตรง สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบและหาแนวทางแก้ไข ข้อสังเกตที่สำคัญ ๆ ที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีความเห็นมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาคิดว่าคงจะมีแนวทางแก้ไขได้

มติที่ประชุม รับทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองรายงานการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้รับรองมติที่ประชุมบางวาระเพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๔.๕, ๔.๖, ๕.๑, ๕.๒ และ ๕.๓

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

(นางนฤชล เรืองงาม)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา)

อธิการบดี