

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์		อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจำนงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.วิโรจน์	ศรี โภคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖.	ดร.ลัดดา	จาบลนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวลัทธินาพร โรจนพิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การประชุมสัมมนา เรื่อง สถานสถาบันอุดมศึกษากับการพัฒนาอุดมศึกษา ประธานแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะจัดประชุมสัมมนา เรื่อง การบริหารงานบุคคลและการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการ ภายใต้อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสถานบันอุดมศึกษาของรัฐ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และความเข้าใจเกี่ยวกับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตาม พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๘ ซึ่งจะได้นำผลการประชุมสัมมนามาแจ้งให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๑.๒ หน้า ๒

“ประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้เสนอว่า การแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัย ในระดับประกาศนียบัตรฯ ได้ออกมาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งโครงสร้างภายในต้องรอ ปีกว่าแล้ว ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการจัดส่วนราชการ หน่วยงานภายใน โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ และขอให้ใช้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องด้วย”

๒ ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๒ ข้อ ๑๗ หน้า ๖ บรรทัดที่ ๔

จาก “...จัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบทำให้ผู้ร้องเกิดความมั่นใจในการเสนอปัญหา/ข้อร้องเรียน...”

เป็น “...การจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบที่จะทำให้ผู้ร้องเกิดความมั่นใจในการเสนอปัญหา/ข้อร้องเรียน...”

๓. เพิ่มเติมข้อความระเบียบวาระที่ ๓.๓ หน้า ๗ ก่อนมติที่ประชุม

“ประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ร่างระเบียบนี้ได้วิพากษ์กันอย่างกว้างขวางแล้วแต่มหาวิทยาลัยได้ปรับแก้เพียงเล็กน้อย ยังเกิดความเหลื่อมล้ำกับโครงการ กศ.พท. อีกมาก มหาวิทยาลัยได้ปรับค่าประสานงานโครงการ กศ.พท. เพียงเล็กน้อยเท่านั้น อีกทั้งการบริหารหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้ นำเสนอถึงการทำข้อตกลง (MOU) กับภายนอกที่ผ่านมาอย่างเช่น โครงการ รป.บ.พิเศษ และข้อตกลง กับ ศูนย์ กศ.พท. เป็นผลทำให้มหาวิทยาลัยเสียเปรียบ ดังนั้นก่อนลงนามข้อตกลงกับภายนอก ขอให้เสนอผ่านการเห็นชอบกับสภามหาวิทยาลัยก่อน

๔. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓.๔ หน้า ๗ บรรทัดสุดท้าย

จาก “...สาขาวิชาการศึกษา ...”

เป็น “...สาขาการศึกษา ...”

๕. ปรับแก้ระเบียบวาระ ๕.๑ หน้า ๘

บรรทัดที่ ๑๗

จาก “...ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้คณะกรรมการคณะอนุมติจบได้”

เป็น “...ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้คณะกรรมการประจำคณะอนุมติจบ
ได้”

บรรทัดที่ ๒๒

จาก “สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีข้อสังเกต”

เป็น “สภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้มีข้อสังเกตดังนี้”

๖. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๕.๑ หน้า ๘ ก่อนมติที่ประชุม

“ดร.อำนาจ ปาอ้าย เสนอว่าเนื่องจากจะปรับปรุงข้อบังคับใหม่ พร้อมกับการเป็นมหาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ควรมีการปรับปรุงข้อจำกัดปัญหาต่าง ๆ ให้เรียบร้อย ควรให้เสนอผ่านผู้เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการประจำคณะ กรรมการวิชาการ และสภาวิชาการ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นข้อบังคับสำคัญและเกี่ยวข้องกับคุณภาพมาตรฐานทางวิชาการ ควรให้ทราบสำคัญกับระเบียบนี้

๗. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๖.๑ หน้า ๑๐

“๑.ผู้แทนคณาจารย์ ผศ.ฐิติมาวดี เจริญรัชต์ ได้แจ้งว่ายังไม่ได้แก้ไขบทเฉพาะกาล ข้อบังคับสวัสดิการ ๒๕๔๘ ตามมติที่ให้นำเงินรายได้เข้าสู่สวัสดิการ ภายใน ๖๐ วัน แต่ในข้อบังคับที่นายกกลงนามแล้วยังเป็น ๘๐ วัน ตามร่างเดิม

๒. ประธานสภาคณาจารย์ฯ เสนอเพิ่มเติมว่า เป็นความจริงคือยังไม่ได้แก้ไข และยังมีอีกหลายประเด็นที่ได้เสนอไว้แต่ไม่มีการปรับแก้ไข แต่ขอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการนำเงินรายได้ ผู้ระบบสวัสดิการซึ่งสามารถทำได้ก่อน ๕๐ วันอยู่แล้ว

ประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้แจ้งถึงข้อผิดพลาดใน /ประธานสภา...
เงินอุดหนุนทุนวิจัย ๒๕๔๕ ว่ามีความผิดพลาด โดยระบุ พ.ศ. ๒ แห่งไม่ตรงกัน ซึ่งถือว่าเป็นความผิดพลาดรุนแรงเพราะมีผลทำให้ข้อบังคับนั้นเป็นโมฆะใช้ไม่ได้ต้องแก้ไขให้ถูกต้อง”

๘. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๖.๑ หน้า ๑๐ ข้อ ๒

จาก “๒. แจ้งมติการประชุมเพื่อนำสู่การปฏิบัติโดยเร็วไม่ต้องรอการรับรองรายงานการประชุม”

เป็น “๒. ให้มีการรับรองมติการประชุมแล้ว แจ้งมติเพื่อนำสู่การปฏิบัติโดยเร็ว พร้อมรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ แผนการดำเนินงานและแผนการรับ-จ่ายของโครงการน้ำดื่มเพื่อการศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน ขอให้ให้นำเสนอแผนการดำเนินงานและแผนการรับจ่ายของโครงการน้ำดื่มเพื่อการศึกษา “รท.ราชนครินทร์” เลขานุการสภาฯ จึงเสนอข้อมูลดังนี้

๑. วัตถุประสงค์เริ่มแรกของการตั้งโครงการ เพื่อผลิตน้ำดื่มที่มีคุณภาพให้แก่นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย จึงมิได้มีการวางแผนด้านการตลาดไว้ ทั้งนี้มีคณะกรรมการโครงการ ซึ่งมีรองอธิการบดีกิจการพิเศษ เป็นประธาน

๒. การเพิ่มกำลังการผลิตเพื่อขยายตลาด จะเพิ่มได้ในปริมาณจำกัด เนื่องจากความจำกัดในเรื่องของขนาดของถังพักน้ำดิบ ซึ่งมีขนาดเพียง ๔๐,๐๐๐ ลิตร ประกอบกับการผลิตน้ำดื่มด้วยระบบ RO จะได้ผลผลิตเพียง ๔๐-๕๐% ของปริมาณน้ำดิบที่ใช้ อีกทั้งยังประสบปัญหาน้ำประปาซึ่งเป็นน้ำดิบในการผลิตมักมีการไหลไม่สม่ำเสมอ ดังนั้น การเพิ่มกำลังการผลิตให้มาก จำเป็นต้องลงทุนสูงเพื่อก่อสร้างถังพักน้ำเพิ่มเติม

๓. พนักงานผลิตในปัจจุบัน มีจำนวน ๒ คน ปฏิบัติงานผลิต ๓ ๑/๒ วัน/สัปดาห์ และส่งจำหน่าย ๑ ๑/๒ วัน/สัปดาห์

๔. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ พิจารณาเห็นควรเพิ่มกำลังการผลิตให้เต็มศักยภาพของเครื่องมือที่มีอยู่ โดยจะใช้เวลาในการผลิต ๔ วัน ส่งจำหน่าย ๒ วัน รวมวันปฏิบัติงาน ๖ วัน/สัปดาห์ โดยพนักงานผลิตเท่าเดิม ยังไม่ต้องเพิ่มถังพักน้ำซึ่งต้องมีการลงทุนเพิ่ม

และคาดว่าจะสามารถจำหน่ายได้ทั้งหมด โดยจะจำหน่ายแก่หน่วยงานราชการ ร้านค้าบริเวณ
อ.เมือง อ.บางคล้า และบริเวณใกล้เคียง

จึงนำเสนอแผนการผลิตและแผนรายรับ-จ่าย ๓ ปี เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ดังนี้ /ที่ประชุมให้...

๑. ให้มีผู้จัดการบริหารเฉพาะ ภายใต้การกำ
และมีบุคลากรทางด้านวิชาการจัดการเป็นหลักของโครงการในด้านการตลาด
๒. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอแผนพัฒนาโครงการ
๓. จากการพิจารณาข้อมูลแผนการผลิตและแผนรายรับ-จ่าย ไม่น่าจะ
ดำเนินการเพื่อเลี้ยงตัวเองได้ เพราะยอดรายรับไม่ค่อยแตกต่างกันแต่ละปี

มติที่ประชุม แม้ว่าจะจะเป็นโครงการเพื่อการศึกษา แต่ต้องเลี้ยงตัวเองได้
และต้องไม่ส่งผลกระทบต่อภาครัฐกิจเอกชน

๓.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ และ ๘/๒๕๔๕
เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน และ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ขอให้มหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลอาจารย์ประจำ
หลักสูตร เพื่อให้การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยถูกต้องตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา เลขานุสภาฯ จึงนำเสนอผลการพิจารณาจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบ
จากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีมีสาขาวิชาด้าน
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมลดลง เนื่องจากตัดหลักสูตรที่เป็นอนุปริญญาออก และเกณฑ์การจัด
อาจารย์ประจำหลักสูตรจะพิจารณาจากวุฒิสูงสุดและผลงานวิชาการเป็นหลัก

ประธานให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับเกณฑ์อาจารย์ประจำ
หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังนี้

๑. อาจารย์ ๑ คน จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพียง ๑ หลักสูตร
ที่ตรงกับวุฒิหรือผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้นั้น แต่อาจเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้อีกเฉพาะ
กรณีเป็นหลักสูตร พหุวิทยาการ หรือ โท-เอก ควบ ดังนั้นจึงเป็นการเน้นความสัมพันธ์ของหลักสูตร
และความสามารถเฉพาะทางหรือสาขา ไม่ได้เน้นสังกัดของอาจารย์

๒. มหาวิทยาลัยสามารถจัดหลักสูตรที่มีหลายแขนงวิชาหรือหลาย
สาขาวิชา โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ครอบคลุมแขนงหรือสาขาวิชาที่มีอยู่ในหลักสูตรนั้น ทำ
ให้ หลักสูตรในลักษณะนี้ อาจมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรค่อนข้างมาก

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเพราะเกี่ยวข้องกับหลายสาขา
 ๒. ต้องวางแผนการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคำนึงถึงอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการจึงควรมีข้อมูลอายุของอาจารย์ด้วย /๒. ต้องวางแผน...
 ๓. ต้องมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
 ๔. มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเหมาะสมครอบคลุมเนื้อหาหลักสูตร
 ๕. ควรตรวจสอบศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์เกษียณว่าตรงตามเจตนาการจ้างหรือไม่
 ๖. ควรแจ้งให้อาจารย์ที่กำหนดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทราบสถานภาพการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย
 ๗. ควรสรุปร้อยละของหลักสูตรที่เปิดสอนและมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน พร้อมทั้งแผนการแก้ปัญหากรณีไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานด้วย
- มติที่ประชุม** การจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด แต่เนื่องจากมีปัญหาปลีกย่อยต่างๆ จึงมอบฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตต่างๆ ไปพิจารณาเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณากลับกรองโดยจัดทำรายงานวิจัย เป็นข้อเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป เพราะสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่ แต่ปัญหาย่อยดังกล่าวไม่ใช่ปัญหานโยบาย

๓.๓ ผลการวิเคราะห์สาเหตุและมาตรการแก้ไขปัญหาลดลง
สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ ขอให้มหาวิทยาลัยเสนอผลการวิเคราะห์สาเหตุและมาตรการแก้ไขปัญหาลดลง

เลขานุการสภาฯ เสนอว่า

๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจและสรุปข้อมูลเบื้องต้นจากนักศึกษา ๒๐๔ คน อาจารย์ ๒๐ คน ผู้เกี่ยวข้องที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ๒๕ คน ผลการสำรวจเรียงลำดับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาลดลงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้
 ๑. ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งหมายถึง ค่านิยมมิใช่เพราะชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไม่ดี

๒. มีสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น เช่น มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ศรีราชา) สถาบันอาชีวศึกษา ฯลฯ ซึ่งแต่ละแห่งรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นด้วย ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือก

๓. หลักสูตรที่เปิดไม่ทันสมัย ไม่โดดเด่น ค่านิยมในการเลือกเรียนสาขาวิชาต่าง ๆ และการมีงานทำ /๓. หลักสูตรที่...

๔. การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

๕. การจัดนักศึกษาไปเรียนที่บางคล้า

๖. ระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัย

๗. อาคารสถานที่ และห้องเรียนของมหาวิทยาลัยในเมือง

๘. การจัดการเรียนการสอน สื่อ และอุปกรณ์การสอน

๙. การมีกองทุนกู้ยืมที่ผูกติดกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) ทำให้ผู้เรียนมีทางเลือกมากขึ้น

๑๐. คุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในภาพรวม

๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จะทำการศึกษาวิจัย โดยจะทำการสอบถามข้อมูลทั้งจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ของมหาวิทยาลัย อาจารย์ของมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นศึกษาเกี่ยวกับเหตุผลที่เลือก/ไม่เลือกศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ความสามารถทางวิชาการ คุณลักษณะทางสังคม คุณวุฒิของอาจารย์ ผลงานวิชาการ จำนวนนักศึกษา/อาจารย์ สถานภาพนักศึกษา

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะกรอบประเด็นการศึกษาวิจัย เพื่อสถาบันวิจัยและพัฒนา จะได้นำไปประกอบการทำแบบสอบถามต่อไป

ที่ประชุมพิจารณา และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อมูลการศึกษา

๑.๑ ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ และศึกษาข้อมูลเชิงลึกด้วยจะดีกว่าการศึกษาเชิงสำรวจเท่านั้น

๑.๒ ควรวิเคราะห์ข้อเสียของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญ ว่ามีอะไรบ้าง และมีสาเหตุจากใคร จากนักศึกษา ผู้สอน หรือความไม่มั่นคงของสถาบัน ต้องหาข้อเท็จจริงที่ทำให้คนภายนอกมีความเชื่อที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัยและต้องแก้ไขความเชื่อนั้น

๑.๓ ควรแจกแจงผลการสำรวจระหว่างความเห็นของนักศึกษา และอาจารย์ และควรมีมุมมองของผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา ปวช. อาจารย์แนะแนว

๑.๔ ควรมีประเด็นของการแนะแนวการศึกษาต่อ ซึ่งจะมีความหมายต่างจากการประชาสัมพันธ์

๑.๕ ควรมีข้อมูลคะแนนสะสมเฉลี่ยของนักเรียนที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลยืนยันว่าคุณภาพนักศึกษาอ่อนเพราะเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ หรือเพราะคุณภาพที่อ่อนลงของระบบการศึกษาโดยรวม

๒. มาตรการ

/๒. มาตรการ

๒.๑ มหาวิทยาลัยต้องมีเป้าหมายคุณภาพที่ชัดเจน และแนวทางสู่เป้าหมาย เพราะจุดขายและคุณภาพต้องคู่กัน อีกทั้ง กรอ.ยังมีนโยบายจะปรับระบบการเงินของสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภทให้เท่าเทียมกัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการแข่งขันเชิงคุณภาพมากขึ้น

๒.๒ การประชาสัมพันธ์ และการตลาดต้องขายคุณภาพ และการบริการให้ได้ว่ามหาวิทยาลัยแตกต่างจากโรงเรียนมัธยม เพื่อให้มีการประชาสัมพันธ์ในลักษณะปากต่อปาก ทั้งด้านภูมิทัศน์ คุณภาพอาจารย์ คุณภาพการเรียนการสอน สื่อและนวัตกรรม การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร สภาพแวดล้อมที่อบอุ่น มีบรรยากาศที่กระตุ้นแรงเร้าให้มีการเรียนรู้ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสาร เช่น การลงทะเบียนโดยอิเล็กทรอนิกส์ การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ไร้สาย เป็นต้น

๒.๓ มหาวิทยาลัยต้องมีวาระด้านกิจการนักศึกษา และมีเป้าหมายชัดเจน เพื่อพัฒนานักศึกษาตั้งแต่แรกเข้า ซึ่งแนวโน้มมีคุณภาพลดลงทุกปี อีกทั้งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมักมีปัญหาส่วนตัวค่อนข้างมาก

๒.๔ คณาจารย์ต้องเป็นผู้ที่คิดถึงปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา โดยคณะต้องมีความเด่นกว่าสถาบันอื่นภายใต้ศักยภาพที่มีอยู่

มติที่ประชุม มอบสภาวิชาการเป็นเจ้าของเรื่องในการศึกษา เสนอแนะและกลั่นกรองข้อมูลที่เข้าถึงสาเหตุ และมีมาตรการที่ชัดเจน โดยนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณา และมีสถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมในการศึกษาข้อมูล แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๓ เดือน เพื่อพิจารณาในเชิงนโยบาย

๓.๔ ความคืบหน้าการจัดทำโครงสร้างหน่วยงานย่อยแบบมีส่วนร่วม

สืบเนื่องจากการที่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย ที่ประชุมครั้งก่อนมอบฝ่ายบริหารให้ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อจัดทำโครงสร้างหน่วยงานย่อย เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ขณะนี้ ฝ่ายบริหารได้ดำเนินการเขียนร่างโครงสร้างหน่วยงานย่อย เพื่อขอความเห็นจากหน่วยงานระดับคณะ ซึ่งจะนำผลการดำเนินงานเสนอสภาในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ต้องรอรอบ ก.พ.อ. เกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่ง บังคับใช้ก่อน มหาวิทยาลัยจึงจะประกาศบังคับใช้ได้

สาขาวิชาศิลปศาสตร์

๒๐๔ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยมีข้อสังเกตมอบให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาแก้ไข

ปัญหา ดังนี้

๑. ปัญหาการส่งผลการเรียนล่าช้าที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษา ที่มีผลการเรียนครบสมบูรณ์แล้ว

๒. คุณภาพการวัดผลประเมินผลการเรียนต้องสะท้อนถึงคุณภาพศักยภาพของผู้เรียนจริง เพื่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีผู้ใช้ /๒. คุณภาพการ... ว่าผลการเรียนของบัณฑิตราชภัฏก่อนข้างสูงกว่าศักยภาพจริงของบัณฑิต

๕.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๕

ประธาน เสนอให้ถอนเรื่องนี้จากวาระการประชุมครั้งนี้ เนื่องจาก ระบบบริหารใหม่ของ ก.พ.อ. จะวางหลักเกณฑ์หลักเป็นกรอบให้สภามหาวิทยาลัยมากำหนดรายละเอียดในข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยประมาณ ๒๐ เรื่อง จึงขอให้รอการประชุมสัมมนาเพื่อชี้แจงในเรื่องดังกล่าวจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๕ ก่อน

มติที่ประชุม เห็นควรให้ถอนวาระนี้ออกโดยรอผลการประชุมสัมมนาจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก่อน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เมื่อ ไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และนัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๑๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต สุภอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
