

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฏฐนนท์	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เด็อน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	ระตะนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ไพโรสทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคปโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	(ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์ ดร.พจน์ย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี

๑๓๐๓

๕. อาจารย์สุมาลี	ธนุฉนิคติวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. อาจารย์สรารุจ	อิศรานุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์ ดร.จิรัฏฐ์	เหมือนนิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขี้ยวรักษา	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
๑๐. อาจารย์มธุริน	พงศกรพาณิชย์	ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์
๑๑. อาจารย์ณัฐกมล	ศิลปเสริฐ	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
๑๒. อาจารย์อภิชัย	วิลาวรรณ	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
๑๓. อาจารย์จักรกฤษณ์	วรวิร์	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
๑๔. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	ผู้จัดการหอพักนักศึกษา
๑๕. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร
๑๘. นางสาวศิริประภา	ภูมิโคกรักษ์	นิติกร
๑๙. นางสาวพจนีย์	นิลวัฒน์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การรับพระราชทานปริญญาบัตร

รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล แจ้งว่ามีการเปลี่ยนแปลงวันรับพระราชทานปริญญาบัตร ไม่แนใจว่าจะมีผลกระทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์หรือไม่ ซึ่งจะมีหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการมาอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุม รับทราบ และขอให้มหาวิทยาลัยติดตามข้อมูล

เนื่องจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยที่เสนอต่อที่ประชุมพิจารณานั้นเป็นเรื่องสำคัญจึงมีมติร่วมกันว่าให้นำระเบียบวาระการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนระเบียบวาระอื่น ๆ ซึ่งในการประชุมนายกสภามหาวิทยาลัยมิได้อยู่ในที่ประชุมและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแทน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘ เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการสรรหาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย

๓๓๕

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน ขอให้ประธานคณะกรรมการ
สรรหารายงานผลการดำเนินการต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

คุณหญิงณัฐนนท ทวีสิน ประธานคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย
นำเสนอต่อที่ประชุมว่า เมื่อได้รับคำสั่งแต่งตั้งแล้ว คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภา
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อคณะกรรมการได้รับคำสั่งแต่งตั้งแล้วได้ศึกษาข้อบังคับและจัดประชุมพร้อมทั้ง
ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๑. ประกาศคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การสรรหา
นายกสภามหาวิทยาลัย

๒. ประกาศกำหนดการ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการสรรหาทั้งหมดเพื่อ
ประกาศให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยทราบ

๓. ประชาสัมพันธ์การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ เผยแพร่บนเว็บไซต์
ของมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย

๔. จัดประชุมเพื่อชี้แจงกระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยให้ผู้บริหาร
ของแต่ละหน่วยงานของมหาวิทยาลัยทราบเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาดในการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่ง
นายกสภามหาวิทยาลัย

๕. จัดประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ
จากผู้เสนอชื่อ บุคคลและหน่วยงานที่เสนอชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย
เพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

อนึ่ง มีบุคคลและหน่วยงานเสนอชื่อนายกสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น ๑๓ ฉบับ
ซึ่งในการเสนอชื่อนั้นต้องปิดผนึก ลงนามกำกับไว้ครบถ้วน หากมีบุคคลหรือหน่วยงานใดไม่ได้ดำเนินการ
ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด จะมีได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยมีมติเสนอรายนามผู้สมควรดำรง
ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๓ ราย เรียงลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติและผลงาน เพื่อเสนอ
ต่อสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งคณะกรรมการสรรหาได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาเพื่อประกาศรายชื่อ
ให้ประชาคมทราบแล้ว คือ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล
๒. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์

คณะกรรมการสรรหาได้จัดให้มีการประชุมในช่วงเช้าของวันที่ ๑๖ พฤษภาคม
๒๕๕๘ เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานและจัดทำประกาศรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภา
มหาวิทยาลัย อีกทั้งประกาศให้ทราบโดยทั่วกันเรียบร้อยแล้ว พร้อมนี้คณะกรรมการสรรหาได้แนบประวัติ
ผลงาน เพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้คณะกรรมการสรรหาได้มีประเด็นหารือต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะ
มีการลงคะแนน ๓ ประเด็นดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร เมื่อผลจากการลงคะแนนแล้ว
คะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด

๒. หากผู้ได้รับการคัดสรรได้รับคะแนนเท่ากัน และทั้งสองท่านมีคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจะอย่างไร เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้กำหนดวิธีการดำเนินการไว้

๓. การทำเครื่องหมายในบัตรลงคะแนน

ที่ประชุมอภิปรายเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา สรุปลงคะแนนสำคัญได้ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าประกาศของคณะกรรมการสรรหาอ้างกฎหมายไม่ถูกต้อง เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้นำมาออกเป็นข้อบังคับ ดังนั้นจึงต้องอ้างข้อบังคับในการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย นอกจากนั้นการได้รายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยสมควรที่จะต้องได้ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ แต่กลับได้รายชื่อผู้สมควรเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยมาก่อนหน้านี้แล้ว และคณะกรรมการสรรหาควรประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ในฐานะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวชี้แจงว่าการที่คณะกรรมการสรรหาอ้างมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากมีความที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหาภายใน ๙๐ วัน นอกจากนั้นในการประชุมของคณะกรรมการสรรหาก่อนหน้าวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นการดำเนินการที่ยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการสรรหายังมอบฝ่ายเลขานุการหาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาก่อนที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยได้เสนอระเบียบวาระเพิ่มเติมที่ ๔.๖.๑ และ ๔.๖.๒ เกี่ยวกับการฟ้องร้องสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัย จะนำเข้ามาพิจารณาก่อนการลงคะแนนหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กล่าวว่า การลงคะแนนสามารถลงคะแนนได้ถึง ๓ ครั้ง

ที่ประชุมเห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยที่ประชุมอภิปรายก่อนลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยในแต่ละประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ พิจารณาไปพร้อมกันในกรณี สภามหาวิทยาลัย จะดำเนินการอย่างไร เมื่อผลจากการลงคะแนนแล้วคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด และหากผู้ได้รับการคัดสรรได้รับคะแนนเท่ากัน และทั้งสองท่านมีคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๑. เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการไว้ว่า เมื่อเลือกครั้งแรกแล้วคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่ง และมีได้กำหนดให้ลงคะแนนรอบที่สองก็ตาม แต่ตามประเพณีปฏิบัติเคยดำเนินการด้วยการตัดคนที่ได้คะแนนสูงสุดสองคนมาเพื่อลงคะแนนใหม่ เมื่อคะแนนเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมลงคะแนนเป็นเสียงตัดสินชี้ขาดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗

๑๓๕

๒. ตามข้อ ๙ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ซึ่งเท่ากับ ๑๑ คะแนน เนื่องจากปัจจุบันมีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒๒ คน ดังนั้นผู้สมควรดำรงตำแหน่งต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๑๑ คะแนน

๓. เมื่อข้อบังคับในการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยมิได้กำหนดไว้ให้ปฏิบัติ มีหลายแนวทางที่สามารถดำเนินการ อาทิ ลงมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๔. ผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เนื่องจากข้อบังคับกำหนดไว้ ดังนั้นหากครบแรกเลือกแล้วไม่ได้ตามที่ข้อบังคับกำหนด เมื่อมีการดำเนินการครั้งที่สองให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนใหม่ และผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยก็ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดด้วย คือ ๑๑ คะแนน จะใช้คะแนนเสียงข้างมากไม่ได้

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการฟ้องสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย จะนำมาประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมอภิปรายสรุปได้ว่าให้อยู่ในดุลยพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละคน

ที่ประชุมมีมติ เพื่อดำเนินการเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการสรรหาหารือทั้งสองประเด็นดังนี้

๑. ผู้จะได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้รับคะแนน ๑๑ คะแนนขึ้นไป

๒. กรณีการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยแล้วคะแนนเท่ากันให้ประธานลงคะแนนอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ขั้นตอนในการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย
อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมได้ดำเนินการลงนามในบัตรลงคะแนนทุกใบแล้ว หลังจากนั้นฝ่ายเลขานุการจึงนำบัตรลงคะแนนที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้วแจกให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนละ ๑ ใบ หลังจากนั้นได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้นับคะแนน ๓ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานวย ป่าอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผลคะแนนในการลงคะแนนครั้งที่ ๑ ปรากฏว่ารองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล ได้ ๑๐ คะแนน นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ ๙ คะแนน และศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อารังธัญวงศ์ ได้ ๑ คะแนน ซึ่งได้รับคะแนนไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่ง ผลการลงคะแนนครั้งที่ ๒ ปรากฏว่านายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ ๑๑ คะแนน รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล ได้ ๙ คะแนน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ประกาศต่อที่ประชุมว่า นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้คะแนน ๑๑ คะแนน จึงเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตรงตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยที่มีมติร่วมกันไว้แต่ต้นและเป็นไปตามข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔



มติที่ประชุม ผู้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คือ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้คะแนน ๑๑ คะแนน และให้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยได้เข้าประชุมร่วมกันกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย และเริ่มต้น พิจารณาระเบียบวาระการรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตนนานุกูล ขอแก้ไขหน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๑๘ เป็นความว่า “ระเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานผลการส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานสหกิจศึกษาภาคตะวันออก ครั้งที่ ๕”

๒. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ขอแก้ไขหน้า ๒ ระเบียบวาระที่ ๑.๔ พิธีพระราชทานเพลิงศพรองศาสตราจารย์ ดร.สุพล วุฒิสเสน บรรทัดที่ ๒ เป็นความว่า “...ณ เมรุวัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร...”

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ขอแก้ไขหน้า ๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เสนอยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนี้

๓.๑ เพิ่มข้อ ๙ ในส่วนของที่ประชุมมีการอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้ “๙. ให้มีการลงมติในการแก้ไขว่าผลของการลงมติเป็นแบบเปิดเผยมีผู้เห็นด้วยในการให้ยกเลิกข้อบังคับ ๕ เสียง ผู้ไม่เห็นด้วยให้ยกเลิกข้อบังคับ ๔ เสียง และมีผู้ไม่ออกเสียง ๑๑ เสียง

๓.๒ แก้ไขมติที่ประชุมเป็นความว่า “**มติที่ประชุม** เสียงข้างมากของผู้ที่ลงมติเห็นชอบให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่อธิการบดีเสนอ และเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการรายรับและรายจ่ายในการจัดการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ พิจารณาคำขอรับทราบการดำเนินการจัดการศึกษาออกเวลา ราชการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมอบมหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการรายรับและรายจ่ายในการจัดการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ รวมทั้งสาขาวิชาอื่นที่เปิดสอนภาคพิเศษต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการรวบรวมเกี่ยวกับรายรับ และรายจ่ายในการจัดการศึกษาภาคพิเศษของสาขาวิชาอื่นที่เปิดสอนยังไม่แล้วเสร็จ มีแต่เพียงสาขาวิชานิติศาสตร์ที่ได้เตรียมการนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ทั้งนี้ จึงขออนุญาตให้ประธานและอาจารย์ของสาขาวิชานิติศาสตร์ได้นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย



ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ นำเสนอข้อมูลโดยสรุปว่าการจัดอาจารย์ผู้สอน ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษไม่มีความแตกต่างกัน โดยได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย แต่ในการบริหารสาขาวิชามีปัญหาหลายด้าน คือ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับค่าวัสดุที่ต้องจ่าย ไม่สามารถยืมเงินทดรองจ่ายบางรายการได้ อีกทั้งยังไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนการสอนให้กับอาจารย์พิเศษที่มาสอนได้ ขณะเดียวกันในฐานะประธานสาขาวิชาต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอื่นเพื่อดูแลอาจารย์พิเศษที่สอนนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ค่าน้ำมันรถ ค่าอาหาร และค่าที่พัก เพื่อรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และรายงาน ข้อมูลเพิ่มเติมให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าจะคุ้มค่าทุกขั้นตอนในการเปิดสอนสาขาวิชานิติศาสตร์ต่อห้องอยู่ที่จำนวนนักศึกษา ๑๑ คน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. ในการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัยไม่สมควรที่จะต้องพิจารณาข้อมูลเฉพาะสาขาใดสาขาหนึ่งเท่านั้น ถ้าเห็นว่าสำคัญควรพิจารณาข้อมูลของทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน

๒. มหาวิทยาลัยควรเอาใจใส่มติสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง อีกทั้งควรนำรายงานการประชุมไปศึกษาและเตรียมการก่อนมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้งเพื่อให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรร่วมมือกันในการบริหารมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามสภามหาวิทยาลัยจะต้องกำกับการทำงานของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจังขึ้น โดยมุ่งเน้นที่มติสภามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารแต่ละท่านโดยตรง และต้องใช้เวลาในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมากขึ้นเพื่อติดตามทวงถามในสิ่งที่มอบหมายไปแล้วให้เกิดผลสัมฤทธิ์

๓. มหาวิทยาลัยต้องเร่งจัดทาระเบียบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ และวิทยากรพิเศษ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการจ่าย วิธีการจัดสรร เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ

๔. การจัดการเรียนการสอนควรเน้นคุณภาพนักศึกษาภาคปกติมากกว่าภาคพิเศษ ทั้งนี้รวมถึงการจัดอาจารย์พิเศษที่มีคุณภาพมาสอนนักศึกษาภาคปกติด้วย และหากยังไม่มีความพร้อมควรที่จะยุติการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษออกไป ในการรายงานค่าใช้จ่ายว่าคุ้มกับรายรับที่ได้รับหรือไม่นั้น ค่าใช้จ่ายไม่ได้มีเพียงค่าสอนอาจารย์เพียงอย่างเดียวเท่านั้นจะต้องนำรายจ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องมารวมไว้ด้วยกันด้วย

๕. ถ้ากรณีที่สภามหาวิทยาลัยให้มีส่วนงานภายในขึ้น ก็มีความจำเป็นที่จะต้องบริหารจัดการโดยตนเอง คือ ต้องพึงพารายได้ที่ได้รับนั้นนำไปเป็นรายจ่ายโดยไม่กระทบกับงบประมาณส่วนอื่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งการบริหารงานของส่วนงานภายในจึงมีความแตกต่างจากการบริหารส่วนราชการอื่น หลังจากนั้นจะต้องรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ และการนำงบประมาณแผ่นดินไปสนับสนุนในการดำเนินการของส่วนงานภายในจึงไม่ถูกต้องนัก

๖. สาขาวิชานิติศาสตร์เป็นสาขาวิชาใหม่ ในระยะเริ่มต้นอาจมีความลำบากในการบริหารหลักสูตรและการอำนวยความสะดวกกับอาจารย์พิเศษ การจัดสรรงบประมาณก็จะจัดสรรผ่านคณะลงไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ ดังนั้นก็ต้องเป็นหน้าที่ของคณะและมหาวิทยาลัยที่ต้องพิจารณางบประมาณเพื่อการใช้จ่ายให้รอบคอบและพอเพียง อีกทั้งกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อเอื้อในการทำงานด้วย

๗. ในระยะเริ่มต้นอาจมีความลำบากในการบริหาร แต่ในอนาคตหากสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพขึ้นได้ ความมีชื่อเสียงก็จะตามมาเมื่อถึงเวลานั้นก็อาจเป็นสาขาหนึ่งที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

กตว

มติที่ประชุม

๑. มอบประธานสาขาวิชานิติศาสตร์และคณะ จัดทำแผนการบริหารจัดการสาขาวิชาในการจัดการสอนภาคปกติและภาคพิเศษ รวมทั้งงบประมาณสำหรับการบริหารสาขาวิชาเสนอต่ออธิการบดีพิจารณา

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำเสนอการบริหารจัดการสาขาวิชาอื่นที่จัดการเรียนการสอนภาคพิเศษต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ อนุมัติแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณหอพักนักศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๔ อนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ อัตรา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ พิจารณาอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๑ อัตรา รองรับการยืนยันการรับโอนสิทธิและหน้าที่ของผู้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาเอกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยยังไม่อนุมัติกรอบอัตรากำลัง นางสาวณัฐฐาพร สามารถ ผู้รับทุนโครงการเครือข่ายกลยุทธ์เพื่อการผลิตพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรปริญญาเอกร่วมในประเทศและต่างประเทศ ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งขณะนั้นยังไม่สำเร็จการศึกษา และขออนุมัติขยายเวลาการศึกษาครั้งที่ ๓ ไปจนถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ บัดนี้ นางสาวณัฐฐาพร สามารถ สำเร็จการศึกษา ได้รับปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (เคมี) เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้ยื่นบันทึกข้อความรายงานการสำเร็จการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๑ อัตรา เพื่อบรรจุแต่งตั้งผู้รับทุนอุดหนุนต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา นำเสนอข้อมูลว่าจากการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่จะพบว่า มหาวิทยาลัยไม่มีกรอบอัตรากำลัง และจ้างบุคลากรเกินกรอบอัตรา อันเป็นผลมาจากการบรรจุบุคลากรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งขณะนี้จัดทำกรอบอัตรากำลังก็จะมีอัตราเกินกรอบ ซึ่งไม่รู้ว่าจะปฏิบัติอย่างไร

ประธาน กล่าวว่่าก็ต้องทำกรอบอัตรากำลังออกมาให้ได้ เพื่อให้ทราบว่าการะงานของมหาวิทยาลัยสมควรมีบุคลากรจำนวนเท่าใด และหากมีการบรรจุเกินกรอบอัตรากำลังจริง ก็จะได้ปรับลดเมื่อมีการเกษียณอายุราชการ จนกระทั่งเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่เป็นจริง

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. เมื่อตรวจสอบวันที่สำเร็จการศึกษา วันรายงานตัว และหนังสือที่มหาวิทยาลัยมีไปถึงผู้รับทุนซึ่งกำหนดให้มารายงานตัวภายใน ๗ วันนับแต่วันที่สำเร็จการศึกษา ไม่สอดคล้องกัน จึงควรตรวจสอบการขาดช่วงในการรายงานตัว เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ รวมทั้งควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับสัญญา ระยะเวลาการใช้ทุน ประกอบการพิจารณาด้วย



๒. มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำแผนอัตรากำลัง/กรอบอัตรากำลังให้เรียบร้อย เมื่อมีความต้องการอัตรากำลังจะได้พิจารณาจากแผนอัตรากำลัง/กรอบอัตรากำลังว่ามีการจัดเตรียมไว้รองรับหรือไม่อย่างไร

๓. หากมหาวิทยาลัยเปิดกรอบอัตรากำลังเพื่อบรรจุ โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน หากไม่มีงบประมาณแผ่นดินก็ใช้เงินรายได้ เมื่อใดที่อัตรากำลังงบประมาณแผ่นดินว่างลงให้เปลี่ยนอัตรานั้น มาเป็นอัตรานี้ทันที เมื่อลาออกก็ให้ยุบกรอบอัตรานี้ ในระหว่างที่ไม่มีกรอบให้ใช้เกณฑ์นี้ไปก่อน

๔. มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ที่ให้มหาวิทยาลัยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งให้ชัดเจน เพื่อบรรจุคนเข้าสู่ตำแหน่ง หากประเมินไม่ผ่าน ก็ไม่สมควรบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๕. มหาวิทยาลัยควรสำรวจข้อมูลว่ามีนักศึกษาทุนจำนวนเท่าใด ความคืบหน้า ของการศึกษาอยู่ระหว่างใด ต้องติดตามพูดคุยตั้งแต่ต้นเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต รวมทั้ง ภาระงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าได้สอบถามคณบดีคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับทราบข้อมูลว่าได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี ผ่านสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ ขณะนี้มีบุคลากรใน สังกัดจำนวนมาก และอยู่ระหว่างศึกษาต่อระดับปริญญาเอก รวมทั้งขณะนี้สาขาวิชาเคมีมีอาจารย์ครบ แต่ ภาระงานไม่ครบ ประกอบกับมีนักศึกษารวม ๔ ชั้นปี ประมาณ ๒๐ กว่าคน จึงควรพิจารณาข้อมูลอื่น ๆ ประกอบด้วย

มติที่ประชุม ให้ถอนวาระนี้ออกไปก่อนแล้วนำไปศึกษาข้อมูลให้ครบถ้วน แล้ว นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๔.๕ การขอเสนอพระราชทานพระราชนุญาตทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงมีพระชนมายุครบ ๕ รอบ ในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติในพระปรีชาสามารถที่ทรงมีคุณูปการหาที่สุดมิได้กับการศึกษาไทย มาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยราชภัฏสำนักในพระมหากรุณาธิคุณของพระองค์ท่าน โดยที่ประชุม อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการประชุมครั้งที่ ๒ (๑๒๒)/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ จึงมี มติเสนอขอพระราชทานวโรกาสอันเป็นมิ่งมงคลทูลเกล้าฯ ถวายปริญญา ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่สมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในนามของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ขอพระราชทานพระราชนุญาตทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม บรมราชกุมารี จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติการขอเสนอพระราชทานพระราชนุญาตทูลเกล้า ทูลกระหม่อมถวายปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แต่สมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี



ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ประธานขอให้บุคลากรงานนิติการออกจากห้องประชุมก่อน เนื่องจากนิติกรของมหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายฟ้องสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย จึงเป็นคู่กรณี

๔.๖ การฟ้องสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัยต่อศาลปกครอง

๔.๖.๑ ฟ้องสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนายสุชาติ ทาตะนาม ผู้รับบำนาญ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ต่อศาลปกครองระยอง กรณีที่สภามหาวิทยาลัยประกาศแต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ก.อ.ม.) แทนตน โดยมีความเป็นมาพอสังเขปประกอบการพิจารณา ดังนี้

สภามหาวิทยาลัยได้ประกาศแต่งตั้ง ก.อ.ม. ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีวาระดำรงตำแหน่ง ๓ ปี (๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘) ตามประกาศแต่งตั้งมีนายสุชาติ ทาตะนาม เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกกรมอยู่ด้วย ต่อมาอธิการบดีเห็นว่า เพื่อให้การบริหารงานเกี่ยวกับพัสดุ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานอื่นของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งนายสุชาติ ทาตะนาม เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมาย มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งมีระยะเวลาในการจ้าง ๑๑ เดือน

เมื่ออธิการบดีมีคำสั่งจ้างนายสุชาติ ทาตะนาม เป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายตามคำสั่งที่ ๑๖๓๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลตามคำสั่งตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ อีกทั้งเห็นว่านายสุชาติ ทาตะนาม พ้นจากตำแหน่งกรรมการใน ก.อ.ม. จึงเสนอแต่งตั้งนายสมเจตต์ เลิศวิสัย ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นกรรมการ ก.อ.ม. แทนนายสุชาติ ทาตะนาม ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นายสุชาติ ทาตะนาม มีหนังสือคัดค้านโต้แย้งคำสั่งถอดถอนการเป็นกรรมการ ก.อ.ม. ต่อประธานคณะกรรมการ ก.อ.ม. ซึ่งในช่วงวันดังกล่าวเป็นวันที่นายสุชาติ ทาตะนาม พ้นจากการเป็นที่ปรึกษาด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยแล้ว

จากประกาศแต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ก.อ.ม.) เพิ่มเติม นายสุชาติ ทาตะนาม กล่าวว่าตนไม่ทราบเรื่องและไม่มีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน จึงนำเรื่องการพ้นจากกรรมการ ก.อ.ม. ฟ้องต่อศาลปกครอง เนื่องจากเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ก.อ.ม.) เพิ่มเติม เป็นการดำเนินการที่ผิดขั้นตอนในการจัดทำคำสั่งทางปกครอง และปราศจากอำนาจ จึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีคำขอท้ายฟ้อง ๓ ข้อ คือ

๑. ขอให้เพิกถอนประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจํามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ก.อ.ม.) เพิ่มเติม ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗

๒. ขอให้ศาลมีคำสั่งให้สภามหาวิทยาลัยประกาศการเพิกถอนประกาศสภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๑ ให้ประชาคมทราบ

๓. คินสิทธิการเป็นกรรมการ ก.อ.ม. โดยไม่เกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สินเงินทอง

/ศาลปกครองระยอง ...

ศาลปกครองระยองจึงขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีคือสภามหาวิทยาลัย
ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การและสำเนาพยานหลักฐาน
อีก ๑ ชุด รวม ๒ ชุด ต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นวันที่มหาวิทยาลัย
ได้รับคำสั่ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบอำนาจให้อธิการบดี
ดำเนินการขอความอนุเคราะห์พนักงานอัยการคดีปกครองระยองแก้ต่างคดีแทน

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการคดีปกครองระยอง
เพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนสภามหาวิทยาลัย

๒. มอบนางนฤชล เรืองงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย และให้นางนฤชล เรืองงาม เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการ
พิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดีจนกระทั่งคดีถึงที่สุด

๔.๖.๒ ฟ้องสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านายฐิติวัฒน์ กองเซ็น พนักงาน
มหาวิทยาลัยสายสนับสนุน สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ฟ้องคดี ยื่นฟ้องสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ คดีหมายเลขดำที่ ๗๔/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน
๒๕๕๘ โดยมีคำขอท้ายฟ้อง ดังนี้

๑. ขอให้พิพากษาให้เพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดทนายพิเศษและการจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยให้มีผลย้อนหลัง
ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘

๒. ขอให้พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา
ข้อบังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๑๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑
มิถุนายน ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓. ขอศาลได้โปรดเรียกประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา
ข้อบังคับเพิ่มเติมฉบับหลังทั้งหมด เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย นั้น

ศาลปกครองระยองได้มีคำสั่งเรียกให้คำให้การ ลงวันที่
๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยระบุว่าศาลมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องในส่วนที่ฟ้องสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในข้อหาที่
สองไว้พิจารณา และไม่รับคำฟ้องในส่วนที่ฟ้องคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
ไว้พิจารณา และไม่อนุญาตตามคำขอท้ายคำฟ้องข้อที่ ๓ ของผู้ฟ้องคดี

ส่วนคำขอท้ายฟ้องข้อ ๑ ศาลปกครองระยองมีคำสั่งให้สภา
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ทำคำให้การแก้คำฟ้องพร้อมด้วยพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การและ
สำเนาพยานหลักฐานอีก ๑ ชุด รวม ๒ ชุด ต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่งนี้

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าบุคลากรที่ฟ้องคือนิติกร ซึ่งมีหน้าที่ในการให้
ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย แต่กลับเป็นผู้ฟ้อง ซึ่งทำให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยทำงานลำบาก
ขึ้น ดังนั้นเมื่อผลการพิจารณาคดีสิ้นสุดลง คงต้องพิจารณาถึงการกระทำของผู้ฟ้องว่ามีความเหมาะสมกับ
ภาระหน้าที่หรือไม่

อนา

/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งไปยังอัยการคดีปกครองระยอง เพื่อดำเนินการแก้ต่างคดีแทนสภามหาวิทยาลัย

๒. มอบนางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัย และให้นางนฤชล เรือนงาม เป็นผู้มอบอำนาจให้อัยการพิเศษฝ่ายคดีปกครองระยองแก้ต่างคดีจนกระทั่งคดีถึงที่สุด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นแจ้งเพื่อทราบในการประชุม ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อนำสู่การปฏิบัติว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดี คณบดี และผู้ช่วยอธิการบดี เข้าร่วมประชุมอยู่แล้ว ดังนั้นเมื่อเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารท่านใด หรือเป็นผู้มีส่วนได้เสีย เมื่อมีข้อมูลที่คลาดเคลื่อนจากความเป็นจริงก็สามารถขออนุญาตต่อที่ประชุมเพื่อให้ข้อมูลหรือเพิ่มเติมข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยได้ นอกจากนั้นเมื่อมีมติเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร แต่ละท่านก็ให้ไปดำเนินการได้โดยไม่ต้องรับรองรายงานการประชุมก่อนจึงจะดำเนินการได้

ประธาน นำเสนอเพื่อหารือต่อที่ประชุมเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติในเรื่องใดจะให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมไปเลย โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม หรือว่าจะให้รอจนกว่าจะรับรองรายงานการประชุมแล้วจึงจะดำเนินการ เพื่อฝ่ายปฏิบัติจะได้ดำเนินการได้ถูกต้อง ทั้งนี้การอนุญาตให้ผู้บริหารเข้าร่วมประชุม ตามที่เคยอนุญาตไว้เป็นการทั่วไป เนื่องจากมีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องการให้ฟัง หากข้อมูลผิดพลาดก็สามารถยกมือให้ข้อมูลที่ถูกต้องหรือข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ และกรณีที่จะมีบุคคลอื่นนอกจากผู้บริหาร และฝ่ายเลขานุการแล้ว ต้องขออนุญาตต่อที่ประชุมเป็นรายกรณี

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอหลักการเพิ่มเติมว่าการที่อนุญาตให้ผู้บริหารร่วมประชุมมีจุดประสงค์เพื่อให้รับทราบมติที่เกี่ยวข้องแล้วนำไปดำเนินการล่วงหน้าโดยไม่ต้องรอการแจ้งมติ หรือการรับรองรายงานการประชุม และมหาวิทยาลัยต้องกำกับติดตามการดำเนินงานด้วย ปกติการเข้าร่วมประชุมต้องขออนุญาต และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อน และผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน ทั้งนี้การนำเสนอระเบียบ ข้อบังคับ และการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่าง ๆ เมื่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้วควรเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามภายหลังการประชุมเพื่อประกาศใช้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๓๒ ให้เลขานุการแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยภายในเจ็ดวัน ดังนั้นสามารถแจ้งผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขได้เลยโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม สำหรับผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุมควรตระหนักว่ามีหน้าที่ ความรับผิดชอบอย่างไร เมื่อรับทราบปัญหาควรติดตามและพิจารณาว่าปัญหาอยู่ที่ใด เกิดจากสาเหตุอะไร และมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร ดำเนินการทันทีเนื่องจากผู้บริหารมีอำนาจสามารถตัดสินใจได้เร็ว โดยมีใช้มารับฟังและนั่งรอการแจ้งมติอย่างเป็นทางการ

๑๓๑

รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าการบรรจุระเบียบวาระการประชุม ควรมีการกลั่นกรองโดยฝ่ายเลขานุการ และเตรียมการในเรื่องผู้ชี้แจง เนื่องจากมีเหตุการณ์ที่ไม่ทราบว่าเป็นเรื่องของใคร ไม่มีผู้ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ ได้ทันทีโดยไม่ต้องรอมติที่ประชุม และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้อเสนอของกรรมการไปพิจารณา ดำเนินการ

๖.๑.๒ การประเมินหลักสูตร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบ ๕ ปี จะต้องมีการประเมินนั้น เห็นว่าคณะกรรมการประเมินอาจจะต้องเข้มเข้กว่านี้ ส่วนใหญ่จะมีกรรมการจากภายนอก เพียง ๒ คน ที่เหลือเป็นกรรมการที่มาจากบุคลากรภายใน ควรมีการหารือและตกลงร่วมกันว่าสมควรบริหารหลักสูตรต่อไปอีก ๕ ปี หรือไม่ เพราะหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีมาก ซึ่งเคยเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และฝ่ายรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย ว่าการประเมินไม่ต้องรอให้ครบ ๕ ปี ถึงจะมีการประเมิน ครบปีที่ ๓ ควรเริ่มต้นประเมินได้เลย ซึ่งกว่าจะเสร็จก็อาจจะประมาณปีที่ ๔ หลังจากนั้นต้องมาพิจารณาร่วมกันจากผลการประเมินด้านต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยสมควรที่จะลงทุนต่อไปหรือไม่ หากเห็นว่าเป็นเรื่องดีต้องพิจารณาขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร และการประเมินต่อไป

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย