

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ไพโรสสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคปโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)
- รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิตรี สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการ
- นางสาวประนอม เงินบุคคล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

ด้วยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และยังมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาวิจัย วัฒน และประเมินผลการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญภัทร์ ศิริธัชชราโรจน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูลรวงศา พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. นักศึกษาสังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน ๒ คน ได้รับรางวัลชนะเลิศ ได้รับทุนการศึกษา จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จากการส่งผลงานเข้าประกวดในหัวข้อ “Go Further เทคโนโลยีอัจฉริยะของฟอร์ด” ในโครงการที่ฟอร์ด ประเทศไทย ร่วมกับสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน หรือ PDA จัดโครงการทุนการศึกษา Go Further Innovator ๒๐๑๕ เพื่อมอบทุนการศึกษาให้แก่ นิสิต นักศึกษา จำนวน ๕๐ ทุน และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ จากการประกวดสร้างคลิปวิดีโอ ในสโลแกน “Effortless Shopping with Lazada App” ซึ่งบริษัท ลาซาด้า จำกัด จัดโครงการ Lazada Scholarship ๒๐๑๕ ได้แก่

๑) นายวีระพล ดลประสิทธิ์

๒) นางสาวนันทยา วงศ์จิ้น

โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่

๑) อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ รอดมั่นคง

๒) อาจารย์พงศธร ปาลี

๓. นักกีฬาเรือพายได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ระยะ ๕๐๐ เมตร และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระยะ ๒๐๐ เมตร จากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ รอบมหกรรม “กันเกราเกมส์” ระหว่างวันที่ ๘-๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ได้แก่

จำเอกอติเทพ ศรีชาติ

โดยมีผู้จัดการทีม ได้แก่ อาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ

๔. นักกีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคกลาง ครั้งที่ ๒๘ “บัวสายเกมส์” ระหว่างวันที่ ๘-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



กีฬาเซปักตะกร้อ

รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมเดี่ยวชาย

๑. นายสรารุช	อิศรานูวัฒน์	ผู้ควบคุมทีม
๒. นายจักรพงศ์	แสงทิม	ผู้ฝึกสอน
๓. นายกิจจา	พุดตาล	ผู้ฝึกสอน
๔. นายชิตวัฒน์	อุปนันท์	นักกีฬา
๕. นายจิรวงศ์	โหมยง	นักกีฬา
๖. นายอนันต์	คำแก้ว	นักกีฬา
๗. นายธีรวัฒน์	รสทอง	นักกีฬา
๘. นายอมรเทพ	เพชรอโณทัย	นักกีฬา

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมเดี่ยวหญิง

๑. นายสรารุช	อิศรานูวัฒน์	ผู้ควบคุมทีม
๒. ร.ต.ท.สรรเสริญ	สอนราช	ผู้ฝึกสอน
๓. นายวรุฒิ	หาทรัพย์	ผู้ฝึกสอน
๔. นางสาวสุภาวดี	นามนิตย์	นักกีฬา
๕. นางสาวสุกัญญา	คนกลาง	นักกีฬา
๖. นางสาววิจิตรา	ผลพยุง	นักกีฬา
๗. นางสาวอริสา	ฉัตรโชคชัย	นักกีฬา
๘. นางสาวภาวิณี	จันทร์ท่งใหญ่	นักกีฬา

กีฬาเปตอง ชาย - หญิง

๑. นายธีรยุทธ	จันทร์เขียว	ผู้ควบคุมทีม
๒. นายสมพงศ์	ฮ่องหลวง	ผู้ฝึกสอน
๓. นายวุฒิชัย	มลิจารย์	ผู้ฝึกสอน

รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมหญิงคู่

๔. นางสาวนันทกานต์ มินยา	นักกีฬา
๕. นางสาวอุษา ดวงเจริญ	นักกีฬา

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมชาย ๓ คน

๖. นายบุญนำ	แซงผุย	นักกีฬา
๗. นายวัชระ	เซยจ้อย	นักกีฬา
๘. นายสุเทียน	จันทร์เทศ	นักกีฬา
๙. นายจิติพงศ์	พ่วงรอด	นักกีฬา

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ประเภทคู่ผสม

๑๐. นายมานิตย์	พรมมา	นักกีฬา
๑๑. นางสาวนิรบล	งามพรหม	นักกีฬา

กีฬาวอลเลย์บอล

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมชาย

๑. นายประกาส	มาตะมัน	ผู้ควบคุมทีม
๒. นางสาวสกุลรัตน์	ยีนยง	ผู้ฝึกสอน



/๓. นายเสกสม นิพิฏฐกุล ...

๓. นายเสกสม	นิพิฏฐกุล	ผู้ฝึกสอน
๔. นายเบญจพล	ช่วยประสิทธิ์	นักกีฬา
๕. นายนนทชาติ	วงศ์สุรินทร์	นักกีฬา
๖. นายอดิศักดิ์	คำสวัสดิ์	นักกีฬา
๗. นายยุทธพิชัย	พันธ์มา	นักกีฬา
๘. นายอุดมศักดิ์	โพธิโรจน์	นักกีฬา
๙. นายบัลลังก์	สงวนน้อย	นักกีฬา
๑๐. นายเกษม	ไทยเจริญ	นักกีฬา
๑๑. นายคุณุตม์	ราชกิจ	นักกีฬา
๑๒. นายศราวุฒิ	จันทโลลุน	นักกีฬา
๑๓. นายพงศ์พิราข	ดำรงชีพ	นักกีฬา
๑๔. นายวรากร	พันธ์วงศ์	นักกีฬา
๑๕. นายปราโมทย์	พรมศจี	นักกีฬา

กีฬาบาสเกตบอล

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ประเภททีมชาย

๑. นางสาวปราริชาติ	รีนพงษ์พันธ์	ผู้ควบคุมทีม
๒. นายพรภิมย์	พิมสุวรรณประทีป	ผู้ฝึกสอน
๓. นางสาววาริน	ภารสุคนธ์	ผู้ฝึกสอน
๔. นายโอภาส	ดัดทะผลิน	นักกีฬา
๕. นายกลวัชร	ทองพิจิตร	นักกีฬา
๖. นายชัชวาลย์	ชารีราษฎร์	นักกีฬา
๗. นายพิสิฏฐพล	จันทา	นักกีฬา
๘. นายสรายุทธ	ประกอบสุข	นักกีฬา
๙. นายเพชร	ตั้งสกุล	นักกีฬา
๑๐. นายสุรเสาร์	ฉ่ำฉิม	นักกีฬา
๑๑. นายบุรินทร์	สัมปันณา	นักกีฬา
๑๒. นายปฐมพล	แย้มเปี่ยม	นักกีฬา
๑๓. นายพุทธิภูมิ	พิลาวรรณ	นักกีฬา
๑๔. นายสหราช	ญาติทอง	นักกีฬา
๑๕. นายศุภกิจ	แม้นิล	นักกีฬา

ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ขอแก้ไข ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้



- หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขหัวข้อจาก “ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย” โดยตัดคำว่า “ของ” ออก เป็น “ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย”

- ให้ตัดคำว่า “ของ” ออกจากหัวข้อ “ข้อเสนอแนะของคณะ...” โดยแก้ไขทุกหัวข้อของทุกหน่วยงาน และเพิ่มเติมคำว่า “ต่อ” แทนที่ เป็น “ข้อเสนอแนะต่อคณะ...” (ทุกหน่วยงาน)

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๕ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๐ หลักสูตร ดังนี้

- หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม แก้ไขสาระสำคัญในการปรับปรุง ข้อ ๑ จาก “ลดจำนวนหน่วยกิต” เป็น “เพิ่มจำนวนหน่วยกิต”

- หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เพิ่มเติมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ข้อ ๒ จาก “ระบุเหตุผลในปรับปรุง...” เป็น “ระบุเหตุผลในการปรับปรุง...”

- หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๑๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ข้อ ๑ ตัดคำว่า “การ” ออกจากข้อความต่อไปนี้ “...ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ...”

- หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๘ หน้า ๔๑ บรรทัดที่ ๑๖ และหน้า ๔๔ บรรทัดที่ ๓๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๒, ๔.๕.๑๔ และ ๔.๕.๑๖ ตัดคำว่า “ต่อไป” ท้ายประโยคออก เนื่องจากมีการพิมพ์ซ้ำ

- หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๑๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๓ และหน้า ๔๕ บรรทัดที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๗ เพิ่มเติมคำว่า “การ” ในข้อความต่อไปนี้ “...หรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือน จึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง”

๓. อาจารย์ ดร.ลลิตา นาคโปย เสนอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๒-๔.๕.๑๗ โดยแก้ไขคำว่า “ด้านครุศาสตร์” เป็น “ด้านครุศาสตร์”

๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการ หน้า ๕๔ บรรทัดที่ ๒๘ ปรับแก้ข้อความจาก “นิเวศวิทยาทางพืช” เป็น “นิเวศวิทยาป่าไม้ ป่าชายเลน”

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล เสนอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนนงทางวิชาการ หน้า ๕๕ มติที่ประชุมข้อ ๒ เป็น “๒. มอบมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ เรื่อง ซึ่งจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. ขออนุมัติซื้อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน
๒. ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้
๓. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗



การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๖ เรื่อง คือ

๑. ขอเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตภาคพิเศษ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ โดยให้รายงานผลการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ รวมถึงหลักสูตรที่เปิดใหม่ ทุกหลักสูตร

๒. ขอความอนุเคราะห์ยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ภาคพิเศษ คณะครุศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ (เพิ่มเติม) งานนิติการได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการเสนอความเห็นต่ออธิการบดี

๓. รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการรายรับและรายจ่ายในการ จัดการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ และความคืบหน้าการดำเนินการ จัดการศึกษานอกเวลาราชการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มอบมหาวิทยาลัยนำเสนอการบริหารจัดการ สาขาวิชาอื่นที่จัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร มอบคณะวิทยาการจัดการออกแบบการ คำนวณตัวเลขที่ควรรู้เพื่อประกอบการพิจารณาว่าสมควรเปิดหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการแล้วและเห็นว่าควรมอบกองนโยบายและแผนออกแบบการคำนวณโดยดำเนินการร่วมกันกับ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดเก็บและแยกข้อมูลเพื่อนำมาคำนวณ จุดคุ้มทุน

๕. พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับงบประมาณตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และบัณฑิต วิทยาลัยโดยมอบอธิการบดีประชุมร่วมกับคณบดี ประธานสาขาวิชา เพื่อหาแนวทางการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และจัดทำแผนในการประหยัดงบประมาณ นั้น ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

๖. พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษา ปัจจุบันคณะกรรมการสอบสวนอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. การเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มอบมหาวิทยาลัย เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการเสนอ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน เสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

๒. การจัดทำกรอบอัตรากำลัง ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล

๓. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ขณะนี้อยู่ระหว่าง การจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๙ คือ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ



๓.๒ สืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปึงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ นายกสภามหาวิทยาลัยมิได้เข้าประชุม แต่มีข้อสังเกตจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ที่ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ในระดับดีว่าการได้รับคะแนนประเมินอยู่ในระดับ “ดี” เพราะจากการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้นั้นเพราะรัฐบาลมีมาตรการบังคับให้ดำเนินการ แต่ผลการประเมิน นอกเหนือจากผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ โดยเฉพาะผลการประเมินอธิการบดีอยู่ในระดับ “พอใช้” ด้วย ซึ่งอธิการบดีได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” มาแล้วเป็นเวลา ๓ ปีติดต่อกัน และจากผลการประเมินทั้งจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามพบปัญหาสำคัญคือในเรื่องความสามารถในการบริหาร เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหาร เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เคยมีข้อเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนทีมบริหาร แต่สิ่งที่พัฒนาขึ้นคือมีการขอเพิ่มอัตรา รองอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้รองอธิการบดีที่ไม่มีความสามารถในการทำงานแต่ไม่ยอมออกจากตำแหน่งได้อยู่ในตำแหน่งต่อไปและรวบรวมเงินจากทีมรองอธิการบดีคนเดิม ๆ มาจ่ายเงินประจำตำแหน่งให้รองอธิการบดีคนใหม่ที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งไม่น่าจะเป็นวิธีที่ถูกต้องในการปฏิบัติราชการ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยก็มีความยากลำบากในการทำข้อบังคับ มีการทักท้วงกันว่าไม่เคยทราบเรื่อง ไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อมาจึงมีข้อตกลงไปว่า (ร่าง) ข้อบังคับที่เสนอนั้นให้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนก่อนจึงเสนอให้พิจารณาได้ และผู้บริหารทุกคนลงชื่อไว้รับทราบ แล้วจึงนำเข้าไปพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วอธิการบดีแก้ไข ได้ง่ายมาก ถ้าอธิการบดีมีความสามารถในการควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาได้ นอกจากนั้นในการเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีอธิการบดี ผู้แทนผู้บริหาร และคณาจารย์ ในการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดกฎเกณฑ์ก่อนมีการเลือกอย่างชัดเจน ในระหว่างดำเนินการก็ไม่มีผู้ใดคัดค้านหรือเห็นเป็น อย่างอื่นและยืนยันว่า “ถูกต้อง” พร้อมกับลงลายมือชื่อกันครบถ้วน แต่หนึ่งในนั้นกลับทำหนังสือไปยัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิไม่ถูกต้อง ดังนั้นการที่คณะกรรมการ ติดตามฯ พบปัญหาสำคัญในเรื่องของความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหารของ อธิการบดี จึงเป็นเรื่องที่อธิการบดีสมควรรับไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยเร็ว และรับมาด้วยว่าจะแก้ไข ภายในเวลาเท่าใด โดยให้อธิการบดียืนยันต่อสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดี กล่าวว่า การปรับทีมบริหารนั้น ได้พยายามดำเนินการปรับ หลายครั้งแต่ไม่สำเร็จ เนื่องจากไม่ต้องการเห็นความแตกแยกและความไม่สามัคคีกลมเกลียวกัน จึงใช้วิธี ให้ทีมบริหารทุกคนช่วยกันเสียสละค่าตอบแทนของตนเองคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อมาตั้งรองอธิการบดี เพิ่ม ทั้งนี้ได้จัดให้รองอธิการบดีที่มีปัญหารับผิดชอบหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้มแข็ง และดำเนินการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างทีมบริหาร โดยมีการมอบหมายงานให้รองอธิการบดีทุกคนและ ติดตามงานที่ได้มอบหมายแล้วและรับว่าจะดำเนินการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นภายใน ๓ เดือน

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีรายงานความคืบหน้าในการพัฒนา การบริหารให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายในระยะเวลา ๓ เดือน



๓.๒.๒ อาจารย์ไพโรสทธิ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี นำเสนอว่าสืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดในหน้า ๑๖-๑๗ ซึ่งได้ชี้แจงในที่ประชุมแล้วว่าไม่ต้องการให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง ซึ่งได้ชี้แจงกับมหาวิทยาลัยเพื่อขอให้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง แต่รายงานที่นำเสนอมาแล้วยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด ยกตัวอย่างที่ได้ชี้แจงในที่ประชุม คือ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำบุคลากรไปศึกษาดูงานต่างประเทศ มีเอกสารหลักฐานทางราชการอย่างชัดเจนแต่ไม่ได้รับการแก้ไขจึงได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ รวมถึงการใช้งบประมาณสำนักวิทยบริการฯ ที่ไม่เป็นไปตามแผนด้วย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าหากข้อมูลที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะได้รับไม่ถูกต้อง ทำให้ผลการประเมินผิดพลาด แต่หน่วยงานสามารถทำหนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยได้ เพราะรายงานดังกล่าวเป็นรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะได้แก้ไขได้ถูกต้อง

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยแจ้งรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปยังคณะ สถาบัน สำนักศูนย์ และผู้รับการประเมินเพื่อพิจารณา หากผลการประเมินพบความผิดพลาด ให้แต่ละหน่วยงานหรือผู้รับการประเมินดำเนินการทำหนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย

๓.๒.๓ สืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าตามที่มีข้อเสนอให้บุคลากรจากหน่วยงานบริหารงานบุคคลเข้ามาช่วยเหลือเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะทำให้การขอตำแหน่งทางวิชาการมีความรวดเร็วขึ้น แต่ไม่ได้หมายความถึงการแบ่งว่าเป็นอำนาจของใครคนใดคนหนึ่ง

ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวทักท้วงว่าหน่วยงานบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานที่รอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลของบุคลากรทุกคน ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการทำตำแหน่งทางวิชาการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการประชุมคราวที่ผ่านมาจึงเสนอให้กลุ่มงานวิชาการมาอยู่ที่หน่วยงานบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งสองสายไปพร้อมๆ กัน ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีวิชาการดูแลตามเดิม เพียงแต่ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการมาอยู่ที่หน่วยงานบริหารงานบุคคลเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการโดยปกติเป็นรองอธิการบดี ดังนั้นควรมอบบุคลากรคนใดคนหนึ่งโดยจะอยู่ในสายใดก็ได้ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำแหน่งทางวิชาการเพื่อช่วยเตรียมเอกสาร ตามเรื่อง ฯลฯ เพราะหากให้เป็นหน้าที่ของรองอธิการบดีจะเป็นการไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง ทั้งนี้ควรจัดทำตารางกำหนดวันที่ได้รับเอกสาร

/มีการตรวจเอกสารโดย...

มีการตรวจเอกสารโดยใช้เวลา ๒ วันในการตรวจสอบ หากเอกสารไม่ครบให้แจ้งเจ้าของเรื่องทราบเพื่อให้มายื่นเพิ่มเติม และควรตรวจในคราวเดียวให้แล้วเสร็จ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกทางราชการ กล่าวคือ จะมีเวลาตรวจกี่วัน แต่ต้องตรวจจนครบแล้วจึงบอกว่าผิดพลาดขาดเหลือสิ่งใด หลังจากนั้นแล้วหากยังขาดอีก สามารถเรียกให้ส่งเพิ่มเติมได้ต่อเมื่อถูกผู้บังคับบัญชาลงโทษเสียก่อน

๒. ในส่วนของระยะเวลาการอ่านของผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) นั้น สภามหาวิทยาลัยมีได้เร่งรัดหรือกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) จะต้องอ่านภายในระยะเวลาใดเนื่องจากเป็นสิทธิของผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) แต่ที่สำคัญคือ เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) อ่านเสร็จเรียบร้อยแล้ว กระบวนการทำงานจะสำเร็จเรียบร้อยด้วยความรวดเร็วได้อย่างไร เช่น กำหนดเกณฑ์ค่าตอบแทนในการอ่านของผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) กล่าวคือหากอ่านเสร็จภายใน ๒ เดือน จะได้รับค่าตอบแทน ๑๐,๐๐๐ บาท แต่หากเกินระยะเวลาที่กำหนดจะได้ค่าตอบแทนตามเกณฑ์ปกติ

ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กล่าวว่า เป็นเรื่องปกติของทุกมหาวิทยาลัย ที่ผู้ปฏิบัติต้องการให้งานมีความก้าวหน้ารวดเร็ว และผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการก็ต้องการทราบผลเร็ว อย่างไรก็ตามก็ขอรับข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัยไปศึกษารายละเอียดทั้งเรื่องระยะเวลาเร่งด่วนและกรณีข้อเสนอให้กลุ่มงานวิชาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาอยู่ที่หน่วยงานบริหารงานบุคคล เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน ซึ่งจะมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ เพื่อหารือผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแนวทางการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และจะนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระ ที่ ๔.๒ เกี่ยวกับรายงานผลและแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเกี่ยวโยงกัน จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ ไปพร้อมกัน

๔.๑ รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๔.๒ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จากคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน จำนวน ๕ ท่าน คือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยาภรณ์ ปานมะเรียง
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ดุลยสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์วันทนี้อย์ แสนภักดี
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง



ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยคณะผู้ประเมินได้จัดทำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอว่าเมื่อเดือน พฤศจิกายนงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รายงานผลการประเมินในส่วนในระดับหลักสูตรและระดับ คณะเรียบร้อยแล้ว เนื่องด้วยมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ จึงขอเสนอ ผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ฯ	เทคโนโลยีฯ
องค์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๒.๑๖	๒.๓๖	๑.๙๕	๓.๒๖	๒.๑๒
องค์ที่ ๒ การวิจัย	๓.๖๗	๓.๘๔	๓.๔๐	๓.๙๙	๓.๒๗
องค์ที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
องค์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๓.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐
องค์ที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๕๐	๓.๕๐	๓.๐๐
ค่าเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	๒.๗๖	๓.๑๓	๓.๐๗	๓.๔๓	๒.๘๑
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้

จากตารางจะพบว่า ทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๒.๖๙	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔.๑๐	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓.๐๐	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๐๑	ระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	๓.๒๙	ระดับพอใช้

จากตารางจะพบว่า ในองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๖๙ อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๑๐ อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๐๑ อยู่ในระดับพอใช้ โดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๒๙ อยู่ในระดับพอใช้ ในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพนอกจากแผนการประกันคุณภาพปกติของหน่วยงานแล้ว ยังมีการจัดทำแผนอีกแผนหนึ่งขึ้น คือ improvement plan ซึ่งเป็นแผนที่สร้างขึ้นหลังจากการรับการตรวจประเมินเมื่อเดือน พฤศจิกายนที่ผ่านมา เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการเปิดรับอาเซียน เพื่อไม่ให้เป็นการล่าช้าแผนดังกล่าวนี้ จึงเกิดขึ้น โดย improvement plan จะมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทำการตรวจประเมิน มาวิเคราะห์จนเกิดเป็นแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
๑. ผู้บริหารควรมีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการให้ทราบทั่วกัน เพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	พัฒนาระบบเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพ	๑.๑ สํารวจและประเมินผลช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ๑.๒ จัดทำปฏิทินแผนงานให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วถึง ๑.๓ ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ๑.๔ มีช่องทางการสื่อสารให้ข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ ๑.๕ รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนฯ ในปีต่อไป	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดีวางแผนฯ	กองนโยบายและแผน
๒. บุคลากรมหาวิทยาลัยทุกระดับควรให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะผลการประเมินจะเป็นการสะท้อนภาพลักษณ์ด้านคุณภาพของมหาวิทยาลัย	พัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดคุณภาพ	๒.๑ ประชุมทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ๒.๒ จัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ๒.๓ ทบทวนระบบและกลไกที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ๒.๔ จัดโครงการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ๒.๕ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน ๑๒ เดือน ๒.๖ นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินความดีความชอบ ๒.๗ รายงานผลการกำกับติดตามต่อผู้บริหาร	มีนาคม ๒๕๕๙ ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี ทุกฝ่าย/ คณบดี/ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์	ทุกหน่วยงาน งานประกันฯ
๓. ระบบการบริหารงานควร จะทบทวนกระบวนการและขั้นตอนเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงานให้สั้นลง และควรแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้ทราบถึงความคืบหน้าของงาน	ทบทวนระบบการบริหารงานเพื่อลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ	๓.๑ ประชุมทบทวนระบบกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน ๓.๒ จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยการลดรอบระยะเวลาในการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกันโดยใช้ช่องทางที่หลากหลาย ๓.๓ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดีบริหารฯ/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.กานต์ เสกขุนทด)	งานบริหารงานบุคคล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
๔. ควรมีการสร้างวัฒนธรรมในการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกระดับเพื่อให้เกิดการทำงานทุกด้านเกิดประสิทธิภาพ	สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมขององค์กร	๔.๑ สร้างค่านิยมในองค์กรให้เกิดขึ้น ๔.๒ จัดโครงการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม ๔.๓ จัดประกวดการทำงานเป็นทีมดีเด่นในองค์กรเพื่อเชิดชูความสามารถ ๔.๔ จัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ๔.๕ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี ทุกฝ่าย/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักงาน อธิการบดี
๕. ระบบการจัดเก็บเอกสารของหน่วยงานควรมีการจัดเก็บที่สืบค้นได้ง่าย	พัฒนาและปรับปรุงระบบจัดเก็บเอกสารให้มีประสิทธิภาพ	๕.๑ ประชุมเพื่อทบทวนปัญหาและสะท้อนผลการดำเนินงานด้านระบบการจัดเก็บเอกสาร ๕.๒ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และ รายงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วางแผนฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	คณะ/สถาบัน/ สำนัก/ศูนย์/ งานประกันฯ
๖. ควรนำตัวบ่งชี้ที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษากำหนดเป็นตัวชี้วัดไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น งานวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน เงินสนับสนุน การวิจัย การบริการวิชาการ เป็นต้น	จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๖.๑ ประชุมทบทวนและปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๖.๒ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ครอบคลุมงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน เงินสนับสนุน การวิจัยและการบริการวิชาการ เป็นต้น ๖.๓ ประเมินผลการจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วางแผนฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	คณะ/สถาบัน/ สำนัก/ศูนย์/ กองนโยบายและ แผน

จากตารางข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๑ คณะกรรมการจะตรวจประเมินจากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ บัณฑิต ศิษย์เก่า และประมวลผลออกมาจากการประชุมจึงสรุปวิธีการพัฒนาระบบเพื่อให้มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไปศึกษาวิธีการเดิมที่ผ่านมาว่าเคยทำอย่างไร และศึกษาต่อไปว่าทำอย่างไรให้บุคลากรทุกหน่วยงานได้รับทราบและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน วิธีการดำเนินงานมี ๕ ขั้นตอนด้วยกัน

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๒ วิธีการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ การประชุมทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำแผนการพัฒนาฯ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ส่วนวิธีการดำเนินงานตั้งแต่ข้อ ๓-๗ อยู่ระหว่างดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๓ จะเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ ซึ่งส่วนมากมหาวิทยาลัยมีแผนแต่ยังไม่มีรายงานผลในรอบนี้งานประกันคุณภาพจะเน้นในเรื่องการติดตามผลเพิ่มมากขึ้น



ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๔ จะมุ่งเน้นในเรื่องการจัดโครงการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และได้เสนอการจัดประกวดการทำงานเป็นทีมดีเด่นในองค์กรเพื่อเชิดชูความสามารถ และสิ่งทีมวิทยาลัยดำเนินการอยู่ทุกปี คือ การจัดกีฬา “สารภีสัมพันธ์” เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๕ สืบเนื่องมาจากการติดตามเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินจากหน่วยงานซึ่งใช้เวลาในการค้นหานั้น จึงประชุมเพื่อทบทวนปัญหาด้านระบบการจัดเก็บเอกสาร นำประโยชน์จากระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามความก้าวหน้า บันทึกข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้น และใช้ประโยชน์ได้เต็มศักยภาพ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๖ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ครอบคลุมงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน เงินสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยยังได้คะแนนน้อย ทำอย่างไรที่จะผลักดันในส่วนนี้ จึงจำเป็นต้องนำมาเป็นตัวหนึ่งในการประเมินผล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
ข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					
๑.๑ ปฏิญาณตรีหลักสูตรองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่าน ปัญหา คือ อาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์ ปัญหา คือ อาจารย์ไม่มีงานวิจัย มหาวิทยาลัยควรหามาตรการให้เป็นไปตามเกณฑ์	กำกับ ติดตามให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน การประเมิน สกอ.	๑.๑.๑ สํารวจข้อมูลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน สกอ. และรายงานข้อมูลต่อผู้บริหาร ๑.๑.๒ ประชุมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑.๑.๓ กำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ/ คณบดี	สำนักส่งเสริม วิชาการ/ คณะ
๑.๒ ควรให้อาจารย์ศึกษาต่อที่สูงขึ้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษา ดังนั้นควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร กำกับให้ชัดเจนและควรกำกับ โดยการตั้งเป้าหมายและให้อาจารย์จัดทำ Road Map เพื่อให้เห็นเส้นทางความก้าวหน้า	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ชัดเจน	๑.๒.๑ เร่งรัดการทบทวนกรอบ อัตรากำลัง ๑.๒.๒ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วถึง ๑.๒.๓ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ๑.๒.๔ วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี บริหารฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักงาน อธิการบดี
๑.๓ การพิจารณาบุคลากรศึกษาต่อปริญญาเอก ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพและส่งเสริมศึกษาต่อตามสาขาวิชา ทีมวิทยาลัยกำหนดไว้	การวิเคราะห์และพัฒนา ศักยภาพบุคลากร	๑.๓.๑ กำกับ ติดตามผลการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผน ข้อบังคับ ระเบียบ ทีมวิทยาลัย กำหนด ๑.๓.๒ ประเมินแผนพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี บริหารฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักงาน อธิการบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
๑.๔ ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ	๑.๔.๑ จัดทำประกาศ ข้อบังคับที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๒ ประชุมทบทวนการพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๓ จัดทำโครงการที่ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๔ กำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๕ วิเคราะห์และประเมินผลที่เกิดจากการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเสนอต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ/ รองอธิการบดี วิทยาฯ	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ/ สถาบันวิจัยฯ
๑.๕ ควรมีระบบให้อาจารย์ทราบขั้นตอนการขอตำแหน่งวิชาการให้ชัดเจน	พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งตำแหน่งวิชาการ	๑.๕.๑ ทบทวนคู่มือขั้นตอนการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ๑.๕.๒ พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๕.๓ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ และรายงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ

จากตารางข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๑.๑ พบว่าที่ผ่านมามีหลายหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ แต่ในปัจจุบันหลักสูตรได้รับการแก้ไขปัญหาไปเรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์ไม่มีงานวิจัย แต่ผลการประเมิน “ดีมาก” น่าจะขัดกัน

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า งานวิจัยในภาพรวมผลการประเมิน “ดีมาก” แต่ในระดับบัณฑิตศึกษายังพบปัญหาอาจารย์ยังไม่สามารถเป็นผู้อ่านวิจัยได้ ยอดเงินสำหรับการวิจัยมีจำนวนมาก เนื่องจากอาจารย์ได้รับทุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ทำให้การวิจัยของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี แต่เมื่อเจาะลึกลงไปว่าอาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตที่จะนำคุณสมบัติมาใช้ในเรื่องของการอ่าน มหาวิทยาลัยยังไม่ผ่าน มีนักวิจัยคนเดิมๆ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเงินวิจัยมีมากแต่ไม่ค่อยมีผลงานปรากฏ เพราะใช้ตัวเงินเป็นเกณฑ์การประเมิน ไม่ได้ใช้ผลงานวิจัยตีพิมพ์ เมื่อ สมศ. ก.พ.ร. มาตรวจประเมินมหาวิทยาลัยจึงสอบตกเพราะใช้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นเกณฑ์มิได้ใช้ตัวเงิน

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า การทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์คนเดิมๆ ได้งบวิจัยจากภายนอกค่อนข้างมาก และอาจารย์ดังกล่าวมิได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท งานวิจัยไม่มีการกระจายออกไปสู่นักวิจัยรุ่นใหม่ แต่เป็นไปในกลุ่มเดิม คนเดิม แต่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์จริง จึงทำให้อาจารย์ปริญญาโทบางคนไม่ได้ทำงานวิจัย ปัญหาคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ทำวิจัยทุกคน ทำให้หลักสูตรปริญญาโท ปี ๒๕๕๘ ไม่ผ่านเกณฑ์



/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่างบอุดหนุนการวิจัยมีทั้งภายในและภายนอก ส่วนใหญ่ ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยจะผ่านการประเมินเพราะดูที่งบประมาณ แต่ที่ไม่ผ่านการประเมินคือจำนวน นักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เพราะนักวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เมื่อมีเกณฑ์นี้เข้ามามหาวิทยาลัยจึงไม่ผ่าน

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ กำกับ	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล
ข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ					
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					
๒.๑ นักวิจัยส่วนใหญ่จะเป็น คนเดิม ควรมีการส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ในรูปแบบของ พี่เลี้ยงหรือนักวิจัยร่วม	ส่งเสริมและพัฒนา นักวิจัยรุ่นใหม่	๒.๑.๑ ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย ในรูปแบบของชุดโครงการ เพื่อตักนักวิจัยรุ่นใหม่เป็นทีมวิจัย ๒.๑.๒ จัดระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย และคลินิกวิจัยเพื่อให้คำปรึกษา ๒.๑.๓ สร้างระบบแรงจูงใจ เพื่อเสริมขวัญและกำลังใจในการทำผลงานวิจัย ๒.๑.๔ มีเวทีประกวดหรือแสดงผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ๒.๑.๕ ติดตาม ประเมิน และ รายงานผลต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิทยาฯ	สถาบันวิจัย
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					
๕.๑ ควรมีการจัดทำแผนการ จัด การ ความ รู้ ระดับ มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน	จัดทำแผนการจัดการความรู้	๕.๑.๑ จัดประชุมและส่งเสริม เพื่อวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการความรู้โดยกำหนดหัวข้อ ให้ชัดเจนใน ๒ ประเด็น คือ การผลิตบัณฑิต และการวิจัย ๕.๑.๒ กำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ๕.๑.๓ จัดเวทีหรือแสดงผลการจัดการองค์ความรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณะ	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ/ รองอธิการบดี วิทยาฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ/ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ สถาบันวิจัยฯ ทุกหน่วยงาน
๕.๒ ควรมีการจัดทำแผน ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ให้เป็นระบบที่ชัดเจน โดย ต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๔ ด้าน และต้องรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัย	จัดทำแผนความเสี่ยง	๕.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ๕.๒.๒ จัดประชุมทำแผนบริหาร ความเสี่ยงและเสนอต่อผู้บริหาร และ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ๕.๒.๓ กำกับ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการดำเนินงาน ควบคุมความเสี่ยง ๕.๒.๔ รายงานผลการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บริหารและสภา มหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วางแผนฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ/ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	กองนโยบายและ แผน/ ทุกหน่วยงาน

/ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ...

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการวัดและประเมินผลเครื่องมือที่ใช้ว่ามีความเที่ยงตรงเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ ข้อสรุปขัดกับข้อเท็จจริง โดยหลักการบริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว อธิการบดีต้องมีข้อคิดเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าจะมีแนวทางในการขับเคลื่อนสิ่งที่เป็นสาระสำคัญของงานในหน้าที่โดยเฉพาะคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตในแต่ละปีได้อย่างไร เพราะหากไม่ดำเนินการมหาวิทยาลัยจะไม่สามารถเดินหน้าต่อไปได้ สภามหาวิทยาลัยต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงว่าจะมีแนวทางในการขับเคลื่อนเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร

อธิการบดี กล่าวในฐานะที่เป็นผู้บริหาร ว่าขณะนี้ได้ทำความตกลงร่วมกับคณะว่าแต่ละคณะจะต้องทำผลงานอะไรบ้าง โดยให้คณะเสนอแผนขึ้นมา สำหรับรองอธิการบดีก็เช่นเดียวกัน ใช้วิธีติดตามการดำเนินงานแต่ก็ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร ทั้งนี้มหาวิทยาลัยวางแผนที่จะประชุมสภามหาวิทยาลัยนอกสถานที่ เพื่อทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และรับฟังข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว

๒. ผลการประเมินด้านงานวิจัยอยู่ในระดับ “พอใช้” นั้นต้องแก้ไขโดยเร็ว ต้องมีแผนสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งผู้บริหารต้องนำไปวางแผนให้ได้

๓. มหาวิทยาลัยต้องทำคือแผนปฏิบัติการ (Action Plan) โดยพิจารณาว่าสิ่งใดเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการก่อน กำหนดเวลาและงบประมาณรองรับ และต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

๔. มหาวิทยาลัยควรรายงานเกี่ยวกับระดับการศึกษาของบุคลากร การคาดการณ์การสำเร็จการศึกษาว่ามีจำนวนเท่าใด และจำนวนบุคลากรที่ทำผลงานทางวิชาการให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย โดยการจัดทำตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนด้วยว่าจะบรรลุเป้าหมายที่ระดับใด

๕. มหาวิทยาลัยควรติดตามการดำเนินงานของคณะอย่างใกล้ชิด ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย เช่น การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

๖. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานและไม่ผ่าน ๑๕ หลักสูตร ในขณะที่มีจำนวนอาจารย์เกินกรอบอัตรากำลัง ซึ่งผู้บริหารต้องรับรู้และแก้ไขปัญหา

๗. มหาวิทยาลัยควรมีบุคคลหนึ่งบุคคลใดกำกับติดตามเรื่องการประกันคุณภาพอย่างใกล้ชิด และสามารถแนะนำได้ว่าต้องดำเนินการอย่างไรในระหว่างปีก่อนมีการประเมินผล หากไม่สามารถพัฒนาได้ก็ต้องมีการลงนามข้อตกลง มีการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินการด้วย หากไม่สามารถดำเนินการได้ก็สามารถให้รับผิดชอบได้ และมหาวิทยาลัยควรเร่งหาแนวทางในการดำเนินการให้ได้รับผลการประเมินในระดับที่ดีขึ้น

๘. มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารจากผู้บริหารระดับสูงลงไปสู่บุคลากรทุกระดับเพื่อรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แนวนโยบายต่าง ๆ เช่น การพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตร การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา นอกจากนั้นผู้บริหารระดับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ที่สังกัดคณะ เมื่อรับทราบข้อมูลจากคณะจะต้องรายงานให้อธิการบดีทราบว่าแต่ละคณะเกิดอะไรขึ้นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข



/๙. มหาวิทยาลัยต้องให้ผู้ที่มีความรู้ ...

๙. มหาวิทยาลัยต้องให้ผู้ที่มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไปทำความเข้าใจกับคณะ สาขาวิชา และหลักสูตร เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิไม่ถึงเกณฑ์ ทำอย่างไรให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเกณฑ์ รวมทั้งการจ้างเป็นผู้เชี่ยวชาญในอัตราที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ยอมรับ และต้องเป็นผู้คอยติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

๑๐. มหาวิทยาลัยต้องมีวิธีการในการแก้ปัญหาการขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการเกษียณอายุราชการ การลาออก ต้องมีการวางแผนอัตรากำลัง และมีวิธีการธำรงรักษาอาจารย์ให้อยู่กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. มอบอธิการบดีนำข้อเสนอของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๔.๓ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอขออนุมัติหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จำนวน ๘ หลักสูตร ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามความเห็นของสภาวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงเสนอหลักสูตรให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดังนี้

๔.๓.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF โดยเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะด้านให้มีความเหมาะสม และปรับรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับวิชาชีพภาษาญี่ปุ่น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาที่ตนเองมีความสนใจและสามารถนำไปประกอบอาชีพตามที่ตนเองต้องการ ได้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะและเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษา

๒. ปรับปรุงวัตถุประสงค์ในข้อที่ ๒ เพื่อให้มีขอบข่ายที่กว้างขึ้น

๓. เพิ่มรายวิชาใหม่เพื่อให้มีความทันสมัยและมีความหลากหลายของวิชาที่เปิดสอนจำนวน ๓๐ รายวิชา เช่น การศึกษาค้นคว้า ๑, ๒ การเขียนภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ การเขียนภาษาญี่ปุ่นเชิงสร้างสรรค์ ภาษาญี่ปุ่นเพื่องานโรงแรม ภาษาญี่ปุ่นเพื่องานสำนักงาน และเลขานุการ การแปลภาษาญี่ปุ่นแบบล่าม เป็นต้น

๔. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษนอกเหนือจากหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปให้นักศึกษาเลือกเรียนจำนวน ๘ รายวิชา ดังนี้



- ภาษาอังกฤษ ๑
 - ภาษาอังกฤษ ๒
 - การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเชิงปฏิสัมพันธ์
 - การฟัง-พูดภาษาอังกฤษในสถานการณ์เฉพาะ
 - กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ
 - การเขียนอนุเขตภาษาอังกฤษ
 - ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ
 - ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
๕. ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. กำหนด
๖. เปลี่ยนแปลงรหัสวิชา เปลี่ยนชื่อรายวิชา ปรับคำอธิบายรายวิชา

(ดังเอกสารแนบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ควรสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม แทนการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้การประเมินหลักสูตรชัดเจนยิ่งขึ้น เนื่องจากนักศึกษาที่จบมีจำนวนค่อนข้างน้อย
 ๒. สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นที่มีสัดส่วนการจบค่อนข้างน้อย
 ๓. ทบทวนปรับลดหน่วยกิต รวมทั้งแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรนอกเหนือจากการทำหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งอาจเป็นหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นแบบการอบรมเข้มข้นระยะสั้นเพื่อเพิ่มกลุ่มผู้เรียน
 ๔. การระบุความรับผิดชอบหลัก/รอง ใน Curriculum Mapping บางรายวิชาไม่มีความรับผิดชอบรอง
 ๕. ทบทวนปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในข้อที่ ๒ “เพื่อให้ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศญี่ปุ่น และความเป็นญี่ปุ่น” ซึ่งอาจระบุไว้เฉพาะเจาะจงเกินไป
 ๖. รายวิชาที่สอนโดยสาขาวิชาอื่น /คณะอื่นควรใช้รหัสของเจ้าของวิชา ทั้งนี้ขอให้ตรวจสอบความเป็นปัจจุบัน เนื่องจากทุกสาขาวิชากำลังอยู่ในระยะของการปรับปรุงหลักสูตร
 ๗. หัวข้อผลงานทางวิชาการในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ ย้อนหลัง ๓-๕ ปี ปรับการเขียนให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม
 ๘. ภาคผนวก ๓ ตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อมูลที่เป็นเอกสารประกอบการสอนให้ตัดออก เนื่องจากหัวข้อเป็นผลงานทางวิชาการ แต่สามารถนำไปแสดงไว้ในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรภาคผนวกที่ ๔
 ๙. ประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรควรแยกหน้าละหนึ่งท่าน
- ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม**
๑. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตที่เข้าไปปฏิบัติงานในองค์กรต่าง ๆ
 ๒. แนวทางการแก้ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นที่มีสัดส่วนการจบค่อนข้างน้อย



/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘
มกราคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
คณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา
๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือคุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้
ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพจากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑
มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำ
หลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ปรับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรจากเดิม ๑๖๗ หน่วยกิต เป็น ๑๗๑
หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

๓. ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
(TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ และให้ตรงกับมาตรฐานวิชาชีพคุรุสภา

๔. เพิ่มความสำคัญเพื่ออธิบายรายละเอียดของปรัชญาหลักสูตรตาม
ข้อเสนอแนะกรรมการวิชาชีพจากคุรุสภา

๕. ปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๖. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิมที่เกษียณอายุราชการ
ลาออก และไปประจำหลักสูตรอื่น โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ให้เป็นไปตาม TQF และเป็นไปตาม
เกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีอาจารย์จากคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๗. เปลี่ยนชื่อวิชา ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวน
ชั่วโมงบรรยายและการปฏิบัติ ปรับคำอธิบายรายวิชา

๘. เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๘ วิชา ยกเลิกรายวิชา จำนวน ๘ วิชา

(ดังเอกสารแนบ)



/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ...

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแก้ไขตามมติสภาวิชาการให้ครบโดยอธิบายวิธีการแก้ไขพอสังเขป ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้ สามารถชี้แจงเหตุผลประกอบ
 ๒. ทบทวนการระบุความรับผิดชอบหลัก/รองในรายวิชาเอกให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา
 ๓. ทบทวนการปรับลดจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ ๑๖๐ หน่วยกิต สาขาวิชา กำหนด ๑๗๐ หน่วยกิต
 ๔. ทบทวนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ ๗ ที่ระบุว่าเกี่ยวกับความรู้ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสอนคณิตศาสตร์ เนื่องจากมีจำนวนรายวิชาภาษาอังกฤษ ๒ รายวิชาไม่น่าเพียงพอต่อการพัฒนาทักษะการสอนวิชาคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ส่วนคำอธิบายรายวิชาดังกล่าวไม่ควรแยกกันโดยใช้ระดับของนักเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา
 ๕. รายวิชาที่มีลำดับก่อนหลังหรือมีระดับความยากง่าย ควรระบุรายวิชาบังคับก่อน
 ๖. ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง ควรแสดงเหตุผลในการปรับปรุงภาพรวมแต่ละประเด็น
 ๗. ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) เพื่อระบุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ๘. หน้า ๕๔ รายวิชา แคลคูลัส ๒ ควรระบุรายวิชาบังคับก่อน
 ๙. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ชี้แจงเหตุผลจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และปรับตารางแสดงข้อมูลนักศึกษา โดยมีข้อมูลนักศึกษาใหม่ และข้อมูลนักศึกษารวม รวมทั้งตรวจสอบเอกสารสรุปให้สอดคล้องกับเล่มหลักสูตร มคอ.๒
 ๑๐. แสดงจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ การที่สาขาวิชามีความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ สามารถแสดงไว้ในหัวข้อจุดเด่นของหลักสูตรได้
 ๑๑. หน้า ๕๗ ทฤษฎีกราฟ คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน และตรวจสอบการใช้คำภาษาอังกฤษในชื่อรายวิชาให้สม่ำเสมอ เช่น รายวิชาการประยุกต์ใช้โปรแกรมสถิติสำหรับครุคณิตศาสตร์ รายวิชาตัวแบบคณิตศาสตร์ ตรวจสอบว่าใช้คำว่า Model แทน Modeling
 ๑๒. พิจารณาปรับแก้ไขการกำหนดชั่วโมงสอนในรายวิชาปฏิบัติ ๓ (๒-๒-๕) หรือ ๓ (๑-๔-๔) ให้เหมาะสมและเป็นทิศทางเดียวกัน
- ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม**
ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา
- ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ**
มาเป็นลำดับ ดังนี้
๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป



๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือคุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ปรับชื่อหลักสูตรภาษาไทย ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เป็น ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

๓. ปรับจุดประสงค์การพัฒนาหลักสูตร เป็นเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู

๔. ปรับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรจากเดิม ๑๖๙ หน่วยกิต เป็น ๑๖๘ หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๕. ปรับปรุงรหัสวิชา วิชาเอกที่สังกัดในคณะครุศาสตร์ เป็นรหัสวิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑๗ รายวิชา เพื่อเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนระหว่างสองคณะ

๖. ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงบรรยายและการปฏิบัติ ปรับคำอธิบายรายวิชา

๗. เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๒๐ วิชา ยกเลิกรายวิชา จำนวน ๑๖ วิชา (ดังเอกสารแนบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแก้ไขตามมติสภาวิชาการให้ครบโดยอธิบายวิธีการแก้ไขพอสังเขป ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้ สามารถชี้แจงเหตุผลประกอบ

๒. สาขาวิชาควรรออกแบบกิจกรรมที่จะฝึกบัณฑิตให้สามารถสื่อสารหรือถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ให้เข้าถึงประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นได้

๓. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรควรแสดงจุดเด่นของหลักสูตรจากความร่วมมือคณะวิทยาศาสตร์และครุศาสตร์เพื่อสร้างความเข้มแข็งในเชิงวิชาการ



๔. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรตารางสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกกรรมการ จะต้องสะท้อนและเชื่อมโยงการปรับปรุงหลักสูตรตามตารางเปรียบเทียบให้ชัดเจน

๕. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ปรับตารางแสดงข้อมูลนักศึกษา ให้มีข้อมูลนักศึกษาใหม่ ข้อมูลนักศึกษารวม

๖. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมประเด็นสาเหตุจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

๗. ปรับปรุงเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องตาม

เล่มหลักสูตร มคอ.๒

๘. การแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้อธิบายวิธีการแก้ไข พร้อมระบุเลขหน้าตามเล่มหลักสูตร มคอ.๒

๙. ทบทวนการคำนวณงบประมาณรายจ่ายต่อหัวให้ถูกต้อง

๑๐. ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้สอน ควรตรวจสอบและตัดอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

๑๑. ปรับปรุงการเขียนคำอธิบายรายวิชาปฏิบัติการ ซึ่งสั้นเกินไปและไม่สื่อความหมายว่ามีเนื้อหาหรือดำเนินการอย่างไร

๑๒. ตรวจสอบการเรียงลำดับคำภาษาอังกฤษในรายวิชาให้ถูกต้อง

๑๓. พิจารณาปรับแก้ไขการกำหนดชั่วโมงสอนในรายวิชาปฏิบัติ

๓ (๒-๒-๕) หรือ ๓ (๑-๔-๔) ให้เหมาะสมและเป็นทิศทางเดียวกัน

๑๔. ประสานหารือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการปรับรายวิชาให้มีสัดส่วนรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับการสอนในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕

(รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์การวิชาชีพครู คือคุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์การวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ปรับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรจากเดิม ๑๖๗ หน่วยกิต เป็น ๑๖๙ หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

๓. ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์

๔. เพิ่มความสำคัญเพื่ออธิบายรายละเอียดของปรัชญาหลักสูตรตามข้อเสนอแนะกรรมการวิชาชีพจากคุรุสภา

๕. ปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เน้นการผลิตบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาให้เป็นพลเมืองดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์

๖. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร

๗. เปลี่ยนชื่อวิชา ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงบรรยายและการปฏิบัติ

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๑๐ วิชา ยกเลิกรายวิชา จำนวน ๕ วิชา (ดังเอกสารแนบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแก้ไขตามมติสภาวิชาการให้ครบโดยอธิบายวิธีการแก้ไขพอสังเขป ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้ สามารถชี้แจงเหตุผลประกอบ

๒. ปรับปรุงเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องตามเล่มหลักสูตร มคอ.๒ เช่น ประเด็นเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง

๓. ทบทวนความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

๔. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรเพิ่มประเด็นติดตาม เช่น การพัฒนาการเรียนการสอนแบบ E-learning การพัฒนาห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา การขอขบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุง จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น

๕. ชื่อรายวิชาควรให้สอดคล้องกันทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๖. ทบทวนการระบุความรับผิดชอบหลัก/รอง เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้โดยเฉพาะด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญา



๗. สาขาวิชาระบุต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน ทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ หรืออื่นๆ ที่จำเป็นเร่งด่วน เพื่อเป็นประเด็นติดตามของ หลักสูตรต่อไป

๘. พิจารณาปรับแก้ไขการกำหนดชั่วโมงสอนในรายวิชาปฏิบัติ ๓ (๒-๒-๕) หรือ ๓ (๑-๔-๔) ให้เหมาะสมและเป็นทิศทางเดียวกัน

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จ การศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา

คณะครุศาสตร์ ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับชื่อปริญญา และสาขาวิชา จากเดิม ศศ.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ไทย เป็น ค.บ. ดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา (๕ ปี) เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้บรรจุเป็นข้าราชการครู มากกว่า จบ ศศ.บ. เพราะไม่มีคุณวุฒिवิชาชีพครู ต้องเรียน ป.บัณฑิตเพิ่มเติม ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง หาก เปลี่ยนเป็น ค.บ. สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

๒. สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย เป็นเอกคู่ ต้องใช้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖ คน ซึ่งปัจจุบันมีศักยภาพไม่เพียงพอ

๓. เพิ่มรายวิชากลุ่มวิชาชีพครู ครอบคลุมสาระความรู้ สมรรถนะ ตาม ข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.๒๕๕๖ จำนวน ๑๑ มาตรฐาน

๔. ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถ เป็นครูด้านดนตรีไทย และสามารถประกอบอาชีพศิลปินหรือนักวิชาการด้านดนตรีไทยได้



๕. ปรับอาจารย์หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยใช้ ศักยภาพร่วมกันกับคณะครุศาสตร์ (คณะมนุษยฯ จำนวน ๓ ราย คณะครุศาสตร์ จำนวน ๒ ราย) นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิม เกษียณอายุราชการ ลาออก

๖. เพิ่มรายวิชาเอกบังคับ จำนวน ๒๑ หน่วยกิต เพื่อแทนรายวิชา เฉพาะด้านบังคับจากหลักสูตรเดิม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. เอกสารสรุปข้อมูลควรแสดงข้อมูลในประเด็นเหตุผลการปรับปรุง หลักสูตร โดยเฉพาะการปรับจากหลักสูตร ศศ.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ เป็น ศ.บ. ดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา ให้ชัดเจน

๒. ปรับปรุงการเขียนคำชี้แจง/วิธีแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการแต่ละชุดให้ชัดเจน

๓. เพิ่มการระบุนโยบายเหตุว่าข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าอยู่ ระหว่างการตรวจสอบกับ สกอ. ทั้งนี้ขอเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตรในหลักการ

๔. ทบทวนการแสดงผลภาคผนวกประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ชัดเจน

๕. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ควรปรับรูปแบบตารางหน้า ๒๐ ให้ชัดเจนขึ้น

๖. ทบทวนการปรับขนาดของจุดในผังแสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

๗. หลักสูตรที่เป็นความร่วมมือระหว่างสองคณะ ควรตรวจสอบกับ ก.ค.ศ. และ ครุสภา ว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สามารถให้ปริญญา ศ.บ. ได้หรือไม่ และวิธีการ บริหารจัดการบริหารจัดการในหลักสูตรนี้

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย ศึกษา พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเรียบร้อยแล้วคณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ภาคเรียน ที่ ๑/๒๕๕๙



/สาระสำคัญในการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และร่างมาตรฐานคุณวุฒิสาขาสาธารณสุขศาสตร์และสาขาที่เกี่ยวข้อง (มคอ.๑)
๒. ปรับชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา จากวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย เป็นวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เพื่อให้สอดคล้องกับร่าง มคอ.๑
๓. ปรับลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน ๒ หน่วยกิต จากหน่วยกิตรวม ๑๔๒ หน่วยกิต เป็น ๑๔๐ หน่วยกิต เพื่อให้เป็นไปตาม ร่าง มคอ.๑
๔. ปรับโครงสร้างหลักสูตร หมวดวิชา ให้เป็นไปตาม ร่าง มคอ.๑
๕. ปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรให้เหมาะสมกับงานด้านสุขภาพ คือ ส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไข
๖. ปรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสาธารณสุขและด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ให้เป็นไปตามที่กำหนดใน มคอ.๑

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ให้เพิ่มเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น ปรับโครงสร้างรายวิชาตาม มคอ.๑ หรือสภาวิชาชีพ
๒. อธิบายเพิ่มเติมกรณีการให้เหตุผลการปรับลด/เพิ่มหน่วยกิต
๓. เพิ่มจุดเด่นให้กับนักศึกษาสามารถปฏิบัติหน้าที่เพิ่มเติมในสายงานสาธารณสุข
๔. ทบทวนการเพิ่มเนื้อหาวิชาด้านวิจัยให้กับนักศึกษา
๕. ทบทวนข้อมูลในตารางอาจารย์ประจำอาจใส่ข้อมูลอาจารย์ที่อยู่ในคณะเดียวกับหรือต่างคณะได้ เพื่อแสดงการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยเฉพาะคณะวิทยาศาสตร์มีการเปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ซึ่งสัมพันธ์กับหลักสูตรอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
๖. ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๕
๗. หากสาขาวิชาบูรณาการเลือกเสรีควรแสดงไว้ในโครงสร้างคำอธิบายรายวิชา และระบุความรับผิดชอบหลัก/รอง ในตาราง Curriculum Mapping
๘. ทบทวนการปรับชื่อวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือสหกิจศึกษา ควรแยกเป็นกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เนื่องจากสหกิจศึกษามีเกณฑ์เรื่องหน่วยกิตเฉพาะ เช่น รายวิชาเตรียมฝึกสหกิจศึกษา อย่างน้อย ๑ หน่วยกิต ๔๕ ชั่วโมง และรายวิชาสหกิจศึกษา อย่างน้อย ๖ หน่วยกิต ๕๔๐ ชั่วโมง
๙. ตรวจสอบการใช้ชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับชื่อวิชาภาษาไทย
๑๐. ทบทวนรายวิชาภาษาต่างประเทศสำหรับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ควรระบุภาษาว่าเป็นภาษาใด ซึ่งอาจเน้นในเรื่องการสื่อสารมากกว่าการเฉพาะเจาะจงด้านภาษาเพื่อวิชาชีพ ควรพิจารณาอาจารย์ผู้สอนรายวิชาดังกล่าวด้วย หรืออาจตัดออกและให้นักศึกษาเลือกจากกลุ่มการศึกษาทั่วไป
๑๑. ประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร แสดงข้อมูลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการ ๕ ปีย้อนหลังและเขียนในรูปแบบบรรณานุกรม



/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเรียบร้อยแล้วคณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. เพิ่มหน่วยกิต จำนวน ๓ หน่วยกิต ในหมวดวิชาบังคับ จาก ๓๖ หน่วยกิต เป็น ๓๙ หน่วยกิต

๒. เพิ่มรายวิชาการประเมินทางวิทยาศาสตรศึกษา ๑ รายวิชา ในหมวดวิชาบังคับ โดยให้มีเนื้อหารายวิชาการประเมินผลทางวิทยาศาสตรศึกษา เน้นการประเมินนวัตกรรม ทางด้านวิทยาศาสตร

๓. ปรับรหัสวิชา เรียงรหัสวิชาให้เหมาะสมใช้อักษรย่อภาษาอังกฤษ S (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) แทน G (บัณฑิตวิทยาลัย) เนื่องจากหลักสูตรไปสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔. ปรับรายวิชาจาก ๔ กลุ่มวิชารวมไว้ในรายวิชาเอกเลือก

๕. เพิ่มคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษทุกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร

๑. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร เพิ่มหัวข้อสถานภาพของนักศึกษาที่ยังไม่จบการศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ ว่าอยู่ในช่วงระยะใดของการศึกษา และแนวทางที่จะทำให้นักศึกษาจบตามเวลา รวมทั้งกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา

๒. ปรับปรุงตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรในเล่ม มคอ.๒ และ เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน

๓. ตรวจสอบปีที่จบการศึกษาของอาจารย์ ดร.วงเดือน ไม้สนธิ ให้ถูกต้อง

๔. ทบทวนการใช้ชื่อรายวิชา การประเมินในวิทยาศาสตรหรือการ ประเมินทางวิทยาศาสตร

๕. พิจารณาการใช้ระบบการศึกษาที่สามารถเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเวลาเรียนได้ทั้งในภาคปกติ และภาคพิเศษ

๖. หน้า ๒๗ (มคอ.๒) ตรวจสอบชื่อวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน

๗. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีจุดที่เน้นการวิจัย ดังนั้นควรมีรายวิชาด้านการวิจัยระบุในโครงสร้าง หรือระบุให้ชัดเจนว่า มุ่งเน้นเรียน แผน ก แบบ ก ๒

๘. การเขียนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร แสดงผลงาน ๕ ปีย้อนหลัง และให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรมที่เป็นสากล

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้วคณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับจำนวนหน่วยกิตในโครงสร้างหลักสูตร จากเดิม ๓๖ หน่วยกิต เป็น ๔๒ หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพคุรุสภา พ.ศ.๒๕๕๖ และประกาศคุรุสภา เรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. ปรับปรัชญาของหลักสูตรให้สั้นและครอบคลุมมาตรฐานความรู้

๓. ปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาและครอบคลุมตามเกณฑ์มาตรฐานคุรุสภาด้านความรู้และสมรรถนะ

๔. จัดกลุ่มโครงสร้างหลักสูตร ปรับจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาบังคับวิชาเลือก ให้สอดคล้องกับข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพคุรุสภา พ.ศ.๒๕๕๖ และประกาศคุรุสภาเรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ.๒๕๕๗ และแบ่งกลุ่มให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุรุสภา

๕. ปรับชื่อรายวิชาให้สอดคล้องกับสาระความรู้ สมรรถนะ ตามที่กำหนดในมาตรฐานคุรุสภา พ.ศ.๒๕๕๖

๖. ปรับรหัสวิชา เรียงรหัสวิชาให้เหมาะสมใช้อักษรย่อภาษาอังกฤษ E (คณะครุศาสตร์) แทน G (บัณฑิตวิทยาลัย) เนื่องจากหลักสูตรไปสังกัดคณะ

๗. เพิ่มรายวิชาบังคับใหม่จำนวน ๓ รายวิชา เพื่อให้มีสาระครบถ้วนตามมาตรฐานความรู้ และสมรรถนะ ตามข้อบังคับคุรุสภากำหนด

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับสาระความรู้ สมรรถนะตามที่กำหนดในมาตรฐานคุรุสภา พ.ศ.๒๕๕๖

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. เพิ่มข้อมูลเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรประเด็นของการดำเนินงาน และร้อยละของบัณฑิต การปรับตำแหน่งในการทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษา

๒. ตารางข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรอยู่ในรูปแบบเดียวกันกับทุกหลักสูตร

๓. คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ควรเป็นวลี และแสดงขอบข่ายเนื้อหาที่เรียนในรายวิชานั้น

๔. การใช้คำภาษาอังกฤษในคำอธิบายรายวิชาและชื่อวิชาควรให้คงที่

๕. การระบุความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ในรายวิชา EED ๗๐๑ และ EED ๗๐๔ ควรเพิ่มความรับผิดชอบหลักในด้านคุณธรรมจริยธรรม

๖. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนควรพัฒนาตนเองและทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๗. การเขียนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร แสดงผลงาน ๕ ปีย้อนหลัง และให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรมที่เป็นสากล

๘. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรควรแสดงผลการประเมินหลักสูตร (CIPP Model) ให้ครบทั้ง ๔ ด้าน

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้วคณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ นำเสนอว่าหลักสูตร ทั้ง ๘ หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่มีอยู่แล้วเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นหลักสูตรที่ใช้สำหรับนักศึกษาที่จะเข้าปี ๒๕๕๙ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ที่ประชุมมีการซักถาม อภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. เมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้ว เหตุใดจึงไม่ให้นักศึกษาที่เรียนอยู่แล้วเข้ามาเรียนในหลักสูตรปรับปรุงซึ่งดีกว่าเดิม โดยให้เรียนตามจำนวนหน่วยกิตก่อนที่จะมีการปรับปรุงหลักสูตร หรือหากจำเป็นต้องเรียนเพิ่มก็ไม่เก็บเงินเพิ่มขึ้นเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาหลักสูตรใหม่ที่ปรับปรุง



/ทั้งนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. มรกต ...

ทั้งนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า อาจใช้เทียบหลักสูตรและโอนย้ายหลักสูตรที่เคยเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว โดยพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยมีกฎเกณฑ์การโอนเป็นอย่างไร มีเกรดเท่าใดจึงโอนได้ ที่สำคัญต้องคำนึงถึงเรื่องบัณฑิตที่จะออกไปทำงานด้วยว่ามีคุณภาพ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางแก้ไขปัญหาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นที่รับนักศึกษาจำนวนมากแต่สำเร็จการศึกษาน้อยและออกก่อนสำเร็จการศึกษาว่าเป็นเพราะเหตุใด

๒. มหาวิทยาลัยควรทำงานเชิงรุก และควรศึกษาว่ากรณีที่มีนักศึกษาเรียนในระดับปริญญาตรีเป็นจำนวนมากเพราะเหตุใดจึงไม่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาเดียวกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจใช้วิธีการคัดนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เรียนดีและให้ทุนการศึกษามาเรียนฟรีในระดับปริญญาโท และปัจจุบันมหาวิทยาลัยเปิดสอนหลายหลักสูตรมาก ซึ่งเป็นหน้าที่ของอธิการบดีที่ต้องพิจารณาว่าหลักสูตรใดควรปิด หรือควรเปิดต่อไป และควรพิจารณาด้วยว่าจะจะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิต วิจัย บริการวิชาการ เป็นสัดส่วนเท่าใด

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา เป็นหลักสูตร ศศ.บ. แล้วปรับปรุงมาเป็น ค.บ. จาก ๔ ปีมาเป็น ๕ ปี มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ ๔ และ ๕ เกี่ยวกับการรับรองคุณวุฒิและการไม่มีวุฒิปริญญาตรีทางดนตรี และเห็นว่า ค.บ. ควรสังกัดคณะครุศาสตร์

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง ๕ คน นั้นถูกต้อง แต่ยังไม่ได้ถาม สกอ. ว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ) ไปสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้หรือไม่

๔. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ศาสตร์ทางด้านคอมพิวเตอร์ก็มีหลายศาสตร์ เช่น วิทยาการคอมพิวเตอร์ (วท.บ.) สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ศศ.บ.) สังกัดคณะวิทยาการจัดการ คอมพิวเตอร์ศึกษา (ค.บ.) สังกัดคณะครุศาสตร์ มคอ. ที่ระบุไว้ข้างต้นต้องระบุด้วยว่าสังกัดคณะใด

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า อาจารย์ที่สอนให้นักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ไม่มีความจำเป็นต้องย้ายมาสังกัดคณะครุศาสตร์ ส่วนในการพิจารณาว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา จะสังกัดที่ใดนั้นก็เป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัย แต่โดยส่วนตัวแล้วขอคัดค้านไว้ ณ ที่นี้ว่าไม่เห็นด้วยว่าหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา สังกัดคณะอื่นนอกจากคณะครุศาสตร์

๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าหลักสูตรนี้ครบ ๕ ปี และได้ประเมินเพื่อปรับปรุง ถ้าย้อนมติสภามหาวิทยาลัยแล้วจะพบว่ามี การพูดถึงว่าเมื่อถึงปีที่ ๓ แล้วให้เริ่มกระบวนการปรับปรุง

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสนับสนุนว่าเมื่อเริ่มถึงปีที่ ๓ หลักสูตรใดที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงให้ดำเนินการยุบหลักสูตรนั้นแล้วก็ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๖ เดือน นับจากวันที่ครบ ๓ ปี ถ้าไม่ได้เสนอภายใน ๖ เดือนนับจากวันครบ ๓ ปี ให้ยุบเมื่อสิ้นปีการศึกษา แล้วให้บริหารอาจารย์ที่เกี่ยวข้องออก ต่อไปก็บันทึกไว้ว่าหลักสูตรมาเมื่อไร ถ้าจะปรับปรุงก็ต้องปรับปรุงภายใน ๓ ปี ถ้าไม่ปรับปรุงแสดงว่าคณบดีและอาจารย์ประสงค์จะยุบหลักสูตรนั้น ก็ให้ดำเนินการยุบหลักสูตรนั้นภายใน ๖ เดือน



/อนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ...

อนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าถ้าตามมาตรฐานต้องปรับปรุงทุก ๕ ปี จึงเห็นว่าควรเริ่มปรับปรุงในปีที่ ๔
น่าจะเหมาะสมกว่า

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าปีที่ ๔ ถ้าปรับปรุงต้องเริ่มปรับปรุงปีที่ ๔ ต้นปี
ที่ ๔ ต้องเริ่มรายงานสภามหาวิทยาลัยว่าจะปรับปรุง หลังจากนั้นถ้าไม่ได้รายงานสภามหาวิทยาลัยว่าจะ
ปรับปรุงให้ถือว่าคณบดีและอาจารย์ในหลักสูตรนั้นประสงค์จะยุบหลักสูตร ให้อธิการบดีดำเนินการ
ยุบหลักสูตรเมื่อครบ ๕ ปี

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
กล่าวว่าทุกปีมีการปรับปรุง มคอ.๓ อยู่แล้ว คือปรับปรุงเนื้อหาว่าตรงไหนมีปัญหาไม่ตอบสนองความ
ต้องการตลาดแรงงาน แต่ละสาขาก็มีการปรับอยู่แล้ว จึงเห็นว่าการเริ่มปรับปรุงเมื่อเริ่ม ๓ ปี หรือ ๔ ปีนั้น
ยังน้อยเกินไป เพราะโดยโครงสร้างนั้น สกอ. ส่งหลักการโดยชัดเจนว่าต้องปรับปรุงใน ๕ ปี แต่ก่อนครบ
๕ ปี มีการปรับมาก่อนแล้ว เช่น มีการปรับปรุงเพื่อตอบโจทย์ของตลาดแรงงานหรือปรับปรุง มคอ.๓
ซึ่งเราดำเนินการอยู่แล้ว และเห็นว่าควรให้โอกาสผู้ใช้บัณฑิตตอบเพราะการปรับปรุงหลักสูตรทุกครั้ง
ข้อมูลส่วนหนึ่งเราได้มาจากผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยเป็นหลักสูตร ๔ ปี
เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วตลาดแรงงานตอบรับหรือไม่ ตอบรับกับโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด
มาหรือไม่ จึงขอให้พิจารณาเกณฑ์ ปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๕๒ ให้ชัดเจน เพราะสิ่งใดที่ได้อยู่แล้วก็อยากให้คงไว้
ซึ่งมิได้มีข้อขัดแย้งใด เพียงแต่ให้ข้อสังเกตไว้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ยืนยันมาหน่อย
ได้หรือไม่ว่าวันสุดท้ายที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตรครบเวลาปรับปรุง ๕ ปีอยู่นี้
เป็นการกระทำที่เกินกว่าเหตุ และมหาวิทยาลัยไม่ต้องปรับปรุงหลักสูตรก็ได้

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ชี้แจงว่าประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องของการบริหารจัดการ ซึ่งสาขาและคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบและรู้อยู่แล้วว่า
มีการปรับปรุงหรือไม่ จึงคิดว่าสภามหาวิทยาลัยมาดูที่ปลายเหตุ เพราะถ้าดูกระบวนการจัดการแล้วเป็น
หน้าที่ของประธานสาขาวิชาและคณบดีต้องทำงานร่วมกัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ผมกำลังให้คุณยืนยัน คุณยืนยันก่อนแล้วผมจะ
ได้ยกเลิกที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณากันอยู่เดี๋ยวนี้

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ชี้แจงว่าถ้าผมเป็นประธานสาขาผมยืนยันได้แต่ผมไปตอบแทนคนอื่นคงไม่ได้

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถาม อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดี
วิชาการว่ามีหลักเกณฑ์ตายตัวหรือไม่ว่าทุก ๔ ปี หรือ ๕ ปีต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ตอบว่า มีครับ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าหลักสูตรต้องดูอยู่แล้ว เพียงแต่กฎของ สกอ.
บอกว่า ๕ ปี ต้องปรับปรุง ถ้าไม่ปรับจะให้ตกมาตรฐานใช่หรือไม่ ไม่รับรองหลักสูตร เพราะฉะนั้นจึงต้อง
เร่งรีบ จะครบวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ทั้งหมด ถ้าไม่ผ่านการปรับปรุง และ สกอ. ไม่รับรองหลักสูตร
ก็แปลว่ามหาวิทยาลัยล้มทั้งยืน



มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ หลักสูตร ได้แก่
 - ๑.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
 - ๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
 - ๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 - ๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
 - ๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา
 - ๑.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
 - ๑.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา
 - ๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

โดยมีเงื่อนไข ให้มหาวิทยาลัยสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา ต้องสังกัดคณะใด และกรณีไม่สามารถสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ก็นำกลับมาดำเนินการใหม่ทั้งหมด และในระหว่างรอผลการสอบถามจาก สกอ. มอบอธิการบดี คณะบดีคณะครุศาสตร์และคณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกันพิจารณาว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา ควรสังกัดคณะใด ผลการหารือเป็นประการใดให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

๒. ให้สอบถามครุสภาเกี่ยวกับใบประกอบวิชาชีพครูด้วย แล้วนำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

๓. ให้มหาวิทยาลัยรายงานหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงต่อสภามหาวิทยาลัย ต้นปีที่ ๔ ของแต่ละหลักสูตร ถ้าไม่รายงานให้ถือว่าคณะบดีและอาจารย์ในหลักสูตรนั้นประสงค์ยุบหลักสูตร และให้อธิการบดียุบหลักสูตรเมื่อครบ ๕ ปี สำหรับหลักสูตรที่ไม่รายงานและไม่เริ่มปรับปรุงในต้นปีที่ ๔

๔.๔ อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิม ทั้งนี้ได้จัดทำตารางเปรียบเทียบประกอบการพิจารณาดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุมให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาก่อนเสนอ
สภามหาวิทยาลัย



๔.๕ สรุปผลการประเมินตนเอง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๖ ร้องเรียนการเบิกค่าตอบแทนการสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ เกินเกณฑ์ที่กำหนด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการเกี่ยวกับการเบิกค่าตอบแทนการสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ เกินเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้รับค่าตอบแทนเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการสอน พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอขออนุมัติการสอนเกินเกณฑ์ต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเรียบร้อยแล้ว และมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี และรองอธิการบดีวิชาการ ได้จัดทำรายละเอียดการชี้แจงการจ่ายค่าตอบแทนการสอนแล้ว ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีการอภิปราย สอบถาม และตอบข้อซักถาม สรุปได้ดังนี้

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการนำเสนอว่าการเบิกค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ มี ๒ ส่วน คือ ส่วนที่เบิกเกินภาระงานสอนซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยภาระงานผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ และตามประกาศมหาวิทยาลัยที่ประกาศรองรับข้อบังคับฯ จำนวนไม่เกิน ๑๒ คาบ ซึ่งส่วนนี้ได้เบิกไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนที่สองคือ ส่วนที่เกินจากข้อบังคับกำหนดคือสอนเกิน ๒๔ คาบ ทั้งนี้อธิการบดีมอบให้รองอธิการบดีวิชาการหรือผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายแล้ว โดยมีแนวทางแก้ไขปัญหาการเบิกเงินค่าตอบแทนการสอนจากข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยไว้ ๒ แนวทางคือ มหาวิทยาลัยจะออกประกาศเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ เพื่อจ่ายเงินค่าตอบแทนการสอนให้อาจารย์พิเศษ โดยอาจารย์พิเศษสอนได้ไม่เกิน ๘ คาบ ส่วนอาจารย์ประจำก็จะให้ผู้สอนแต่ละคน จำนวนทั้งสิ้น ๖๐ คน ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและอธิการบดีก็ใช้อำนาจตามข้อ ๑๐ ของประกาศพิจารณาเป็นเฉพาะกรณี ตามเหตุผลและความจำเป็นซึ่งจำนวนเงินที่เกินกว่าประกาศมหาวิทยาลัยต้องจ่ายอีกประมาณเก้าล้านเจ็ดแสนบาท

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยมีข้อบังคับว่าภาระงานต้องมี ๓๕ ภาระงาน การสอนต้องสอนได้ ๑๒ ชั่วโมง ถ้าเกินกว่านั้นก็ให้จ่ายได้เท่ากับการสอน คือไม่เกิน ๑๒ ชั่วโมง รวมเป็น ๒๔ ชั่วโมง ใช้ข้อบังคับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ เป็นต้นไป เพราะเหตุใดจึงมีการขอเบิกเงินเกินจากข้อบังคับกำหนด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าก่อนที่จะออกข้อบังคับว่าด้วยภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ นี้ อาจารย์มีภาระงานภาคปกติ ๑๒ คาบ และหากสอนเกินจากนั้นก็ยังสามารถเบิกค่าสอนได้ โดยไม่เกี่ยวข้องหรือนับรวมกับการสอนภาคพิเศษ เมื่อข้อบังคับออกมาใช้บังคับ อาจารย์จะสอนตามภาระงาน ๑๒ คาบ และสามารถสอนเกินเกณฑ์รวมภาระงานสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษได้อีก ๑๒ คาบ ดังนั้นจึงสอนได้เพียง ๒๔ คาบ แต่เบิกค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ได้ ๑๒ คาบ

/แต่มหาวิทยาลัยออกประกาศ ...



แต่มหาวิทยาลัยออกประกาศรองรับข้อบังคับว่าด้วยภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ล่าช้า โดยไปออกในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ก็แจ้งว่าส่งจำนวนชั่วโมงสอนเกินจาก ๒๔ คาบนั้นสามารถเบิกได้ เมื่อสอนแล้วอาจารย์จึงทวงสิทธิ์ร้องขอ ค่าตอบแทนการสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ เกินจากข้อบังคับกำหนด

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ข้อบังคับไม่ได้ให้อธิการบดีไปกำหนด วันใช้บังคับ ข้อบังคับบอกให้ใช้ข้อบังคับนี้ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ ไม่มีข้อความในข้อใดของข้อบังคับที่ บอกว่าอธิการบดีจะยกเว้นได้ ประกาศของอธิการบดี ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ บอกว่าจะจ่ายให้ อย่างไรในกรณีที่เกิน ๑๒ ชั่วโมงๆ ละ เท่าไร แต่ไม่ได้บอกว่าจะจ่ายย้อนหลัง เพราะอธิการบดีไม่มีอำนาจ ไปจ่ายย้อนหลัง

นายจิระ พรพรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่ายึดถือ ข้อบังคับแรกเป็นหลักเขียนไว้ชัดเจนแล้วในข้อบังคับ ว่าใครสอนได้จำนวนกี่ชั่วโมง เพราะฉะนั้นถ้าเกินนั้น ไปก็สอนได้แต่ไม่มีสิทธิ์ที่จะได้ค่าตอบแทน ส่วนรายละเอียดข้อ ๑๒ ที่ให้อธิการบดีออกประกาศ ออกได้ แต่ต้องไม่ขัดแย้งกับข้อบังคับใหญ่

อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่่า เมื่อข้อบังคับว่าด้วยภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ บังคับใช้ แล้ว อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับแต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้สอนรับทราบ มาทราบเรื่องว่าสอนแล้วไม่ได้ รับค่าตอบแทนการสอนก็ต่อเมื่อได้สอนไปแล้ว ประเด็นสำคัญคือแจ้งข้อบังคับล่าช้า ส่วนกรณีที่อธิการบดี ออกประกาศลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ผู้สอนได้รับทราบเมื่อสอนไปแล้วเช่นเดียวกัน เมื่อประธาน สาขาและคณบดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสั่งให้สอน ก็ต้องสอน เมื่อสอนแล้วจึงคิดว่าต้องได้รับค่าตอบแทน ประกอบตามข้อ ๘ ของประกาศของมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ว่า “ผู้สอนที่สอนเกินเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย กำหนดไม่สามารถเบิกค่าตอบแทนการสอนได้เว้นแต่ได้รับอนุมัติจากอธิการบดี ทั้งนี้ต้องได้รับอนุมัติในการ เพิ่มถอนรายวิชา” บางรายวิชาบางสาขาวิชาเด็กจะจบหลักสูตรก็ร้องขอให้มีการเพิ่มรายวิชา ซึ่งเป็น ที่ผู้บริหารใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การอนุมัติค่าสอนเกินเกณฑ์ได้

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามอาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง ว่าในฐานะที่เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัย ท่านคิดว่าสามารถใช้อำนาจอนุมัติให้จ่ายเงินค่าสอนเกินข้อบังคับได้หรือไม่

อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ตอบว่าจริง ๆ คนอนุมัติเป็นผู้อนุมัติ ตนเองคงอนุมัติไม่ได้เพียงแต่อ้างอิงตามประกาศของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ท่านสามารถอนุมัติได้หรือไม่ เพราะนี่กำลังเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ตอบว่าในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถอนุมัติให้จ่ายได้ เป็นหน้าที่ของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยที่ต้องรับผิดชอบ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยจะได้เข้าใจตรงกัน เพราะเมื่อเลิกประชุมแล้วอาจมีผู้ออกไปปล่อยข่าวให้บุคลากรให้เข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ยอมให้จ่าย จึงต้องถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่าผู้ใดคิดว่าอนุมัติให้จ่ายได้ก็ให้ลงชื่อไว้ว่า “อนุมัติ” อธิการบดี บริหารมหาวิทยาลัยโดยไม่ศึกษาข้อบังคับ เมื่อดำเนินการไปจนเสร็จขั้นตอนแล้วจ่ายไม่ได้จึงกลับมาดู ข้อบังคับว่าทำได้หรือไม่ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็แก้ไขปัญหาลักษณะนี้ไปหลายครั้งแล้ว ครั้งนี้คงแก้ไข ยากเพราะอธิการบดีออกประกาศโดยให้อำนาจตนเองเกินจากข้อบังคับ อธิการบดีจึงควรไปพูดคุยกับ คณาจารย์ให้เข้าใจ



อธิการบดี นำเสนอว่าหน่วยงานคลังได้หารือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สตง. ก็บอกให้ฝ่ายกฎหมายตีความ ถ้าตีความว่าจ่ายได้ก็จ่าย ให้ความเห็นว่าย่างนี้ ก็ได้หารือที่ปรึกษา กฎหมาย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตอนเรื่องนี้กลับไป แล้วก็ไปปรึกษากับที่ปรึกษา กฎหมาย ตามที่ สตง. แนะนำแล้วก็ให้ทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ว่าเห็นว่าย่างนี้ได้ แล้วก็ไปให้ สตง. ดู ถ้า สตง. ยอม อธิการบดีก็อาศัยอำนาจนั้นจ่ายไป

อธิการบดี กล่าวว่าเมื่อไม่มีทางออก พวกที่สอนเกินที่ว่าเบิกไม่ได้ ถ้าให้ศาลสั่ง ทำได้หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าศาลสั่งอย่างไร

อธิการบดี ตอบว่าเช่นไปฟ้องศาลปกครองเพื่อให้ศาลปกครองสั่งให้มหาวิทยาลัย จ่ายค่าสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งบริหาร ในฐานะรองอธิการบดีบริหาร สอบถามว่าในกรณีที่ไม่มีประกาศ มีข้อบังคับแล้วสภา มหาวิทยาลัยอนุมัติเงินไป ทำได้หรือไม่

นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเราเป็น ข้าราชการ ต้องดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือกฎที่ให้อำนาจไว้ จึงกระทำได้ ถ้าไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจไว้ก็ไม่สามารถดำเนินการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรง ตำแหน่งบริหาร กล่าว ฝ่ายบริหารควรชี้แจงให้คณาจารย์ทราบและเข้าใจเป็นการเร่งด่วน เพราะปัจจุบัน กำลังจัดตารางสอนภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ ภาคปกติ และภาคพิเศษ ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ เพราะอาจจะ ทำให้อาจารย์เข้าใจผิดอีก

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าได้เหมือนกัน เพียงแต่เปลี่ยนจำเลยจาก อธิการบดีมาเป็นสภามหาวิทยาลัย เวลาสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) จะเรียกเงินคืน ก็มาเรียกจาก สภามหาวิทยาลัย

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบตามกฎหมาย แต่ไม่มีหน้าที่ในการตอบคำถาม เพราะหาก จะถามเรื่องเงินก็ต้องถามไปที่กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง และจะถามกฤษฎีกาเมื่อมีปัญหา ข้อกฎหมาย จึงไม่เห็นหนทางเยียวยาในการจ่ายเงินเกินจากข้อบังคับ จึงเห็นว่าควรหารือกระทรวงการคลัง ตามที่ท่านจิระ พรรณราย เสนอแนะ

นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การ ปรับปรุงเพื่อให้มีผลในอนาคตนั้นสามารถทำได้ แต่ทำเพื่อให้มีผลย้อนหลังนั้นทำไม่ได้

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก และมอบอธิการบดีนำเรื่องที่ประชุม ในวันนี้ไปสื่อสารให้คณาจารย์เข้าใจ เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ



๔.๗ ขออนุมัตินำเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยฝากประจำ ๘ เดือน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เห็นชอบให้นำเงินคงเหลือจากการหักค่าใช้จ่ายโดยประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๖ ล้านบาท ไปดำเนินการเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่เพิ่มขึ้น โดยดำเนินการซื้อสลากออมสินกับธนาคารออมสิน จำนวน ๕ ล้านบาท และฝากประจำ ๑๒ เดือน กับธนาคารอิสลาม จำนวน ๑๑ ล้านบาท ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ มีมติมอบผู้รับผิดชอบนำกลับไปศึกษาข้อมูลจากสถาบันการเงินหลาย ๆ แห่งเพื่อประกอบการพิจารณา แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง คณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ พิจารณาเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๑ ล้านบาทเศษ ประเภทฝากออมทรัพย์ ชื่อบัญชี “กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย” เพื่อนำไปลงทุนกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และมีการประมาณการค่าใช้จ่ายปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๐ โดยเทียบเคียงค่าใช้จ่ายจากปีงบประมาณ ๒๕๕๘ และเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ๓ ธนาคาร ซึ่งที่ประชุมมีมติ เห็นชอบให้นำเงินคงเหลือจากการหักค่าใช้จ่ายโดยประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ ๒๕๖๐ อีก ๓ เดือน (ตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๕๙) จำนวนเงินคงเหลือ ๑๔ ล้านบาทเศษ ดำเนินการนำฝากกับธนาคารกรุงไทย ประเภทฝากประจำ ๘ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๖๒๕/ปี จำนวน ๑๒ ล้านบาท โดยเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ย ๓ ธนาคาร ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ ล้านบาท นำฝากกับธนาคารกรุงไทย ประเภทฝากประจำ ๘ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๖๒๕/ปี

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าตามความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ระบุว่า “คณะกรรมการอาจมีมติ นำเงินกองทุนไปลงทุนได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” นั้น การนำเงินฝากประจำมิใช่การลงทุน จึงไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๘ พิจารณาข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร กรณีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘)

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ดำเนินการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (มคอ.๑)
๒. ปรับปรัชญาของหลักสูตรให้กระชับขึ้น
๓. ปรับโครงสร้างกลุ่มวิชา รายวิชา ให้สอดคล้องกับ มคอ.๑



๔. ปรับรหัสวิชา เรียงรหัสวิชาให้เหมาะสม ใช้อักษรย่อภาษาอังกฤษ H (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) แทน G (บัณฑิตวิทยาลัย) เนื่องจากหลักสูตรไปสังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๕. เปลี่ยนชื่อวิชา จำนวน ๕ รายวิชา เพื่อให้มีเนื้อหาในด้านการบริหารราชการแผ่นดินมากขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเป็นรายบุคคล โดยดำเนินการคู่ขนานกับการพัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐาน

๒. งดรับนักศึกษาเพื่อให้อาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการให้มีคุณวุฒิ คุณสมบัติตาม มคอ. ๑

๓. ตรวจสอบการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของบัณฑิตวิทยาลัย ให้ครบถ้วน

๔. รหัสวิชาให้ใช้อักษรตัวแรกของคณะ

๕. ให้ทบทวนตาราง Curriculum Mapping ซึ่งแสดงความรับผิดชอบมาก จะมีผลต่อการประเมิน

๖. ตรวจสอบรูปแบบการพิมพ์ตลอดทั้งเล่ม

๗. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามเล่มหลักสูตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ตรวจสอบความเรียบร้อย ความครบถ้วน จากข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการแต่ละชุด และแสดงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกชุดพร้อมการแก้ไขในภาคผนวก ให้ครบถ้วน เพื่อให้หลักสูตรเกิดความพร้อมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

๒. สาขาวิชาควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อเสนอของ สภาวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ คุณสมบัติเป็นไปตาม เกณฑ์ ที่กำหนดใน มคอ.๑ และมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. ตรวจสอบรายวิชาให้เป็นไปตามโครงสร้าง มคอ. ๑ กำหนดทุกองค์ประกอบ

๔. ทบทวนการใช้คำว่าองค์การหรือองค์กรในชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ให้เหมาะสม

๕. ทบทวนรายวิชาสมาธิเพื่อพัฒนาชีวิต ว่าสอดคล้องอย่างไรกับวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร อีกทั้งมติจากคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย เห็นควรให้ตัดออก รวมทั้งหากมี บางรายวิชาที่ไม่เปิดสอนจริงควรพิจารณาตัดออกเช่นกัน

๖. ปรับการเขียนผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยแสดงผลงาน ๕ ปีย้อนหลัง และให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรมที่เป็นสากล

๗. เพิ่มคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษทุกรายวิชา

๘. สภาวิชาการ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพบว่ารายละเอียดของ หลักสูตรยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน มคอ.๑ โดยเฉพาะคุณวุฒิ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายวิชาไม่ครบทุกองค์ประกอบ และยังไม่มีรายละเอียดแผนการพัฒนา อาจารย์ อีกทั้งสาขาวิชายังปรับปรุงแก้ไขข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงมีความเห็นร่วมกันกับสาขาวิชาแล้วว่าควรชะลอในการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุง หลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดใน มคอ.๑ เห็นควรให้เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ
ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙
มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) โดยให้ชะลอการรับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๙ ไปก่อน และมอบผู้พัฒนาหลักสูตร
นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพิจารณา
ต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่
๘ เมษายน ๒๕๕๙ มติที่ประชุม เห็นควรให้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ชะลอการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยเร่ง
ดำเนินการปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (มคอ.๑) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบการพิจารณาและมีความเห็นร่วมตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ นำเสนอว่าหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มคอ. ๑ กำหนดเกณฑ์คุณวุฒิอาจารย์ต้อง
จบปริญญาเอกและมีผลงานทางวิชาการขั้นต่ำคือผู้ช่วยศาสตราจารย์ แต่เนื่องจากอาจารย์ที่อยู่ปัจจุบัน
ยังไม่มีคุณวุฒิตามที่กำหนด จึงไม่มีคุณสมบัติที่จะเป็นคณาจารย์ประจำหลักสูตรได้ สภาวิชาการและ
คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเห็นว่าควรให้ชะลอการรับนักศึกษาไว้ก่อนและพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิ
คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรว่ายังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
โดยเฉพาะคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความเห็นว่าจะให้ชะลอการรับนักศึกษา ปี ๒๕๕๙
และเร่งดำเนินการปรับหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าควรกำหนดระยะเวลาการปรับปรุงที่ชัดเจน
มติที่ประชุม ให้ถอนกลับไปดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
และชะลอการรับนักศึกษา

เนื่องจากจำกัดเวลาจึงให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๙-ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ และระเบียบ
วาระที่ ๔.๑๓ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๙ ชี้แจงข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำ
ตำแหน่ง

๔.๑๐ คำชี้แจงข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

๔.๑๑ พิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ

๔.๑๓ ชี้แจงการก่อสร้างอนุสาวรีย์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา
กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์



**๔.๑๒ อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวน ๓ หลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
เสนอพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ
(ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน คือ นายเอกชัย ไชยดา คุณวุฒิ พธ.ด.
(พระพุทธศาสนา), ศศ.ม. (ไทยศึกษา), ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) เนื่องจาก อาจารย์กรกานต์ พรหมเดเวช
ปฏิบัติราชการที่สาธารณรัฐประชาชนจีน

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (ฉบับปี พ.ศ.
๒๕๕๔) เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ คน คือ

๒.๑ เปลี่ยนจากนางสาวลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล (เนื่องจากไปเป็น
อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา) เป็น นายธีระพงษ์
ทศวัฒน์

๒.๒ เปลี่ยนจากนายวรภัทร เมฆขจร (เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก)
เป็น นางสาวอารีญา บุญทวี

๒.๓ เปลี่ยนแปลงลำดับที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเปลี่ยนลำดับ
ที่ ๑ เป็นนายธีระพงษ์ ทศวัฒน์ และลำดับที่ ๓ เป็น นายบุญยอด ศรีรัตนสรณ์

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน คือ นางนพมาศ หงษาชาติ (เนื่องจากลาออกจากคณะกรรมการ
ประจำหลักสูตร และไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการ
จัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี) เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์พริ้งษา อนุสรณ์นรรการ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘
พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการ
กลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘
ธันวาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และเสนอต่อสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ตามที่เสนอ ได้แก่**

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ
(ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน คือ นายเอกชัย ไชยดา คุณวุฒิ พธ.ด.
(พระพุทธศาสนา), ศศ.ม. (ไทยศึกษา), ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) แทนอาจารย์กรกานต์ พรหมเดเวช

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (ฉบับปี พ.ศ.
๒๕๕๔) เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ คน คือ

๒.๑ เปลี่ยนจากนางสาวลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล เป็น นายธีระพงษ์
ทศวัฒน์

๒.๒ เปลี่ยนจากนายวรภัทร เมฆขจร เป็น นางสาวอารีญา บุญทวี

๒.๓ เปลี่ยนแปลงลำดับที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเปลี่ยนลำดับ
ที่ ๑ เป็นนายธีระพงษ์ ทศวัฒน์ และลำดับที่ ๓ เป็น นายบุญยอด ศรีรัตนสรณ์



/๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ...

๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน คือ เปลี่ยนจากอาจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พริษา อนุสรณ์นรการ

ทั้งนี้ ให้แนวปฏิบัติการเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร มอบคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพิจารณา หากการเสนอถูกต้องก็อนุมัติได้เลย เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ทันที แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เสนอเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุศึกษบัณฑิต เข็มวิทยฐานะ และครุประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๒ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้

๕.๓ รายงานประจำปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๔ รายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานจากผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๕.๕ รายงานผลการตรวจสอบคุณวุฒิคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ ราย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.



(นางนฤช เรืองงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคผล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย