

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. คุณหญิงณัฏฐนันท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี

๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงศ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สรารุท	อิศรานุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์ ดร.จิรัฏฐ์	เหมือนวิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสีนัง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๐. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขี้ยวรักษา	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
๑๓. อาจารย์อธิวัฒน์	อภิรัตน์ธนารัฐ	อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์
๑๔. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	ผู้จัดการหอพักนักศึกษา
๑๕. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘

ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

๑.๒ พิธีวางศิลาฤกษ์ อาคารเรียนบูรณาการวิชาการ

อธิการบดีแจ้งว่าวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจะจัดพิธีวางศิลาฤกษ์ อาคารเรียนบูรณาการวิชาการ เวลา ๘.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมพิธี

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

อธิการบดีแจ้งว่า บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ อาคารใหม่สวนอัมพร จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมพิธี

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ พิธีพระราชทานเพลิงศพรองศาสตราจารย์ ดร.สุพล วุฒิสเน

อธิการบดีแจ้งว่าจะมีพิธีพระราชทานเพลิงศพรองศาสตราจารย์ ดร.สุพล วุฒิสเน อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ณ เมรุ วัดประยูรวงศาวาสวรวิหาร กรุงเทพมหานคร ในวันอาทิตย์ที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๑๗.๓๐ น. จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมพิธี

ที่ประชุม รับทราบ



/ระเบียบวาระที่ ๒ ...

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง แก้ไขหน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย แก้ไขมติที่ประชุมข้อ ๓ เป็นความว่า

“๓. การเลือกผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหา  
คณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยมีมติร่วมกันให้รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์  
บุญยงค์ และอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เป็นกรรมการ”

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย แก้ไขหน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ (ร่าง)  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....  
ย่อหน้าแรก เป็นความว่า “เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการ  
จ่ายเงินประจำตำแหน่งให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารยังไม่ครอบคลุมผู้บริหารทุกตำแหน่งในมหาวิทยาลัย  
เห็นสมควรปรับปรุงเสียใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น...”

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย แก้ไขหน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ (ร่าง)  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... โดย  
นำความใน ๒ ย่อหน้าที่ต่อจากข้ออภิปรายข้อ ๓ ไปไว้ย่อหน้าที่ ๒ ก่อนที่ประชุมมีข้ออภิปรายและ  
ตั้งข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย แก้ไขหน้า ๒๒ โดยให้ตัดหน้า ๒๒ ที่ไม่มีการ  
ลงนามของผู้จัดบันทึกการประชุม และผู้ตรวจรายงานการประชุมออก

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ เสนอยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการ  
กฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ.๒๕๕๕ และสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการ  
กฎหมายตามข้อบังคับดังกล่าว โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย  
เป็นประธาน นั้น ต่อมาผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ขอลาออกจากการเป็นประธานคณะกรรมการ  
โดยมหาวิทยาลัยมิได้ประสงค์เสนอแต่งตั้งประธานกรรมการกฎหมายต่อสภามหาวิทยาลัยขึ้นมาทดแทน  
แต่ประการใด ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับขึ้นมาคณะหนึ่ง  
โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่มีความหลากหลายซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย  
ผู้บริหาร ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้แทนคณาจารย์ และนิติกร ซึ่งบางตำแหน่งเป็นตำแหน่ง  
และบุคคลที่มีความซ้ำซ้อนกับคณะกรรมการกฎหมายตามข้อบังคับอยู่แล้วเพื่อดำเนินการยกร่าง แก้ไข  
ปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการประชุมเพื่อพัฒนากฎหมาย แก้ไข ปรับปรุง  
ข้อบังคับอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการปฏิบัติงานของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับก็เป็นไปด้วยความ  
คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ ไม่เป็นอุปสรรคในการยกร่าง แก้ไขปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัย



/อนึ่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ...



อนึ่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกฎหมาย จำนวน ๓ คนนั้น ถึงแก่กรรม จำนวน ๑ คน (ดร.อัครศัภัย จิตธรรมมา) และมีหนังสือขอลาออกจากกรรมการกฎหมาย จำนวน ๑ คน เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อ่อนน้อม คนชื่อ) ประกอบกับ ยังไม่มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่ง

ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกันระหว่างคณะกรรมการทั้งสองชุด อธิการบดี จึงขอเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ตราข้อบังคับเพื่อพิจารณายกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้ดำเนินการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. .... จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีการอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กล่าวว่าคุณได้ทำบันทึกถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ถอนวาระการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปก่อนเพราะมีปัญหาบางประการ

๒. ประธานแจ้งว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่อธิการบดีเสนอ บุคคลอื่นจะถอนไม่ได้ เว้นแต่อธิการบดีจะขอถอนเอง ส่วนสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาอย่างไรเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัย

๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเห็นว่ายังไม่ควรยกเลิกข้อบังคับตามที่อธิการบดีเสนอ

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย เสนอความเห็นว่าคุณยังคงข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายไว้ แต่ควรเปลี่ยนอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับการมีคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย เห็นว่าคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับทำงานอย่างมีประสิทธิภาพดีอยู่แล้ว แต่อาจปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการให้กระชับขึ้น

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ เห็นว่าควรยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมายเพื่อตัดปัญหาที่เกิดขึ้น

๗. รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี เห็นว่าควรนำเรื่องนี้ไปหารือในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพราะคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับมีบทบาทที่สำคัญมากในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

๘. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง เห็นว่าควรมีการปรับคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับให้กระชับขึ้นและทุกคนควรเห็นแก่องค์กรมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

๙. ให้มีการลงมติในการแก้ไขว่าผลของการลงมติเป็นแบบเปิดเผยมีผู้เห็นด้วยในการให้ยกเลิกข้อบังคับ ๕ เสียง ผู้ไม่เห็นด้วยให้ยกเลิกข้อบังคับ ๔ เสียง และมีผู้ไม่ออกเสียง ๑๑ เสียง

มติที่ประชุม เสียงข้างมากของผู้ที่ลงมติเห็นชอบให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่อธิการบดีเสนอ และเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๕ พ.ศ. ....

๑๓๗

#### ๔.๒ การดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีการเลือกตั้ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน แทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และประกาศผลการเลือกตั้งแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ปรากฏว่านายมณฑิเยร มุสิกทอง ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ต่อมานางวัชรภรณ์ สิงห์สำราญ ได้ยื่นบันทึก ข้อความคัดค้านผลการเลือกตั้ง ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยอ้างเหตุว่าอาจารย์ของโรงเรียนสาธิต มาใช้สิทธิ์เลือกตั้งโดยมิได้มีสิทธิ์เลือกตั้งนั้น อธิการบดีจึงอาศัยอำนาจตามข้อ ๘ วรรคสาม แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ วินิจฉัยว่าการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นการเลือกตั้งที่ไม่ชอบและเป็นโมฆะ โดยมีเหตุผลในการดำเนินการยกเลิกผลการเลือกตั้งคือตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดไว้ให้เลือกได้เฉพาะคณาจารย์ประจำเท่านั้นที่มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้ และโดยที่อาจารย์โรงเรียนสาธิตมิได้มีฐานะเป็นคณาจารย์ประจำ การใช้สิทธิของอาจารย์โรงเรียนสาธิต จึงเป็นการไม่ชอบ เมื่อวินิจฉัยดังกล่าวแล้วจึงได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง ยกเลิกผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และแต่งตั้งกรรมการเพื่อดำเนินการเลือกตั้งใหม่เรียบร้อยแล้ว คำวินิจฉัยของอธิการบดีดังกล่าวย่อมเป็นที่ สุด ตามความในข้อ ๘ วรรคสามแห่งข้อบังคับดังกล่าวและไม่อาจอุทธรณ์ต่อไปได้

ต่อมานายมณฑิเยร มุสิกทอง ได้ร้องทุกข์กรณียกเลิกผลการเลือกตั้งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำต่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ (ก.อ.ม.) ซึ่ง ก.อ.ม. ได้พิจารณาการร้องทุกข์ดังกล่าวแล้ว โดยแจ้งมติต่ออธิการบดีให้ทราบ และให้ดำเนินการประกาศยกเลิกการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามบันทึกข้อความด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๕๔๘.๐๑/๐๑/๐๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยที่ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการ เลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้คำวินิจฉัยของอธิการบดี เป็นที่สุด ประกอบกับเมื่อพิจารณาอำนาจของคณะกรรมการ ก.อ.ม. ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเห็นว่า ก.อ.ม. มีหน้าที่ในการ พิจารณาเฉพาะในส่วนเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลเท่านั้น ซึ่งมีได้มีอำนาจหน้าที่พิจารณาการร้องทุกข์ อันเนื่องมาจากการเลือกตั้งที่มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำไว้เป็นการเฉพาะแล้ว

อย่างไรก็ดีเมื่อ ก.อ.ม. รับไว้พิจารณาและมีมติที่มีความแตกต่างจากการวินิจฉัย ของอธิการบดี จึงเห็นว่าหากจะเป็นที่ยุติและเพื่อให้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว จึงขอเสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ตราข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องเพื่อโปรดพิจารณาว่าความเห็นของอธิการบดีดังกล่าวชอบด้วยข้อบังคับแล้วหรือไม่ประการใด เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป ในระหว่างนี้มหาวิทยาลัยได้ประกาศให้ชะลอการเลือกตั้งกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำไว้ก่อนแล้ว

ที่ประชุมมีการอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ว่า เมื่อข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้ อำนาจอธิการบดีในการวินิจฉัยและให้เป็นที่สุด เรื่องจึงถึงที่สุดแล้ว ไม่อาจดำเนินการทางบริหารอีกต่อไป ได้ หากผู้ใดไม่เห็นด้วย ก็ได้แต่ไปฟ้องต่อศาล



/มติที่ประชุม ...



มติที่ประชุม รับทราบความเห็นของอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำระเบียบวาระต่อไปนี้ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ คัดค้านการยกเลิกข้อบังคับและขอความเป็นธรรม

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ การขอเพิ่มสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

#### ๔.๗ ปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยบัณฑิตวิทยาลัยเสนอขอปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ หลักสูตร เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนติดต่อกันเกิน ๓ ปี และไม่มีนักศึกษาตกค้างในหลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๔๗)

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน (พ.ศ. ๒๕๔๗)

ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้ปิดหลักสูตร สภาวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตร และคณะกรรมการถ่วงดุลหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๔๗) และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน (พ.ศ. ๒๕๔๗) และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรสรุปข้อมูลการปิดหลักสูตรในภาพรวมให้ชัดเจน และการปิดหลักสูตรควรเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย การนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการถ่วงดุลหลักสูตรอาจเป็นวาระเพื่อทราบ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๒ หลักสูตร เพื่อเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. การเปิดหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนแล้วขอปิดควรพิจารณาให้รอบคอบเนื่องจากการขอเปิดหลักสูตรใหม่อีกครั้งจะยุ่งยาก

๒. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรศึกษาและพิจารณาการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๒ หลักสูตร และนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป ได้แก่

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๔๗)

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒน (พ.ศ. ๒๕๔๗)



#### ๔.๘ การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ ของคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมเสนอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ ขอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๐ หลักสูตร ใน ๑๐ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สาขาวิชาการ สอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนวการสอนภาษาไทย และสาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และการสอนภาษาไทย รายละเอียดตามเอกสาร (สมอ.๐๘) ประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้

๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (สมอ.๐๘) รายละเอียดตามเอกสาร (สมอ.๐๘) ประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้

โดยผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๑๐ สาขาวิชา ตามแบบ สมอ.๐๘ และการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔) ตามแบบ สมอ.๐๘ และให้นำเสนอ คณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ที่ประชุมคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติมอบผู้พัฒนาหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของ หลักสูตรของคณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้สมบูรณ์และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ซึ่งผู้รับผิดชอบ หลักสูตรดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุมและข้อเสนอแนะแล้ว โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ กถนกรองหลักสูตรและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ กถนกรองหลักสูตรให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. ควรตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิ ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา และข้อมูล ประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันก่อนเสนอสำเนียงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา และองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรปรับปรุง (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๑ หลักสูตร และนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป ได้แก่

๑.๑ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) (สมอ.๐๘) จำนวน ๑๐ หลักสูตร ใน ๑๐ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาไทย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนสังคม ศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาจีน สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและ แนะแนวการสอนภาษาไทย และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และการสอนภาษาไทย





๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)  
(สมอ.๐๘) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์

๒. มอรับรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน  
ทะเบียน ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบการดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรตาม  
มติที่ประชุมและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัย

๒.๒ ตรวจสอบความถูกต้องของคณวุฒิ ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา และ  
ข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา และองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

#### ๔.๙ เห็นชอบหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้พัฒนารายวิชา  
หมวดศึกษาทั่วไปเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งครบรอบการปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในปี พ.ศ.  
๒๕๕๘ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงประสานการปรับปรุงรายวิชาทุกคณะ และนำเสนอ  
หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ผ่านคณะกรรมการตามลำดับ ได้แก่  
คณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสภาวิชาการ  
และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ โดยมีสาระสำคัญ  
ของการปรับปรุง คือ

๑. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัย และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา  
ประเทศ เช่น เพิ่มเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือการสร้างค่านิยม ๑๒ ประการ การให้ความรู้ด้าน  
อาเซียน

๒. เพิ่มรายวิชาใหม่ให้มีโอกาสเลือกเรียนได้ตามความสนใจ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ  
พื้นฐาน ภาษากลุ่มอาเซียน อาเซียนศึกษา กฎหมายในชีวิตประจำวัน ทักษะงานช่างในชีวิตประจำวัน  
เทคโนโลยีและพลังงาน เป็นต้น

๓. ลดจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากเดิม ๑๒  
หน่วยกิต เหลือ ๙ หน่วยกิต และเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มภาษาและการสื่อสาร จากเดิม ๙ หน่วยกิต  
เป็น ๑๒ หน่วยกิต เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนภาษาเพิ่มมากขึ้น

โดยผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่  
๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘  
ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘  
พิจารณาเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยให้ผู้พัฒนาปรับแก้คำอธิบายรายวิชา  
ที่เป็นภาษาอังกฤษให้เรียบร้อย และปรับคำอธิบายรายวิชาอาเซียนศึกษา รายวิชาเหตุการณ์โลกปัจจุบัน  
และวิชากฎหมายในชีวิตประจำวัน ให้กระชับ ครอบคลุมเนื้อหาทางด้านกฎหมายที่จำเป็นต้องเรียน  
เมื่อปรับแก้ไขแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไข  
ตามมติที่ประชุมและข้อเสนอแนะแล้ว โดยฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสำนัก  
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุม  
เพื่อพิจารณา



/ที่ประชุมมีข้อสังเกต ...



ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีระยะเวลาในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ล่วงหน้า ๓-๔ เดือน สำหรับการดำเนินการเพื่อเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และการนำกลับไปแก้ไข ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

๒. ควรปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรตามมติที่ประชุมและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย หากยังไม่แก้ไขไม่ควรนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้

๒.๑ ตรวจสอบการดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรตาม มติที่ประชุมและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

๒.๒ กำหนดระยะเวลาในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ล่วงหน้า ๓-๔ เดือน สำหรับการดำเนินการเพื่อเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และการนำกลับไปแก้ไข ก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย โดยประสานแจ้งหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำสู่การปฏิบัติ

#### ๔.๑๐ การแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) แล้ว โดยผู้พัฒนาหลักสูตรได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประเมิน มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตครูของคุรุสภาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติม ๔ ข้อ ดังนี้

๑. ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา

๒. ปรับจำนวนหน่วยกิตรวมในแต่ละภาคการศึกษาให้มีจำนวนหน่วยกิตเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกำหนดให้มีรายวิชาเรียนทั้ง ๓ ภาคการศึกษา

๓. ปรับ/เพิ่มคำอธิบายรายวิชาที่นำมาเทียบกับมาตรฐานความรู้วิชาชีพครูให้มี สาระความรู้ครอบคลุมตามมาตรฐานของคุรุสภา และเสนอสภาสถาบันให้ความเห็นชอบในการปรับแก้ คำอธิบายรายวิชาก่อนนำเสนอคุรุสภาเพื่อพิจารณาให้การรับรองต่อไป

๔. ระบุผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนให้ครบทุกคนทั้งนี้ต้องไม่ใช่งานวิจัยที่เป็น ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา



/ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ปรับปรุง ...

ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอต่อสภาวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณา โดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปรับแก้ไข คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ มีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรสรุปขั้นตอนการขอเสนอหลักสูตรให้ละเอียดและแจ้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรทราบเพิ่มเติม และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผู้พัฒนาหลักสูตรได้จัดทำสรุปผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังกล่าวประกอบระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมศักยภาพของหลักสูตร

๒. ควรตรวจสอบการเขียนชื่อหลักสูตรให้ถูกต้องและเหมือนกันทั้งเล่มหลักสูตร มติที่ประชุม เห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) ทั้ง ๔ ข้อตามที่เสนอ เพื่อนำเสนอคุรุสภา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

**๔.๑๑ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับดังกล่าว

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ดังนี้

๑. เห็นชอบแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

๒. เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ไพโรสสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

๓. เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

**๔.๑๒ การเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ (๒) ระบุว่า

“ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำส่วนงานภายใน ดังต่อไปนี้





(๒) คณะกรรมการประจำส่วนงานภายในที่มีพันธกิจหลักด้านการบริการวิชาการ ให้มีองค์ประกอบ ดังนี้

(ก) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เป็นที่ปรึกษา

(ข) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

(ค) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ

(ง) หัวหน้าส่วนงานภายใน เป็นกรรมการและเลขานุการ”

บัดนี้ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ได้เสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๑๒๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงต่ออธิการบดี เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย

๑. ....กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ

๔. นายธีระ วงศ์เจริญ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ

๕. นายพิเชฐ โสวิทยสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจ

พอเพียง เป็นกรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม

๑. เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษา

๒. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงตามที่เสนอ

**๔.๑๓ แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ระบุว่า “ข้อ ๖ ให้มีคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิตคณะหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

(๒) คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) ประธานชมรมผู้ปกครองโรงเรียนสาธิตหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๕) ประธานสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย เป็นกรรมการ



/ (๖) ประธานสาขาวิชา ...

(๖) ประธานสาขาวิชาในคณะครุศาสตร์เลือกกันเองสองคน เป็นกรรมการ  
(๗) ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ  
(๘) ผู้ซึ่งผู้อำนวยการกำหนด เป็นผู้ช่วยเลขานุการ  
กรรมการตาม (๓) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่อาจได้รับแต่งตั้ง  
ใหม่ได้”

บัดนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและ  
กำกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย

๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นประธานกรรมการ
๒. คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นรองประธานกรรมการ
๓. นายอนุสิทธิ์ รุ่งเดช ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
๔. ประธานชมรมผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต เป็นกรรมการ
๕. ประธานสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย เป็นกรรมการ
๖. ประธานสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน เป็นกรรมการ
๗. ประธานสาขาวิชาสังคมศึกษา เป็นกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต เป็นกรรมการและเลขานุการ
๙. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็น  
ผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามที่เสนอ

#### ๔.๑๕ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และ คณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

##### ๔.๑๕.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ กล่าวแนะนำกรรมการ ต่อสภามหาวิทยาลัย  
โดยมีการชี้แจงผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามกรอบการประเมินที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้แล้ว โดยสรุปการ  
ดำเนินการ ดังนี้

##### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์
๒. เพื่อรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย และคณะ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
คณะ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยได้แบ่งการ  
วิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๓ ส่วน และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วนดังนี้



/ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงาน ...



ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ ๓ คุณภาพการบริหารงานและคุณธรรม จริยธรรม

เกณฑ์การประเมิน

วิธีการให้คะแนน

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

๒๕ คะแนน

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย  
งบประมาณ ๕๐ คะแนน โดยพิจารณา ๓ ส่วน ได้แก่

๒.๑ พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวม  
ที่ใช้จ่ายไปทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ๑๒.๕ คะแนน

๒.๒ พิจารณาจากร้อยละของงบประมาณโดยรวม  
ที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาสเมื่อเทียบกับร้อยละที่เป็นเป้าหมายในแต่ละไตรมาสกับการใช้จ่ายงบประมาณ  
โดยรวม รายไตรมาส ๑๒.๕ คะแนน

๒.๓ พิจารณาจากร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการ  
แล้วเสร็จ ๒๕ คะแนน

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรม จริยธรรม  
๒๕ คะแนน

เกณฑ์การคิดคะแนน

นำค่าคะแนนร้อยละของส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ มาปรับเป็นระบบ  
คะแนนเต็ม ๕ สำหรับส่วนที่ ๓ นำผลการประเมินจากแบบประเมินมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย เป็นระบบมาตราส่วน  
ประมาณค่า ๕ ระดับ ซึ่งมีความหมายของแต่ละระดับ ดังนี้

๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์

๑. มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตาม  
ประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๖๔ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและ  
ดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๓๕ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๗๓ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย  
งบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๓๘ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของ  
อธิการบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒.๘๗ อยู่ในระดับพอใช้



รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม มหาวิทยาลัยได้คะแนน ๗๒.๓๑ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๖๒ อยู่ในระดับดี

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเร่งปรับปรุงและพัฒนาตนเองและทีมบริหารให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒. ควรให้ความสำคัญกับการคัดสรรบุคคลที่ดำรงตำแหน่งในทีมบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ

๓. ควรให้ความสำคัญเรื่องเงินรายได้ เนื่องจากได้ประมาณการรายได้แตกต่างจากงบประมาณที่จัดเก็บได้จริง (ประมาณการเงินรายได้ ๓๑๘,๐๐๑,๕๕๕ บาท จัดเก็บได้จริง ๒๒๒,๑๒๖,๐๒๔.๑๕ บาท)

๔. ควรเร่งแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ในด้านต่าง ๆ อาทิ สถานที่ การเดินทาง การดูแลของผู้บริหาร และสภาพบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

๕. ควรเร่งรัดอย่างจริงจังในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนและรายงานผลต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยตามรายไตรมาส

๖. ควรให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ไม่บรรลุเป้าหมายในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ และควรมีการจัดทำแผนปรับปรุงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๗. ควรให้ความสำคัญ โดยสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้บริหารระดับคณะให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

๘. ควรให้ความสำคัญในเรื่องการจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อประหยัดงบประมาณและลดความซ้ำซ้อนของภารกิจระหว่างหน่วยงาน

๙. ควรส่งเสริมความก้าวหน้าบุคลากรสายสนับสนุนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

#### ๒. คณะครุศาสตร์

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๔๕ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๒๑ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๓๓ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๔๓ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของคณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๓๖ อยู่ในระดับพอใช้

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม คณะครุศาสตร์ได้คะแนน ๖๒.๘๑ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๑๔ อยู่ในระดับพอใช้



/ข้อเสนอแนะ



### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรบริหารจัดการงานในคณะให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อให้มี  
ประสิทธิภาพ

๒. ควรให้ความสำคัญกับการบริหารบุคลากรให้มากขึ้น มีการ  
สื่อสารกับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ จัดประชุมกรรมการบริหารคณะเป็นประจำ รวมทั้งรับฟังปัญหาและ  
ความคิดเห็นของบุคลากรทุกคนเพื่อนำไปสู่ความสามัคคีของบุคลากร และขจัดความขัดแย้งที่มีอยู่ให้  
น้อยลง

๓. ควรปฏิบัติหน้าที่ให้ได้รับความเชื่อมั่นจากหน่วยงานอื่น  
ในมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงศักยภาพในการเป็นผู้นำด้านการผลิตครูร่วมกับคณะอื่นๆ

๔. ควรพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานอย่าง  
สมบูรณ์ โดยปฏิบัติงานร่วมกับโรงเรียนอย่างใกล้ชิดทั้งด้านนโยบายและด้านการปฏิบัติงาน ตลอดจน  
ส่งเสริมให้อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้พัฒนาตนเองด้านวิชาการ ด้านคุณวุฒิ และด้านตำแหน่งวิชาการ โดย  
การวางแผนงานอย่างเป็นรูปธรรม

๕. ควรให้ความสำคัญกับโรงเรียนที่ร่วมมือในการ  
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้มากขึ้น โดยให้การส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนในด้านต่างๆ

๖. ควรพิจารณาเรื่องความร่วมมือกับชุมชนในมิติทางการศึกษา  
โดยอาจใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการร่วมมือกับชุมชน

### ๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรมตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๘ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๔๕ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุ  
เป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๒๔ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๖๗ อยู่ใน  
ระดับพอใช้

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย  
งบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๘๑ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของ  
คณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๖๙ อยู่ในระดับดี

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม คณะเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรมได้คะแนน ๖๙.๙๒ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๕๐ อยู่ในระดับพอใช้

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้ความสำคัญและเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงานตัวชี้วัดที่  
มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วนในทุกประเด็นยุทธศาสตร์

๒. ควรให้ความสำคัญเรื่องการบริหารงบประมาณเพื่อให้เป็นไป  
ตามเกณฑ์ของสำนักงบประมาณ

๓. ควรนำผลการประเมินคุณภาพการบริหารงานของคณบดีใน  
ข้อที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มาพิจารณาปรับปรุง



๔. ควรนำข้อเสนอแนะของอาจารย์และบุคลากรในคณะที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการฯ และจากแบบสอบถามปลายเปิดมาพิจารณาปรับปรุงและพัฒนา งานของคณะ

#### ๔. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๗ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๔๓ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๒๙ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๓๗ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๘๙ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของคณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๗๖ อยู่ในระดับดี

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้คะแนน ๗๔.๕๗ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๗๓ อยู่ในระดับดี

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเร่งรัดและพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์ในคณะให้มากขึ้น
๒. ควรวางแผนการพัฒนาอาจารย์ใหม่อย่างเป็นระบบ
๓. ควรพัฒนาการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาโดยมีการวางแผนร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์
๔. ควรเร่งรัดการดำเนินงานด้านบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและการสืบสานภารกิจที่สอดคล้องกับแนวพระราชดำริ
๕. ควรกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณตามรายไตรมาส
๖. ควรเสนอมหาวิทยาลัยให้พัฒนาแบบประเมินความดีความชอบที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

#### ๕. คณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๗ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๔๔ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๑.๘๒ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒.๙๖ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของคณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒.๖๓ อยู่ในระดับพอใช้

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม คณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนน ๕๑.๗๙ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๕๙ อยู่ในระดับพอใช้



/ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ การดำเนินโครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

๒. ควรปรับปรุงการบริหารจัดการภายในคณะในด้านต่างๆ อาทิ การมอบหมายงาน การทำงานเป็นทีม การจัดระบบการติดตามงาน การประชาสัมพันธ์ การนำเสนอความคิดสู่การปฏิบัติ และการจัดการความขัดแย้งในหน่วยงาน

๓. ควรเรียนรู้และพัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหารที่พึงประสงค์ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย

๔. ควรนำข้อคิดเห็นและผลการประเมินไปปรับปรุง และพัฒนาต่อไป

### ๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๗ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๔๕ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๔๐ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๔๔ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๙๕ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของคณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๔๔ อยู่ในระดับดี

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม คณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้คะแนน ๘๓.๙๖ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๒๐ อยู่ในระดับดี

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรจากคณะ เพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย

๒. ควรกำกับ ดูแล ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณตามรายไตรมาส และควรมีแผนในการดำเนินการเพื่อรองรับด้านการใช้จ่ายงบประมาณในกรณีที่มีงบประมาณจำกัด

๓. ควรเร่งรัดให้อาจารย์สร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น

๔. ควรมีการสร้าง ความเข้าใจในด้านต่างๆ โดยการสื่อสารกับบุคลากรทั้ง ๒ พื้นที่ คือ บางคล้า และในเมืองให้มากขึ้น

๕. ควรแก้ไขปัญหาเรื่องการใช้รถให้เพียงพอกับความต้องการของบุคลากร

### ๗. บัณฑิตวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๒๗ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๑๗ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๑๕ อยู่ในระดับพอใช้

/ส่วนที่ ๒ การประเมิน ...



ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒.๙๑ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของคณบดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๖๓ อยู่ในระดับดี

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม บัณฑิตวิทยาลัยได้คะแนน ๖๒.๙๕ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๑๕ ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเน้นมาตรฐานการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยคำนึงถึงมาตรฐานที่กำหนด ทั้งด้านหลักสูตร อาจารย์ อาจารย์พิเศษ วิทยากร และปัจจัยสนับสนุน

๒. ควรจัดประชุมทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ และจัดทำวารสารทางวิชาการ

๓. ควรตระหนักและให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามแผนอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

๔. ควรเร่งรัด ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๕. ควรมีการประสานงานกับคณะอื่นๆ อย่างใกล้ชิด ในด้านการใช้บุคลากรร่วมกัน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต

๖. ควรคำนึงถึงความต้องการของประเทศ ท้องถิ่น และตลาดแรงงาน ในการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

#### ๘. สำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๑ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๕ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๖๑ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๓๖ อยู่ในระดับพอใช้

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม สำนักงานอธิการบดีได้คะแนน ๗๗.๘๙ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๘๙ อยู่ในระดับดี

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรบริหารจัดการการดำเนินการตามยุทธศาสตร์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างเคร่งครัด

๒. ควรนำข้อคิดเห็นของบุคลากรมาปรับปรุงพัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหาร

๓. ควรเป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในด้านต่างๆ เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สำหรับผู้บริหาร เช่น กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง เส้นทางการทำงานของบุคลากร และเทคนิคการบริหารงาน



๔. ควรวางกรอบเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้การทำงานง่ายและรวดเร็ว เช่น การจ่ายเงินต่างๆ ที่มีการเบิกจ่ายปกติ ได้แก่ ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล ยานพาหนะ เป็นต้น

๕. ควรปรับเปลี่ยนการจัดหน่วยงานย่อยในความรับผิดชอบของสำนักงานอธิการบดีให้เหมาะสม เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

๖. ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

#### ๙. สถาบันวิจัยและพัฒนา

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๔ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๑๑ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๙๓ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๕๑ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๔๕ อยู่ในระดับดี

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนน ๘๖.๙๖ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเร่งรัดดำเนินการให้ตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัดในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๘ บรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ควรเร่งรัดประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามรายไตรมาสให้เป็นไปตามแผน

๓. ควรนำข้อเสนอแนะต่างๆ จากการประเมินไปพิจารณาดำเนินการ

#### ๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๓ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๖๙ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๒๗ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒.๖๙ อยู่ในระดับพอใช้

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้คะแนน ๕๙.๖๕ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๙๘ อยู่ในระดับพอใช้



/ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้ความสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของบุคลากรในสำนักให้มากขึ้น โดยการฝึกอบรม และศึกษาดูงาน
๒. ควรกำกับ ติดตามการทำโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งเร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายโดยเฉพาะงบประมาณรายได้
๓. ควรบริหารงานภายในหน่วยงานโดยใช้แผนเป็นหลัก

### ๑๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๑.๒๕ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๕๙ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๖๖ อยู่ในระดับดี

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้คะแนน ๖๐.๔๖ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๐๒ อยู่ในระดับพอใช้

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรพัฒนาบุคลิกภาพในด้านภาวะผู้นำ เพื่อสร้างความศรัทธาให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มากขึ้น
๒. ควรบริหารจัดการโดยพิจารณาพันธกิจของสำนักให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานครอบคลุมและเกิดประสิทธิภาพ
๓. ควรให้ความสำคัญกับความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการทำงานให้ถูกต้อง
๔. ควรให้ความสำคัญกับปัญหาต่างๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน อาทิ ความสามัคคีของบุคลากร เจตคติในการปฏิบัติงานของบุคลากร อัตรากำลังของบุคลากร และการสื่อสารกับบุคลากร เป็นต้น

### ๑๒. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่นตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๕ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๖ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๗๔ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๖๘ อยู่ในระดับดีมาก





รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและ  
ท้องถิ่นได้คะแนน ๙๕.๗๖ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๗๙ อยู่ในระดับดีมาก

**ข้อเสนอแนะ**

๑. ควรเสนอแนวความคิดการจัดตั้งหอศิลป์ของมหาวิทยาลัยที่  
เป็นอัตลักษณ์และโดดเด่น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรม ท้องถิ่นของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมี  
การรวบรวมข้อมูล และนำเสนอในรูปแบบต่างๆ ที่หลากหลาย เช่น เอกสาร วีดิทัศน์ และสไลด์ พร้อมเสียง  
บรรยาย เป็นต้น

๒. ควรประสานกับมหาวิทยาลัยในการจัดทำปฏิทินกิจกรรม  
ตลอดปีการศึกษา เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่างๆ

๓. ควรของบประมาณทั้งภายในและภายนอกเพิ่มเติม สำหรับ  
การศึกษาวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

**๑๓. สถาบันพัฒนาคุณภาพครู**

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพ  
ครูตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๕ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและ  
ดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย  
งบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๒.๑๕ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของ  
ผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๕๐ อยู่ในระดับพอใช้

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม สถาบันพัฒนาคุณภาพครู  
ได้คะแนน ๕๓.๙๙ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๒.๗๐ อยู่ในระดับพอใช้

**ข้อเสนอแนะ**

๑. ควรพิจารณาประสิทธิภาพการทำงานตามภารกิจของ  
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู เนื่องจากขนาดขององค์กรไม่สัมพันธ์กับพันธกิจ

๒. ควรผนวกพันธกิจของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูและคณะ  
ครูศาสตร์ เพราะมีความสัมพันธ์และซ้ำซ้อน

**๑๔. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง**

ส่วนที่ ๑ การประเมินการดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจ  
พอเพียงตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๔ ด้าน มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๐ ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย  
และดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย รวมทั้งสิ้น ๘ ตัวชี้วัด ผลการประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย  
งบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ ๓.๔๑ อยู่ในระดับพอใช้

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรมของ  
ผู้อำนวยการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ ๔.๖๘ อยู่ในระดับดีมาก

รวมผลคะแนนจาก ๑๐๐ คะแนนเต็ม สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง  
ได้คะแนน ๗๗.๔๕ คะแนน ผลการประเมินเท่ากับ ๓.๘๗ อยู่ในระดับดี



/ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรให้ความสำคัญและเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงานตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๘

๒. ควรเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณทั้งเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามเกณฑ์

๓. ควรนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปเผยแพร่ในหลากหลายสาขาอาชีพ นอกเหนือไปจากด้านการเกษตร

### ๔.๑๕.๒ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของรองอธิการบดีตามที่สภามอบหมาย

ผลการประเมินรองอธิการบดีได้จากการตอบแบบประเมินของบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีทุกคนมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้เท่ากันทุกคน

#### ข้อเสนอแนะรองอธิการบดี

๑. ควรมีความมุ่งมั่น ทุ่มเท อุทิศตน และให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและความร่วมมือกับอธิการบดีในการปฏิบัติงาน

๒. ควรศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย และขอบเขตงานในหน้าที่อย่างชัดเจน

๓. กำกับ ติดตาม และเร่งรัดการดำเนินงานของหน่วยงานในสายงานที่รับผิดชอบให้ประสบความสำเร็จตามกำหนดเวลา

๔. พัฒนาความรับผิดชอบต่องาน ในการทำงานร่วมกันของรองอธิการบดีทุกคน

๕. ควรรับฟังข้อเสนอแนะของบุคลากร เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร

๖. ควรกำกับ ดูแลตัวบ่งชี้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง

#### ที่ประชุมมีการอภิปรายและมีข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

๑. ผลการติดตาม ตรวจสอบฯ เป็นลักษณะของความคิดเห็นเชิงการวิจัยที่มีความเห็นต่อการบริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีความชัดเจนและสอดคล้องกับคณะ ดังนั้นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจึงควรตระหนักและให้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

๒. หน่วยงานระดับคณะส่วนใหญ่ผลการติดตามฯ อยู่ในระดับพอใช้ แต่เมื่อพิจารณาผลการประเมินของมหาวิทยาลัยกลับอยู่ในระดับดี อาจมีข้อผิดพลาดเกี่ยวกับตัวเลขงบประมาณหรือไม่ และผลการประเมินบางส่วนไม่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ และผู้ถูกประเมินไม่ควรมีส่วนร่วมในคณะกรรมการประเมิน ทั้งนี้เนื่องจากผลการประเมินอาจคลาดเคลื่อนจากความเป็นจริง

๓. ผลการประเมินควรเป็นผลที่จะชี้แนะให้มหาวิทยาลัยพัฒนา  
มากยิ่งขึ้น



๔. คณะกรรมการติดตามฯ ควรปรับสัดส่วนในการให้คะแนนใหม่ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนการประเมินในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ และควรตรวจสอบงบประมาณให้ตรงกับค่าใช้จ่ายจริงเพื่อประกอบการทำรายงาน

๕. คณะกรรมการติดตามฯ ควรดำเนินการติดตามฯ และเสนอผลการรายงานการติดตามฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยให้เร็วขึ้นเพื่อนำผลมาพัฒนามหาวิทยาลัยในปีถัดไป

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี และคณะ และมอบผู้บริหารที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการ ดังนี้

๑. อธิการบดีนำผลการติดตามฯ และข้อเสนอแนะกลับไปวางแผนเพื่อพัฒนาผลงานร่วมกับรองอธิการบดีและคณบดีเป็นเวลา ๒ เดือน ว่าปัญหานั้นเกิดจากอะไร จะแก้ไขได้อย่างไร และจะใช้เวลาในการแก้ไขเท่าใด แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. ผู้บริหารระดับคณะนำสิ่งที่ค้นพบ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปพิจารณาหากมีประเด็นใดที่ไม่ตรงตามความเป็นจริงให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายใน ๒ เดือน และหากเป็นจริงให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณะว่าจะปรับปรุงให้ดีขึ้นได้อย่างไร และจะใช้เวลาในการดำเนินการเท่าใด แล้วนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

#### ๔.๑๕.๓ แก้ไขข้อเท็จจริงการร้องเรียน

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอแก้ไขข้อมูลจากการนำเสนอรายงานการพิจารณาข้อร้องเรียนในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ที่นำเสนอว่า “ตามหนังสือที่อ้างถึง อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด และอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ได้มีหนังสือร้องเรียนถึงนายกสภามหาวิทยาลัย นั้น อาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด มีหนังสือขอชี้แจงว่าทำหนังสือเรียนถามนายกสภามหาวิทยาลัย มิใช่ทำหนังสือร้องเรียน ตามที่กรรมการติดตามฯ นำเสนอเมื่อการประชุมครั้งก่อน

**มติที่ประชุม** รับทราบการแก้ไขข้อเท็จจริงการร้องเรียน

#### ๔.๑๖ ความคืบหน้าการดำเนินการจัดการศึกษานอกเวลาราชการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยกล่าวต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสาขานิติศาสตร์เป็นสาขาที่เปิดขึ้นใหม่ มีการเปิดการเรียนการสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ภาคปกติเห็นว่าจำเป็น และเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องให้การสนับสนุน แม้ว่ารายรับและจำนวนนักศึกษาจะไม่มาก แต่ถ้าหากความพร้อมของภาคปกติยังไม่พร้อมแล้วไปเปิดภาคพิเศษซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อมแต่ก็ไปเปิดสอนแล้ว ก็จะทำให้ไม่ได้รับความนิยม ในฐานะเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยจึงได้นำเรื่องการเปิดสอนของสาขาวิชานิติศาสตร์เข้าไปประชุมในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยโดยได้เชิญประธานสาขาวิชานิติศาสตร์เข้าร่วมประชุมด้วยถึง ๓ ครั้ง แต่กลับไม่ได้รับความร่วมมือเข้าไปชี้แจงแต่ประการใด ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยสามารถยืนยันได้ และในการชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ก็ไม่ได้ให้ความร่วมมือด้วยเช่นกัน ในขณะที่คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ



/มหาวิทยาลัยขอให้ ...



มหาวิทยาลัยขอให้รองอธิการบดีเข้ามาชี้แจงเรื่องอื่น ก็ยังมาชี้แจงด้วยตนเองทั้งสิ้น กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจึงต้องพึงสภามหาวิทยาลัยเพราะเป็นกรรมการตามพระราชบัญญัติที่โดยศักดิ์ของกฎหมายแล้วเหนือกว่าข้อบังคับเพื่อกำกับให้ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์อย่าละเลยไม่รายงานข้อมูลในรอบหน้าอีก นอกจากนั้นสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยเคยกำหนดว่าหากเปิดสอนภาคพิเศษจะต้องมีจำนวนนักศึกษาจำนวนเท่าใดไว้แล้ว ซึ่งทราบว่า ณ ปัจจุบันมียอดนักศึกษาไม่เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดแต่สาขาวิชานิติศาสตร์ไม่ได้นำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๒. คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถของอาจารย์ที่บรรยายทั้งภาคปกติและภาคพิเศษควรเป็นมาตรฐานเดียวกัน และรายชื่ออาจารย์ที่บรรยายแต่ละรายวิชาด้วย ทั้งนี้เนื่องจากการจะผลิตให้ลูกศิษย์มีความรู้ความสามารถได้นั้นอาจารย์ต้องมีความเชี่ยวชาญก่อน โดยไม่ต้องการให้มีการพูดกันในลักษณะที่มหาวิทยาลัยจัดอาจารย์ที่มีคุณภาพสอนนักศึกษาภาคพิเศษ แต่กลับจัดอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถต่ำกว่ามาสอนนักศึกษาภาคปกติ ดังนั้นสาขาวิชาควรให้ข้อมูลว่าการเชิญอาจารย์พิเศษมีการดำเนินการอย่างไร มีการประชุมหรือไม่ว่าใครควรสอนวิชาใด

๓. สาขาวิชานิติศาสตร์ต้องรายงานยอดรายรับและรายจ่าย โดยเฉพาะจากการจัดการศึกษาภาคพิเศษให้ทราบด้วยซึ่งควรพิจารณาความคุ้มค่าระหว่างรายรับ และรายจ่ายที่จ่ายเป็นค่าตอบแทนการสอนให้กับอาจารย์พิเศษเนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องเลี้ยงตัวเองให้ได้ หากไม่พิจารณาในประเด็นนี้มหาวิทยาลัยก็จะแบกรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นและหากมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าแผนมหาวิทยาลัยก็จะรับภาระต่อไปเรื่อย ๆ สภามหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่รับว่าเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่

๔. แผนการเปิดรับนักศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งหลายมหาวิทยาลัยปรับปรุงให้รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว ดังนั้นจึงสมควรดำเนินการด้วย

อาจารย์อริวัฒน์ อภิรัตน์ธนารัฐ อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ เข้าชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยแทนประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ซึ่งเขียนใบลาเนื่องจากมีปัญหาสุขภาพว่า สาขาวิชานิติศาสตร์รับนักศึกษาภาคปกติมา ๒ รุ่น รุ่นที่ ๑ จำนวน ๒๐ คน รุ่นที่ ๒ จำนวน ๕๐ คน ซึ่งเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้น ส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปกติส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตรมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ส่วนอาจารย์ที่สอนนักศึกษาภาคพิเศษที่ผ่านมาสาขาวิชาได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิระดับอัยการและผู้พิพากษาเข้ามาสอนโดยมหาวิทยาลัยประกาศกำหนดอัตราค่าตอบแทนการสอนรองรับการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของรายรับและรายจ่ายนักศึกษาเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการเก็บเงิน จึงไม่ทราบว่ามียอดรับจ่ายเป็นจำนวนเท่าใด อาจมีจำนวนเงินคงเหลืออยู่อีกประมาณสองแสนบาท อีกทั้งสาขาวิชามีแผนในการรับนักศึกษาปีละ ๑ ห้อง ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การดำเนินการจัดการเรียนการสอนหากมีปัญหาควรหารือร่วมกันระหว่างสาขาวิชาและคณบดี และหากไม่สามารถแก้ไขได้จึงนำเสนอต่ออธิการบดีเพื่อให้ช่วยแก้ไขปัญหา หากอธิการบดีไม่สามารถแก้ไขได้จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยในปัจจุบันกำลังประสบปัญหาในการบริหารอย่างรุนแรง ผู้บริหารแต่ละคนต่างไม่รู้ปัญหาที่เกิดขึ้นถามใครก็ไม่มีใครรู้เรื่อง ถ้ามีสภาพอย่างนี้ต่อไป มหาวิทยาลัยจะเสียหายอย่างร้ายแรง สภามหาวิทยาลัยอาจต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง หากไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้อาจจะต้องพากันลาออกทั้งหมดเพื่อให้ผู้บริหารบริหารงานกันไปตามลำพัง



๒. ในส่วนของภาคธุรกิจถ้าบริษัทที่กำลังเริ่มโตมาจากเอสเอ็มอี ซึ่งเป็นระบบครอบครัว พอจะขึ้นมาเป็นระบบมหาชน ปัญหานี้จะเกิดขึ้นบ่อยมากเนื่องจากว่า รายละเอียดทั้งหมดจากเบื้องล่างไม่ขึ้นมาข้างบน ขาดการสื่อสารในการบริหารงานจึงต้องมีตัวชีวิต และต้องพิจารณาการมีส่วนร่วมของบุคลากรด้วย แต่ถ้าพิจารณาถึงต้นทุนหรือกำไรในการเปิดสาขาวิชาสามารถพิจารณาได้หลายรูปแบบ ถ้าการเปิดสอนภาคปกติได้กำไรอาจครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาภาคพิเศษได้ อีกทั้งหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนใหม่ จึงควรพิจารณารายได้ส่วนอื่นมาช่วยสนับสนุนก่อน

๓. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์ กล่าวว่างค์การกฎหมายเห็นว่าคุณภาพมหาวิทยาลัยคือท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ทุกคนจึงตั้งใจอย่างมากที่จะช่วยผลักดันให้มีคณะนิติศาสตร์เกิดขึ้นในอนาคตและมีความเข้มแข็ง เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายพร้อมกับตั้งคณะทำงานแล้วจึงได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง จึงรู้สึกตกใจเมื่อเกิดปัญหาและไม่มีกระบวนการในการแก้ไขปัญหาซึ่งไม่รับทราบข้อมูลมาก่อน จึงขอฝากไปยังฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยด้วยการเปิดสาขาวิชาใหม่ไม่ใช่เรื่องง่าย จะมาวัดผลในเชิงปริมาณว่าจะได้ผลขนาดนี้ เท่าไหร่ อย่างไรก็ตามต้องได้รับการสนับสนุน ผลักดัน การบริหารจัดการอย่างดี จึงจะเกิดได้ เรากำลังเสียโอกาสสำคัญถ้ามหาวิทยาลัยไม่วางแผนอย่างเป็นระบบ ถ้ามองว่าจังหวัดฉะเชิงเทราต้องการตรงนี้เป็นหลักจริง ๆ สิ่งที่เกิดขึ้นโดยไม่ได้ตั้งใจคือการพยายามของคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงไม่อยากให้สิ่งดี ๆ ที่ทำมาแล้วต้องเสียไป มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารจึงต้องให้การสนับสนุนและจัดการมากกว่านี้

**มติที่ประชุม** มอบมหาวิทยาลัยรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการ รายรับ และรายจ่ายในการจัดการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ รวมทั้งสาขาวิชาอื่นที่เปิดสอนภาคพิเศษต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวถัดไป

## **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

### **๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ระบุให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณ นั้น ด้วยมีกรรมการบางตำแหน่งพ้นจากตำแหน่ง จึงมีการคัดเลือกใหม่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอธิการบดีได้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณโดยยกเลิกประกาศฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระนี้

**ที่ประชุม** รับทราบ

**๕.๓ รายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การจัดการเรียนการสอนตามความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์กับหอการค้าจังหวัดฉะเชิงเทรา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ รับทราบข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหอการค้าจังหวัดฉะเชิงเทรากับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (VIP) ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ และรับทราบรายงานการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยอนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนและมอบอธิการบดีและคณบดี คณะวิทยาการจัดการ พิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย นั้น คณะวิทยาการจัดการขอรายงานความเป็นมาและความคืบหน้าของการจัดการสอนเสริม ดังต่อไปนี้





๑. การจัดการเรียนการสอนระยะแรกตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๔ ถึงภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ ได้มีการจัดการเรียนการสอนระบบเข้าชั้นเรียน ๘ สัปดาห์ ศึกษาด้วยตนเอง ๘ สัปดาห์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ รายวิชา ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษสำหรับทักษะการเรียนรู้, เหตุการณ์โลกปัจจุบัน, การบัญชี ๑, องค์กรและการจัดการ, เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต, ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น, มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม, การบัญชี ๒, หลักการตลาด, การพัฒนาองค์กร, ภาษาอังกฤษเพื่อการอ่านและเขียนทั่วไป, พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน, การเงินธุรกิจ, กฎหมายธุรกิจ, เศรษฐศาสตร์จุลภาค, ภาษาไทยธุรกิจ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การภาษีอากรธุรกิจ, เศรษฐศาสตร์มหภาค, ความจริงของชีวิต, จริยธรรมทางธุรกิจ, การบริหารการผลิต, วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย, การจัดการเชิงกลยุทธ์, การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

๒. คณะวิทยาการจัดการได้จัดให้นักศึกษาเรียน ๑๖ สัปดาห์ ตามระบบการจัดการเรียนการสอนปกติตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๖ เป็นต้นมา

๓. คณะผู้บริหารคณะวิทยาการจัดการชุดใหม่ซึ่งเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑) ประสานผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ฝ่ายทะเบียน และสาขาวิชาให้ดำเนินการจัดผู้สอนและการลงทะเบียน การส่งผลการเรียนเข้าสู่ระบบปกติของการจัดการเรียนการสอน

๒) คณะได้รายงานการจัดการเรียนการสอนให้คณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการรับทราบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้นำเสนอต่อสภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และได้รายงานการจัดการเรียนการสอนต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติดังต่อไปนี้

(๑) รับทราบข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหอการค้าจังหวัดฉะเชิงเทรากับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (VIP) ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๕ และรับทราบรายงานการดำเนินงานที่ผ่านมา

(๒) อนุมัติให้เปิดการเรียนการสอนตามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหอการค้าจังหวัดฉะเชิงเทรากับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (VIP)

(๓) มอบอธิการบดีและคณบดีคณะวิทยาการจัดการ พิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย

๔. คณะได้ดำเนินการจัดการสอนเสริมให้กับนักศึกษากลุ่ม ๕๔๐๒๓๔๐๕๐๑ ดังต่อไปนี้

๑) ได้เชิญอธิการบดี รองอธิการบดีวิชาการ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คณบดี รองคณบดีวิชาการ อดีตประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และนักศึกษากลุ่มเรียน ๕๔๐๒๓๔๐๕๐๑ เพื่อปรึกษาหารือดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

๒) ทำหนังสือเชิญอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ต้องสอนเสริมเพื่อมาสอนเสริมหรือให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เป็นรายวิชาตามตารางที่คณะกำหนด

๕. หลังจากที่คณะได้ดำเนินการเชิญอาจารย์มาสอนตามข้อ ๔ วรรค ๒ ปรากฏว่าอาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังไม่ได้เข้าพบนักศึกษาด้วยตนเองเพียงแต่มอบหมายเอกสารหรือใบงานเพิ่มเติม คณะจึงได้วางแผนดำเนินการจัดสัมมนาสอนเสริม จำนวน ๓ ครั้ง ดังต่อไปนี้





ครั้งที่ ๑ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๘ กิจกรรมสัมมนาสอนเสริม จำนวน ๒ รายวิชา ประกอบด้วยวิชาหลักการตลาด, เศรษฐศาสตร์จุลภาค

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๘ กิจกรรมสัมมนาสอนเสริม จำนวน ๘ รายวิชา ประกอบด้วยวิชาภาษาอังกฤษสำหรับทักษะการเรียน, เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต, ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น, ภาษาอังกฤษสำหรับทักษะการเรียน, พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน, ภาษาไทยธุรกิจ, ความจริงของชีวิต, วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย

ครั้งที่ ๓ วางแผนจัดในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ กิจกรรมการสัมมนา สอนเสริมในรายวิชาการบัญชี ๑, องค์กรและการจัดการ, การบัญชี ๒, การพัฒนาองค์กร, การเงินธุรกิจ, กฎหมายธุรกิจ, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การภาษีอากรธุรกิจ, เศรษฐศาสตร์มหภาค, จริยธรรมทางธุรกิจ, การบริหารการผลิตการจัดการเชิงกลยุทธ์, การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ ปัจฉิมนิเทศ และปิดโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างหอการค้าจังหวัดฉะเชิงเทรา กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๖. ปัจจุบันนักศึกษากลุ่ม ๕๔๐๒๓๔๐๕๐๑ กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนสุดท้าย ซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗

### ที่ประชุม รับทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนาระเบียบวาระต่อไปนี้ กลับไปศึกษา หากมีข้อท้วงติงให้นำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานผลการส่งนักศึกษาเข้าร่วมงานสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานการเงินไตรมาส ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ รายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๐ น.

(นางนฤชล เรือนงาม)

(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

๕ มี ค ๕๘