

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันเสาร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๓. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๔. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๕. ดร.นฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๕. อาจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๖. อาจารย์ชนิดา จรุงจิตต์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แจ้งเลื่อนกำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๔

สำนักงานราชเลขาธิการในพระองค์ แจ้งเลื่อนวันเสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ในการพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค จากเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นวันที่ ๑๔-๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๕ ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้แก่หน่วยงานในกำกับ

ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ธาดาธำรงเวช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เชิญหน่วยงานในกำกับเข้ารับนโยบายและแลกเปลี่ยนความเห็น เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ สรุปประเด็นได้ ดังนี้

๑. การศึกษาต้องไม่มีการเมืองมาเกี่ยวข้อง
๒. ต้องไม่มีการรับฝากนักเรียน นักศึกษา แต่จะช่วยเหลือผู้บริหารและครูให้ได้กลับไปทำงานที่ภูมิลำเนา
๓. ต้องไม่มีคอร์รัปชันทุกระดับในกระทรวงศึกษาธิการ และต้องแก้ไขปัญหาเงินนอกระบบ
๔. ในการกระจายอำนาจ ผู้รับอำนาจต้องมีความรับผิดชอบ (accountability) ที่จะปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการกระจายอำนาจนั้น ๆ โดยคำนึงถึงภาพรวมขององค์กรเป็นสำคัญมิใช่พวกพ้อง
๕. การพัฒนาประเทศต้องลงทุนที่การศึกษา ดังนั้นจึงสนับสนุนครูปันธุ์ใหม่ โครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) และได้สั่งการให้ตั้งงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไว้แล้ว
๖. ต้องบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กให้มีคุณภาพมิใช่การยุบรวมเพียงอย่างเดียว

จากนโยบายข้างต้นนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอข้อคิดและข้อสังเกตแก่สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยว่า

๑. สภามหาวิทยาลัยได้รับการกระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรับนโยบายไปปฏิบัติ ดังนั้นจะทำอย่างไรที่จะให้เกิดการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุตามนโยบาย

๒. มหาวิทยาลัยควรเตรียมการบริหารจัดการศึกษาครูแนวใหม่เพื่อรองรับนโยบาย

ที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒ รับรอง...



ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕
วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

● แก้ไขสถานที่ประชุม

จาก “ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์”

เป็น “ณ ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ ปาอ้าย และอาจารย์ช่อมณี สุคันธินขอแก้ไข)

● ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ พิจารณาอนุมัติคำขอต้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

ขอให้เพิ่มรายละเอียด

- การลดงบประมาณว่าทำไมจึงลดลงไม่เท่ากันในแต่ละคณะ/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สาขาวิชา/โครงการ

- งบพัฒนาบุคลากร ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง

- การจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ขอแก้ไข)

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้สืบเนื่องการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ได้สอบถามอธิการบดีเกี่ยวกับการปรับลดงบประมาณลง หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการแล้วทราบว่าอธิการบดีได้ให้ คณะ ศูนย์ สำนัก ปรับลดงบประมาณลง ๓๐% ซึ่งเห็นด้วย แต่มีบางคณะมีการลดงบประมาณลงมากกว่า ๓๐% และตัดงบบุคลากรออกทั้งหมด ซึ่งไม่ตรงกับการให้ปรับลดโดยรวม ๓๐% ควรกลับไปพิจารณาทบทวนใหม่ แล้วได้สอบถามการตัดงบบุคลากรไปไว้ให้ส่วนกลาง ไม่เห็นด้วยและอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าแบบเดิมดีแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยก็ชมในการตั้งงบบุคลากร

และนายกสภามหาวิทยาลัยให้ตั้งงบประมาณไว้แบบเดิมรายบุคคล ไม่ต้องนำมารวมไว้ส่วนกลาง หรือทำในภารกิจด้านอื่น ๆ”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

/ ● ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ...



● **ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ผู้ทรงคุณวุฒิ**

หน้า ๑๓ ปรากฏผลการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์ ด้านกฎหมาย
ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น และด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเสียงเท่ากัน นายกสภามหาวิทยาลัย
จึงออกเสียงเพิ่มอีก ๑ เสียง ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๔ ด้าน ดังกล่าว เป็นเสียงชี้ขาด

มติที่ประชุม

๑. ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

ด้านการศึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ

ด้านมนุษยศาสตร์ : รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล

ด้านสังคมศาสตร์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต

ตันติเจริญ

ด้านงบประมาณและการเงิน : นางอุไร ร่มโพธิหยก

ด้านการบริหารงานบุคคล : รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย

ด้านกฎหมาย : นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์

ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น : คุณหญิงณัฏฐนท ทวีสิน

ด้านการศาสนา : ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี

ด้านศิลปะและวัฒนธรรม : ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง

ด้านอื่นๆ : นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล

๒. ให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมติข้อ ๑ (รายละเอียดผลการลงคะแนนเสียงปรากฏในบันทึกฉบับประกอบ
รายงานการประชุม)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

ย่อหน้าที่ ๗ ของระเบียบวาระ แก้ไขชื่อ “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย
ศิริภักดิ์” ให้ถูกต้อง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง ขอแก้ไข)

● **ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

แก้ไขข้อความดังนี้

“๔.๑ รายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ... ซึ่งหน่วยงานคลังได้ดำเนินการตาม
ข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่สามารถเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการวัดความสามารถหรือประสิทธิภาพของการใช้
สินทรัพย์ถาวรเพื่อหารายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยอัตราส่วนทางการเงิน Fixed Asset
Turnover ได้ ... จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

๑. ...

๒. ค่าน้ำมันรถ ค่าแก๊ส และค่าเช่ารถ มีจำนวนค่าใช้จ่ายสูงมาก ...”

(อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน ขอแก้ไข)

แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑

จาก “๑. เห็นชอบในหลักการ และเห็นว่าสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เป็นความเสี่ยงสูง ที่ต้องเร่งบริหารจัดการ”

เป็น “๑. ที่ประชุมรับทราบ และเห็นว่าสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เป็นความเสี่ยงสูงที่ต้องเร่งบริหารจัดการ”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

● **ระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สัมมนา**
การ บางปะกง ปาร์ค มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

แก้ไขวรรคสอง ก่อนมติที่ประชุม เป็นดังนี้

“๔.๒ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สัมมนาการ บางปะกง ปาร์ค มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า...

นายบุญทอง เตียรประเสริฐ และอาจารย์ช่อมณี สุกันธิน ได้ศึกษา เอกสารการประชุมแล้ว ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. รายงานของอาคารบางปะกงค์ ปาร์ค เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นรายงานทางการเงินที่ไม่สมบูรณ์และไม่ถูกต้องตามมาตรฐานสากลทางการบัญชี

๒. การดำเนินงานของอาคารบางปะกง ปาร์ค ยังไม่ได้ปฏิบัติตาม มติของสภามหาวิทยาลัย และระเบียบทางการเงิน คือ

๒.๑ ไม่มีการจัดสรรกำไรสุทธิคืนให้แก่มหาวิทยาลัย

๒.๒ การเปิดบัญชีเงินฝากตามระเบียบและมติของ สภามหาวิทยาลัยให้เปิดบัญชีเงินฝาก ๒ บัญชี และต้องเปิดบัญชีในนามของมหาวิทยาลัย แต่ทาง บางปะกง ปาร์ค เปิดบัญชีเงินฝากทั้งหมด ๔ บัญชี ซึ่งเปิดในนามของมหาวิทยาลัยเพียง ๑ บัญชี และเป็นบัญชีที่มียอดเงินฝากเพียง ๔๖๕,๑๐๒.๕๒ บาท (-สี่แสนหกหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยสองบาทห้าสิบบสอง สตางค์-) จากยอดเงินฝากทั้งหมด ๑๖,๔๘๖,๖๙๘.๖๖ บาท (-สิบหกล้านสี่แสนแปดหมื่นหกพันหกร้อยเก้าสิบบแปดบาทหกสิบบหกสตางค์-) แต่แสดงในงบดุลเพียง ๑๓,๑๗๒,๘๑๕.๒๐ บาท (-สิบสามล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยสิบบห้าบาทสี่สิบบสตางค์-) จากข้อมูลในรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ของ อาคารบางปะกง ปาร์ค

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานมีความซ้ำซ้อน และมีการ แต่งตั้งผู้ที่จ้างมาทำงานเป็นคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งดูว่าไม่น่าจะถูกต้องและอาจจะมีนัยต่อการจ่าย ค่าตอบแทนคณะกรรมการด้วยหรือไม่ เพราะการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตั้งไว้เป็นค่าใช้จ่ายที่มี ยอดสูงมาก และโดยหลักการดำเนินงานและการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการจะไม่ตั้งจ่ายเป็น ค่าใช้จ่ายต้องจ่ายในรูปของเงินโบนัส โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดกำไรสุทธิ

/๔. รูปแบบรายงานการเงิน...



๔. รูปแบบรายงานการเงินและวิธีการจัดทำเบิกตามหลักสากล
ทางการบัญชี

๔.๑ การจัดทำงบการเงินทั้งงบกำไรขาดทุนและงบดุล
โดยเฉพาะงบดุลมีหลายรายการมีค่าติดลบไม่ทราบว่าหมายความว่าอย่างไร

๔.๒ ในงบกำไรขาดทุน แจ้งว่าอาคารและสิ่งก่อสร้างมีค่าเป็น
ศูนย์ (๐) แต่เหตุใดจึงตั้งค่าเสื่อมราคาถึง ๑,๐๓๒,๔๐๐ บาท (-หนึ่งล้านสามหมื่นสองพันสี่ร้อยบาท
ถ้วน-) ซึ่งตามหลักการบัญชีแล้วไม่สามารถตั้งได้ นอกจากนี้การตั้งค่าเสื่อมราคาจะต้องตั้งค่าเสื่อม
ราคาสะสมด้วย แต่ไม่มียอดปรากฏ

๔.๓ ผลการดำเนินงานมีอัตรากำไรเพียง ๓% (จากยอดรายรับ
๗,๕๖๘,๐๓๑.๕๗ บาท มียอดค่าใช้จ่าย ๗,๓๓๖,๑๓๓.๗๖ บาท) ซึ่งยอดกำไรสุทธิต่ำมากถือว่าล้มเหลว
ทั้ง ๆ ที่การดำเนินงานไม่ต้องลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และครุภัณฑ์ เพราะใช้งบประมาณแผ่นดิน
ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยด่วน และที่สำคัญหากรายได้ไม่ส่งให้
มหาวิทยาลัยก็ต้องส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดินตามระเบียบกระทรวงการคลัง

นอกจากนี้ท่านเดชา ตีผดุง กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้
ข้อสังเกตว่าการดำเนินงานของอาคารบางปะกง ปาร์ค ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
ของการจัดสร้างอาคารบางปะกง ปาร์ค

(อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน ขอแก้ไข)

● ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์

แก้ไขเนื้อความที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อสังเกต เป็น
“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อสังเกตว่า การวิจัยเชิง
ประเมินครั้งนี้เน้นเก็บข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์ประกอบบางส่วน ข้อเท็จจริงบางส่วนอาจเข้าไม่ถึง
แต่ก็ยอมรับได้ ผลการวิจัยและข้อเสนอแนะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ...”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

● ระเบียบวาระที่ ๘.๑ พิจารณาคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนา
คุณภาพครู

หน้า ๑๓ เพิ่มเติมข้อความในประเด็นนำเสนอเพื่อพิจารณาประเด็นที่ ๑
โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอประเด็นพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนา
คุณภาพครู โดยมีนายอมเรศ ศิลาอ่อน เป็นประธานนั้น บัดนี้นายอมเรศ ศิลาอ่อน ลาออกจากการดำรง
ตำแหน่งประธานคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเนื่องจากปัญหาสุขภาพ คณะกรรมการ
ประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู พิจารณาแล้วมีมติเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งศาสตราจารย์กิตติคุณ
ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูแทนประธานท่านเดิมที่
ลาออก ทั้งนี้ให้มีวาระเท่าวาระที่เหลืออยู่ของประธานเดิมที่ลาออกไป

๒. เรียนหารือหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการประจำสถาบันพัฒนา
คุณภาพครู ผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการ
ดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมิได้กำหนดไว้ ซึ่งขณะนี้ใกล้ครบวาระของ
คณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

/ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เสนอว่า...



ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เสนอว่า ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ มีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ตามประเด็นเสนอเพื่อพิจารณาประเด็นที่ ๑ ส่วนประเด็นที่ ๒ นั้น เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับ ว่าด้วยการจัดตั้งกรรมการสำหรับส่วนงานภายในที่เป็นงานบริการโดยเร่งด่วน สำหรับองค์ประกอบที่มีอยู่หากครบวาระก็ให้ดำรงตำแหน่งรักษาการไม่เกิน ๖๐ วัน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีความเห็นสนับสนุน ดร.สุชาติ เมืองแก้ว
มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เท่าวาระที่เหลืออยู่ของประธานกรรมการท่านเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการประจำส่วนงานภายในที่มีพันธกิจบริการวิชาการในการประชุมครั้งต่อไป

(แก้ไขในที่ประชุม)

๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะจัดการเรียนการสอนด้านกฎหมายให้กับชุมชนท้องถิ่นในปีการศึกษา ๒๕๕๕ จึงเห็นสมควรทำความร่วมมือทางวิชาการกับกระทรวงยุติธรรม ในการพัฒนาหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต รวมทั้งการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร การแลกเปลี่ยนบุคลากร และการสนับสนุนทุนการศึกษา โดยกำหนดจะมีการลงนามความร่วมมือในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๙ เคยมีมติว่ากรณีมหาวิทยาลัยจะมีบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอก ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบ และให้ผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยก่อนเพื่อลดผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยและนักศึกษาโดยตรง จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อสังเกตว่า การทำบันทึกข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอกนั้นเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย แต่การพัฒนาหลักสูตรใหม่ดังกล่าวนอกจากจะต้องได้รับการรับรองตามกรอบคุณภาพมาตรฐานคุณวุฒิแล้ว ยังต้องได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงต้องใช้เวลาในการดำเนินการตามกระบวนการซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถเปิดสอนได้ในปีการศึกษา ๒๕๕๕

มติที่ประชุม เห็นชอบในการทำบันทึกข้อตกลงตามเสนอ ทั้งนี้ จะต้องมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกต

/๓.๒ พิจารณาอนุมัติ...



๓.๒ พิจารณาอนุมัติงบประมาณในการพัฒนางานบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ มอบคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณา กลั่นกรองเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยเช่นเดียวกับ เงินเพิ่มเติมที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้แก่สถาบันพัฒนาคุณภาพครูและสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบวงเงินเพิ่มเติม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้ง จัดหาอาจารย์ที่มีศักยภาพเพื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรพหุวิทยาการ และโครงการพัฒนาคลินิกวิจัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าเนื่องจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้เห็นชอบมติคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย ที่ให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลในการจัดทำโครงสร้างและการ บริหารงานอิสระ รวมทั้งข้อกฎหมายต่าง ๆ เพื่อความคล่องตัว โดยให้เชิญผู้เชี่ยวชาญ ศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา ร่วมเป็นที่ปรึกษาคณะทำงานเพื่อพิจารณาจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปเรียบร้อยแล้ว จึงควรชะลอการพิจารณาเงินเพิ่มเติมเพื่อรอผลการพิจารณาจากคณะทำงาน ที่คณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยเสนอ เพื่อให้มีทิศทางเป้าหมายของการลงทุนที่ชัดเจน

นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าสาระของการดำเนินงานที่เสนอเป็นการ ปรับปรุงการดำเนินงานปกติเพื่อให้ได้คุณภาพ มิใช่การลงทุนเพื่อการพัฒนาสู่อนาคต ดังนั้นเพื่อการ ปรับปรุงคุณภาพงาน จึงเห็นควรสนับสนุนเงินเหลือจ่ายคงคลังของมหาวิทยาลัยเพื่อการดำเนินงาน ส่วน การพิจารณาเงินเพิ่มเติมเห็นควรรอผลการพิจารณาจากคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณเหลือจ่ายคงคลังของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในการพัฒนางาน บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๔ ล้านบาท ตามเสนอ

๒. ชะลอการพิจารณาเรื่องเงินเพิ่มเติม โดยให้รอผลการพิจารณาจาก คณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณา

๓.๓ พิจารณาอนุมัติโครงการขยายเวลารับทุนพัฒนาบุคลากร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้อนุญาตให้ ทุนการศึกษาต่อสำหรับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยระเบียบดังกล่าวระบุระยะเวลา รับทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกไม่เกิน ๓ ปี (ไม่ได้ระบุแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการขยายเวลาในการรับ ทุน) หากผู้รับทุนศึกษาต่อไม่สำเร็จการศึกษาต้องชดใช้เงินที่ได้รับไปคืนทั้งหมดภายใน ๑ ปี ส่วนสัญญารับ ทุนศึกษาต่อระดับ ผู้รับทุนต้องศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรภายในกำหนดเวลา หากไม่สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรตามระยะเวลา ผู้ให้ทุนมีสิทธิ์บอกเลิกสัญญาได้ทันที นอกจากนี้ ระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการให้ข้าราชการไปศึกษาต่อและฝึกอบรมภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๓๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุอธิบดีกรมเจ้าสังกัดอาจพิจารณาขยายเวลาการศึกษาได้ตามเหตุผลและความจำเป็น เฉพาะกรณีครั้งละ ๑ ภาคการศึกษา รวมแล้วไม่เกิน ๒ ครั้ง หรือไม่เกิน ๑ ปีการศึกษา ซึ่งปัจจุบันยังคงมี ผู้รับทุนที่อยู่ระหว่างการศึกษาตามระเบียบดังกล่าว โดยใช้เวลาราชการบางส่วน และ มหาวิทยาลัยมิได้ยกเลิกสัญญาแต่อย่างใด ทั้งนี้ผู้รับทุนดังกล่าวมีคุณสมบัติต่างๆ กัน ดังนี้

/๑. บางรายใช้เวลาศึกษา...



๑. บางรายใช้เวลาศึกษามากกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยบางรายขอขยายเวลา บางรายไม่ได้ขอขยายเวลา เนื่องจากได้รับเงินทุนไปทั้งหมดแล้วแต่ยังไม่สำเร็จการศึกษา
๒. บางรายใช้เวลาศึกษามากกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยเปลี่ยนรหัสประจำตัวนักศึกษาเพื่อยังคงสภาพนักศึกษา และรับเงินทุนไปแล้วทั้งหมด
๓. บางรายได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนสถาบันการศึกษา แต่มหาวิทยาลัยทำสัญญาใหม่ตั้งแต่วันเปลี่ยนสถาบันการศึกษาแทนที่จะเป็นสัญญาเดิม
๔. บางรายระบุเวลาศึกษาในสัญญารับทุนมากกว่าระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด จากความข้างต้น จึงพิจารณาเห็นว่า การดำเนินการไม่สอดคล้องกับระเบียบและสัญญาที่เกี่ยวข้อง แต่เนื่องจากผู้รับทุนที่อ้างถึงเป็นผู้ที่ศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วน โดยแต่ละรายกำลังอยู่ระหว่างขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ หรือรอตีพิมพ์เผยแพร่และแจ้งว่าจะสำเร็จการศึกษาภายใน ๑-๒ ปีนี้ ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพทางวิชาการสูงขึ้นโดยไม่ขัดต่อข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการขยายระยะเวลาการรับทุน/ศึกษาต่อของผู้รับทุนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๔๗ เนื่องจากอธิการบดีมีอำนาจรักษาการให้เป็นไปตามระเบียบที่สภามหาวิทยาลัยประกาศกำหนด ดังนั้นจึงเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาอนุมัติหรือยกเว้นการดำเนินการตามที่ระเบียบกำหนด เฉพาะในส่วนขอระยะเวลาการรับทุนและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา ส่วนการดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขมาจากระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้น มหาวิทยาลัยจะกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบกำหนด

นายปรีชา คชสิทธิ์ เสนอว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการแก้ปัญหาในกิจการของมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ควรใช้หลักการทางรัฐศาสตร์มาประกอบการพิจารณาโดยไม่ยึดติดข้อกำหนดจนไม่เกิดการพัฒนาควรพิจารณาว่าผู้รับทุนใช้เวลาในราชการหรือนอกเวลาราชการในการศึกษา และปัจจุบันยังปฏิบัติราชการอยู่ปกติหรือไม่ มีการรายงานผลการเรียนสม่ำเสมอหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อสังเกตว่ากรณีนี้เป็นข้อบกพร่องของทั้งมหาวิทยาลัยที่ขาดการบริหารสัญญาฯ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การให้ทุนอาจมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในทางปฏิบัติ และผู้เรียนที่ขาดการให้ความสำคัญในเชิงปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและสัญญา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเฉพาะกรณี ให้ขยายเวลารับทุนศึกษาต่อ นอกเหนือจากที่ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๔๗ และสัญญาฯ รับทุนการศึกษาต่อกำหนดเฉพาะกรณี โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาความเหมาะสมตามข้อเท็จจริงเป็นราย ๆ ไป
๒. มอบอธิการบดีทำความเข้าใจกับผู้รับทุนทุกรายให้เร่งสำเร็จการศึกษาโดยเร็วที่สุด
๓. มอบมหาวิทยาลัยทบทวนระเบียบว่าด้วยเรื่องดังกล่าว โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงเหตุปัจจัยต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับทุนของผู้ศึกษาต่อเต็มเวลาและนอกเวลา เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะยาว

/ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง...



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้งวง

๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเนื่องจากมีประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่มีการแก้ไขคุณสมบัติผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น จาก “ต้องได้รับเงินเดือนถึงค่ากลางของตำแหน่งที่ครองอยู่” เป็น “ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับที่แต่งตั้ง” ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวถูกต้องและสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. จึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ และคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ที่เสนอ

๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ เห็นชอบใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยที่แก้ไขจากฉบับเดิม โดยมีการปรับสาระเกี่ยวกับนิยาม “บุคลากรภายใน” องค์ประกอบคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ของกรรมการ และการประชุม ดังรายละเอียดในเอกสารตารางเปรียบเทียบประกอบการประชุม ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้พิจารณาปรับปรุงข้อความและเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เสนอข้อสังเกตเกี่ยวกับการตัดอำนาจของ ก.บ.ม. เรื่องการย้ายว่าหากให้เป็นอำนาจอธิการบดีแต่ผู้เดียวอาจเกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ถูกส่งย้ายได้ ซึ่งประธานสภาคณาจารย์เสนอว่าหากให้อำนาจ ก.บ.ม. พิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องดังกล่าวแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่คล้าย ก.อ.ม. หรือกฎหมายเดิมเพื่อพิจารณาอนุมัติจะเหมาะสมหรือไม่

นายปรีชา คชสิทธิ์ ในฐานะประธานกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาว่า การย้ายในที่นี้จะเป็นการย้ายภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ซึ่งจะต่างจากกรณีส่วนราชการอื่นที่เป็นการส่งย้ายต่างพื้นที่ จึงมิได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงเป็นอำนาจของอธิการบดี ส่วนการโอนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้การโอนระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเป็นอำนาจของอธิการบดี ยกเว้นการโอนข้าราชการพลเรือนที่มีใช้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และมีใช้ข้าราชการการเมือง และการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นเท่านั้นที่ต้องเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการออกข้อบังคับดังกล่าว

/นายกสภามหาวิทยาลัย...



นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า การเพิ่มมหาวิทยาลัยมีสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยต้องกระจายอำนาจการบริหารให้แก่อธิการบดีเพื่อให้เกิดความคล่องตัว โดยต้องให้ความไว้วางใจแก่อธิการบดีที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้เลือกกว่าสามารถจัดระบบการบริหารงานให้เหมาะสมกับอำนาจที่ได้รับ ส่วนสภามหาวิทยาลัยควรใช้เวลาในการพิจารณาเรื่องนโยบายและการติดตามแทนที่จะต้องพิจารณาการบริหารจัดการในทุกเรื่อง

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้แก้ไขความหมายของนิยามคำว่า “บุคลากรภายใน” เป็น “บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

๔.๓ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๔ บัณฑิตวิทยาลัย

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๔ บัณฑิตวิทยาลัย พร้อมหารือว่า ด้วยวัตถุประสงค์การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต โดยความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์กับครุสภา ดังนั้นการรายงานการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ซึ่งถือเป็นการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่ไม่ใช่ผลงานของบัณฑิตวิทยาลัยจะบรรจุไว้ในรายงานประจำปีด้วยหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบใน (ร่าง) รายงานประจำปี โดยเสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

(๑) รายงานประจำปีควรเป็นรายงานประเมินตนเองตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่เป็นสื่อประชาสัมพันธ์บัณฑิตวิทยาลัยทั้งในเรื่องผู้เรียนหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาเด่น ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ องค์ประกอบของรายงานประจำปีควรมีข้อมูลต่อไปนี้

- ประสิทธิภาพของการดำเนินงานในรอบปีเปรียบเทียบกับแผนงานตัวชี้วัดต่าง ๆ เช่น ก.พ.ร., สมศ., สกอ.

- ประสิทธิภาพของการเบิกจ่ายงบประมาณ

- การบริหารจัดการที่ดี

- นวัตกรรม

- ปัญหาอุปสรรคที่เป็นบทเรียนสำคัญ

- ทิศทางการพัฒนาในอนาคตที่ชัดเจน

(๒) ควรเปรียบเทียบผลงานกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นทิศทางการเปลี่ยนแปลง

(๓) ควรเพิ่มข้อมูลคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยไว้ด้วย

(๔) ตรวจสอบข้อมูลด้านมาตรฐานหลักสูตรโดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน โดยมอบอธิการบดี รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบก่อนตีพิมพ์เผยแพร่

/๒. ให้ข้อเสนอแนะในการ...



๒. ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

(๑) บัณฑิตวิทยาลัยต้องสรุปจุดแข็ง-จุดอ่อน โอกาสและทิศทางการพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาเชิงปฏิบัติ เช่น แนวทางการแก้ปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรอาจใช้วิธีควมรวมหลักสูตร และใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกัน การนำศักยภาพของผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นมาเป็นศักยภาพผู้สอน

(๒) บัณฑิตวิทยาลัยต้องหาแนวทางยกระดับคุณภาพการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดให้ได้ในปี ๒๕๕๕ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ซึ่งไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะพัฒนาเรื่องดังกล่าวในแนวเดียวกับการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยเหตุของวิวุฒิและคุณวุฒิของผู้เรียน แต่อาจปรับปรุงโดยการสร้างวัฒนธรรมที่ดี การทำวิจัยเพื่อสืบสานค้นคว้าด้านวัฒนธรรม เป็นต้น

(๓) บัณฑิตวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทในเขตพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดหลักสูตร และปรับโครงสร้างหลักสูตรให้เหมาะสมที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและประเทศชาติ เช่น หลักสูตรยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา และหลักสูตรเศรษฐกิจพอเพียง

๓. มอบอธิการบดีและรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยตระหนักถึงอำนาจความรับผิดชอบในการอนุมัติหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย การเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร แม้จะเป็นหลักสูตรตามนโยบายของรัฐ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙

รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอว่ากองนโยบายและแผนได้ดำเนินการทบทวนและพัฒนาปรับปรุงแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) โดยผ่านกระบวนการสัมมนาการวิพากษ์ และการแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องนำเสนอแผนพัฒนาดังกล่าวประกอบการเสนอของบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ นี้ด้วย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การจัดทำแผนพัฒนาต้องมียุทธศาสตร์ประกอบ ดังนี้

(๑) SWOT ตัวตน และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ (Who are you?)

(๒) วิสัยทัศน์ที่ชัดเจนว่ามีทิศทางไปทางใด จะเป็นผู้นำเรื่องอะไรและเมื่อไร และต้องดำเนินการให้ได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้ง (Where you go?)

(๓) ต้องระบุการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามทิศทางที่กำหนดภารกิจหลักหรือประเด็นยุทธศาสตร์ต้องมีเป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน (How to do?) เช่น ยุทธศาสตร์การพัฒนาอาจารย์ต้องวางเป้าหมายสัดส่วนทั้งเชิงผลิตและงบประมาณที่ใช้แต่ละปี โดยผ่านสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

(๔) ต้องมีกลยุทธ์ที่เป็นโครงการสำคัญ (Flag ship) เพื่อนำสู่เป้าหมายที่กำหนด

ทั้งนี้หลักการทั้ง ๔ ข้อ ต้องแปลงเป็นงบประมาณที่ต้องใช้ในแต่ละปีให้ได้ โดยจำแนกได้ว่าเป็นเงินงบประมาณและเงินรายได้ รวมทั้งทรัพยากร หากไม่สามารถแปลงเป็นเงินได้หมายความว่าแผนพัฒนาที่เสนอยังเป็นแผนที่ไม่สมบูรณ์อย่างยิ่ง



๒. การเบิกจ่ายเงินต้องมีกฎหมายรองรับ กำหนดผู้มีอำนาจสั่งจ่ายให้ชัดเจน ซึ่งควรเป็น ๑ หรือ ๒ คน การนำเงินเข้าต้องเข้าทางเดียว

๓. มหาวิทยาลัยต้องมีกลไกสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนเหมาะสมกับสถานการณ์ทั้งด้าน สังคม ภูมิภาค การเมือง และเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต้องชัดเจนว่าจะทำอะไร มีไช้ระบุเป็นนามธรรม เช่น ต้องระบุได้ว่ามหาวิทยาลัยจะเป็นเลิศในสาขาอะไร ซึ่งจะต้องใช้ทรัพยากรจากที่ไหน เท่าไร อย่างไร และต้องดำเนินการอย่างไรตามลำดับ แผนการพัฒนาบุคลากรต้องวิเคราะห์ความต้องการอาจารย์ให้ได้ชัดเจนว่าขาดอาจารย์วุฒิใด ในสาขาใด จำนวนเท่าไร แล้วมาวางแผนว่าจะพัฒนาปีละกี่คน โดยการส่งไปศึกษาต่อใน/ต่างประเทศ ใช้เวลาเท่าไรเพื่อมิให้กระทบต่อการเรียนการสอน แล้วแปลงเป็นงบประมาณที่ต้องใช้ตามอัตราที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด จัดทำเป็น positioning paper เพื่อเสนอขออนุมัติเป็นแผนยุทธศาสตร์

๔. การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ต้องมีกระบวนการขั้นตอนประกอบการพิจารณา

๕. มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อการวิเคราะห์การลงทุนของมหาวิทยาลัย ต้องทราบว่าต้องการข้อมูลอะไร เพื่ออะไร

๖. สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ควรพิจารณาเฉพาะหลักการในการดำเนินงานของหน่วยงานเดิม ส่วนการดำเนินงานหน่วยงานใหม่ควรให้สภามหาวิทยาลัยชุดใหม่เป็นผู้พิจารณา

๗. แผนพัฒนาต้องสอดคล้องกับประเด็นพัฒนา ๘ ประเด็นที่เสนอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๕ ประเด็น คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาและผลักดันให้มีผลงานวิจัย การบริการวิชาการ และงานพัฒนาด้านอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับมากขึ้น ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๖ ใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์และคุ้มค่า ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ แสวงหารายได้จากแหล่งเงินทุนภายนอกเพิ่มขึ้น ที่ต้องมีกลยุทธ์และงบประมาณที่จะก่อให้เกิดผลลัพธ์ชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการให้ขยายแผนพัฒนาปี ๒๕๕๔ เป็นแผนพัฒนาปี ๒๕๕๕ โดยเน้นนโยบายของรัฐบาล นโยบายสภามหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยมีกลยุทธ์และโครงการสอดคล้องประเด็นการพัฒนาอย่างน้อย ๕ ประเด็น ใน ๘ ประเด็นหลักตามข้ออภิปรายข้างต้น แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๒. เห็นชอบในหลักการของแผนพัฒนาปี ๒๕๕๖ หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาแล้ว ไม่มีประเด็นทักท้วงเพื่อพิจารณา ทั้งนี้เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเสนอแผนพัฒนาดังกล่าว ประกอบการของบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้ทันกำหนดเวลาในต้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๕ นี้

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้เสนอให้นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ไปพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยชุดที่มีนายกสภา และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดใหม่

/นายกสภามหาวิทยาลัย...



นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าเนื่องจากเป็นเรื่องที่พิจารณาต่อเนื่องมา
สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ควรพิจารณาต่อให้เสร็จ จึงขอนำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

**๘.๑ การดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยความในข้อ ๖ วรรคสอง
แห่งข้อบังคับดังกล่าวระบุ “ในกรณีที่ผู้สอนที่มีภาระงานสอนในภาคการศึกษาปกติน้อยกว่าที่กำหนดเป็น
ภาระงานขั้นต่ำให้นำภาระงานสอนในภาคการศึกษาพิเศษมานับรวมเป็นภาระงานสอน ทั้งนี้ไม่มีสิทธิรับ
ค่าตอบแทนการสอนภาคพิเศษที่นำมานับรวมนั้น” และข้อบังคับดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา
ที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป เนื่องจากขณะที่สภามหาวิทยาลัยประกาศใช้ข้อบังคับนั้น
มหาวิทยาลัยได้จัดตารางสอนของผู้สอนไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นเพื่อมิให้กระทบต่อการจ่ายค่าตอบแทนการ
สอนสำหรับผู้สอน คณะกรรมการบริหารจัดการศึกษาภาคพิเศษ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์
๒๕๕๕ จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตให้มีการคิดค่าตอบแทนการสอนภาคพิเศษตาม
แบบเดิมไปก่อนในปีการศึกษา ๒๕๕๔

มติที่ประชุม เห็นชอบให้การบังคับใช้เฉพาะข้อ ๖ วรรคสองของข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๔ เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕
เป็นต้นไป

๘.๒ ข้อเสนอให้สานต่อนโยบายการประหยัดพลังงาน

นายเดชา ดีผดุง เสนอว่าสำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ในช่วงเริ่มตั้งวิทยาเขตบางคล้าบนหลักของการกระจายอำนาจ
การบริหารงบประมาณ จำนวน ๑๐ ล้านบาท และตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา
นโยบายและขับเคลื่อนด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งคณะกรรมการได้
พิจารณาข้อมูลการบริโภคน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศในปัจจุบัน พบว่ามีการบริโภคน้ำมันคิดเป็นมูลค่า
๑.๙ ล้านล้านบาท เป็นจำนวนเกือบเท่าวงเงินงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลแต่ละปี คณะกรรมการจึงมี
เจตนาที่จะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า มีอาคารที่ดีที่สุดในระดับประเทศและถ้าทำสำเร็จ
จะดีที่สุดในระดับอาเซียน และมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ จึงได้ประสานกับสำนักงบประมาณขอรับการ
สนับสนุนเงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นค่าก่อสร้างอาคารบูรณาการ ราคา ๓๐๐ ล้านบาท โดยนำแบบ
มาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลเป็นเงิน
๓๐๐ ล้านบาทเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินรายได้สมทบจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท แยกเป็น
ค่าก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๒๐๐ ล้านบาท และหอพักบุคลากร ๕๐ ล้านบาทนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยได้
สานต่อนโยบายการประหยัดพลังงานตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

มติที่ประชุม รับทราบ

/นายกสภามหาวิทยาลัย...



นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และกำหนดการประชุม
ครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางพรพรรณ นินนาท)
จัดบันทึกรายงานการประชุม
ตรวจรายงานการประชุม
