

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. คุณหญิง ดร.ณัฏฐนนท	ทวิสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์พัฒนาะ	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรรค	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี



๔. อาจารย์ธีรยุทธ	จันทร์เชียว	รองอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตวพร	ภูษะกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสีนัง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๗. อาจารย์อาริยา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๘. นางการดา	รสทอง	หัวหน้าหน่วยงานคลัง
๙. นายศรีไพบุลย์	จันทร์	นายทะเบียน
๑๐. นางสาวมยุรา	หาญกลาง	นิติกร
๑๑. นางสาวศิริประภา	ภูมิโคกรักษ์	นิติกร
๑๒. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	เลขานุการผู้บริหาร
๑๓. นางสาววันเพ็ญ	โสภاطر	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
๑๔. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๕. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่าวันนี้มาทำหน้าที่แทนท่านนายกสภามหาวิทยาลัย ขอความร่วมมือทุกท่านขอให้พัฒนาหัวข้อต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนของการประชุมสภามหาวิทยาลัย เรียนเชิญเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงเอกสารประกอบการประชุมว่ามีเอกสารเพิ่มเติม นอกเล่ม ๓ ฉบับ คือ (๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ โดยยกเลิกนำวาระ ๔.๑ ในเล่ม เนื่องจากมีการขออนุมัติสำเร็จการศึกษาเพิ่มเติม (๒) เอกสารเพิ่มเติมของระเบียบวาระที่ ๔.๘ เนื่องจาก บัณฑิตวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมของอาจารย์ที่จะประสงค์จะขอเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เกิน ๕ คน แต่ไม่เกิน ๑๐ คน (๓) ระเบียบวาระ ๕.๑ เรื่อง การแจ้งผลคำพิพากษาของศาลปกครอง เป็นเรื่องเพื่อทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในส่วนของระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุมไม่มีปรากฏรายงานการประชุม ฝ่ายเลขานุการได้มีการนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มาให้กรรมการทุกท่านแล้วขอให้ใช้เป็นเอกสารเพื่อเป็นการรับรอง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า เมื่อการเข้าชื่อขอประชุม ๖ ท่าน ตามข้อบังคับ และระบุชัดเจนว่าการขอเปิดประชุมเพื่อพิจารณา ๔ เรื่องที่ระบุในหนังสือควรหยิบยกประเด็นเหล่านั้นขึ้นมาก่อน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตอนนี้เข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ซึ่งมีเอกสารสำเนาเอกสารนอกเล่มให้กรรมการทุกท่าน ก็ให้เป็นไปตามวาระพิจารณาตามรายหน้าว่ามีประเด็นอะไรบกพร่อง หรือจะเพิ่มเติม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ครับ ๆ ๆ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานอะ ผมจะได้เข้า ๆ เมื่อสมาชิกจะได้ดูนะอะ ผมไม่ได้ตั้งใจอะไรอะ ก็ ๆ รับรองได้ แต่ว่ามีตรงเอ่อ หน้า ๓ เนี่ยครับ ท่านประธานอะ ที่เกี่ยวกับกระผมนะอะ เอ่อ ใส่ให้มันชัดเจนนิดนึงอะ เพราะว่าผมได้ขอให้เปิดเทปดูว่าผมพูดคำว่า นะอะ อะไอย่างเงี้ย ท่านประธานก็คงจำได้ ทีนี้ก็อาจารย์ตาเรศ จะได้

/จดทันนะอะ เมื่อคราวหน้าจะได้ ...

จดทันนะฮะ เมื่อคราวหน้าจะได้เอามาดูกันใหม่ว่า ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยขอให้มีการเปิดเทปดู ว่าผมเนี่ยพูดคำว่านะฮะ ๆ ๆ อะไร มากขนาดไหน อะไรอย่างเงี้ย นะครับ แล้วที่ประชุมโดยท่านนายกสภาฯก็ให้มีการเปิดเทปดู นะฮะ ก่อน ๆ ที่จะมาถึงไอ้สิ่งที่ว่า ตามมาที่ผมอภิปรายเนี่ย นะฮะ ผมอยากให้ตรงนี้มัน มันชัดเจนชะหน่อย เพราะไม่จั้นแล้ว เดียวก็จะได้รู้ว่าอะไรขออนุญาตท่านประธานอะไร นะฮะ ครับ มีหลายหน้า อะไรอย่างเงี้ย ให้มีว่าผมขออนุญาตให้เปิดเทป นะฮะ เพราะความจริงท่านประธานท่านก็สั่งให้เปิดเทปด้วยซ้ำไปที่ประชุมคงจำได้ ครับ นอกนั้น ผมไม่ได้ตั้งใจอะไรครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การประชุมในครั้งที่แล้วจะมีการรับรองรายงานการประชุม แต่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวปิดประชุม จึงไม่มีการบันทึกอะไรไว้มาก เพราะเกี่ยวกับอาจารย์พัฒนา เรือนใจดี ดังนั้นการบันทึกรายงานการประชุมก็น่าจะเกี่ยวข้องกับข้อถกเถียงกับอาจารย์พัฒนาเท่านั้น แต่เนื่องจากเพิ่งได้รับรายงานการประชุมเมื่อครูนี้นี้ จึงไม่มีเวลาอ่านรายงานการประชุม แต่ก็เป็นการพูดระหว่างท่านนายกกับอาจารย์พัฒนาเท่านั้น จึงไม่มีการรับรองรายงานการประชุมของวันที่ ๒๑ พฤศจิกายนถ้าจะรับรองก็รับรองเฉพาะส่วนนั้นดังนั้นในการรับรองรายงานการประชุมจะนำไปรับรองพร้อมกันสามครั้งรวดเดียวในเดือนมีนาคม เมษายนก็ได้ โดยนำวาระที่ขอเปิดประชุมขึ้นมาพิจารณาก่อนหรือไม่

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เพื่อ เอ้อ ท่านอาจารย์สวัสดิ์ ขอมมา ก็ผม ๆ ก็ไม่ขัดข้อง ที่ประชุมจะได้เดินหน้าต่อไปได้ ผมขอความกรุณาอาจารย์ดาเรศ นะฮะ ที่เป็นเลขา ท่านก็แคบเฉพาะช่วงของผมก็ได้ครับ แล้วท่านรับรองให้ผมหน่อย นะฮะ เพราะว่า เฉพาะของผมอะฮะ ประธานส่งเสริม ฮะ เพราะว่าท่านอาจจะมึนประเด็นกฎหมายอะไรของท่านแล้วก็ท่านก็ไม่อยากรับรองอะไรก็ ที่ประชุมของท่านอาจารย์สุชาติจะได้เดินหน้าไปได้ นะครับ ผม ๆ ขอว่าท่านแคบเอาเฉพาะตรงผมอะฮะ แล้วอาจารย์รับรองให้หน่อย แล้วท่านข้ามวาระนี้เลย ผมไม่ขัดข้องครับ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าท่านอื่นมีประเด็นหรือไม่ ก็มีข้อคิดเห็นจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย และรองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี ในมุมมองเกี่ยวกับการรับรองรายงานการประชุม ท่านอื่นเห็นชอบอย่างไรหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า จะนำไปรับรองรายงานการประชุมพร้อมกันหลายครั้งดังเช่นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ก็ได้ และในวันนี้ก็ควรพิจารณาเฉพาะเรื่องเร่งด่วน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าเอ้อ ผมๆ เห็นด้วยกับอาจารย์ณัฐปคัลภ์ครับ แต่ขอเฉพาะส่วนของผมอะฮะ เพราะว่าส่วนของผมมันก็เป็นเรื่องของอาจารย์พัฒนา ประธานส่งเสริมคนเดียวเท่านั้น อาจารย์ดาเรศกรุณาทำๆ ให้ผมหน่อย ท่านก็แคบเอาเฉพาะที่ผมพูดอะฮะ แล้วอาจารย์รับรองให้ผมหน่อย เท่านั้นเองครับ อันอื่นก็เดินหน้าเหมือนอาจารย์ณัฐปคัลภ์ว่า ฮะ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าท่านอื่นมีความเห็นอีกหรือไม่ ถ้าไม่มีขออนุญาตเป็นไปตามที่เสนอคือ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวถัดไปให้นำรายงานการประชุมที่ประชุมในวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ เข้ามารับรอง ส่วนรายงานในส่วนของประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยก็แยกส่วนออกมาด้วย เพื่อให้เกิดความชัดเจน ส่วนระเบียบวาระที่ ๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย จะให้ข้อเสนอแนะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเอกสารที่เพิ่มเติมเข้ามาจัดอยู่ในวาระใด เกี่ยวกับแจ้งคำสั่งศาลปกครอง อยู่วาระอื่น ๆ หรือวาระแจ้งให้ทราบ ถ้าแจ้งให้ทราบก็ควรแจ้งให้ทราบให้ชัดเจน



/อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ...

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ากรณีที่ท่านอาจารย์สวัสดิ์เปิดประเด็นว่าจะประชุมเฉพาะกรณีเร่งด่วนตามที่แจ้งเชิญไปหรือไม่ หรือก่อนพิจารณาวาระเร่งด่วนและพิจารณาวาระอื่นที่เพิ่มเข้ามาด้วย มี ๒ ประเด็นให้พิจารณาร่วมกัน

คณะกรรมการอภิปราย ดังนี้

ควรพิจารณาวาระที่เข้าชื่อกันตามข้อ ๔ แห่งข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้เสร็จสิ้นเสียก่อน แล้วจึงนำระเบียบวาระที่ค้างจากการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ มาพิจารณาต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อภิปรายว่าควรพิจารณาวาระเร่งด่วนก่อน เมื่อมีเวลาเหลือฝ่ายเลขานุการก็ขอเพิ่มวาระพิจารณาได้แต่ก็ควรนำเรื่องว่าที่ตาดำรงที่ให้มหาวิทยาลัยไปตรวจสอบนั้นด้วยว่าผลเป็นอย่างไรทั้งนี้ขอให้มหาวิทยาลัยดูเกี่ยวกับเรื่องการบันทึกการประชุมของกองประชุมของท่าน ตอนนี้นบันทึกการประชุมขาดความเชื่อมั่นต้องอ่านทุกตัวอักษรเลย แล้วก็ต้องไปศึกษาเรื่องเทคนิคการประชุม อะไรควร อะไรไม่ควร อะไรจำเป็น ไม่จำเป็น ไม่ใช่เพื่อความสะใจ เพราะฉะนั้นทางผู้บริหารต้องไปดูเรื่องนี้ ถ้าท่านปล่อยอย่างนี้ไปไม่จบ แล้วก็ทะเลาะกันอย่างนี้ตลอดไป เพราะบางทีออกมาแล้วก็ดูว่าไม่เป็นไปตามนั้น ก็เกิดความหวาดระแวงว่าเป็นอย่างไร ขอฝากที่ประชุมไว้ ๒ ๓ เรื่อง ให้บันทึกการประชุมไว้ด้วย

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าในฐานะที่เป็นคนหนึ่งใน ๖ รายชื่อ ที่เข้าชื่อร่วมให้เปิดประชุมวาระพิเศษในครั้งนี้น่าจะได้อ่านให้ละเอียดถี่ถ้วนเกี่ยวกับประเด็นที่ขอเปิดประชุม จึงคิดว่าน่าจะเกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่ต้องปรับปรุง แต่เมื่อได้อ่านโดยชัดแจ้งแล้วเห็นว่าเป็นภาษากฎหมายที่วกวน จึงไม่สบายใจ อีกเรื่องหนึ่งคือตามที่ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กล่าวว่าทำไมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาไม่ครบตามระเบียบวาระการประชุม ในฐานะคนในมหาวิทยาลัย ต้องการให้มหาวิทยาลัยเดินได้และมีความเชื่อมั่นในผู้ทรงคุณวุฒิ และมุ่งหวังให้สภามหาวิทยาลัยจะช่วยขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยของเราได้ถ้าใครสักคนไม่ตีรวน และช่วยกันมหาวิทยาลัยก็จะสามารถเดินต่อไปได้ จึงขอความอนุเคราะห์ด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ถ้าทุกคนมีวุฒิภาวะในการประชุม มีเหตุผล ไม่ใช่อารมณ์ และที่สำคัญเวลาที่ใช้ในการประชุมควรเปลี่ยนจากช่วงบ่ายมาเป็นประชุมตอนเก้าโมงครึ่งเพื่อจะได้พิจารณาวาระที่มหาวิทยาลัยเสนอให้ครบถ้วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า เห็นด้วยกับเหตุผลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย ที่ว่านำประเด็นที่ระบุไว้ในการขอเปิดประชุมครั้งนี้มาพิจารณาให้ครบทั้ง ๔ ประเด็น ให้เสร็จสิ้น หลังจากนั้นประธานจะถามว่า วาระที่เตรียมมาเพิ่มเติมจะพิจารณาต่อหรือไม่ ถ้าที่ประชุมเห็นว่าควรพิจารณาต่ออีกเรื่อง สองเรื่อง ก็แล้วแต่ที่ประชุม หรือถ้าที่ประชุมบอกว่าแค่นี้ เพราะว่าได้ประชุมตามวาระที่พิเศษก็จบตรงนั้น ส่วนเรื่องที่เหลือก็นำไปเข้าสู่วาระปกติของประจำเดือนกุมภาพันธ์ขอเสนออย่างนี้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอบพระคุณครับท่านประธานฮะ ก็หวังดีกับมหาวิทยาลัยทุกท่านนะฮะ ท่านอาจารย์วิชัยท่านอาจจะน้อยใจไปหน่อยนะฮะ ขอบพระคุณที่ไม่มีใครเลือก นะ ผมเลือกอาจารย์นะฮะ ฮะ ผมเลือก อาจารย์อยู่ในใจผมตลอดละครับ นะฮะ ครับ อาจารย์อยู่ในใจผมฮะ ผมให้กำลังใจท่านอาจารย์นะฮะ ที่นี้มันมีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับเอ่อองค์ประกอบอะครับท่านประธานที่เคารพครับของผู้ที่เข้าประชุมเนี่ย ตรงนี้ฮะมันมีสาระสำคัญ



/เอ่อเกรงใจท่านอาจารย์วัชรภรณ์ ...

เอ่อเกรงใจท่านอาจารย์วัชรภรณ์ นะคะ อาจารย์กบ นะคะ คือมันมีคำพิพากษา แล้วก็หนังสือเชิญของอาจารย์ดาเรศเนี่ยได้ลงนามเชิญอาจารย์มณฑิรเข้าร่วมประชุมนะคะ แล้วก็ท่านอธิการบดีก็มีหนังสือแจ้งไปยังนายกสภาเรียนเรียบร้อยแล้ว ท่านอาจารย์ดาเรศก็ไม่ได้ทำโดยผลการ ก็มีหนังสือเชิญอาจารย์มณฑิรแล้วเจ้าตัวเนี่ยคืออาจารย์มณฑิรเนี่ยก็มายืนอยู่หน้าห้องประชุม ผมยังคุยเล่นนะครับท่านประธานเนี่ยครับว่า เข้ามาเถอะครับมันมีหนังสือของอธิการบดี มีคำพิพากษาศาลปกครอง และมีหนังสือเชิญของอาจารย์ดาเรศ นะคะ ท่านอาจารย์เข้ามาเถอะครับ แต่ความเป็นสุภาพบุรุษของอาจารย์มณฑิรเนี่ย ท่านบอกว่าท่านๆ ไม่กล้าเข้า ท่านเกรงว่าจะกระทบกระทั่ง ทีนี้ผมเข้ามาในห้องนี้ผมเห็นอาจารย์วัชรภรณ์ ท่านก็ยังนั่งอยู่ ทีนี้ถ้าเกิดว่าอาจารย์อำนวยที่รักษะ ถ้าเราพิจารณาต่อไปเนี่ยมันจะเป็นการพิจารณาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งสิ้น การอนุมัติปริญญา การสลากกินแบ่ง การอะไร อนุมัติมั่งลวดอะไรของหอพักอะไรมันจะละอะหมดเลย ท่านประธานเนี่ยท่านบอกกับผมว่า อ้าว อาจารย์ว่าอย่างไร ผมก็บอกว่ามันต้องพูดกันเรื่ององค์ประชุมให้มันถูกต้องเสียก่อน แล้วถ้าองค์ประชุมถูกต้องก่อนเนี่ยมันก็จะเดินทางต่อไปได้ตามที่อาจารย์อำนวยปรารถนา แต่ว่าถ้าเราปล่อยให้ผู้ที่ไม่เป็นองค์ประกอบ เช่นวันนี้ะ ถ้าหากว่ามีการเซ็นชื่อรับเบี้ยประชุมอะไรไปนะไอ้คนที่จะ ๑๕๗ มันก็จะเป็นคนที่เซ็นชื่อนั้นแหละ นะคะ เพราะฉะนั้นไอ้ตรงเนี่ยครับ ผมจึงกราบเรียนที่ประชุมว่าคุณหญิงฉันทนุช นท ผมกราบเรียนว่าถ้าเราพิจารณาเนี่ยคำพิพากษานะคะ ซึ่งอยู่ในวาระ ๕.๑ นะ พิจารณานี้หนังสือเรียนนายกสภาของอธิการบดีนะคะ ความจริงคำพิพากษานี้ผมไม่อ่านแล้วเดี๋ยวอาจารย์สวัสดิ์จะสอนกฎหมายอีกว่าทั้งนี้ให้มีผล ๒๖ กุมภาพันธ์ ๕๘ อาจารย์อำนวยนะ ทั้งนี้ให้มีผล ๒๖ กุมภาพันธ์ ๕๘ บัดนี้มันจะ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๕๙ แล้ว มันย้อนหลังไปจนเราไม่กล้าจะตีความแล้วว่าสิ่งที่เราให้ เกรงใจท่านนะ อาจารย์วัชรภรณ์ประชุมเนี่ยมันจะชอบหรือไม่ชอบ แต่ว่าไอ้ตรงจุดเนี่ยครับ ผมคิดว่าจะชอบหรือไม่ชอบเนี่ย แต่วันนี้เมื่อมีคำพิพากษาออกมาแล้วเนี่ย อะ นะคะ ผมขอความกรุณาท่านประธานได้ๆ พิจารณาครับ นะคะ แล้วก็ท่านอาจารย์ท่านก็คงรักมหาวิทยาลัยเหมือนอาจารย์ลินดา นะคะ ไม่เช่นนั้นแล้วเดี๋ยวอาจารย์มณฑิรเดินเข้ามาอีกเนี่ยมันก็จะปัญหา ผมว่าเชิญท่านเข้ามาเพื่อให้มันถูกต้องนะคะในเรื่องเกี่ยวกับองค์ประกอบการประชุม แล้วที่ประชุมก็จะพิจารณาอะไรทั้งหลายชอบด้วยกฎหมายครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ ก่อนที่ศาลจะพิพากษาสิ่งที่อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ มีส่วนร่วมในการดำเนินการนั้นไม่ผิด เพราะมีกฎหมายรองรับในการดำเนินการ แต่ถ้าศาลพิพากษาแล้วจะมีส่วนร่วมในการดำเนินการไม่ได้ถือว่าผิดและเป็นโมฆะ เว้นแต่อธิการบดีจะอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นเมื่ออธิการบดีไม่อุทธรณ์ก็ถือว่าสิ้นสุดแล้ว

อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ กล่าวว่ ดิฉันในฐานะที่เป็นกรรมการของสภามหาวิทยาลัย ที่ได้รับผลกระทบในเรื่องของการพิจารณาของข้อพิพาทในเรื่องของการเพิกถอนประกาศของมหาวิทยาลัยในเรื่องการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยมีผลย้อนหลัง แต่นั้นหมายถึงว่าเป็นการเลือกตั้งในครั้งที่ ๑ ไม่ใช่ครั้งที่ ๒ เพราะฉะนั้นในคู่มือที่เป็นคู่มือซึ่งไม่เกี่ยวข้องกัน คือคำพิพากษาไม่เกี่ยวข้องกับตนเอง เพราะฉะนั้นในคำพิพากษาจะเกี่ยวกับจำเลยคนที่ ๑ ผู้ถูกฟ้อง ก็คือท่านอธิการบดี กับมหาวิทยาลัย โดยท่านอาจารย์มณฑิรเป็นผู้ฟ้อง ดิฉันก็ยังยืนยันว่าดิฉันยังมีสภาพเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วก็อธิการบดีไม่มีสิทธิ์ที่จะมาวินิจฉัยว่าดิฉันไม่ได้เป็นกรรมการมหาวิทยาลัย เพราะถือว่าท่านทำผิดกฎหมาย

อธิการบดี กล่าวว่ อธิการบดีก็ปฏิบัติตามศาลปกครองสั่ง ไม่ได้ทำตามอำเภอใจ เมื่อศาลสั่งให้ทำ ก็ทำตามที่ศาลสั่ง เพราะฉะนั้นก็มั่นใจว่าได้ทำถูกต้องตามที่ศาลสั่งแล้วเพราะได้ประกาศยกเลิกการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ คือทำไปแล้วทุกอย่างและมีชื่ออาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ อยู่ในการยกเลิกด้วย



ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าผม ๆ ว่าท่านประธานขอความกรุณาอาจารย์วัชรภรณ์ ท่านออกจากห้องประชุมก่อนได้มั๊ยอะ อะ นะอะ เพราะว่าอาจารย์มณฑิเตอร์ เขาก็มีสิทธิ์เขาก็ยังไม่เข้าเลย อะ อาจารย์ออกซะก่อน อะ ๆ แล้วเราก็พิจารณากัน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพื่อให้เกิดบรรยากาศของการประชุมเป็นเหตุเป็นผล และก็มีความถูกต้อง ก็ขออนุญาตเรียนเชิญออกจากห้องประชุมก่อน เพื่อจะได้พูดคุยเรื่องตรงนี้ได้อย่างชัดเจน

อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ กล่าวว่าถ้าจะให้ดิฉันออกจากที่ประชุมแห่งนี้ ดิฉันไม่ได้ออกเพราะคำสั่งของอธิการบดี แต่ดิฉันออกเพราะว่าเป็นผลประโยชน์ หรือว่าส่วนรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยเดินหน้าต่อไปได้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าออกไปแล้ว ก็ทำเรื่องถอดคำสั่งนี้ คำสั่งนี้

อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ กล่าวว่าเรียบร้อยแล้ว ทั้งอุทธรณ์ แพง และฎีกา ไปทั้งอาญาเรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าตอนนี้ก็ออกไปตามคำสั่งของมหาวิทยาลัย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าเมื่อครู่ที่ประชุมตกลงกันว่า จะพิจารณาเฉพาะในวาระการประชุม ซึ่งในข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๖ ให้พิจารณาในวาระที่บรรจุในเล่ม นอกจากนี้มีมติอย่างอื่น แล้วเรื่องนี้แทรกเข้ามาจะพูดตรงนี้ ใครมีหน้าที่นำเสนอ ใครมีหน้าที่ต้องหารือ ฉะนั้นข้อบังคับ กฎกติกา ตั้งไว้ ระเบียบบรรจุไว้ การขอบังคับตามนี้ สิ่งที่แทรกเข้ามามีความเหมาะสมหรือไม่ ให้ข้อคิดเห็นในส่วนข้อมูลวันที่ ๒๙ มิถุนายน ศาลสั่งมาเรียบร้อยแล้ว คำพิพากษาเล่มสี่ฟ้า หน้า ๓ ศาลไม่คุ้มครองซึ่งผู้ร้องศาลให้บังคับให้ยุติการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๒ แต่การเลือกตั้งครั้งที่ ๒ เดินไปด้วยกติกา ศาลไม่คุ้มครอง แสดงว่าชอบธรรมทั้งสองฝ่าย อาจารย์มณฑิเตอร์ก็ต้องตามเลือกตั้ง อาจารย์วัชรภรณ์ ก็ถูกต้อง ฉะนั้นการยกเลิกตามข้อบังคับ ซึ่งข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ได้ให้อำนาจอธิการบดียกเลิกผลการเลือกตั้งแต่ในคำพิพากษาให้อธิการบดีเพิกถอนประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่องประกาศผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ซึ่งในการฟ้องนั้นได้ขอคุ้มครองชั่วคราวไว้ด้วย แต่ศาลไม่คุ้มครองจึงทำให้มหาวิทยาลัยจัดให้มีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เมื่อศาลพิพากษาให้อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง ชนะคติ อธิการบดีก็นำมาเพิกถอนได้เพียงเท่านั้นซึ่งก็ตามคำขอไม่รวมกับอาจารย์วัชรภรณ์ ไม่มีปรากฏในส่วนของคำพิพากษา ต่างกรรม ต่างวาระ ฉะนั้นท่านอธิการบดีก็ต้องให้กฤษฎีกาหรือศาลปกครองชี้ว่าใครผิดใครถูก หรือใครชอบธรรมด้วยกฎกติกา ตอนนี้ตนเองเห็นว่าชอบทั้งสองคนด้วยข้อกฎหมายต้องบอกว่ามีถึงฎีกาศาลปกครองสูงสุด แต่นี่ประเด็นสำคัญไม่ได้บรรจุในวาระ ต้องตกลงตรงนี้ว่าไม่บรรจุในวาระแล้วจะมาพิจารณาตรงนี้ เห็นว่าไม่ชอบตามข้อบังคับการประชุม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ขอเชิญออกห้องประชุมเพื่อให้การประชุมวันนี้เคลื่อนไปเพื่อให้ทุกคนสบายใจ ไม่ได้มีเจตนาอื่น โดยเฉพาะเพื่อจะได้ประชุมในวาระที่สำคัญและร้องขอในวันนี้ ถ้าร้องขอแล้วไม่ได้ประชุมเลย คอยเรื่องอื่นที่นอกกรอบมากเกินไปจะทำให้เสียเวลา เรื่องนี้จะมีมาตรการอะไรหรือไม่ ประนีประนอมกันก่อนช่วงนี้จนกว่าจะมีข้อยุติแล้วค่อยว่ากันต่อไป วันนี้ขอเดินเรื่องสาระสำคัญที่ขอเปิดประชุมก่อน



อาจารย์ไพโรสทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า เพื่อให้การประชุมเดินหน้า มีความเห็นเช่นเดียวกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย เพราะเรื่องนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนควรส่งให้กฤษฎีกาตีความมาก่อนว่าสองประเด็นนี้ความชอบธรรมอยู่ตรงไหน แทนที่จะมาถกเถียงกัน เพราะฉะนั้นภาระงานของมหาวิทยาลัยที่จะต้องเร่งด่วน ไม่ว่าจะเรื่องหลักสูตร ไม่ว่าจะเรื่องการอนุมัติต่างๆ ควรจะดำเนินการไปก่อน นำประเด็นที่ร้องขอให้เปิดประชุมมาพิจารณา

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอบคุณ ๆ ครับท่านประธาน ผมเห็นด้วยกับท่านประธานนะ คืออาจารย์วัชรา อาจารย์กบ อะไร ท่านก็บอกว่าท่านจะออกแล้ว แต่ไม่ใช่ ออกเพราะอธิการ ออกเพราะว่าท่านประธานขอร้องนะฮะ เพื่อให้การประชุมเนี่ยเดินต่อไปได้ ท่านจะได้ไม่เป็นส่วนผสม เพราะว่าอาจารย์ณัฐปคัลภ์ก็บอกว่าถูกทั้งสองคน มันเป็นๆ ไปไม่ได้หรอกครับ ถูกทั้งสองคน มันต้องมีใครถูกใครผิดแต่ว่าเวลานี้เนี่ยเรายังไม่ได้ชี้ว่าใครถูกใครผิด ก็ ผมว่าท่านออกไปก่อนดีกว่าครับ นะฮะ ไม่งั้นจะๆ วุ่น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่คุยกันเพื่อให้บรรยากาศของการประชุม พัฒนาไปสู่วาระตามที่ร้องขอที่เป็นเรื่องหลัก และต้องการให้มีประชุมเรื่องเร่งด่วนเหล่านี้ เมื่อทั้งสองฝ่ายยังหาข้อยุติไม่ได้ ไม่มีใครผิด ถูก คิดว่าตรงนี้ถ้าถอยสักนิดเพื่อให้เดินได้ ไม่ทราบว่าจะเป็นอย่างอะไรหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจจะไปชี้ผิด ชี้ถูกว่าการเลือกตั้งชอบหรือไม่ชอบ นอกจากศาลสั่ง ฉะนั้นต้องหารือกฤษฎีกาว่าอะไรชอบ ไม่ชอบ แต่ถ้าขบวนการให้เดินได้ เรื่องนี้ถอนออกไป เสร็จแล้วก็ให้สิทธิ์ทั้งสองคน กรณีอย่างแถวหลังในห้องประชุมก็ยังสามารถอยู่ได้ บริบทคือรับรู้ รับทราบร่วมกันแต่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการลงมติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ที่ประชุมสภาแห่งนี้เพื่อให้เกิดความศักดิ์สิทธิ์ ควรจะเป็นอย่างไร ดำเนินการอย่างไร ข้อบังคับการประชุมสภาก็เขียนไว้ชัดเจนเกือบทุกข้อ แม้ข้อสุดท้ายก็ยังกล่าวว่าให้งดเว้นใช้ข้อบังคับข้อหนึ่งข้อใดก็ได้ แล้วจะไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร คำสั่งของศาลออกมาชัดเจนอยู่แล้ว ทีนี้เมื่อชัดเจนอยู่แล้วจะไปให้กฤษฎีกาตีความคงไม่ใช่ เพราะกฤษฎีกามีใช้ศาล มี ๙ คณะ ก็ไม่ใช่ศาล กฤษฎีกาเป็นเพียงที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาลของหน่วยงานราชการ มีปัญหาสิ้นสุดไปที่ศาลเท่านั้น ทีนี้เมื่อศาลสั่งออกมาเช่นนี้ มีปัญหาอยู่สองประเด็น อย่างนั้นก็ขอให้ผู้เกี่ยวข้องออกไปก่อนเพื่อให้องค์ประชุมไม่มีปัญหา ให้การทำงานต่าง ๆ ของสภาไม่เกิดปัญหาขึ้นมาในภายหลัง เพราะการใดถ้าองค์ประชุมไม่เป็นไปตามที่กฎหมายมันเป็นโมฆะ ทุกสิ่งทุกอย่าง เป็นโมฆะ โมฆะก็คือสูญเปล่า เสียเปล่า ไม่มีผลบังคับใด ๆ ทางกฎหมาย ฟ้องร้องกันมิได้ ถ้าฟ้องศาลก็ยกฟ้อง ถ้าเป็นโมฆะ แล้วท่านอยู่ สมมติว่าท่านนั่งอยู่แล้วท่านรับเบียดประชุมหรือทำอะไรแล้วแต่ก็ต้องคืนทั้งหมดสิ่งเหล่านี้ถ้าศาลยืนยันอีกครั้ง ไม่มีศาลไหนเพราะท่านอธิการบดีก็ไม่อุทธรณ์ ศาลปกครอง ท่านไม่อุทธรณ์ก็ถือว่าสิ้นสุด คำพิพากษาถึงที่สุด พุดง่าย ๆ คดีแดงลงหมายเลขแดง จำหน่ายคดีออกจากสารบบเรียบร้อยแล้ว คำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว ถ้าเป็นศาลยุติธรรม ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา บางคดีอาจสิ้นสุดศาลชั้นต้นก็ได้ ถ้าคู่ความไม่มีอุทธรณ์ ก็จำหน่ายคดี ลงหมายเลขแดง คดีแดง ถ้าอุทธรณ์ภายในสามสิบวันก็ไปสู่ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ตัดสินแล้วไม่ฎีกา ก็จำหน่ายคดี ก็เป็นคดีแดง และสุดท้ายถ้าสู้กันอีกก็ศาลฎีกา สิ้นสุดแล้วก็จำหน่ายคดีเป็นคดีแดง ถึงที่สุด นั่นก็ถือว่าคำพิพากษาถึงที่สุด ลักษณะอย่างนี้ก็ต้องเคารพกฎเกณฑ์ตรงนี้ เพราะฉะนั้นเชื่อว่าทุกฝ่ายเคารพอยู่แล้ว แต่ที่เห็นแก่ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้มีปัญหาตามมาในภายหลัง ในกรณีอย่างนี้ถ้าผมก็คงจะต้องชี้แนะอย่างนั้น อาจารย์มณฑิรก็ยังไม่เข้า อาจารย์วัชราภรณ์ก็ออกไปก่อน หรืออะไรอย่างนี้ แล้วก็ทำงานตามกระบวนการของสภาไปก่อนให้เสร็จสิ้นตามที่เข้าชื่อขอเปิดการประชุมให้เสร็จสิ้นภาระ ส่วนจะพุดในวาระอื่น ๆ มีเวลาพุดได้ ยกขึ้นมาพุดอีกก็ได้ มีความเห็นอย่างนั้น



อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่าก็คงต้องขอร้องกันโดยส่วนตัว เพื่อให้การประชุมวันนี้ไปตามวาระที่ร้องขอ เมื่อศาลสั่งมาอย่างนี้แล้วมีประเด็นข้อแบบนี้ ซึ่งก็เป็นความไม่ชอบธรรมในความหมายของการประชุมด้วยส่วนหนึ่ง เพราะยังไม่ยุติและยังไม่สามารถตัดสินได้อย่างชัดเจน ในฐานะสภามหาวิทยาลัยก็ต้องยึดดำเนินการในส่วนที่เป็นข้อกฎหมายที่ถูกต้อง วิธีการประชุมที่ถูกต้อง หรือว่าเปลี่ยนสถานภาพอาจารย์วัชรภรณ์ มาเป็นผู้สังเกตได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่่า ปัญหาปัจจุบัน ถ้าอาจารย์วัชรภรณ์ สิ่งสำราญ ออกไปข้างนอก องค์ประชุมสภาครบถ้วนหรือไม่ อาจารย์วัชรภรณ์มีสิทธิที่จะได้เบี้ยประชุมหรือไม่

อาจารย์วัชรภรณ์ สิ่งสำราญ กล่าวว่่าถ้าเรื่องเบี้ยประชุมคงไม่ต้อง

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่่าไม่ได้ว่่าอะไร ก็เป็นไปตามสิทธิ ที่ถามเพื่อให้ชัดเจนว่่าถ้าเกิดกรณีอื่นๆ ซึ่งอาจจะเกิดเป็นอย่างนี้อีกจะได้เป็นตัวอย่าง

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่่า อาจารย์วัชรภรณ์ก็ร้องไปตามที่คิดว่าคุณฟ้องถูกต้องแล้ว แต่เรื่องของกฎหมายที่ตัดสินขอฝากว่่า เมื่อศาลตัดสินเรื่องใดที่เกี่ยวข้องแล้ว สิ่งที่เกิดมาตามหลังนั้นถือว่าโมฆะ นี่คือหลักการเป็นอย่างนั้น แล้วก็ปฏิบัติมาอย่างนี้ แต่คราวนี้ถ้าคิดว่าไม่ได้รับความยุติธรรม อันนี้ฟ้องก็ถูกต้อง ตอนนี้อาจารย์วัชรภรณ์ก็มีสภาพไม่เป็นกรรมการสภาตามมติของศาลแค่นั้นเอง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่่าให้ข้อมูล เชื่อมต่อคำว่่าโมฆะ สมมุติว่ามีคทาขายนายหนึ่งจดทะเบียนสมรสที่กรุงเทพฯ เสร็จแล้วก็มาจดทะเบียนซ้อนที่ฉะเชิงเทรา การจดทะเบียนนั้นเมื่อบ้านใหญ่ฟ้อง แสดงว่่าเป็นโมฆะ แต่ลูกที่เกิดมาสมบูรณ์ด้วยกฎหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่่า ผมนักกฎหมาย จบกฎหมาย ผศ. ทางกฎหมาย จะชี้ให้เห็น สอนอยู่เป็นประจำทุกวันนี้อาจารย์ต้องเข้าใจว่่าการใดที่เป็นโมฆะ หนึ่งขัดต่อกฎหมาย สองขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน สามมีวัตถุประสงค์ต้องห้ามตามกฎหมาย สี่เป็นการพันวิสัยอะไรพวกนี้เป็นโมฆะทั้งสิ้น เรื่องเหล่านี้ถ้ากฎหมายเขียนไว้อย่างไร กฎหมายว่าไว้แล้วไปทำขัด เป็นโมฆะ เช่น ผมจ้างให้อาจารย์ไปปาระเบิดศูนย์การค้า จ้างเสร็จสิ้นมีสัญญากับอาจารย์ เสร็จแล้วอาจารย์ก็ค่อยมาเอาเงินกับผม ปาเรียบร้อย แม้เมื่ออาจารย์ไปปาแล้วมาเอาเงินกับผม ๆ ก็ไม่ให้ แล้วเอาสัญญาไปฟ้องก็ไม่ได้ เพราะขัดต่อกฎหมาย เป็นโมฆะ ชัดเจนหรือไม่ แล้วเขาจะจับอาจารย์ก่อน แล้วก็มาจับผมทีหลัง ในฐานะผู้สนับสนุนให้อาจารย์ไปทำ ผมเป็นห่วงว่่าเรื่ององค์ประชุมว่่าองค์ประชุมจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย การพิจารณาเรื่องใด ๆ ก็จะไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย จึงขอร้อง เพราะฉะนั้นคำพิพากษาเขียนให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๕๘ ซึ่งปกติแล้วหลักทั่วไปไม่ย้อนหลังอยู่แล้ว แต่นี่ถือว่าเป็นข้อยกเว้นของหลักทั่วไป ก็ไม่รู้ว่่าศาลทำไมท่านว่่าอย่างนี้ออกมา เมื่อพูดอย่างนี้ออกมาก็ควรจะทำตามท่าน เพราะศาลสูงสุดแล้ว กฎฎีกา ๙ คณะ คณะหนึ่งท่านมีชัยเป็นประธานอยู่ แล้วเป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาล ท่านก็จะชี้แนะให้หน่วยราชการ ทำ ไม่ทำ ถ้าปรึกษามาท่านก็แนะไป ส่วนราชการจะทำหรือไม่เป็นเรื่องของท่าน ถ้ามีการฟ้องก็ศาลนั้นแหละตัดสินที่สุด ขึ้นศาลแล้วไม่มีคำว่่าเสมอ มีกับ Lose and Win แพ้และชนะ ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่มี compromise ไม่มี Lose Lose Win Win ก็ฝากไว้ เพราะฉะนั้นก็ชี้ให้เห็นว่่าองค์ประชุมสภาที่กำลังพูดนี้ให้ smooth ไป ก็คือขอเชิญอาจารย์วัชรภรณ์ท่านก็เห็นแก่มหาวิทยาลัย ขอเชิญไปก่อนได้หรือไม่ สภาก็จะพิจารณาใน ๔ ๕ วาระตามที่เข้าชื่อกัน เสร็จสิ้นแล้วค่อยว่่า เพราะฉะนั้น

*Omot*



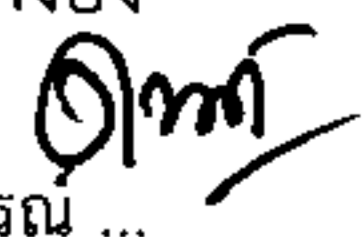
เมื่อหลักสูตรมีอีกหลายเรื่องก็ว่าเรื่องหลักสูตรก่อนตามวาระที่หนึ่งที่ได้ใส่ไว้ แล้วก็ตามขั้นตอนให้เสร็จสิ้นไปแล้ววาระอื่น ๆ ถ้าเหลือก็ว่าต่อในเรื่องที่จะคุยกัน แม้แต่ปฏิทินการทำงานของมหาวิทยาลัย ก็ยังไม่ได้พูดกันชัดเจน เพราะคราวที่แล้วก็นำเข้ามาก็ยังไม่ได้มีการพูดในประเด็นจึงว่าให้พูดกันให้เสร็จสิ้นเสียก่อน แต่เพื่อให้ทุกอย่าง smooth (ราบรื่น) เป็นไปตามหลักการที่ดี ก็ขอเชิญ ประธานท่านเชิญก็ไปก่อน ก็จะได้ว่ากันตามนั้น อาจารย์มณฑิรก็ยังไม่เข้าจะเป็นการดีที่สุด

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขอฝากท่านประธาน ถ้าท่านสั่งไปที่ไม่ชอบก็ไม่ชอบ คือวิธีการ ถ้าผม ผมจะสั่งอย่างนี้ ไม่ขอมติ จะสั่งอย่างนี้ ใครขัดข้องหรือไม่ คือว่าเนื่องจากว่าให้อาจารย์วัชรภรณ์ ออกจากสภามติ ตามคำพิพากษาของศาล และให้อาจารย์มณฑิร กลับเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ ส่วนการดำเนินการหรือไม่พอใจก็เป็นหน้าที่ของผู้ที่เสียหายไปดำเนินการตามกฎหมาย ผมจะไม่บอกผมขอร้อง ไม่ผิดครับขอร้อง เรื่องระเบียบวินัยไม่มีส่วนขอร้อง ท่านประธานก็ต้องใช้วิธีการอย่างนี้ ถ้าท่านไม่กล้าก็จบ ถ้าผมจะบอกอย่างนี้ แล้วใครจะค้านก็บอกมา ใครไม่เห็นด้วยก็ยกมือขึ้นมาแล้วก็บันทึกไว้ใครไม่เห็นด้วย ต้องทำตามระเบียบ ข้อบังคับ และมติของศาลไม่ทำไม่ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ฝากน้อง ๆ ด้วยความเป็นห่วงเมื่ออธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงาน สั่งการอะไร แม้ท่านจะไม่เห็นด้วยท่านก็ไปว่าตามขั้นตอน แต่ด้วยความเคารพต้องเคารพ เหมือนคำพิพากษาของศาล ผมไม่เห็นด้วย แต่ด้วยความเคารพ ผมไม่เห็นด้วยเป็นอย่างนี้ ๆ ที่ผมไม่เห็นด้วยจึงมีคำโต้แย้งในคำพิพากษาอยู่ตลอด ผู้พิพากษาเสียงข้างน้อยจึงจะให้ข้อเห็นอยู่ในทางกฎหมาย ที่นี้ในประเด็นตรงนี้ที่ผมจะเตือนก็คือว่า เมื่ออธิการบดีสั่งในฐานะผู้บังคับบัญชาก็ควรจะให้ความเคารพระดับหนึ่ง มิฉะนั้นท่านจะถูกสอบวินัยในฐานะกระด้างกระเดื่องต่อผู้บังคับบัญชา ก็เป็นประเด็นขึ้นมาแม้ท่านจะไม่กลัวไม่เป็นไร ส่วนท่านจะฟ้อง ๑๕๗ หรืออะไร จะขู่อยู่เรื่อย ๆ การฟ้อง ๑๕๗ ไม่ใช่ราษฎรฟ้องได้ง่าย ๆ ต้องบรรยายฟ้อง และไต่สวนมูลฟ้อง ราษฎรเป็นโจทก์ ท่านต้องแจ้งความ ร้องทุกข์ อัยการ ทนายแผ่นดิน ทำสำนวนฟ้อง ขั้นตอนที่ต้อง และถ้าเป็นอาญาแผ่นดินก็ยอมความไม่ได้ เพราะฉะนั้นบางเรื่องที่ดีหมีนประมาท เป็นหมีนประมาทผู้เป็นเจ้าของพนักงานมันยอมความไม่ได้ ฝากไว้ด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นหมีนประมาท ส่วนตัวยอมความได้ ถ้ายอม ถ้าจะเล่นกันในแง่กฎหมายก็ไม่สิ้นสุดหรอกครับ เราต้องโอหสิกรรมซึ่งกันและกัน อภัยกัน เป็นเรื่องอย่างนี้ สิ่งทั้งหลายเกิดแต่เหตุ พระพุทธเจ้าว่า อะเย ธรรมาเหตุ ปิณณะวา ถ้าไม่มีเหตุก็ไม่มีผลตามมา เพราะฉะนั้นก็ให้มันยุติพอสมควร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตอนนี้บ่ายสองโมงครึ่ง เป็นเวลาหนึ่งชั่วโมงแล้ว ยังไม่ได้เข้าสู่สาระอันใดเลย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่ามิมุมทางกฎหมาย ที่จะแซร์ประเด็นแรก เรื่อง คำพิพากษาก็มีผลให้อาจารย์มณฑิรได้รับสิทธิ์ ก็เป็นเรื่องตามคำพิพากษา ส่วนกรณีของอาจารย์วัชรภรณ์ได้รับการเลือกตั้งตามการเลือกตั้งครั้งที่สอง ก็สมบูรณ์ ตามตอนแรกเรื่อยมา หลังจากที่คำพิพากษามาแล้วท่านอธิการบดีใช้อำนาจในการยกเลิก ซึ่งตรงนี้จะถูกหรือไม่ถูก เป็นการใช้อำนาจทางปกครองจะถูกหรือไม่ถูก ซึ่งเห็นว่าอาจารย์ได้ดำเนินการไปใช้สิทธิ์ทางศาล ซึ่งก็ชอบด้วยกฎหมายแล้ว คิดว่าสถานการณ์ ณ วันนี้ ก็คิดว่าถ้าถือเอาตามนี้ ประเด็นที่บอกว่า เมื่ออธิการบดีใช้อำนาจในการยกเลิกของครั้งที่สองก็แปลว่าสภาพของอาจารย์วัชรภรณ์ก็หมดไปของอาจารย์มณฑิรก็ได้ แล้วส่วนที่ท่านไม่เห็นด้วยหรือท่านได้รับผลกระทบท่านก็ไปใช้สิทธิ์ทางศาลซึ่งก็ถูกต้องแล้ว สำหรับวันนี้ถ้าจะเดินประชุมได้คิดว่าก็เพื่อให้อะลุ่มอล่วย ก็คือ ท่านอาจารย์มณฑิรก็คงยัง

ไม่ควรเข้า แล้วถ้าอาจารย์วัชรภรณ์ ... 

ไม่ควรเข้า แล้วถ้าอาจารย์วิชาภรณ์ก็เชิญอยู่ในที่ประชุมไปก่อน ถ้าสองประเด็นนี้ไม่เกิดถ้าอาจารย์วิชาภรณ์ยังอยู่แล้วก็คงประชุมไม่ได้ก็คงต้องยุติ หรือถ้าอาจารย์มณฑิรเข้ามาก็คงต้องยุติก่อน คือไม่มีอะไรที่จะขัดข้องข้อกฎหมายอีกต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
อย่างนี้เอาตามที่ท่านอำนวยการว่า จะได้จบ แล้วอีกประการหนึ่ง ถ้าใครไม่พอใจก็ไปดำเนินการ เพราะฉะนั้นท่านอธิการบดีในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดต้องไปจัดการเรื่องนี้ ท่านสั่งไปแล้ว ไม่มีผล เป็นการขัดคำสั่งด้วย ผากท่าน ท่านสั่งตามอะไร สั่งตามอำนาจศาล ไม่ได้สั่งตามอำนาจอธิการบดี ชอบก็ไปดูแล้วกัน ผมถืออย่างนี้ อะไรก็ตามทำให้ถูก ยึดหลักการให้ได้ ยึดกฎหมายให้ได้ ส่วนจะชอบ ไม่ชอบนั้นก็อีกเรื่องหนึ่ง

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า  
เพื่อให้การประชุมดำเนินได้ อะลุ่มอล่วยหน่อยได้หรือไม่เพื่อเป็นการรักษาน้ำใจ ก็คืออาจารย์วิชาภรณ์ก็บอกแล้วว่าไม่ได้รับเบี้ยประชุม ไม่ได้เซ็นเข้าประชุม ก็นั่งอยู่แล้วไม่ได้เซ็น องค์กรประชุมจะมีปัญหาหรือไม่ที่ถามเพราะไม่ทราบทางข้อกฎหมาย ไม่สมบูรณ์ แล้วที่นั่นอยู่คือมีสิทธิใช่หรือไม่ ด้านหลัง

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า  
ถามต่อ แล้วสภาจะขออนุญาตนั่งได้หรือไม่ เพื่อเป็นการรักษาน้ำใจ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่เปิดประเด็นไว้ตอนแรก ที่หารือถามสภาว่าถ้าไม่เซ็นเข้าประชุม แล้วก็ไม่ได้รับเบี้ยประชุม แล้วก็อยู่ในตำแหน่งสังเกตการณ์แถวนอก เช่นเดียวกับคนอื่นที่นั่งอยู่ ณ ปัจจุบันขณะ ถ้าสภานี้อนุมัติได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
แล้วอาจารย์มณฑิรมีสถานะอย่างไรตอนนี้ ในเมื่ออาจารย์คนนี้ไม่เซ็นแล้ว

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ศรัทธาญชัย ให้เขานั่งหน้าห้องน้ำ ให้เขานั่งหน้าห้องน้ำไปก่อน แยะจริง ๆ

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
ผมถามที่ประชุมว่าท่านเชื่อศาลหรือไม่ หรือเชื่อคน ๆ เดียวที่นั่งอยู่ตรงนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
ผากอย่างหนึ่ง ถ้าอาจารย์มณฑิร ร้องขึ้นมาไม่รู้จะ ขอให้บันทึกไว้ด้วยว่า ผมเห็นว่าคุณมณฑิรต้องเข้า แต่ไม่ให้เข้านั้น คุณว่าเองนะ คุณมณฑิรจะสามารถถามว่าถามย้อนได้ ผมบอกเลยเพราะเป็นสิทธิของเขา เขาเข้าได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าเคารพในความคิดของแต่ละบุคคล  
ในส่วนของกระบวนการทางศาลปกครองก็ชอบที่อธิการบดีมีอำนาจที่บอกว่าไม่อุทธรณ์ แต่กระบวนการยังไม่สิ้นสุด กระบวนการมีศาลปกครองสูงสุดอีกครั้งหนึ่ง อย่างที่ท่านอาจารย์สวัสดิ์ว่าสิ้นสุดตรงนั้น คำสั่งศาลถูกต้อง ศาลชั้นต้น แต่จะให้อำนาจอุทธรณ์ขึ้นไปอีก ถึงศาลปกครองสูงสุด ไม่อุทธรณ์ก็เป็นสิทธิ แต่ถามว่า ถ้าสมมุติว่าศาลสั่งมาอธิการบดีก็ต้องปฏิบัติตาม ก็ชอบที่ท่านอธิการบดี แต่ถามว่าเมื่ออธิการบดีสั่งแล้วไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งบางครั้งถ้าย้อนคำถามที่ท่านว่าถ้าสั่งไปยังคน สั่งไปฆ่าคน ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ก็ไม่ชอบ ฉะนั้นถ้าอธิการบดีสั่งนั้นก็ไม่น่าชอบ ก็เป็นสิทธิที่อาจารย์วิชาภรณ์จะร้องต่อศาล แต่กระบวนการตรงนี้ทำอย่างไรจะเดินไปได้ อาจารย์มณฑิรก็ชอบ แต่ตอนนี้ที่ว่าหาข้อยุติไม่ได้ระหว่างใครถูกต้อง ไม่ถูกต้อง ใครชอบ ไม่ชอบ ซึ่งกระบวนการออกคำสั่งตามวาระการเลือกตั้งต่าง ๆ ถูกทั้งหมด แต่ตอนขอศาลทำไมไม่ร้องไปไม่บอกว่าขอให้ผลการเลือกตั้งครั้งที่สองยุติไป ครั้งที่หนึ่งชอบอยู่แล้วตอนนี้ศาลสั่งแต่ว่ายังไม่สิ้นสุด คือยังมีขบวนการของศาลปกครองสูงสุดอยู่



/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขออนุญาตแจ้งให้อาจารย์ณัฐปคัลภ์ทราบว่าศาลปกครองมีสองชั้นคือศาลชั้นต้น กับศาลปกครองสูงสุด เท่านั้น เพราะฉะนั้น ถ้าจะอุทธรณ์ คำอุทธรณ์จะส่งไปที่ศาลปกครองสูงสุด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าส่งไปที่ศาลปกครองระยองก่อน ถึงจะส่งไปศาลปกครองสูงสุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ศาลปกครองเมื่อท่านไม่อุทธรณ์ ถ้าอุทธรณ์ก็จะส่งไปศาลปกครองสูงสุดให้วินิจฉัย แล้วส่งมายังศาลระยอง เพราะเราอยู่ในเขตพื้นที่ศาลระยอง ให้เขาอ่านคำพิพากษา เมื่อไม่อุทธรณ์ภายในสามสิบวันก็ยุติแล้วเสร็จเด็ดขาดแล้ว ผมไม่ได้หมายความว่ามืออยู่สามศาล ศาลปกครอง มีศาลยุติธรรมเท่านั้นสามศาล ก็ฝากไว้เดี๋ยวจะเข้าใจผิด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าขออ้างคำพูดของอาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ตั้งแต่แรกที่ต้องการให้สภาแห่งนี้เดินได้ ตนเองไม่ค่อยรู้กฎหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านก็มีความเห็นว่าวันนี้เพื่อให้การประชุมเดินได้ก็ขอให้อาจารย์วัชรภรณ์ออกจากห้องประชุมก่อน แล้วอาจารย์มณฑิรก็ไม่ได้เข้า ก็เห็นด้วย เพื่อว่าในวันนี้จะเดินได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตอนแรกจะเป็นการขอในฐานะประธาน กับอาจารย์วัชรภรณ์ ในเรื่องส่วนตัว ตอนนี่คงต้องใช้มติของที่ประชุมเมื่อเป็นอย่างนี้แล้วที่ประชุมคิดว่าควรจะมีมติ เป็นมติที่ประชุม เพื่อให้การประชุมดำเนินการต่อไปตามที่ร้องขอ ไม่เช่นนั้นก็จะติดกับอยู่ตรงนี้

อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ กล่าวว่า ในเมื่อที่ประชุมจะต้องดำเนินการต่อ ดิฉันออกจากที่ประชุมค่ะ นั่นหมายถึงว่าคนใหม่ก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะนั่งตรงนี้เหมือนกัน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขอขอบคุณอาจารย์วัชรภรณ์ เป็นอย่างสูง

อธิการบดี กล่าวว่าผมได้ปรึกษาท่านที่ปรึกษาด้านกฎหมาย หน้าที่ของผมสิ้นสุดแล้ว ที่เหลือจากนี้อาจารย์มณฑิรจะได้เข้าประชุมหรือไม่ได้เข้าประชุมอยู่ที่นี้ ถ้าที่นี้ไม่ให้เขาเข้าประชุม เขาฟ้องที่นี้ เขาไม่ได้ฟ้องผม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านำวาระนี้เป็นวาระอื่น ๆ ดีกว่าหรือไม่ เพื่อให้วาระอื่นที่สำคัญที่ขอเปิดประชุมได้ดำเนินการไปก่อน วาระนี้ตามที่อธิการบดีเปิดประเด็นขอให้เป็นวาระอื่น ๆ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

อธิการบดี กล่าวว่า ครับ ได้ครับ

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เนื่องจากว่าอันนี้ก็ไม่ได้อยู่ในเนื้อเรื่องที่ขอเปิดประชุม วาระเพิ่มเติมนี้แล้วก็ประเด็นที่พูดกันมาเป็นชั่วโมง ถอนออกไปเลยได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า อยู่ในบันทึกรายงานการประชุมแล้ว บันทึกแล้ว

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ตอนที่ขอเปิด ไม่มีเรื่องนี้ไม่ใช่หรืออย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เกี่ยวข้องนิดเดียวไม่มีเรื่อง แต่เกี่ยวข้องกับองค์ประชุมที่จะประชุมต่อไป ถ้าไม่มีเกี่ยวข้อง ไปได้ แต่ที่นี้เกี่ยวข้องที่ว่า สมมุติว่าถ้าอาจารย์วัชรภรณ์ไม่เข้าไปแล้ว ก็จบไปเลยแล้วก็ยก แต่บันทึกเอาไว้ที่พูด แต่ขอฝากท่านประธาน การที่เป็นประธานจะใช้ความส่วนตัวไม่ได้ ต้องใช้มติ อย่างกรณีที่ว่าเอาเรื่องส่งไปที่

/ศาลอะไรที่ให้ไปหารือ ก็ไม่ทราบนะอย่างไร...

ศาลอะไรที่ให้ไปหาหรือ ก็ไม่ทราบนะอย่างไร มติทั้งหลาย ต้องใช้มติ ปลอดภัย แล้วถ้าท่านมีมติบอกว่าใคร ที่ว่าบอกให้อาจารย์มณเฑียรเข้าหรือไม่ ถ้าถามผมก็อนุญาตให้เข้า เพราะผมกลัวโดนฟ้อง กลัวเป็นความผิด อันนี้ขอฝากแล้วกัน ทำอะไรก็ตามความจริงก็ความจริงตลอด ถูกก็ถูกต้อง ผิดก็ผิด เริ่มต้นผิดก็ผิด

อาจารย์วัชรภรณ์ สิ่งสำราญ ออกจากห้องประชุม

**มติที่ประชุม** พิจารณาระเบียบวาระเร่งด่วนก่อน หลังจากนั้นจึงจะมาพิจารณาอีกครั้งว่าจะพิจารณาระเบียบวาระที่มหาวิทยาลัยเสนอ

อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง เข้ามาในที่ประชุม แต่ไม่มีการแนะนำ และไม่มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยท่านใดกล่าวถึง เว้นแต่รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กล่าวว่ เมื่อสักครู่อ อาจารย์วัชรภรณ์ นั่งอยู่ทุกคนเห็น แต่ว่าอาจารย์มณเฑียร เข้ามาประมาณ ๕ นาทีไม่มีใครเห็นเลย หรือไม่เห็นก็ไม่ทราบ ขอความกระจ่างตรงนี้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่ ขออนุญาตท่านประธานครับ เอ่อ จะเสียจะหายยังงั้นครับ ท่านอาจารย์ครับอาจารย์มณเฑียรรับผิดชอบตัวเองครับ ครับ ถ้าจะเสียจะหายยังงั้นท่านรับผิดชอบตัวเองครับผมคิดว่

**ระเบียบวาระที่ ๒** เรื่องการรับรองรายงานการประชุม  
ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐

ไม่ได้พิจารณา เนื่องจากไม่อยู่ในระเบียบวาระที่ร้องขอให้เปิดประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๔** เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒) และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒) นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๔๐ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๑	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต		๑	คน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๓๙	คน
ครุศาสตรบัณฑิต		๒	คน

/ศิลปศาสตรบัณฑิต ...

ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๖๔	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๔๔	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑๓	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๕	คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	๖	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๔	คน

- สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙  
มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียน  
ที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๙๙ คน จำแนกเป็น

<b>หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน</b>	<b>๓</b>	<b>คน</b>
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๒	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๑	คน

<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน</b>	<b>๙๖</b>	<b>คน</b>
ครุศาสตรบัณฑิต	๕	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑๒	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๑๔	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๔๓	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๖	คน
บัญชีบัณฑิต	๓	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๒	คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	๕	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๕	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	๑	คน

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ในการประชุมคราวก่อนมีการพูดถึงว่ามีนายดาบคนหนึ่งซึ่งมีผู้สอนสองคน  
อาจารย์คนหนึ่งส่งคะแนนแล้วแต่อีกคนหนึ่งยังไม่ส่ง แต่กลับมีผลคะแนนและสำเร็จการศึกษา โดยอาจารย์  
ดร.ณัฐปคัลภ์ อาจารย์ผู้สอน แจ้งว่านายดาบอนุวัฒน์ อวยพรรัตน์ ยังไม่ได้ให้คะแนนแต่กลับมีเกรด  
ซึ่งก็เท่ากับว่าอาจารย์อีกคนหนึ่งให้คะแนนเท็จ ซึ่งหากไม่เป็นความจริง อาจารย์ผู้สอนและนายดาบ  
คนดังกล่าวสามารถฟ้องร้องอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ได้หรือไม่ เพราะทำให้เขาเสียหาย ดังนั้นในครั้ง  
นี้มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลดังกล่าวมาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

ทั้งนี้รองอธิการบดีวิชาการ ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าไม่มีรายชื่อ นายดาบอนุวัฒน์  
อวยพรรัตน์ ขออนุมัติสำเร็จการศึกษาในครั้งนี้ และรายชื่อที่นำเสนอเพื่ออนุมัติสำเร็จการศึกษานี้เป็นไป  
ตามระเบียบการวัดทุกประการแล้ว

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ดังนี้



(๑) ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๒)

จำนวน ๑๔๐ คน

(๒) ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒)

จำนวน ๙๙ คน

**๔.๒ การขอลดหย่อนชำระค่าปรับของนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ**  
ไม่ได้พิจารณา เนื่องจากไม่อยู่ในระเบียบวาระที่ร้องขอให้เปิดประชุม

**๔.๓ อนุมัติงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพิ่มเติม)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ อนุมัติกรอบวงเงินและอนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของหน่วยงานที่มีรายได้ซึ่งรวมหอพักนักศึกษาด้วยนั้น ทั้งนี้ ค่าขอตั้งดังกล่าวไม่ได้รวมการติดตั้งมุ้งลวดและระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย เนื่องจากไม่มีรายละเอียดโครงการ ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบหอพักนักศึกษา ได้จัดทำรายละเอียดโครงการเรียบร้อยแล้วจึงขอ อนุมัติงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑,๖๖๒,๔๐๐ บาท เพื่อดำเนินการติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย และติดตั้งมุ้งลวด อาคารหอพักนักศึกษาหลังใหม่ ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่าเงินที่เสนอขออนุมัตินี้เป็นเงินจากแหล่งใด ทั้งนี้เนื่องจากพบว่าการเสนอของบประมาณของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยหลวมมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรณีของโรงเรียนสาธิต ได้ขอครุภัณฑ์ ด้วยหรือไม่ ไม่เช่นนั้นถึงเวลาแล้วอาคารเสร็จแล้วจะไม่มีเงิน ทั้งนี้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าเป็นเงินรายได้จากหอพักนักศึกษา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเห็นด้วยว่าคนที่ออกแบบโครงการก่อสร้าง ควรวางแผนไม่เฉพาะอาคารเท่านั้น ควรต้องพิจารณาด้วยว่าภายในอาคารต้องใช้สิ่งใด หากพิจารณาเสนอ ค่าขอไปไม่ครบถ้วน และจะทำให้สำนักงบประมาณมองว่ามหาวิทยาลัยขาดการวางแผนการทำงานที่ดี และจะทำให้มหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหา

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีการเปรียบเทียบเรื่อง หรือมีการสืบราคาก่อนที่จะตั้งงบประมาณหรือไม่

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวในฐานะที่เป็นกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนว่า เรื่องนี้ก็พิจารณาให้แล้วรอบแรกให้เอาคินไปก่อนเพราะว่าเสนอของบประมาณในค่าที่ดินสิ่งก่อสร้างในหลักต้องมีแบบรูปรายการ มีบี โอ คิว และมีแบบให้เรียบร้อย เมื่อนำกลับเข้ามานำเสนอก็เห็นว่าผู้ทำข้อมูลได้ทำมาดีที่สุดในที่ที่จะทำได้ และหากไม่อนุมัติไปก็จะทำให้การดำเนินการล่าช้าออกไปอีก จึงได้เสนอให้มหาวิทยาลัยวางแผนโดยทำปฏิทินการของบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว และคงจะดีขึ้นในปีถัดไป



/ทั้งนี้ คุณหญิง ดร.ณัฏฐนท ทวีสิน ...

ทั้งนี้ คุณหญิง ดร.ณัฐนนท์ ทวีสิน กล่าวเสริมว่า การดำเนินการตามระเบียบพัสดุจะมีดัชนีราคาสินค้าของกระทรวงพาณิชย์เป็นตัวกำกับอยู่แล้วว่าราคาจะเป็นเท่าไร ดังนั้น ในการของบประมาณของมหาวิทยาลัยควรมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายของแต่ละรายการแนบประกอบในการตั้งงบประมาณไว้ด้วยตอนประมาณการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการทำงบประมาณนั้นจะต้องให้ผู้ใช้ช่วยคิด ต้องมี TOP UP BOTTOM UP TOP DOWN ลงไป และโดยเฉพาะอย่างยิ่งอธิการบดี ผู้บริหารต้องมีนโยบายด้วยว่าจะทำอย่างไรนโยบายของเราถึงจะถูกสานต่อ ไม่ใช่รอให้ระดับล่างเสนอมาอย่างเดียว ผู้บริหารต้องมองภาพกว้าง

**มติที่ประชุม** อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ของหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพิ่มเติม) จำนวน ๑,๖๖๒,๔๐๐ บาท เพื่อดำเนินการติดตั้งมุ้งลวดอาคารหอพักนักศึกษาหลังใหม่ และติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wireless LAN) บริเวณอาคารหอพักนักศึกษาชาย

#### **๔.๔ อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑๐ หลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรรวม จำนวน ๑๐ หลักสูตร ดังนี้

- ๑) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
- ๒) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร ได้แก่
  - (๑) หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗)
  - (๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - (๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
  - (๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - (๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
  - (๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)
  - (๗) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕)
  - (๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)
  - (๙) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)

  
/สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ...

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑๐ หลักสูตร และนำเสนอต่อ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าก็น่าจะอนุมัติ แต่หนังสือเวียนเพื่อขอมติเวียนนั้นไม่ถูกต้อง เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่มีมติให้เวียน จึงควรบอกว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความต้องการเร่งด่วนที่จะต้องมียาจารย์ประจำหลักสูตรให้เสร็จ เพื่อที่จะขออนุมัติในการเปิดการเรียนการสอนเพราะฉะนั้นจึงขอให้ช่วยตรวจสอบเรื่องนี้ แล้วมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วนะ โดยบอกว่าถ้าเห็นชอบหรือถ้าท่านส่งภายในวันที่เท่าไร ถ้าหลังจากนี้แล้ว ถ้าท่านไม่ส่งมาคือไม่เห็นชอบ เสร็จแล้วก็เรื่องนี้สรุปมีกี่คน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นความจำเป็นเร่งด่วนเพราะว่ามาตรฐาน คุณวุฒิการอุดมศึกษาเข้มข้นมาก สถาบันการศึกษาในทุกระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก จะต้องปรับเปลี่ยนให้เป็นไปตามมาตรฐาน ถ้าไม่ปรับเปลี่ยนไปตามนั้นหลักสูตรเหล่านี้ก็จะไม่ผ่านตาม เกณฑ์ ก็จะมีผลความจำเป็นที่ทุกหลักสูตรจะต้องปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงและครอบคลุมสาขาวิชา ที่เปิดสอนในทุกระดับ หลักการมีอยู่แค่นั้น

**มติที่ประชุม** อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อมูลคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑๐ หลักสูตร ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

#### **๔.๕ อนุมัติปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๗)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยบัณฑิตวิทยาลัยเสนอขออนุมัติ ปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๗) ด้วยเหตุผลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ไม่มีผู้สมัครเรียนติดต่อกันเกิน ๓ ปี และ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนติดต่อกันเกิน ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๗) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๗) และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** อนุมัติปิดหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๗) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อ รับทราบต่อไป





#### ๔.๖ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอ ขออนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) ซึ่งได้ผ่าน กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติ เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) และ นำเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) และมอบผู้พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะและมอบฝ่ายเลขานุการตรวจสอบการ แก้ไขเพื่อให้คณะกรรมการเวียนพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร มีดังนี้

๑. ควรปรับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกัน รวมทั้ง กิจกรรมและคำอธิบายรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๒. จากเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร การกำหนดหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา ไม่ควรมุ่งผลิตนักวิจัย นักศึกษาอาจนำความรู้ไปประยุกต์กับการประกอบอาชีพได้ หรือมุ่งผลิตบัณฑิต ในการถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอ การใช้สื่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากการนำวิทยาศาสตร์ไปต่อยอด

๓. ควรแสดงตัวชี้วัดในการสอนของหลักสูตรนี้ เพื่อแสดงความคาดหวังของ หลักสูตรและความสำเร็จที่จะเกิดกับนักศึกษา ตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร รวมทั้งสามารถ สร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้บุคคลในท้องถิ่นในกลุ่มวัยต่าง ๆ ได้ โดยใช้วิทยาศาสตร์แก้ปัญหาให้ท้องถิ่น

๔. ควรสร้างนวัตกรรม เครื่องมือใหม่ ๆ โดยใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคม ฐานความรู้ (Knowledge base society) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Long life education) การเพิ่มมูลค่า (Added value) เพื่อต่อยอดหรือแก้ปัญหาให้ท้องถิ่น เช่น เรื่องนาข้าว นาโยน มะม่วง การลดต้นทุน หรือ การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ เป็นต้น

๕. หลักสูตรควรแสดงแหล่งทุนที่จะได้รับ และแสดงแผนการจัดการรายได้ของ หลักสูตร เช่น การเปิดอบรม work shop ให้กับบุคคลทั่วไป เพื่อสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาของ หลักสูตรในฐานะผู้ช่วยสอน Teaching assistance

๖. ควรแสดงความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ชัดเจน

๗. หลักสูตรอาจเสนอมหาวิทยาลัยขอผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศที่มีความ ร่วมมือเพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา Adjunct Professor เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับหลักสูตร

๘. ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ผังแสดงความรับผิดชอบ มาตรฐานการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา Curriculum Mapping

๙. ตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหน้า ๓ แสดงเลขประจำตัว ประชาชน เพียง ๔ ตัวท้าย ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญญาวุฒิชัย ได้รับการแต่งตั้งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว

๑๐.ภาคผนวก หน้า ๗๙-๙๑ ประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเรียงลำดับ  
อาจารย์ให้ตรงกับหน้า ๓ และแสดงเลขประจำตัวประชาชน เพียง ๔ ตัวท้าย รวมทั้งปรับการเขียนข้อมูล  
ผลงานทางวิชาการให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้นำเสนอข้อมูลและตอบข้อซักถาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
นำเสนอว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เป็นหลักสูตรต่อยอดจากหลักสูตร  
ที่เป็นต้นแบบของวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยมหิดล อันนี้คือเป็นต้นร่าง หลักสูตรนี้ในการนำเสนอจะแบ่งออกเป็น  
๕ ส่วน ส่วนแรกจะนำเสนอในเรื่องของนโยบายและเป้าหมายของประเทศในการสนับสนุนและพัฒนา  
หลักสูตร ส่วนที่สองการดำเนินงานของหลักสูตรและเป้าหมาย ส่วนที่สามคือความพร้อมและการ  
เตรียมการจัดหาทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ ส่วนที่สี่คือผลที่เกิดขึ้น ส่วนที่ห้าคือการสนับสนุนของ  
มหาวิทยาลัย หลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรความร่วมมือระหว่าง สสวท. หรือสถาบันส่งเสริมการสอน  
วิทยาศาสตร์ และ สวทช. โดยจะใช้งบประมาณในการสนับสนุนในเรื่องของทุนการศึกษา นโยบายเริ่มจาก  
โครงการมูลนิธิโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์ โดยมีสมเด็จพระ  
เทพรัตนราชสุดาฯ ท่านได้ดูแลต่อ โครงการนี้มุ่ง ๓ ประการ คือ ยกระดับมาตรฐานโรงเรียน พัฒนา  
ความรู้ วิธีการสอน ทักษะคิดของครูวิทยาศาสตร์สู่การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างสภาวะการ  
แข่งขัน ประการที่สอง เพิ่มจำนวนครูวิทยาศาสตร์ที่มีศักยภาพและมีความพร้อมระดับโรงเรียนให้ได้  
มาตรฐานสากล ประการที่สาม กระตุ้นให้เยาวชนได้เข้าสู่เวทีการแข่งขันโอลิมปิกในเวทีระดับชาติ นโยบาย  
ประเทศอย่างหนึ่งในเรื่องของวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี มีสามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สภาพัฒนาฯ วช. และ  
สำนักนโยบายและแผน สำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม สภาพัฒนาฉบับที่  
๑๒ ในปีล่าสุด พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เน้นถึงการฝึกกำลังของหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
การวิจัย และนวัตกรรม และเชื่อมโยงให้เกิดความมั่นใจของภาคธุรกิจเอกชน เน้นการผลิตบุคลากร  
ทางด้านวิทยาศาสตร์ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอ ก็คือเน้นการพัฒนาสภาวะแวดล้อมของการพัฒนา  
วิทยาศาสตร์ ในด้านบุคลากรวิจัย ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งเน้นเป้าหมาย  
ในเชิงปริมาณและคุณภาพของการเพิ่มสัดส่วนการผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อสาขา  
สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จาก ๓๐ : ๗๐ เป็นไม่ต่ำกว่า ๔๐ : ๖๐ รวมทั้งการเสริมสร้างศักยภาพคน  
ด้านวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์เพิ่มมากขึ้น จากข้อมูลแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
มีตัวเลขที่น่าสนใจก็คือ จำนวนของผู้ที่มีอายุสูงถึง ๑๔ ปีที่เน้นในเรื่องของการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์  
ซึ่งจะเป็นแผนที่ ๑๒ นี้เป็นข้อมูลล่าสุด เน้นเป้าหมายเพิ่มจำนวนผู้วิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มากขึ้น และในส่วนนโยบายของ วช. เน้นการเชื่อมโยงกับภาคปฏิบัติในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
โดยเน้นปัญหาที่เกิดขึ้นคือการขาดแคลนบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ทั้งปริมาณและคุณภาพรวมทั้ง  
กระตุ้นให้สร้างความตื่นตัวหรือปลูกฝังค่านิยมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับประชาชน นี่เป็น  
นโยบายล่าสุดของ วช. ในส่วนของแผนพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปี ๒๕๕๕-๒๕๖๔ ได้เน้น  
นโยบายว่า วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาประเทศ สิ่งเหล่านี้  
กระบวนการหรือศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์ศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล  
โดยเฉพาะข้อ ๘ ในเรื่องของการพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย  
และพัฒนานวัตกรรม นอกจากนี้รัฐบาลก็ให้การสนับสนุนหน่วยงานที่ให้ความสำคัญในเรื่องของ

ทุนการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ก็คือ สวทช. วช. สวทน. สกว. สสวท. และหน่วยงานที่ให้ทุนการวิจัยที่เรียกว่า ๑ ว กับ ๕ ส สำหรับการดำเนินงาน เป้าหมายของหลักสูตรในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เราเน้นว่าการพัฒนาหลักสูตรนี้อาศัยความเข้มแข็งของการผลิตบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยเน้นการเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาครูวิทยาศาสตร์ในภูมิภาคตะวันออก การพัฒนาไปสู่เป้าหมายโดยใช้ประโยชน์ของบางคล้าเป็นแหล่งฝึกอบรม มีหลักสูตรที่เข้มแข็ง หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เป็นแหล่งฝึกอบรมที่เข้มข้น วิทยานิพนธ์ต้องตอบสนองต่อท้องถิ่น ทรัพยากรบุคคลพร้อมที่จะพัฒนา มีระบบบริหารจัดการที่มีมาตรฐาน หลักสูตรของเราเป็นหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา ซึ่งอาศัยหลักสูตรแม่แบบที่ได้รับการพัฒนาจาก ๓ มหาวิทยาลัย สำหรับอิมแพคที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาหลักสูตร เราสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและการเข้าถึงชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เราสร้างเครือข่ายการทำงานเชิงพื้นที่ที่เข้มแข็งโดยใช้องค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเชื่อมต่อกับองค์กรระดับชาติ เช่น สวทช. สสวท. และพัฒนาชุมชนโดยใช้เทคโนโลยีทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์ เชิงสาธารณะ และเชิงนโยบาย และสร้างนักวิจัยในพื้นที่และทายาทผู้ประกอบการ สำหรับการเตรียมความพร้อมหรือเตรียมการในการจัดหาทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ มีกลยุทธ์อยู่ ๓ ส่วนด้วยกัน คือ กลยุทธ์ที่ ๑ ด้านเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ กลยุทธ์ที่ ๒ ด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ กลยุทธ์ที่ ๓ ด้านการจัดหางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก กลยุทธ์ที่ ๑ อาศัยเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก สสวท. สวทช. ในการสนับสนุนผู้ทรงคุณวุฒิในมหาวิทยาลัยเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งตอนนี้ก็จะมีตารางการอบรมเป็น workshop ที่ University Of Wisconsin-Madison, University Of Pennsylvania, Sheffield Hallam University, Australian National University and Edith Cowan University (ECU) สนับสนุนกิจกรรม workshop ตลอดปี ซึ่งจะไต่งบประมาณจากสองหน่วยงานนี้ สนับสนุนนวัตกรรมการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สำหรับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทางคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีโครงการที่จัดเป็นกิจกรรมโดยปกติอยู่แล้ว คือโครงการพัฒนาครูห้องเรียนพิเศษในภาคตะวันออก โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์โลกทั้งระบบ (GLOBE) โครงการอบรมครูด้านวิทยาศาสตร์ และโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพด้านวิทยาศาสตร์สำหรับเยาวชน กลยุทธ์ที่ ๒ สำหรับโมเดลในการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ของตัวหลักสูตรอาศัยอยู่ ๔ ส่วนด้วยกัน ส่วนแรกจะมีการจัด workshop ปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง มีการจัดการเรียนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในห้องเรียน มี Train the trainer คือการฝึกอบรมโดยให้นักศึกษาหรือดุษฎีบัณฑิตของเราเป็นผู้นำทางด้านวิทยาศาสตร์ในการฝึกปฏิบัติการสอนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และชุมชนและสถานศึกษาใกล้เคียง เรียนรู้กรณีศึกษาเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่เป็นอัตลักษณ์ประจำท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ ๓ เราได้รับการสนับสนุนวิทยากรจากทั้งสองหน่วยงานที่เป็นหลัก คือ สสวท. สวทช. ทุนการศึกษาเรามีการเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตมาสามปี เราสามารถสมัครหลักสูตรฟรีเมียมและซูปเปอร์ฟรีเมียม กับ สสวท. ได้ซึ่งได้ทุนการศึกษาถึง ๕ ทุนด้วยกันในแต่ละปี มีทุนฝึกอบรม โดยผ่านโครงการครุดีมีอาชีพ ผ่านสมาคมวิทยาศาสตร์และมูลนิธิคีนันตัวชี้วัดเคพีไอในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร หลักสูตรเน้นตัวชี้วัดอยู่ ๓ ตัวด้วยกัน คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นผู้นำในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์แนวใหม่ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในภาคตะวันออก ร้อยละ ๘๐ ถ้าจบการศึกษาแล้ว ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม

กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับบุคลากรในองค์กรระดับชาติและในองค์กรเครือข่ายความร่วมมือ ร้อยละ ๘๐ ความพร้อมภายใน เรามีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพและผ่านเวทีและการศึกษาวิจัยในต่างประเทศ มีอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ด้านการสอนและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ในระดับสากล มีกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ที่พร้อมจะสนับสนุนและขับเคลื่อนการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์ถึง ๑๒๐ ท่าน มีทีมที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการประจำคณะ ที่พร้อมจะหนุนเสริมให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง มีหลักสูตรพื้นฐานที่สามารถบูรณาการร่วมกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ผลที่เกิดขึ้นในอีก ๔ ปีข้างหน้า เน้นว่าเราจะเป็นศูนย์กลางการอบรมครู ในภูมิภาคตะวันออกโดยใช้ประโยชน์จากบางคล้า ร้อยละ ๕๐ พัฒนาอาจารย์/บุคลากร ให้มีขีดความสามารถระดับเชี่ยวชาญและมีคุณวุฒิปริญญาเอก สร้างบรรยากาศวิชาการกระตุ้นให้มีการพัฒนา งานวิจัยสู่ความเป็นเลิศบูรณาการวิชาการเสริมเครือข่ายเข้มแข็ง มีความร่วมมือกับผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศเพื่อร่วมกำหนดทิศทางวิทยานิพนธ์ที่ตอบสนองต่อท้องถิ่นและอัตลักษณ์ ระดมทรัพยากร ทั้งในประเทศและต่างประเทศอาศัยความร่วมมือกับองค์กรระดับชาติในเรื่องทุนการศึกษา ทุนฝึกอบรม ทุนสนับสนุน และทุนทรัพยากร และที่สำคัญเราสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อยกระดับหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์พัฒนาสู่สากล หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

ที่ประชุมอภิปราย มีข้อซักถาม และตอบข้อซักถามสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า ข้อ ๙ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญญาวุฒิชัย เอกสารในเล่มยังเป็น อาจารย์ควรเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์

คุณหญิง ดร.ณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าหลักสูตรน่าสนใจ และน่าสนับสนุน เพียงแต่สงสัยว่า carbon footprint อยู่ในหลักสูตรในหัวข้อวิชาใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าถ้าเป็นประเด็นโจทย์ทางด้านวิทยาศาสตร์ซึ่งอยู่ในรายวิชาเกี่ยวข้องกับการสัมมนา เนื่องจากปัจจุบันนี้มักมีการถกเถียงปัญหากันว่าบุคลากรที่เข้ามาในด้านวิทยาศาสตร์จะมีหลากหลายแขนง ซึ่งในแต่ละแขนงสามารถจะเอาองค์ความรู้ของตัวเองมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิในชั้นได้หรือไม่และที่สำคัญจะมี workshop ที่ได้ันวัตกรรมการเรียนรู้ซึ่งประเด็นที่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิเสนอมาน่าจะเป็นประเด็นหนึ่งที่มาใช้ในการตั้งว่าทฤษฎีอะไรที่มาตอบโจทย์ในเรื่อง carbon footprint บ้างแล้ว ก็ปฏิริยาเคมีอะไรบ้างที่มาใช้ทำปฏิริยาระหว่างตัวคาร์บอนกับออกซิเจนในอากาศก็สามารถที่จะกะเทาะแล้วก็มาถ่ายทอดลงสู่ชุมชนได้

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขอลงถามในแง่ของการตลาด ในส่วนของคอร์สนี้ผู้เสนอมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องทางการตลาด คือว่าจะหานักศึกษาเข้ามาเรียนหลักสูตรนี้อย่างไร มีแผนอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าในเบื้องต้นหลักสูตรนี้จะเป็นโครงการต่อยอดจากโครงการของเด็ก สควค. (โครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์) คือนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นโครงการที่ได้รับทุนของ สควค. อยู่แล้ว ซึ่งตอนนี้มีอยู่ทั่วประเทศ โดยสำรวจได้พบว่ามีประมาณสามพันกว่าคนทั่วประเทศ ซึ่งตรงนี้ยังไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก มีเพียงไม่กี่หลักสูตรที่ทำเป็นทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แล้วที่สำคัญก็คือว่า จุดเด่นของหลักสูตร



/จะมี workshop อยู่ตลอดเวลา ...

จะมี workshop อยู่ตลอดเวลา เน้นกระบวนการ ปฏิบัติการ แล้วก็เชื่อมโยงกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญจาก สสวท. สวทช. โดยไม่ได้เสียค่าใช้จ่ายอะไรเลย เสียแค่ค่ายานพาหนะรับส่งเท่านั้น อาจจะมีค่าที่พักอีกส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นได้เชื้อจากกลุ่มจาก สควค. แล้วยังมีบุคลากรที่จบในสายวิทยาศาสตร์ในระดับปริญญาโทใน ภาคตะวันออกทั้งหมดซึ่งพบว่าตอนนี้ยังขาดศักยภาพที่จะพัฒนาต่อที่จะเน้นในเรื่องของการวิจัย เพราะฉะนั้นก็คิดว่าตรงนี้อาจจะมีจำนวนคนค่อนข้างเยอะพอสมควรที่จะตอบโจทย์ตรงนี้

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามเพิ่มเติมว่าแล้วในระดับปริญญาโทตอนนี้ ไม่ทราบว่ามีนักศึกษาเข้ามาในสาขานี้ มีจำนวนมากน้อย ขนาดไหน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าระดับปริญญาโท ช่วงนี้เนื่องจากว่า สพฐ. งบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนา บุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์มี แต่ติดปัญหาว่าจำนวนคนที่เข้ามาสู่ระบบในราชภัฏราชนครินทร์อาจจะมี จำนวนน้อยเนื่องจากว่าต้องผ่านการสอบแล้วช่วงระยะเวลา ตอนนี้ทางโรงเรียนจะมีกิจกรรมในช่วงวัน เสาร์-อาทิตย์ เพราะฉะนั้นก็เป็นขีดจำกัดอย่างหนึ่ง แต่ระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้เป็นการแก้ไขที่ เราอาจจะทำเป็นแพ็คเกจที่เรียนให้ครอบคลุมในทุกรายวิชาทุกหน่วยกิตเป็นช่วงๆ ตรงนี้ก็จะเป็นระบบ บริหารจัดการที่ไม่ต้องเรียนในช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ แต่เรียนเป็นแพ็คเกจเป็นชุดโครงการ ซึ่งตรงนี้ก็ง่าย กับการบริหารจัดการร่วมกับ สสวท. เพราะว่าในช่วงซัมเมอร์หรือช่วงปิดภาคเรียนก็จะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามาร่วม workshop ได้ อันนี้ก็เป็นแนวคิดแนวทาง

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะต้องขอชื่นชมคณบดี เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยตามแบบฟอร์มตามเงื่อนไขของ สกอ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษด้วยนับว่าสมบูรณ์ มีสิ่งที่ต้องแก้ไขนิดหน่อยเพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เรื่องแรกคือเรื่องวุฒิของคุณอมรา เขียวรักษา “ค.บ.” มักพิมพ์ผิดเป็น “คบ” สอง ประโยคของหลักสูตรไม่ควรยาว ควรเขียนให้กระชับ คือจะใช้คำว่า “รู้จริงในวิทยาศาสตร์การศึกษา นำสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” จะครอบคลุมหมดเลย ทำไมคำว่า “รู้จริง” ปกติแล้วความรู้มี ๓ ระดับ “รู้จำ” ระดับปริญญาตรีมักจะมาก “รู้จริง” ก็ระดับปริญญาโท “รู้แจ้ง” คือระดับปริญญาเอกแต่อันนี้เนื่องจากไม่มีรู้แจ้งจึงไม่กล้าเขียนลงไป ฉะนั้นท่านต้องรู้จริง “รู้จริง” คืออะไร รู้จริงคือสามารถนำไปใช้ได้ ถ้ารู้แจ้งก็หมายถึงสามารถสร้าง องค์ความรู้ใหม่ได้คือ อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของจำนวนนักศึกษา ก็ไปติดกับท่านชัยวัฒน์เพราะไปอยู่ในวงการของราชภัฏ สิ่งที่วิตกมากคือปริญญาโทคนส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมาเรียน เป็นเพราะว่าต้องลาเรียน แต่ตอนนี้ระเบียบแก้แล้วว่าการมาเรียนก็สามารถจะตั้งขึ้นได้ก็จะตั้งขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องปัญหาของจำนวน ก็คิดว่าจะหนักเสียหน่อย ดังนั้นจึงควรมีทุนการศึกษาเพื่อจูงใจให้มีคนมาเรียน สอง การขอเปิดภาคพิเศษ ได้นั้น จะต้องมีภาคปกติเสียก่อนเพราะเป็นเงื่อนไขของ สกอ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าตอนนี้ สกอ. ภาคปกติกับภาคพิเศษยุบรวมเป็นภาคเดียวกันแล้ว

ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่า ให้นำกลับไปดูเพิ่มเติม เพราะจะอย่างไรก็ต้องอนุมัติแบบภาคปกติและก็ควร พิจารณาด้วยว่าภาษาอังกฤษตรงกันหรือไม่ถ้าจะตรงตามภาษาอังกฤษ Paradigm and Advanced Research Methodology ต้องเป็นว่า “กระบวนการทัศน์และระเบียบวิจัยชั้นนำ” ถ้าจะให้ตรงนะ ต้องชั้นนำ Advanced คือชั้นนำ ถ้าเขียนอย่างนี้ ไม่มีคำ Advanced ไม่มีเลย ถ้าใช้กระบวนการทัศน์และระเบียบวิจัย ขั้นนำ อันนี้ลองดู ผมจะให้บันทึกในที่ประชุมไว้แล้วไปแก้ ข้อต่อไปก็คือหน้า ๒๒ หลักสูตรใหม่ๆ นั้นจะไม่

๑๓๓

นิยมขึ้นต้นการศึกษาทำวิจัย ขึ้นต้นเลยอย่าง สัมมนาวิทยาศาสตร์ก็ตัดคำว่า “การศึกษา” ออก เป็น วิทยาการทางวิทยาศาสตร์แล้วข้างล่าง Study on ก็ตัด Study on ออกเสียเป็น The innovation เลย The innovation อะไรก็แล้วแต่ก็ใส่ไปเลย เขาไม่นิยมใช้ตรงนี้ ต่อไปก็คืออาจารย์พิเศษ ที่นี้จะ ไม่สคริปเรื่องนี้มาก คนที่จะมาเป็นอาจารย์พิเศษได้ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาวิชาการและอธิการบดี แต่งตั้งแล้วถึงจะเอามาลงตรงนี้ได้ ผากอธิการบดีว่าผ่านสภาวิชาการแล้วหรือยัง แต่ถ้าตอนนี้ไม่ทัน ต้องการเร่งด่วน ก็ให้รีบไปขอก่อนจะเปิดต้องผ่านสภาวิชาการก่อน

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เป้าหมายคือต้องการเป็นศูนย์กลางทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จะเป็นในการที่จะผลิตครู ด้านวิทยาศาสตร์เพราะฉะนั้นอันหนึ่งที่มองก็คือว่าเวลาเรามองตัวทางด้านการตลาด ตัว  $\alpha$  P ตัว pricing ก็เป็นตัวหนึ่งที่จะดึงนักศึกษาเข้ามาเพื่อจะให้เป็นอย่างศูนย์กลางได้ คิดว่าถ้าสามารถที่จะแบ่งตัวทุนเป็นในหลาย ลักษณะ ก็คือว่าทุนแบบเต็มร้อยเปอร์เซ็นต์แบบหนึ่ง และมีทุนแบบห้าสิบเปอร์เซ็นต์อีกแบบหนึ่งหรือทุน แบบยี่สิบห้าเปอร์เซ็นต์อีกแบบหนึ่ง โดยที่ตัวห้าสิบเปอร์เซ็นต์หรือยี่สิบห้าเปอร์เซ็นต์ หาแหล่งเงินหรือ แหล่งทุนจาก สวทช. จากอะไรต่างๆ ในหน่วยงานข้างนอกเพื่อให้มีทุนในหลายลักษณะ เพื่อให้เป็นการ ดึงดูดคนเข้ามา คืออย่างน้อยเขามองว่าถ้าเข้ามาเรียนที่นี้จ่ายเพียง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างนี้เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันก็มีทุนร้อยเปอร์เซ็นต์ด้วยส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นควรนำหลัก  $\alpha$  P มาใช้ในลักษณะของ การศึกษาสมัยใหม่ แต่ต้องรู้จักว่าจะไปหาแหล่งเงินทุนจากที่อื่นอย่างไร หรือแม้กระทั่งการรับงานวิจัย อะไรต่างๆ เข้ามาเพื่อจะมาสับสนุน

อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ขอเสริมว่าเนื่องจากหลักสูตรนี้เคยผ่านกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมาแล้วแต่ว่าพอเปิดอ่านดู โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นรายวิชาต่างๆ พบว่ายังมีหลายวิชาที่เหมือนยังปรับไม่หมดตามข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะของกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ขอให้พิจารณาอีกครั้ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประเด็นจุดมุ่งหมาย เหตุผลและความจำเป็น จริงๆ ต้องการจะให้เป็นอย่างศูนย์กลางของ ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ขอให้ใส่สักข้อเด่นๆ ตรงนี้ ที่อาจารย์ชัยวัฒน์ท่านเป็นห่วงในเรื่องนี้เหมือนกันเพราะ จะโยงเรื่องการรับคนเข้าศึกษา ท่านเปิดอยู่สองแบบ แบบ ๑.๑ กับแบบ ๒.๑ ใช่หรือไม่ แบบ ๑.๑ ที่เขียน ไว้ว่าทำวิทยานิพนธ์โดย by research อย่างเดียวใช่หรือไม่ แบบนี้จะรับกี่คน ประสบการณ์ของผู้เข้ามา เพราะไปเขียนไว้แค่ปีละ ๑๐ ปีละ ๑๐ จะอยู่ในส่วนนั้นหรือไม่ แล้วผมก็เข้าใจว่าจะรับภาคปกติจึงไม่เข้าใจ ว่าจะรับภาคพิเศษ คือเปิดภาคปกติเสียก่อนแล้วค่อยตามด้วยภาคพิเศษ อาจารย์ชุดเดียวกันทำได้ แต่ให้รับ ปกติไปก่อน คุณสมบัติของอาจารย์ครบถ้วน อยู่แล้วถ้าเปิดปกติ แล้วค่อยขออนุมัติอีกครั้งหนึ่งภาคพิเศษ โดยหลักแล้วจะไม่สามารถไปอนุมัติภาคพิเศษก่อนภาคปกติ เอาภาคปกติไว้ก่อน ที่นี้ประเด็นตรงนี้ก็จึงโยง ว่า ถ้าในกรณีมา by research คุณสมบัติของผู้มาศึกษาจะต้องเป็นนักวิจัยระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์ จะต้องกำหนดไว้อย่างไรนอกจากมีประสบการณ์สามปีหรืออะไรที่อาจารย์เขียนไว้ ต้องผ่านงานวิจัยมา หรือไม่ เป็นครูด้านนี้ทำวิจัยมาก็เรื่องต้องเขียนไว้ เพราะสัมภาษณ์รับใช่หรือไม่ ในประเภทแบบ ๑.๑ ไม่เช่นนั้นต้องมีใบรับรองจากผู้บังคับบัญชาว่าให้มาเรียน เดี่ยวจะมีปัญหาภายหลังมาปรับวุฒิ ให้ขอมาก่อน ในภาคปกติ ใบตรงนี้จะป็นเครื่องชี้ เขาจะไปยุ่งกับผู้บังคับบัญชาเองเพื่อจะมาสัมภาษณ์ ต้องเอา มาแนบ ถ้าไม่มีใบนี้คงไม่รับ แล้วประสบการณ์ต่างๆ ผู้บังคับบัญชาก็ต้องรับรองมาด้วย อันนี้คุณสมบัติของ ผู้จะมา by research ใน ๑.๑ แต่จะทำให้คนมาเรียนน้อยหรือเปล่า อาจารย์ก็วางแผนตรงนี้ ส่วน ๒.๑ ต้องทำวิทยานิพนธ์ด้วยกับเรียนคอร์สเวิร์คด้วย ซึ่งรวมแล้วเปิดดูในคอร์ส outline ในเชิงสัมภาษณ์มีอยู่คอร์ส

อภิชาติ

เดียวหรืออย่างไร เพราะฉะนั้นจริงๆ แล้วในระดับปริญญาเอกน่าจะองค์ความรู้ที่อยู่ในระดับปริญญาโทเต็มที่ พอมาปริญญาเอกก็มาแชร์กัน ประสบการณ์ที่ได้มาทั้งหมดมาแชร์เต็มที่เลย วิทยากรก็เชิญผู้มี ประสบการณ์ศาสตราจารย์ด้านวิทยาศาสตร์มาแชร์เต็มที่ อาจารย์รัฐพลเดช ทางวิทยาศาสตร์ ท่านมีดี เรื่องนี้ เพราะคนไทยขาดเหตุและผลเชื่อเจ้าเข้าทรง ไม่ถูกงวอดนี้งวอดหน้าถูกเฉียดไปใบหนึ่ง หาอาจารย์ใหม่ ดีกว่า เชื่ออย่างนี้ ท่านไม่ชอบ ท่านต้องให้คิดแบบวิทยาศาสตร์ ก็นำตรงนี้มาประยุกต์จะได้คนดีเข้ามา อย่างไรก็ตาม แล้วตามด้วยcash flow ที่อาจารย์คำนวณไว้ ๑๐ คนจะไหวหรือไม่ เก็บเท่าไรถึงออกมาเท่านี้ ดูแล้วจะคุ้มทุนหรือไม่ สามล้านห้าค่าธรรมเนียมการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า จุดคุ้มทุนอยู่ที่ ๕.๖ ประมาณ ๖ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามเพิ่มเติมว่า ๑๐ คนได้กำไรแล้ว หมายความว่าคิดค่าสอนค่าอะไรหมดแล้วหรืออย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตอบว่าค่ะ เพราะว่าค่าใช้จ่ายผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่ได้เสียเลย อาศัยเครือข่ายหมด รวมทั้ง เด็กที่ได้ทุนเราจะมึงบประมาณที่สนับสนุนจาก สสวท. สวทช. ปีละหนึ่งแสนบาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามีแต่มาของบประมาณจากมหาวิทยาลัยอีกส่วนหนึ่งใช้หรือไม่ ควรพิจารณาถึง นักศึกษาที่ออกระหว่างการศึกษาดูด้วย ดังนั้นควรต้องดูด้วยว่าคุ้มทุนหรือไม่ ในหน้า ๒๔ มีวิชา GS ๘๑๔ ด้วยไม่ได้เข้าประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ปฏิพันธ์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับภูมิปัญญาท้องถิ่น ในสถานการณ์จริงปัจจุบันใช้หรือไม่ ความเข้าใจของผมหมายถึงสถานการณ์จริงของชนบทไทยของท้องถิ่น ไทย แต่เขียนภาษาอังกฤษ in real world situations สถานการณ์โลกหลายแห่งในบางประเทศ อย่างอินเดีย สัมมนากัน ได้ประโยชน์พอสมควร เพราะฉะนั้นจะอยู่ตรงไหนในลักษณะนี้ เพื่อจะพัฒนา ท้องถิ่นพัฒนาชนบทจะเอามาในวิชาสัมมนาได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่า ส่วนแรกเด็กที่จะทำวิทยานิพนธ์เราจะขอทุนจากภายนอก คือทุนจาก สวทช. ผ่าน ครุวิจัยของ สกว. ทั้งหมด แล้วก็ในเรื่องของทุนฝึกอบรม ซึ่งทุนฝึกอบรมก็กระจายในภาคตะวันออก แล้วก็ มีการฝึกอบรมโดยจะให้เด็กหรือนักศึกษาเป็นผู้นำทางด้านวิทยาศาสตร์ เป็น Train the trainer ร่วมกับ ผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็จะจัดตลอดปีซึ่งเป็นเรื่องของการฝึกอบรมและเรื่องทุนวิจัย แต่สำหรับการจัดสรรคงต้อง ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ารู้สึกยินดีที่มหาวิทยาลัยได้พยายามขยาย ระดับการศึกษาให้สูงยิ่งขึ้นโดยเฉพาะหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าเป็น ความก้าวหน้าและการเติบโต สิ่งหนึ่งตามที่ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ให้ข้อสังเกตน่าสนใจ การเปิดภาคปกติกับภาคพิเศษ ขอให้ไปดูระเบียบให้ดีว่าควรต้องเป็นอย่างไรหรือว่าสามารถเปิดควบคู่กัน ได้เลย อีกส่วนหนึ่งเข้าใจว่ามาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาของ สกอ. ระเบียบใหม่ล่าสุดเข้าเรียน ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาเอกต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษก่อนหรือไม่ สิ่งนี้อาจเป็นกับดักที่สำคัญ ในการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหลายว่าต้องสอบผ่านภาษาอังกฤษ คำว่าสอบผ่านภาษาอังกฤษ หมายความว่าต้องได้ TOEFL ๕๐๐ IELTS ๕๐๐ หรืออย่างไร จะเปิดเมื่อใดแล้วประกาศของ สกอ. ในเรื่องนี้ว่าไว้อย่างไร ซึ่งจะมีผลกระทบกับการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพราะฉะนั้นจำนวน นักศึกษาอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย



ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเข้าใจว่าระเบียบข้อบังคับของ สกอ. ที่ออกใหม่ ถ้าปริญญาเอกจะต้องมีศาสตราจารย์คนหนึ่งใช้หรือไม่ในระดับปริญญาโทก็ต้องมีเหมือนกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่าในข้อแรกตอนนี้มีระเบียบใหม่ออกมาว่า คนที่จะคุมวิทยานิพนธ์นั้นต้องมีผลงานวิจัยด้วย รองอธิการบดีวิชาการต้องตรวจสอบให้รัดกุมกับเกณฑ์มาตรฐานเพราะต้องนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ข้อที่สองที่เถียงกันมากระหว่างคำว่า Thesis กับ Dissertation นั้น ในความเป็นจริงจะใช้อะไรก็ได้แต่ขอให้ใช้ให้เหมือนกัน มหาวิทยาลัยใช้อะไรก็ตกลงกัน Dissertation ก็ได้ Thesis ก็ได้ในประเทศอังกฤษจะมีการใช้ Dissertation ในระดับปริญญาโท แต่ในระดับปริญญาเอกจะใช้ Thesis ก็ให้ใช้ให้เหมือนกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ารองอธิการบดีวิชาการ ควรเร่งเรื่องการออกข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัยแทนคู่มือตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสรุปก็คงเป็นไปตามที่ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ก็เห็นตามนั้นว่าในหลายเรื่องบางครั้งอาจจะตามไม่ทัน เพราะวาระระเบียบของ สกอ. เปลี่ยนทุกลมหายใจเข้าออก คนที่ไม่ได้ตามเรื่องนี้มาโดยตลอดหรือฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยต้องติดตามอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะการเปิดภาคปกติหรือภาคพิเศษ และเกณฑ์ผ่านภาษาอังกฤษก่อนเข้าศึกษาด้วย ควรศึกษาให้รอบคอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสริมว่ากรณีข้อบังคับเขียนไว้ได้ว่าคุณสมบัติคนจะเข้าต้องได้ TOEFL ๕๐๐ IELTS ๖๕๐ หรือเท่าใดหรือผ่าน RRU page ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทำ page ขึ้นมาเอง ภาคภาษาอังกฤษอาจารย์เทพนครดูแลอยู่ ศูนย์ภาษา ทำให้เป็นมาตรฐาน พยายามทำ แล้วก็เขียนในข้อบังคับจะคลุมไปทุกสาขา

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจากประสบการณ์ตอนไปเรียนปริญญาโทที่อเมริกามันก็จะมีว่า สอบ TOEFL ยังไม่ถึง ยังไม่มีสิทธิ์ไปได้ เพียงแต่ไป test คอร์สภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยของเขาแค่นั้นเองก็เทอมอยู่ที่ว่ามหาวิทยาลัยจะกำหนดเสร็จแล้วหลังจากนั้นก็สอบ TOEFL อีกครั้งหนึ่ง อาจจะหย่อนไปกว่าที่กำหนดแต่ก็ใช้ได้ absence สามารถเรียนตามหลักสูตรได้ ซึ่งก็จะเป็นทางออกอย่างหนึ่ง

คุณหญิง ดร.ณัฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเนื่องจาก สกอ. ออกหลักเกณฑ์ระยะนี้ค่อนข้างมาก เรื่องการสอบภาษาอังกฤษ ช่วยตรวจสอบล่าสุดจาก สกอ. ที่ออกมา

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงประเด็นภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ๒๕๕๘ ที่ออกและใช้บังคับ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ สกอ. อนุมัติถ้าหลักสูตรใดที่อยู่ในกระบวนการเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติได้ก่อน ๑๑ พฤษภาคม สามารถที่จะเลือกใช้เกณฑ์ ๒๕๕๘ ได้ อันนี้ประเด็นที่หนึ่ง ส่วนภาษาอังกฤษนั้นสำหรับอาจารย์ใหม่ที่จะรับเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ระยะสองปีแรกให้สถาบันกำหนดวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกให้ได้มาตรฐาน เป็นการให้อำนาจสถาบันในช่วงสองปีแรกแต่ทั้งนี้ต้องรายงาน สกอ. ว่ามหาวิทยาลัยออกเกณฑ์อย่างไร





อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการคงไม่ขัดข้อง อนุมัติหลักสูตรแล้ว ก็ให้พิจารณาติดตามประเด็นสาระต่างๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อคิดเห็นและมองปัญหาต่างๆ ไว้ หาทางออกที่ดีเพื่อให้หลักสูตรเดินต่อไปได้

ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้ตรวจสอบและแก้ไขเล่มรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. ๒) สรุปได้ดังนี้

๑. หน้า ๓ ข้อ ๙ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญาวุฒิชัย ในเล่มยังเป็นอาจารย์ ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว
๒. หน้า ๓ ตรวจสอบการใช้อักษรย่อวุฒิการศึกษาให้ถูกต้อง เช่น วุฒิการศึกษาของนางสาวอมรา เขียวรักษา ระดับปริญญาตรี “คบ.” แก้ไขให้ถูกต้อง
๓. หน้า ๖ ปรัชญาควรเขียนให้กระชับยิ่งขึ้น ซึ่งอาจปรับเป็น “รู้จริงในวิทยาศาสตร์การศึกษา นำสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน”
๔. หน้า ๑๐ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ระบุว่าจัดการศึกษาแบบ ๑.๑ (แผนการศึกษาที่มีการทำดุชฎินิพนธ์อย่างเดียว) และแบบ ๒.๑ (แผนการศึกษาที่มีการเรียนรายวิชา ร่วมกับการทำดุชฎินิพนธ์) ทั้งนี้ แบบ ๑.๑ ควรกำหนดคุณสมบัติจะต้องเป็นนักวิจัยระดับสูงทางด้าน วิทยาศาสตร์นอกจากมีประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์ ต้องผ่านงานวิจัย ทำวิจัยมากี่เรื่อง หรือไม่
๕. หน้า ๒๑ รายวิชากระบวนทัศน์รูปแบบการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย Paradigm and Advanced Research Methodology ภาษาอังกฤษกับภาษาไทยตรงกันหรือไม่
๖. หน้า ๒๒ รายวิชา สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ศึกษา ควรตัดคำว่า “การศึกษา” ออกจากคำขึ้นต้นคำอธิบายรายวิชา
๗. หน้า ๒๔ รายวิชา GS ๘๑๔ วิทยาศาสตร์ศึกษากับภูมิปัญญาไทย คำอธิบายรายวิชาระบุว่า ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิทยาศาสตร์กับภูมิปัญญาท้องถิ่นในสถานการณ์จริงปัจจุบัน จะหมายถึงสถานการณ์จริงของชนบทไทยหรือไม่ ซึ่งภาษาอังกฤษ ใช้คำว่า in real world situations สถานการณ์โลก จึงขอให้พิจารณาตรวจสอบ
๘. ควรตรวจสอบการแก้ไขรายวิชาที่ปรับปรุงอีกครั้ง
๙. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการใช้คำว่า “Thesis” และ “Dissertation”

เพื่อให้ตรงกันทุกหลักสูตร

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยมีเงื่อนไขให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปพิจารณาดำเนินการก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

**๔.๗ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอ ขออนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป



คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ มีมติมอบผู้พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไขเอกสารสรุปข้อมูลตามข้อเสนอแนะก่อนเวียนพิจารณาคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ควรระบุการนำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ โดยแสดงผลการประเมินหลักสูตรในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. จุดเน้น หรือจุดเด่นของหลักสูตร รวมถึงสัดส่วนเนื้อหาของหลักสูตร จะเป็นการแสดงอัตลักษณ์ของนักศึกษาให้ชัดเจนขึ้น อาจารย์สัดส่วนร้อยละเท่าไรในจุดเน้นแต่ละด้านของหลักสูตรทั้งด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านเทคโนโลยี

๓. ควรให้นักศึกษาได้ออกสู่โลกของการปฏิบัติงาน หรือการเรียนรู้จากการปฏิบัตินอกห้องเรียน ที่เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชามากขึ้น เพื่อเป็นมูลค่าเพิ่มในตัวนักศึกษา

๔. ประเด็นอาเซียน รายวิชาด้านภาษาเพียงพอในการพัฒนานักศึกษาหรือไม่ ทั้งนี้ควรเพิ่มเติมประเด็นความรู้ด้านสิ่งแวดล้อมอื่นที่เชื่อมโยงกันในอาเซียนเพื่อให้นักศึกษาได้เห็นความสัมพันธ์ของชุมชน ประเทศและภูมิภาค

๕. ความพร้อม และกระบวนการทางห้องปฏิบัติการ สามารถสร้างทักษะให้นักศึกษาเพียงพอหรือไม่อย่างไร

๖. หลักสูตรควรมีเนื้อหาด้านวิธีการบูรณาการ ในการประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม วิเคราะห์ประเด็นสภาวะต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม/ชุมชนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง ผ่านกิจกรรมในรายวิชา โดยทีมอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งอาจทำความร่วมมือกับจังหวัดในการทำโครงการด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ตรงให้นักศึกษา

๗. ปรับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกัน ในข้อ ๒ และข้อ ๔ อาจารย์รวมกันได้ในเรื่องการประยุกต์ใช้ความรู้ โดยให้สอดคล้องกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของหลักสูตร

๘. ควรเพิ่มเหตุผลความจำเป็นของหลักสูตรในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๙. ควรสอดแทรกกิจกรรม/โครงการด้านการเรียนการสอนทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ สาขาวิชาควรกำหนดตัวชี้วัด KPI ให้เกิดความท้าทายในการสะท้อนความต้องการของหลักสูตร ส่วนการปฏิบัติจะต้องขอการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

๑๐. กรณีคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษของทุกหลักสูตร จากมติสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าขอให้ดำเนินการให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๐ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาความถูกต้องของคำอธิบายรายวิชา และอาจเก็บไว้เป็นเอกสารแยกเล่ม

๑๑. ควรพิจารณาลำดับความสำคัญของรายวิชา (รายวิชาบังคับก่อน) และความซ้ำซ้อนของรายวิชาที่มีคำอธิบายใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจทำให้สามารถลดหน่วยกิตในภาพรวม และเพิ่มเวลาในการนำนักศึกษาลงพื้นที่/ศึกษาดูงานมากขึ้นได้

๑๒. คำอธิบาย “สหกิจศึกษา” ไม่ควรระบุหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการประเมินผล เช่น ระดับคะแนน ซึ่งโดยทั่วไปคำอธิบายควรเป็นเนื้อหาหรือหลักเกณฑ์ของรายวิชามากกว่า



และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้องของเล่มหลักสูตรก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรในการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามมาตรฐานของ สกอ. โครงสร้างตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF กรอบใหม่ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุง ส่วนต่างๆ ทำตามเกณฑ์ครบถ้วนเป็นการปรับปรุงตามรอบ

ที่ประชุมอภิปราย มีข้อซักถาม และผู้พัฒนาหลักสูตรตอบคำถามดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มคอ. ๒ หน้า ๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน ดอกจันไว้ทั้ง ๕ คน จริงๆ ต้อง ๓ คน ใช่หรือไม่ที่รายงาน สกอ. ๓ คน อีกสองคนก็อยู่ในหลักสูตรหรืออย่างไร แต่มีปัญหาในการทำ มคอ.๓ มคอ.๔ เขียนไว้ทั้ง ๕ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า การเรียงรหัสวิชา กลุ่มวิชาฝึกหัดเตรียมฝึกและสหกิจ ในหน้า ๓๖ ทั่วๆ ไปจะเอาไปไว้ท้ายๆ หมายความว่านำไปไว้ในวิชาท้ายๆ เพื่อสัมพันธ์กับแผนว่าจะอยู่ภาคเรียนสุดท้าย ลองทบทวนอีกครั้ง หน้า ๓๗ จะมีวิชาที่มีต่อ ก็คือเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมเรื่อยไป แสดงว่ารหัสนี้มาที่หลัง ขอให้ไปดูว่าจัดรหัสวิชาอันไหนมาก่อนมาหลัง

ผู้พัฒนาหลักสูตร ชี้แจงว่าในส่วนรหัสวิชาในหน้า ๓๗ จะเป็นวิชาเลือก ไม่ใช่วิชาบังคับ จึงเป็นรหัสที่อยู่ข้างหลังวิชาฝึกงาน แต่อย่างไรจะนำกลับไปเรียงให้เหมาะสมอีกครั้ง

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เกี่ยวกับโครงสร้างซึ่งต้องมองว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงใหญ่ เดิม ๘๔ หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ แล้วเป็น ๑๐๐ หน่วยกิต เพิ่มอีก ๑๖ หน่วยกิตมีอะไรเพิ่มขึ้น จะเห็นว่าฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ หลักสูตรปริญญาตรี ๔ ปี ให้มีจำนวนหน่วยกิต ไม่เกิน ๑๒๐ หน่วยกิต เมื่อก่อน ๑๓๐ ตอนนี้มีปัญหาอยู่ว่าอะไรถูก แล้วต่อมาบอกว่าวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต มาเปลี่ยนเป็น ๓๐ หน่วยกิตเท่าเดิม ไม่ได้เปลี่ยนแปลง หมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า ๘๔ หน่วยกิต แล้วเปลี่ยนแปลงเป็น ๑๐๐ หน่วยกิต ใช่หรือไม่ เสรี ๖ หน่วยกิต แล้วก็ ๖ หน่วยกิตเท่าเดิม

ผู้พัฒนาหลักสูตร ชี้แจงว่าเดิมปี ๒๕๕๔ มี ๙๖ หน่วยกิต ปี ๒๕๕๙ เป็น ๑๐๐ หน่วยกิต เพิ่มมา ๔ หน่วยกิต ในส่วนของการฝึกงานกับสหกิจศึกษาที่ฝึกงานลงในหน่วยงาน อยู่ในหน้า ๘๘ และจะนำไปตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตซึ่งอาจพิมพ์ผิด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าดูให้ดี หลักสูตร ๔ ปี อาจจะเป็นเช่นนั้น อันนี้หลักสูตร ๕ ปี ใช่หรือไม่ ที่เพิ่มขึ้นมา ใน มคอ. ๒ หน้า ๙ เขียนไว้ ๕ ปี เขียนไว้ข้างบน ๒.๕ แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชี้แจงว่าปรับปรุงในทุกๆ ๕ ปี ตามเกณฑ์ตามรอบ

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การเพิ่มจำนวนหน่วยกิตอีก ๑๖ หน่วยกิต ทำให้นักศึกษาเสียเวลาเรียนเพิ่มขึ้นไปและสิ้นเปลืองมากขึ้นด้วย จะบอกว่าพิมพ์ผิดนั้นไม่น่าจะถูกต้องเพราะผ่านการพิจารณามาหลายขั้นตอนแล้ว



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงว่ารายวิชาที่เพิ่มเข้ามาเมื่ออยู่สองส่วน คือในเรื่องของสิ่งแวดล้อมที่เป็นแกนหลักกับการจัดการสิ่งแวดล้อม แล้วตอนนี้เกณฑ์ของประเทศ ก็คือมีการบูรณาการระหว่างสองส่วน ในเรื่องการจัดการแล้วก็เรื่องทฤษฎีของสิ่งแวดล้อม จึงได้ดำเนินการตามแม่ข่ายของหลักสูตรกลางของมหิดล เพราะฉะนั้นก็บูรณาการระหว่างสองหลักสูตรนี้เข้าด้วยกัน ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานในท้องถิ่นก็ได้ หรือเรียนรู้เป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อมก็ได้ เพราะฉะนั้นจะได้ทั้งสองส่วน และจำนวนหน่วยกิตตามเกณฑ์ปี ๒๕๔๘ ในการเรียนหลักสูตร ๔ ปี ให้มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต เป็นวิชาเฉพาะ ๘๔ หน่วยกิต วิชาทั่วไปไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ปี ๒๕๕๔ ปรับเป็น ๙๖ ปี ๒๕๕๘ ปรับเป็น ๑๐๐ เหตุผลในการปรับ ต้องการเอาทฤษฎีหลักการของสิ่งแวดล้อมให้เด็กเรียนรู้ทางด้านหลักการของสิ่งแวดล้อมเป็นนักวิชาการสิ่งแวดล้อมกับการจัดการได้ในคนๆ เดียวกัน เลยเพิ่มขึ้นมาถึง ๑๐๐ หน่วยกิต รวมทั้งหมด ๑๓๖ หน่วยกิต วิธีการจัดการบางรายวิชาสามารถจัดเรียนในบางภาคได้ บริหารจัดการได้ ช่วงสททจก็จะให้ไปปฏิบัติงานที่โรงงาน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะย่นเวลา ก็จะจบตามระยะเวลาได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์มีมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิทยาศาสตร์หรือไม่ มคอ.๑ เฉพาะสาขาวิทยาศาสตร์ เป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ ดังนั้นการกำหนดจำนวนหน่วยกิตที่มากขึ้นควรต้องอธิบายว่านักศึกษาจะได้ประโยชน์อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงว่าสูงกว่าเกณฑ์ เนื่องจากว่าเกณฑ์ครอบคลุมสำหรับวิทยาศาสตร์บัณฑิตที่เป็นวิทยาศาสตร์ที่เฉพาะสายเท่านั้น อย่างเช่น ฟิสิกส์ เคมี ชีวะ คณิตศาสตร์ แต่ว่าถ้าเป็น applied science (วิทยาศาสตร์ประยุกต์) เช่น วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์สุขภาพ ก็ไม่อยู่ใน มคอ.๑ ของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าที่จริงตัวเลขหน้า ๔ ในเอกสารปะหน้าเทียบกับเกณฑ์เก่า จริงๆ แล้ว หลักสูตรเดิม ๑๓๒ หน่วยกิต หลักสูตรปรับปรุงนี้ เป็น ๑๓๖ หน่วยกิต เพราะฉะนั้นเพิ่มมา ๔ หน่วยกิต ไม่ได้เพิ่ม ๑๖ หน่วยกิต ข้างหน้านั้นเป็นมาตรฐานตามหลักสูตร สังเกตหลักสูตร ๒๕๔๘ ว่าไม่ต่ำกว่า ๑๒๐ เท่า หลักสูตรเก่าเป็นหลักสูตร ๒๕๕๔ คือ ๑๓๒ หน่วยกิต เพิ่มขึ้นมาสองหรือสามวิชา เป็น ๑๓๖ หน่วยกิต เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ถามว่าไม่ทราบที่ใช้เกณฑ์ปีใด เพราะตอนนี้ใช้ได้ทั้ง ๒๕๔๘ และ ๒๕๕๘ หน้า ๑๐ ก็ใช้เกณฑ์ปริญญาตรี ๒๕๕๘ บางหน้า ๒๕๔๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงว่าหลักสูตรยังไม่อยู่ถึงช่วงเดือนพฤษภาคม ใช้เกณฑ์ปี ๒๕๔๘ ทั้งหมด

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่าเรื่องแรกให้ปรับปรัชญาไม่ให้ยาว ข้อที่สองก็คือว่า course description ที่เป็นภาษาไทย หน้า ๓๓ ในเนื้อหาที่บอก “เกี่ยวกับความเป็นมา” ให้ตัดทิ้งไป และคำว่า “การศึกษา” เช่น หน้า ๓๗ มีคำว่า “ศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อม” เป็นต้น ไม่จำเป็นต้องใส่คำนี้ เพราะถึงอย่างไรก็ต้องศึกษาอยู่แล้วไม่นิยมใส่กัน นอกจากนั้นรองอธิการบดีวิชาการควรตรวจให้รอบคอบและหลักสูตรนี้ไม่ควรให้ผ่านเข้ามาถึงสภามหาวิทยาลัย เพราะไม่มี course description ภาษาอังกฤษ เพราะตกลงกันว่า course description มหาวิทยาลัยต้องไปทำเพิ่ม



/อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ...

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าเนื่องจากเป็นมติสภาวิชาการเห็นว่าขณะนี้หลายหลักสูตรที่เข้าไปแล้วก็มีปัญหาเรื่องภาษาอังกฤษ หลายหลักสูตรที่เขียนเข้าไปมีคำผิดมาก สภาวิชาการก็เลยอนุโลมมีมติว่าให้ทุกหลักสูตรทำให้เหมือนกันทั้งหมด ประกอบกับเป็นช่วงเร่งด่วนอาจทำให้เสียเวลา สภาวิชาการจึงให้ตอบภายในปี ๒๕๖๐ และให้สำนักส่งเสริมฯ ทำเป็นเล่มทั้งหมดเป็นภาษาอังกฤษไว้ในมหาวิทยาลัย ส่วนที่จะส่ง สกอ. ก็ให้มีไต่ตภาษาไทยขึ้นไป อันนี้เป็นมติของสภาวิชาการเพราะฉะนั้นหลักสูตรก็เลยตัดออกไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร กล่าวเสริมว่าเนื่องจากว่ามีหลายหลักสูตรมีปัญหาเกี่ยวกับการแปล ในเรื่องของระเบียบของ สกอ. ไม่ได้บอกว่าต้องมี แต่บอกว่า ควรมี อาจารย์หลายท่านก็นำเสนอก็บอกว่าควรมี อีกทั้งบางหลักสูตรกล่าวว่าหลักสูตรรับเฉพาะนักศึกษาไทยเข้ามาเรียนเท่านั้น สภาวิชาการก็มองว่าถ้าอย่างนั้นเพื่อให้ในเรื่องของภาษาอังกฤษไม่เป็นอุปสรรคทำให้การพัฒนาหลักสูตรและเข้าสภาให้ทันในเดือนพฤษภาคมก็เลยให้ผ่านไปก่อน แต่ว่าอย่างไรก็ตามให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มาทำเป็นภาษาอังกฤษรองรับไว้เมื่อมีความจำเป็นต้องใช้ก็สามารถที่จะนำมาใช้ได้เลย

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าที่อื่นทำกันหมดแล้ว เปลี่ยนกันหมดแล้ว ต้องการให้ทันโลกทันเหตุการณ์ ทันสมัย และก็เป็นที่หลักสูตรของราชภัฏราชชนครินทร์ที่ออกไปแล้วมองแล้วว่าถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ถ้าเร่งด่วนอย่างนี้ฝากอธิการบดีเลยว่าในกรณีเร่งด่วนหลักสูตรทั้งหลาย ต้องขออนุมัติสภาเลยที่ให้อนุมัติและรับรองไปเลยแล้วส่งไปเลยไม่ต้องรอรับรอง ถ้ารับรองอีกเดือนหนึ่งช้านะ การบริหารจัดการหลักสูตรที่ล้มเหลวก็เพราะว่าส่วนใหญ่มาจาก implement แต่ที่ยืน ให้บันทึกไว้ด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งยืนยันว่าหลักสูตรทุกหลักสูตรจะต้องมีภาษาอังกฤษกำกับ รองอธิการบดีวิชาการและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมฯ ต้องรับผิดชอบ ทั้งนี้อธิการบดีควรเรียกประชุมเพื่อวางหลักในเรื่องนี้ให้ทั้งมหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยการตรวจสอบเลยว่าอะไรที่เป็นมาตรฐานที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ซึ่งก็ต้องถาม สกอ. เป็นลายลักษณ์อักษรไว้เป็นหลักฐานว่าถ้าไม่มีภาษาอังกฤษจะผ่านให้หรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็คงเป็นหลักการไว้ก่อนคือก็เสนอ สกอ. ไป แล้วจึงมีหนังสือสอบถามไปภายหลัง เพราะตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดว่าควรมี สภามหาวิทยาลัยยังมีได้มีมติว่าต้องมีภาษาอังกฤษด้วย แต่บางมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดไว้เลยว่าทุกหลักสูตรในระดับปริญญาตรีต้องมีภาษาอังกฤษควบคู่ไปด้วยอย่างนี้ เป็นต้น แนวปฏิบัติทุกหลักสูตรก็ทำตามนั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าคือถ้าจะอนุโลมหลักสูตรนี้ไปก่อนก็อีกประเด็นหนึ่ง แต่หลังจากนี้ไปทุกหลักสูตรจะต้องมีกำกับด้วยภาษาอังกฤษก็ต้องให้ชัดเจนให้เป็นมติเลยว่าต่อไปนี้ทุกหลักสูตรที่จะเสนอเข้ามาต้องเสนอภาษาอังกฤษมาด้วยแต่กรณีหลักสูตรที่เสนอวันนี้อันุโลมไปก่อน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคือตรงนี้ ก็เลยเปิดประเด็นให้คิดต่อว่าเนื่องจากไม่มีมติตรงนี้ไว้มาแต่แรก มติเรื่องนี้ในระดับปริญญาตรี course syllabus ที่เป็นภาษาไทยแล้วต้องมี course syllabus ที่เป็นภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตร เข้าใจว่ายังไม่เคยมีมติตรงนี้อย่างชัดเจนในสภามหาวิทยาลัย



อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าเป็นไปตามนี้ มีมติอย่างนี้ก็ต้องถือปฏิบัติในหลักสูตรนี้ด้วย การถือปฏิบัติก็หมายความว่าหลักสูตรนี้อาจจะต้องไปทำภาษาอังกฤษให้เต็มรูปก่อนที่จะส่งเข้าสู่ สกอ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอว่า ก่อนหน้ามีคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษเข้ามาด้วยทุกหลักสูตร แต่ก็มีมีการแปลผิดบ้าง ด้วยเห็นว่าอธิการบดีและรองอธิการบดีรับว่าจะนำไปปรึกษากับ สกอ. ว่าต้องดำเนินการอย่างไร เนื่องจากช่วงนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนมากซึ่งใกล้ถึงเดือนพฤษภาคม เมื่อให้แนวปฏิบัติไปก็ควรต้องรีบดำเนินการ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็อนุมัติแบบมีเงื่อนไข เงื่อนไขก็คือถ้า สกอ. มีระเบียบว่าต้องมีภาษาอังกฤษกำกับทุกหลักสูตรก็หมายความว่าต้องทำตามมติที่ สกอ. กำหนดไว้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ควรเดินหน้าต่อไป คือ ให้มีคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษเข้าไปด้วยเมื่อแต่ละหลักสูตรมีภาษาอังกฤษอยู่แล้วก็นำกลับเข้ามาใส่คิดว่าคงใช้เวลาไม่นาน เสร็จแล้วจึงส่ง สกอ. ไป จึงควรอนุมัติหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขไว้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขอข้อสรุปเนื่องจากว่ามีสองประเด็น ประเด็นแรกก็คืออนุมัติโดยมีหลักการเฉพาะหลักสูตรนี้กับอีกประเด็นต้องทำในทุกหลักสูตร ต่อไปนี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก จะต้องมีการภาษาอังกฤษกำกับทั้งหมด มี course syllabus ที่เป็นภาษาอังกฤษกำกับหมด ไม่เลือกปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรใดก็แล้วแต่ มีมติตรงนี้ก็มิผลบังคับในเชิงปฏิบัติกับหลักสูตรทุกหลักสูตรจะยึดหยุ่นแบบเดิมตามความเหมาะสมของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรที่ยังไม่บังคับมาก แต่ว่าหลักสูตรที่มีภาษาอังกฤษเมื่อสักครู่นี้เป็นระดับปริญญาเอกไม่มีภาษาอังกฤษไม่ได้

คุณหญิง ดร.ณัฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรตั้งทีมงานมาเพื่อช่วยให้มีภาษาอังกฤษทุกหลักสูตร โดยให้มหาวิทยาลัยตั้งทีมช่วยแปลขึ้นเป็นการเฉพาะ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) อย่างมีเงื่อนไข โดยให้มีจัดทำคำอธิบายรายวิชา Course Description เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติม โดยมอบผู้รับผิดชอบตรวจสอบให้ถูกต้อง ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๒. การเสนอให้ความเห็นชอบหลักสูตรทั้งหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรปรับปรุง ให้มหาวิทยาลัยกำกับให้ทุกหลักสูตรจัดทำคำอธิบายรายวิชา Course Description เป็นภาษาอังกฤษ

๓. มอบอธิการบดี และผู้รับผิดชอบนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา ดำเนินการกับทุกหลักสูตร

๔.๘ อนุมัติการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ไม่ได้พิจารณา เนื่องจากไม่อยู่ในระเบียบวาระที่ร้องขอให้เปิดประชุม



#### ๔.๙ ขออนุมัติซื้อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ (๒) ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่พิจารณานำเงินกองทุนไปลงทุนตามข้อ ๑๒ ซึ่งความในข้อ ๑๒ ระบุว่า “คณะกรรมการอาจมีมตินำเงินกองทุนไปลงทุนได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการบุคลากร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ พิจารณาเงินกองทุนสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓ ล้านบาทเศษ ประเภทฝากออมทรัพย์ ชื่อบัญชี “กองทุนสวัสดิการบุคลากร มหาวิทยาลัย” เพื่อนำไปลงทุนกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ โดยมีการประมาณการค่าใช้จ่ายปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยเทียบเคียงกับค่าใช้จ่ายจากปีงบประมาณ ๒๕๕๘ และดำเนินการเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ สลากออมสิน และสลาก ธกส. แล้วมีมติเห็นชอบให้นำเงินคงเหลือจำนวน ๑๖ ล้านบาท จากการหักค่าใช้จ่ายโดยประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ดำเนินการเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. จำนวนเงิน ๕ ล้านบาท ขออนุมัติซื้อสลากออมสิน ระยะเวลา ๒-๓ ปี ตามความเหมาะสม หน่วยละ ๕๐ บาท

๒. จำนวนเงิน ๑๑ ล้านบาท ขออนุมัตินำฝากกับธนาคารอิสลาม ประเภทฝากประจำ ๑๒ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๓/ปี

และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาโดยมีข้อมูลเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ย และสลาก ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ ที่ประชุมอภิปรายดังนี้

อาจารย์มณฑิลา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่าไม่ทราบว่าจะธนาคารอื่นให้ผลตอบแทนอย่างไร เพราะว่ามีของธนาคารอิสลามแห่งเดียว ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าธนาคารอื่นที่ทางกองทุนไปหาข้อมูลมานั้น อยู่หน้าที่ ๒ และ ๓ สรุปคือมีธนาคารกรุงไทย สูงสุดคือฝากประจำ ๙ เดือน ได้ร้อยละ ๑.๖๕ ธนาคารออมสินฝากประจำ ๑๐ เดือน ได้เฉลี่ยขั้นต่ำได้ เฉลี่ยได้ร้อยละ ๑.๘ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ถ้าเทียบฝากประจำ ๑๒ เดือนเท่ากันก็คืออัตราดอกเบี้ยที่ ๑.๕๕ เพราะฉะนั้นถ้าฝากประจำ ๑๒ เดือนที่ธนาคารอิสลามจะได้ ร้อยละ ๒.๓

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตนะครับ คุณชัยวัฒน์ ท่านอาจารย์อะ คือๆ ผมเรียนถามรองแผนเห็นว่าเรามีความจำเป็นต้องเอาไปฝากหรือเปล่าอะ เพราะว่ามหาวิทยาลัยก็ไม่ค่อยมีสตางค์ในการพัฒนา นะฮะ มันตั้งอยู่แล้วที่นี้เราๆ ต้องฝากหรือเปล่าอะ ครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเงินบางเรื่อง งบประมาณที่เอาไปใช้ เพราะไปคิดระเบียบไว้ ตอนนี้อยู่หลายระเบียบมัดมือมัดเท้าอธิการบดี ขอฝากสภาไว้ว่า งานที่อธิการบดีทำไม่ออก อย่างมาโทษอธิการบดีไม่ได้ หลายเรื่อง เป็นเรื่องที่ระเบียบออกไว้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าระเบียบไหน  
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่า ระเบียบการเงิน



/ประธานกรรมการส่งเสริม ...





จะอะไรๆ จะใช้จ่ายอะไรก็ลำบากนะฮะ แล้วก็เมื่อกี้คุณเฟื่องฟ้าก็บอกว่าสงสัยเงินจะไม่ค่อยมี ไม่ค่อยมี ดันเอาไปฝากแล้วก็มีความสุขกับตัวเลขในบัญชีฮะ ผมงงๆ ให้ข้อสังเกตนะครับ

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวตามข้อบังคับในเรื่องการใช้จ่ายเงินของสวัสดิการต้องมาเข้าสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ เพราะวาก็ยัง มองว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับบุคลากรข้างใน คือหน้าที่ของกรรมการจะต้องแถลงผลการใช้จ่ายเงินต่อสมาชิก ก็คือสิ้นปีต้องประชุมสวัสดิการครั้งหนึ่ง แล้วก็นำผลดำเนินงานรับมาจากไหนเท่าไร จ่ายไปเป็นค่าอะไร ให้สมาชิกตรวจสอบ สดง. ยังไม่ตรวจเลย เพราะ สดง. ถือว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคล แต่ว่ากรรมการสวัสดิการ ก็จะต้องมีผู้สอบบัญชีของสวัสดิการมาตรวจแล้วก็นำผลเผยแพร่ต่อสมาชิกให้สมาชิกได้ตรวจสอบกรรมการ อีกครั้งหนึ่ง

อาจารย์ไพโรสสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในที่ประชุมกรรมการ เลขานุการชี้แจงไปแล้วเงินส่วนนี้คำนวณล่วงหน้าไปแล้วว่ามีพอใช้จ่าย เพราะฉะนั้นถามว่าเงินที่เหลือจะเอาไว้เฉยๆ โดยไม่มีดอกเบี้ยได้อย่างไร เพราะกรรมการ ก็พยายามพิจารณากันรอบคอบ และกรรมการก็เห็นว่าเงินที่กันที่เหลือประมาณ ๑๐ กว่าล้าน จึงเห็นว่า ควรจะไปฝากเพื่อเกิดประโยชน์ต่อสมาชิก เป็นเงินสมาชิก อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่าฝากแล้วก็ต้องมีความ มั่นคง ไม่เกิดความเสียหาย เช่น ซื้อพันธบัตรหรือฝากธนาคารที่รัฐรับรอง

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตท่านประธาน ฮะ คือ ๆ ใน ๆ ข้อ ๑๐ อะครับ คุณเฟื่องฟ้า ข้อบังคับเค้าเขียนว่าต้องมาขอสภา ท่านลองดูใน ๔.๙ ข้อบังคับอาจารย์มีชัยเนี่ย เค้าเขียนบอกว่าต้องมาขอสภาอ่าพวกสวัสดิการเค้าก็เลยต้องมาขอ นะฮะ ความจริงแล้วมันก็เป็นเหมือนที่อาจารย์เฟื่องฟ้าว่าวรามค่าแห่งก็ไม่ต้อง ที่ไหนก็ไม่ต้อง แต่ข้อบังคับของ ราชนครินทร์ เค้าเขียนว่าต้องนะฮะ ใน ๔.๙ แต่ที่นี้ผมอยากจะถามท่านประธานสมศักดิ์เนี่ยนะฮะว่า ทั้งหมดเนี่ยมีเงินอยู่เท่าไหร่นะฮะ แล้วท่านเอาไปฝากเนี่ยฝากเท่าไร แล้วเหลืออยู่ เหลืออยู่เท่าไรท่านถึง ได้คิดอ่านเอาไปฝาก ทั้งหมดมีเท่าไร มันเหมือนอาจารย์ไพโรสสิทธิ์ พูดแบบลวก ๆ ว่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าเงินก้อนนี้มีทั้งหมด ๒๓ ล้าน ซื้อสลากออมสิน ๕ ล้าน แล้วก็ฝากที่ธนาคารอิสลาม ๑๑ ล้าน ๑๒ เดือน จะเหลืออยู่ประมาณ ๘ ล้านกว่า เป็นเงินที่หมุนเวียน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าทำอะไรบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่ารายจ่ายก็จะมี ๑. ก็คือค่าประกันสังคม กองทุน ค่าเรียนบุตร ค่างานสารภีสัมพันธ์ แล้วก็การตรวจ สุขภาพ อันนี้เป็นเงินสวัสดิการ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าแล้วพอมันนะ ๘ ล้าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่ากันไว้แล้วประมาณการแล้วว่าพอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าสมาชิกไม่สามารถกู้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า ตอนนี้มีเงินน้อย เพิ่งออกกระเปียบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าแล้วในระเบียบต้องเขียนหรือไม่

/ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร  
กล่าวว่าอนาคตก็คงพัฒนาไปถึง ตอนนีเพิ่งเป็นข้อบังคับใหม่ ก็ดำเนินการตามนี้

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่าถ้าจะให้ยืมต้องออกระเบียบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร  
กล่าวว่าออกระเบียบใหม่ แต่ตอนนี้ที่ทำอย่างนี้เนื่องจาก ๑ ก็คือเรื่องระเบียบต่าง ๆ ยังไม่มีก็เลยคิดว่าการ  
ที่เอาเงิน ๒๓ ล้านไปฝากไว้ที่ออมทรัพย์ ดอกเบี้ยต่ำ ก็เลยคิดว่าไปลงทุนซื้อสลากออมสินได้หรือไม่  
๕ ล้าน แล้วก็ฝากธนาคารอิสลามดอกเบี้ยก็น่าจะสูงกว่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่าทำไมต้องธนาคารอิสลาม ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร  
กล่าวว่าดอกเบี้ย

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่ามีอยู่ในระเบียบสำนักนายก การจัดสวัสดิการ อยู่ในระเบียบการใช้เงินการควบคุมอยู่ ในระเบียบ  
สำนักนายก ให้ถึงขนาดที่ว่ากรณีที่เรามีที่ราชพัสดุ เราใช้ที่ราชพัสดุใช่หรือไม่ แล้วเราเอาที่ของ  
มหาวิทยาลัย โรงพยาบาลไปทำร้านอาหาร ค่าเช่าร้านอาหาร ถ้าเป็นราชการทั่วไปจะไว้ในสวัสดิการ แต่พอ  
มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ก็เอาเงินนี้ไปไว้ในรายได้ เวลาจะใช้ถึงใช้ยากเพราะติดระเบียบเงินรายได้ แต่ถ้า  
เป็นส่วนราชการทั่วไปได้รับข้อตกลงกับกรมธนารักษ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่าในกรณีนี้ ถ้าจะไปฝากเงินธนาคารอิสลามให้ดอกเบี้ยสูง เป็นธนาคารเอกชน การที่ให้ดอกเบี้ยสูง  
แสดงว่าความเสี่ยงสูง ดูให้ตีถามว่า MPL มีหรือไม่

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่าอันนี้ให้เป็นแนวคิด บริหารดอกเบี้ยระยะสั้น ปัจจุบันมีโปรโมชั่นของธนาคารกรุงไทยที่เป็นธนาคาร  
ของรัฐ มีฝากระยะสั้นก็สามารถดำเนินการได้โดยแบ่งฝากเป็นหลาย ๆ ยอด มหาวิทยาลัยไม่ควรนำเงิน  
ก้อนใหญ่ไปลงทุนในพันธบัตรมากนัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
เสนอแนะว่า ถ้าสามารถแก้ไขข้อบังคับได้ให้ประธานสวัสดิการสมัครเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครู  
จังหวัด แล้วนำเงินไปฝากออมทรัพย์พิเศษได้รับดอกเบี้ยอัตรา ๓ บาทเศษ ไม่ต้องเสียภาษี และมันคงกว่า  
ธนาคารอิสลาม จึงควรแก้ไขข้อบังคับอย่างเร่งด่วน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าในส่วนของกองทุนเป็นเงินที่  
เกี่ยวข้องกับพนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนอีกเรื่องหนึ่งคือเป็นเงินสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่นำเงิน  
ไปใช้จ่ายเกี่ยวกับค่ารักษาพยาบาล ช่วยงานฌาปนกิจศพ ค่าเล่าเรียนบุตร อีกทั้งจ่ายเป็นเงินตำแหน่ง  
วิชาการพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นจึงควรบริหารเงินที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การจะนำเงินไป  
ฝากเพื่อให้ได้รับดอกเบี้ยสูงขั้นนั้นก็ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่ามีความเสี่ยงมากน้อยเพียงใดและ  
ในกรณีการกู้ยืม ณ ปัจจุบันภายในมหาวิทยาลัยมีแหล่งให้กู้เงิน ๒ แหล่งอยู่แล้วคือ เงินสโมสรข้าราชการ  
และสหกรณ์เครดิตยูเนียน



อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตรงนี้ถ้าเป็นไปได้ให้เจ้าของเรื่องนำกลับไป ทบทวนแล้วก็หาแนวทางที่ต้องการที่ชัดเจนกว่านี้ ไม่ว่าจะป็นธนาคารหรืออะไรอื่นใดให้ชัดเจน แล้วนำเข้ามาสู่ที่ประชุมนี้อีกครั้งหนึ่ง ตามข้อคิดเห็นของกรรมการสภาซึ่งมีหลายประเด็นที่จะนำไปปรับปรุง

**มติที่ประชุม** มอบผู้รับผิดชอบนำกลับไปศึกษาข้อมูลจากสถาบันการเงินหลายๆ แห่ง เพื่อประกอบการพิจารณา แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระตามที่ร้องขอให้เปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยครบถ้วนแล้ว อุปนายกสภามหาวิทยาลัย หรือต่อที่ประชุมว่าจะพิจารณาวาระอื่นที่เสนอหรือจะปิดประชุม

ที่ประชุมมีการอภิปราย ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ายังมีวาระของคราวที่แล้วที่จำเป็นหลายวาระ ยกตัวอย่างเช่นการกำหนดการประชุม ยังไม่ได้พูดถึง ในปี ๒๕๕๙ จะประชุมช่วงไหนแต่ละเดือน คราวนี้ก็ควรนำมาเสนอ หรือฝ่ายเลขานุการมีประเด็นตรงนี้ต้องชี้แจงแสดงไว้ด้วย แล้วก็ยังมีวาระต่อเนื่องที่เขียนไว้ก็มี ๔.๑๐ - ๔.๑๑ ยังมีวาระที่อนุมัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จะต้องเสนอหรือไม่ เป็นวาระอื่น ๆ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าไม่ควรเป็นวาระอื่น ๆ อธิการบดี ผู้บริหารมีวาระอะไรเสนอพิจารณาหรือไม่ ให้เสนอเข้ามาให้พิจารณา

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตครับท่านประธานนะฮะ พอดีท่านประธานอ่า จะกลับบ้านหรือยังงั้นไม่รู้ นะฮะ คือมันก็ยังมีวาระรออยู่โงะฮะ ท่านประธานที่เคารพครับ มี ๔.๘ นะฮะ ๔.๑๐ ๔.๑๑ นะฮะ แล้วมันก็จะได้หมดวาระกันนะฮะครับ ครบพอดี นะฮะ ครบคงกินเวลาสภาก็กนิดหน่อยก็จะได้จบนะ เห็นท่านอาจารย์เดือนท่านก็ขยับอยู่แล้วนะฮะเพราะมันเกี่ยวกับผล ผศ. รศ. อะไรนะ นะฮะ ผมงๆๆ ส่วนไอ้วาระนี้คงไม่เป็นปัญหาหรอกครับท่านอาจารย์อ่าสวัสดิ์ฮะ ๔.๘ เนี่ยฮะ เราก็ต้องอนุมัติอยู่แล้วเพราะว่าอ่าการคุมวิทยานิพนธ์มันเป็นความจำเป็นฮะ คง ๆ ไม่เป็นประเด็นเท่าไรฮะ ก็เหลืออีกแค่ ๒ วาระเองครับท่านประธานครับ อันนี้ไม่เสียเวลาหรอกครับถ้าอนุมัติซะก็จบไป ๔.๘ ครับ แล้วเราก็จะได้เริ่ม ๔.๑๐ กับ ๔.๑๑

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่เปิดประเด็นตรงนี้เนื่องจากได้พูดคุยกันมาแต่ต้นแล้ว ที่ประชุมเห็นว่าสมควรพิจารณาวาระที่สำคัญตามที่ร้องขอเสียก่อน หลังจากนั้นจึงดูความเหมาะสมของเวลา ดังนั้นจึงขอความเห็นชอบของที่ประชุม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามีระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่องนี้ขอให้ที่ประชุมถอนเนื่องจากเป็นเรื่องที่ตนเองเป็นประธานดำเนินการอยู่เมื่อเป็นคนตั้งในส่วนตรงนี้จะไม่เหมาะสม รอท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมาเป็นประธานแล้วจึงนำมาพิจารณา จึงคิดว่าควรถอนวาระนี้ออกไปก่อน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ครับ ๆ ไม่สง่างามครับ แต่ว่าท่านถอนอะไรก็ไม่ขัดข้องอะครับฮะ ท่านประธานฮะ คือวาระ ๔.๑๑ เนี่ย เป็นวาระที่ค้างมานานแล้วครับท่านประธาน ผมไม่ได้ตั้งต้นนะฮะว่าต้องพิจารณา ๔.๑๑ เพียงแต่ว่าผมกราบเรียนที่ประชุมว่ามันค้างมานานแล้วนะฮะ ๔.๑๑, ๔.๑๐ เนี่ยนะ ถ้าท่านประธานบอกว่าวันนี้เนี่ยจะเอาแค่ ๔.๘ กับ ๔.๑๐ อันนี้ก็ไม่ได้ขัดข้องอะไรแต่ถ้าท่านประธานจะตัด ๔.๑๑ เนี่ยผมขออภิปรายเล็กน้อยแล้วท่านประธานจะขอ

/มติที่ประชุมว่าขอตัดออกขออะไรเนี่ย ...

มติที่ประชุมว่าขอตัดออกอะไรเนี่ย ก็สุดแล้วแต่ที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นอย่างนั้นหรือเปล่า ส่วนข้อ  
กังวลของท่านประธานที่ว่าผมขงเอง ผมกินเอง ผมตบเองเนี่ยมันมีทางออกอยู่แล้วครับพอถึงวาระที่ ๔.๑๑  
เนี่ยนะครับ ผู้ที่เกี่ยวข้องเนี่ยก็ออกไปนะฮะ รวมทั้งท่านประธานด้วย แล้วเราก็เลือกอ่าๆ ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่อาวุโสเนี่ยขึ้นเป็นประธาน ในทางกฎหมายเนี่ยมันๆๆ ทำได้อยู่แล้วนะ ท่านประธานไม่ต้องกังวลตรงนั้น  
เพียงแต่ถ้าท่านประธานเห็นว่านะครับไม่เหมาะสม หรือที่ประชุมเห็นว่าไม่เหมาะสมเนี่ย ก็ลงคะแนนกัน  
ไปเสียว่าขอให้ร้ออาจารย์มีชัย ขอให้ร้อ แต่ถ้าที่ประชุมซึ่งก็นั่งกันอยู่ตรงนี้เต็มไปหมดเค้าบอกว่าเรื่องนี้  
มันจำเป็น เรื่องนี้มันคั่งค้าง มันกระทบต่อความเชื่อถือของมหาวิทยาลัยมีการแอบอ้างผลงานทางวิชาการ  
มีอะไรแบบเนี่ยเป็นต้น ที่ประชุมเค้าก็บอกเอาซะเลยแต่ทางออกทางกฎหมายผมกราบเรียนท่านประธาน  
เร็ว ๆ ไปแล้วว่ามีทางออกครับ ท่านประธานก็ออกไป แล้วผู้กระทบก็ออกไป แล้วก็เลือกท่านอาจารย์วิชัย  
หรือใครขึ้นเป็นประธานแล้วก็แปบเดียว ๗ นาที ๑๕ นาทีก็เสร็จ นะฮะ อันนี้คือทางออก แต่ว่า  
ถ้าที่ประชุมนะฮะ เห็นว่าไม่ต้องนะ ร้ออาจารย์มีชัยก็ร้อ แต่ผมเห็นว่าควรลงมติเป็นหลักฐานไว้หน่อย  
ครับท่านประธานฮะว่าที่ประชุมเห็นยังไงกับวาระ ๔.๑๑ ส่วน ๔.๘ กับ ๔.๑๐ เนี่ย ท่านประธานขอเองว่า  
จะให้พิจารณาให้เสร็จผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ถ้าท่านประธานจะตัดสิทธิ์ ๔.๑๑ เนี่ย ผมอยากกราบเรียนท่าน  
ประธานว่าถามที่ประชุมดีกว่าครับว่าใครเห็นว่าวันนี้ หรือใครเห็นว่าเลื่อนไปครับ

อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร  
กล่าวว่าเจตนารมณ์ก่อนประชุมก็เห็นว่าวาระที่สำคัญที่จะขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์เต็มที่  
ก็ใกล้ครบแล้วก็มองว่าวาระที่เหลืออยู่ ๓ วาระ วาระที่จะเพิ่มไม่ควรจะเกิน ๒ วาระก็คือวาระอนุมัติการ  
เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา แล้วก็วาระการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการก็น่าจะ  
เพียงพอ ที่เหลือก็เอาไว้คราวหน้า

อาจารย์มณฑิเยร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า  
ขออนุญาตหารืออีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งรอมมา ๑๑ เดือนคือเรื่องของการดำรงอยู่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากคณาจารย์ประจำ เพราะว่ามีวันนี้เพราะถูกเชิญให้มา มีหนังสือเชิญให้เข้าประชุม แล้วก็มติกรรมการ  
อุทธรณ์ร้องทุกข์ชัดเจน มีคำพิพากษาของศาลชัดเจน มาในวันนี้ก็มาในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
เพราะฉะนั้นเรื่องสำคัญอย่างนี้จะมีผลต่อการลงมติในครั้งต่อไปเมื่อสักครู่นี้เข้ามาได้ยินแ้ว ๆ ว่าท่าน  
อาจารย์มณฑิเยรเข้ามาจะมีผลต่อมติหรือเปล่า จริง ๆ มติจะมีผลหรือไม่ เมื่อขอมติจากที่ประชุมเพราะ  
ส่วนใหญ่ไม่ได้ขอ ขอแต่เพียงว่าให้ความเห็นชอบใช้หรือไม่ อนุมัติใช้หรือไม่ ไม่เคยนับองค์ประชุม เพราะ  
เมื่อไม่นับองค์ประชุมมีผลทางกฎหมายอยู่แล้วเพียงแต่ถ้ายังคาราคาซังอยู่อย่างนี้ก็มีปัญหาตลอดไป  
เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้เวลา ๒, ๓ นาที ๕ นาที พิจารณาเรื่องนี้ต่อจะเป็นพระคุณยิ่ง

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
กล่าวว่าเรื่องของการบรรจุวาระประชุมหรือการจะถอน โดยกติกามารยาทคนที่เสนอจะถอนต้องเป็น  
มหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการ มหาวิทยาลัยจะบรรจุอะไรขึ้นมาวิทยาลัยก็ต้องเป็นคนเสนอว่าจะขอ  
บรรจุเพิ่มเติมหลักสูตรอะไร และถ้าวาระใดจะขอลงก็ให้มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอธิการบดีเป็นคนถอน  
โดยปฏิบัติต้องเป็นอย่างนั้น อย่างกรณีของอาจารย์มณฑิเยรจริง ๆ แล้วจะเข้ามาแล้วมาเสนออย่างนี้ไม่ได้  
จริง ๆ มหาวิทยาลัยว่าจะเสนอโดยที่ขอเป็นวาระอื่น ๆ ซึ่งไม่ปรากฏ ถ้าเป็นอย่างนี้ถ้าการประชุมกัน  
อย่างนี้โดยที่มีอะไรเข้ามา ก็จะเกิดปัญหามาก แล้วก็เถียงกันไม่จบ เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยทางเลขานุการ  
ดูเรื่องของการประชุมบรรจุวาระประชุม ใครมีอำนาจบรรจุวาระประชุมบ้าง ใครมีอำนาจถอดถอน  
ดูระเบียบ แล้วคนที่เสนอสมมติต้องการจะเสนอวาระประชุมมาส่งไปให้ทางโน้นพิจารณา ไม่ใช่มาเสนอใน  
ที่นี้ ถ้ามาถ้าเสนอในที่นี้ก็ต้องเป็นวาระอื่น ๆ หลังจากเลิกประชุมแล้ว ต้องการให้ไปใช้ระบบนั้น ไม่งั้นก็

อภิ

/ยุ่งกันอย่างนี้เพราะฉะนั้นใครอยากพูดอะไร ...

ยุ่งกันแบบนี้เพราะฉะนั้นใครอยากพูดอะไรก็พูดใครอยากจะทำอะไรใส่ก็ใส่ และสิ่งที่เพิ่ม คือ อย่างกรณีวันนี้ เรื่องข้อ ๑๐ ไม่ตั้งใจมหาวิทยาลัยต้องดูว่าอะไรจำเป็น ถ้าขาดแล้วไปไม่ได้ อย่างกรณีที่ถาม ๑. การประชุมวันนี้จะต้องใช้คนที่คนลงชื่อก็ต้องขอย่างนี้หรือเพราะว่าที่บอกว่าอะไรจะต้องรอเรื่องวาระการประชุมที่ต้องกำหนดวาระการประชุม ต้องกำหนดว่าจะประชุมหรือไม่ ไม่ใช่อยู่คนใดคนหนึ่งจะประชุมก็ได้ไม่ประชุมก็ได้ ไม่ได้ต้องเอาวาระนั้นเข้ามาในประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องอะไรถ้ายังไม่มีความขัดแย้งเกิดขึ้น เพราะจำเป็นต้องใช้ แล้วคนที่ถอนหรือจำเป็นต้องเป็นทางเลขานุการหรืออธิการบดี

อธิการบดี กล่าวว่าตอนแรกถอนแล้วเรียนท่านประธานแล้วว่าขอถอน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถอนแล้วไม่จบจะจบได้ไงอะ ก็ต้องขออนุญาตที่ประชุมก่อนสิครับว่าที่ประชุมอนุญาตมั้ย ซึ่งผมไม่อนุญาต ไม่อะ ก็เรื่องมันบรรจุเข้ามาแล้วนี่ครับ มันเป็นวาระ ๔.๑๑ แล้วมันยึดเยื้อมานานแล้วนะครับ แล้วมันก็กระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่อาจารย์วิชัยรักอยู่นี่ แล้วทำไมเราไม่พิจารณาครับ นะอะ ซึ่งผมคิดว่าการจะให้ถอนหรือไม่ให้ถอนเนี่ยมันต้องถามที่ประชุม ท่านอธิการท่านประสงค์ที่จะถอน ถ้าที่ประชุมยกมือว่าเห็นควรให้ถอนก็ต้องถอนรออาจารย์วิชัย แต่ถ้าที่ประชุมบอกว่าจำเป็นต้องพิจารณาเราก็พิจารณาครับ ผมกราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าคิดว่าได้มีการประชุมตามที่ได้มีการขอยื่นประชุมครบทุกประเด็นแล้ว คิดว่าน่าจะปิดประชุมได้แล้ว ส่วนเรื่องที่เหลือก็เป็นรอบต่อไป ปรีक्षाที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าวาระที่แนบมา วาระที่ ๔.๘ ไม่ใช่วาระที่มาขอเพิ่มเติม แต่เป็นวาระที่ขอเปลี่ยนแปลงสาระ เพราะฉะนั้น ๔.๘ เห็นข้ามไปที่ ๔.๙ ๔.๘ อยู่ในเล่ม ผ่านแบบผ่านแล้วกลับมาใหม่ หรือผ่านแล้วผ่านเลย บอกว่าผ่านไปก่อน แล้วข้ามไป ๔.๙ เพราะดิฉันมีประเด็น

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าวาระ ๔.๑๐ กับวาระ ๔.๑๑ ผมเป็นเจ้าของเรื่องยังไม่ถอนเลย ยังไม่ได้พูดเลย ถอนไม่ได้เพราะผมเป็นเจ้าของเรื่องอยู่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าต้องใช้มติของสภาแห่งนี้เห็นสมควรให้จบการประชุมตามวาระที่นำเสนอ หรือจะพิจารณาต่อไปในวาระที่ค้าง

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าก็บอกแล้วว่าให้ประชุมตามความจำเป็นก่อน ใช่หรือไม่ แล้วค่อยเอาวาระนั้นขึ้นมาใช่หรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าประชุมในวาระใด วาระที่มีทั้งหมด อีก ๒ - ๓ วาระ หรือว่าเลือกเฉพาะบางวาระ

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าตามลำดับเลย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็เป็นประเด็นนะ

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าไม่เป็นไรประธานนั่งอยู่ที่นี้ เราไม่รังเกียจ



อาจารย์ไพโรสสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร  
กล่าวว่าเห็นด้วยกับอาจารย์ ดร.อำนวยการ คิดว่าเหมาะสมแล้วก็ครบ ทุกเรื่องที่ชอบเปิดแล้ว ประธานควรจะใช้  
อำนาจปิดประชุม

คุณหญิง ดร.ณัฏฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ยังไม่ได้พิจารณาต้องพิจารณาให้เสร็จสิ้นก่อน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าวางถึง ๔.๑๑ เดี่ยว  
ถึงแน่

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า  
นั่งอยู่ที่นี่ ทุกคนนั่งอยู่ที่นี่

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์  
กล่าวว่าหารือที่ประชุมที่ผ่านมาที่มีปัญหาและกลายเป็นประเด็นทุกเรื่อง เพราะว่ามีคำถามไม่ชัดเจน วันนี้  
ทุกสิ่งทุกอย่าง ที่บอกว่าจะมาขอแจ้งในที่ประชุมแล้วก็จะมาแจ้งไม่ใช่ครับ เมื่อวานนี้ผมหารือกับ  
ท่านอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ท่านอธิการบดีบอกว่าจะแจ้งในที่ประชุม และดำเนินการต่อ ผมจึงทวงถาม  
ผมรู้กติกาดีว่าอะไรเป็นอะไร แต่ในเรื่องอย่างนี้ถ้าผมไม่พูดก็จะกลายเป็นผมเป็นผู้ผิดเพราะฉะนั้นขอเรียน  
ชี้แจงว่าให้ทราบที่ที่ผมพูดทั้งหมดมีการหารือล่วงหน้าแล้วเรื่องการบรรจุหรือไม่ผมไม่ทราบเพราะไม่อยู่  
ในเหตุการณ์ ไม่มีหน้าที่ในการบรรจุวาระ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคือเพื่อให้ดำเนินการต่อขอแยกเป็น  
๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ จะจบการประชุมสภาวันนี้ ตามวาระที่เสนอขอเข้าชื่อแล้วเสนอขอหรือไม่  
ถ้าไม่จบควรที่จะประชุมพิจารณาวันอื่น ๆ ที่เหลืออยู่วาระใดบ้าง ก็ขอความเห็นชอบของสภา เพื่อให้เป็น  
แนวปฏิบัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กล่าวว่าวาระที่ ๔.๘ ยังไม่ได้พิจารณา  
ประธานก็จะสรุป ขอให้พูดให้จบสิ้นกระบวนการความเสียก่อนตามที่ส่งมา คงไม่ยืดเยื้อ แต่เห็นว่ามีวาระอื่น ๆ  
ที่จำเป็นเดินต่อไปก็ต้องประชุมสภาเหมือนกันเพราะฉะนั้นแผนวาระการประชุมของสภายังไม่มีกำหนด  
ชัดเจนหรือว่าทุกเดือนต้องประชุม และหนังสือที่ถามไปยัง สกอ. คนละประเด็น เพราะตอนนั้นพูดกันใน  
เรื่องวาระรับรองรายงานการประชุมแล้วไม่ยุติท่านนายกก็เลยให้ถามประเด็นตรงนั้นไป ลองวิเคราะห์ดู  
เพราะฉะนั้นก็พิจารณาให้เสร็จสิ้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามที่หารือตอนแรกเป็นอย่างนั้นก็ถือปฏิบัติ  
ตามนั้น ไม่ได้เบี่ยงเบน เพราะจะมีวาระอื่นแทรกซ้อนขึ้นมา ก็เห็นความสำคัญของที่ประชุมแห่งนี้เลยเสนอ  
เป็น ๒ ช่องทางว่าช่องทางที่ ๑ ก็คือในที่ประชุมแห่งนี้มีความคิดเห็นว่าควรที่จะจบการประชุมในวาระต่าง ๆ  
ตามที่คณาจารย์ทั้ง ๔-๕ ท่าน เสนอขอหรือไม่ พิจารณาตรงนี้ก่อน ถ้าที่ประชุมส่วนใหญ่บอกว่ายัง  
ไม่สมควรพิจารณาต่อ แล้วถ้าพิจารณาต่อจะพิจารณาในวาระใดต่อไป ดำเนินตามหลักการเบื้องต้นขอวาระ  
ตรงนี้ก่อน ถ้าฉันถามติบอกรู้ก็คงต้องจบ ถ้าส่วนใหญ่บอก YES ก็ต้องมาดูว่าจะพิจารณาวันอะไร  
วาระใดควรถอน วาระใดควรพิจารณาต่อ ท่านกรรมการสภาท่านใดเห็นว่าควรที่จะยุติการประชุมสภาในวัน  
พฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ ตามวาระที่ผ่านมาที่เสนอขอเปิดประชุม ขอให้ยกมือขึ้น ให้ยุติจบ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน  
คณาจารย์ กล่าวว่ายกมือขึ้นคือ ๔.๘ เก็บเอาไว้ครั้งต่อไป

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าใช่ ก็คือยุติจบแค่นี้ วาระที่เหลืออยู่นำไป  
คราวต่อไป ใครเห็นชอบตามนี้ยกมือ



/ผู้ยกมือมี ๙ คน ประกอบด้วย ...

ผู้ยกมือมี ๙ คน ประกอบด้วย คุณหญิง ดร.ณัฏฐนนท ทวีสิน นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง และอาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าถามไม่ชัดเจน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเลิกประชุม แล้วที่เหลือก็ไปประชุมกันคราวต่อไป ยกอีกครั้งครับ ๘ คนครับ

ผู้ยกมือมี ๘ คน ที่ยกมือให้เลิกประชุม ประกอบด้วย คุณหญิง ดร.ณัฏฐนนท ทวีสิน นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง และอาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เดี่ยวผมโน้ตไว้วันนี้นะครับว่า อาจารย์ณัฐปคัลภ์เกี่ยวข้องกับวาระ ๔.๑๑ แล้วลงคะแนนอยู่ใน ๘ นะครับ ผมโน้ตไว้หน่อยนะฮะ เพราะว่าเค้าเกี่ยวข้องกับ ๔.๑๑ แล้วเค้าลงคะแนน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าวาระ ๔.๙ ๔.๑๐ ทั้งหมดเลยไม่ได้แยกวาระ ไม่ได้พิจารณา วาระ ๔.๑๑ ทั้งหมด ปิดกับไม่ปิด คนละอย่าง

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอให้บันทึกไว้ในที่ประชุม ไม่เป็นไร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าใครเห็นว่าที่ประชุมควรจะต้องมีการประชุมพิจารณาต่อ ในวาระที่จะต้องพิจารณาว่าจะมีวาระใดบ้าง โปรดยกมือครับ ๖ เสียง ก็ถือว่าวันนี้ขอปิดการประชุมเพียงแค่นี้

ผู้ยกมือมี ๖ คน ที่ยกมือให้ที่ประชุมพิจารณาต่อ ประกอบด้วย ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย รองศาสตราจารย์พัฒนะ เรือนใจดี อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา และอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า คนที่ไม่ยกมือเนี่ยหมายความว่าวางดอกเสียง ไซ้มีฮะ ไม่ฮะอย่างอะไรฮะ ผมเห็นคุณชัยวัฒน์ คุณหญิงณัฏฐนนท อะไรอย่างนี้วางดอกเสียงหรือเปล่า ออกเสียงไปแล้วหรือฮะ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอบคุณกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าการประชุมครั้งต่อไป มีหรือไม่

อธิการบดี ตอบว่ามี เรื่องของหลักสูตรมีความเร่งด่วนมาก ต้องมี รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าต้องลงความเห็นอะไรอีกหรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่าก็ต้องแบบเดิม ถ้าไม่เช่นนั้นก็เปิดไม่ได้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าขอเป็นมติที่ประชุมได้มั๊ย

อธิการบดี กล่าวว่า ขอเป็นมติที่ประชุม

/อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ...

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยกำหนด ตารางเวลาไว้แล้ว ก็ถือปฏิบัติตามนั้น

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านก็เปล่งเสียงหน่อย สิยะว่า ๆ วันเสาร์ที่ ๓ ตรงกับวันที่เท่าไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าคราวหน้าประชุมเมื่อใด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจะมีการประชุมครั้งต่อไป ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันเสาร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าตรงกับวันที่เท่าไรนะฮะ วันที่เท่าไรนะฮะ ๒๐ นะฮะครับ เพราะว่ามานัดประชุมแบบนี้คนอื่นเค้าก็ไม่ใช่ว่างครับ ตกกลางเป็น ๒๐ นะ ครับ ขอบพระคุณครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าวันเสาร์ที่ ๓ โดยปกติใช่หรือไม่ เพื่อให้การประชุมทุกอย่างหมด ประชุมตอนเช้าได้หรือไม่ ประมาณเก้าโมงครึ่ง แล้วเสร็จแล้วจะได้มีเวลาให้มากขึ้น ประชุมให้ครบทุกวาระทั้งหมด ตามลำดับด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าตามมติสภามหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าตกลงเป็นเก้าโมงครึ่งหรือ บ่ายโมงครึ่งครับท่านประธาน เก้าโมงครึ่งหรือบ่ายโมงครึ่งครับ ท่านประธานฮะ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าอยากให้งานเสร็จ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามปกติมันบ่ายโมงครึ่งครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเก้าโมงครึ่งดีกว่า

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ประชุมนี้ท่านประธาน จะให้เป็นเก้าโมงครึ่งหรือบ่ายโมงครึ่งครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าขอเก้าโมงครึ่งได้หรือไม่ ชัดช่องหรือไม่ ต้องการให้งานไปได้ ไม่ตามเสร็จแล้วก็ไม่สามารถตาม มหาวิทยาลัยได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าบ่ายโมงครึ่งหรือเก้าโมงครึ่ง  
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเสนอเก้าโมงครึ่ง ใครชัดเจนหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเก้าโมงครึ่งหรือบ่ายโมงครึ่ง ประเด็นประชุม ๙.๓๐ น. ยกมือครับ ตกกลาง ๙.๓๐ น.

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าคราวหน้า ๒๐ กุมภาพันธ์ เก้าโมงครึ่งนะฮะ อย่าย่า เป็นแบบวันนี้ก็งั้นฮะ ครับขอบพระคุณครับ

มติที่ประชุม ปิดประชุม และในการประชุมคราวถัดไปประชุมวันเสาร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๙.๓๐ น.

#### ๕.๑๐ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

ไม่ได้พิจารณา เนื่องจากไม่อยู่ในระเบียบวาระที่ร้องขอให้เปิดประชุม

/๕.๑๑ ผลการตรวจสอบและพิจารณา ...



**๔.๑๑ ผลการตรวจสอบและพิจารณาประเด็นปัญหาทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ  
ทางวิชาการ (วาระลับ)**

ไม่ได้พิจารณา เนื่องจากไม่อยู่ในระเบียบวาระที่ร้องขอให้เปิดประชุม

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๕.๑ แจ้งผลคำพิพากษาศาลปกครอง**

ไม่ได้นำเสนออย่างเป็นทางการ

**๕.๒ เทศน์มหาชาติเวสสันดร ๑๓ กัณฑ์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็น  
เจ้าภาพการเทศน์มหาชาติเวสสันดร ๑๓ กัณฑ์ ในวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙  
ที่ประชุม รับทราบ

**๕.๓ แจ้งกำหนดการบำเพ็ญกุศล**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะเป็น  
เจ้าภาพบำเพ็ญกุศลศาสตราจารย์ศุภชัย พิเศษฐวานิช อดีตนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๙.๐๐ น. ณ ศาลาสวรรณวานิชกิจ วัดเทพศิรินทราวาส  
กรุงเทพมหานคร จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมเป็นเจ้าภาพ  
ที่ประชุม รับทราบ

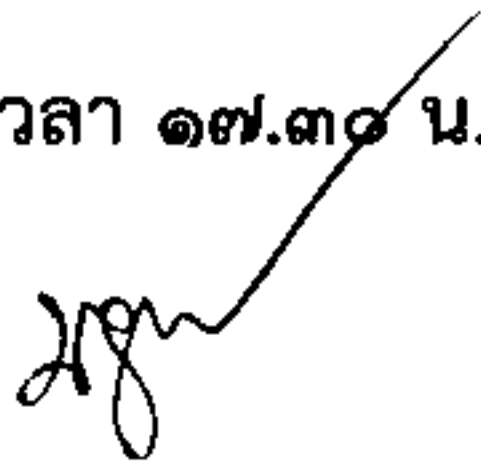
**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

**๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ**

ไม่มี

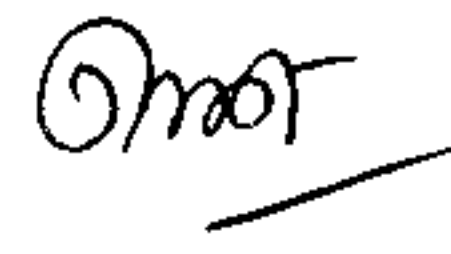
เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย