

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์	บุญยงค์	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดตามการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดตามการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูผะกา	รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์ ดร.พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๕. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

๑๖

/เริ่มประชุมเวลา ...

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ก่อนเปิดประชุม ประธานเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนยืนสงบนิ่ง เพื่อเป็นการแสดงความอาลัยแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชซึ่งทรงสวรรคต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และยังมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยให้รับมอบจากสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘

๒. นักศึกษาสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑) นายจักรกฤษณ์ กุลกิจ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ ได้รับรางวัล Diploma ประเภท Seafood Free Style Cooking จากการแข่งขันรายการ Thailand's ๒๒ International culinary Cup (TICC) ๒๐๑๖ โดยมีอาจารย์สรรเพชญ บรรลือวงศ์ เป็นที่ปรึกษา

๒) นายดำริห์ ทรายทอง นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ ได้รับรางวัล Diploma ประเภท SeaFood Free Style Cooking จากการแข่งขันรายการ Thailand's ๒๒ International culinary Cup (TICC) ๒๐๑๖ โดยมีอาจารย์สรรเพชญ บรรลือวงศ์ เป็นที่ปรึกษา

๓. นักศึกษาสังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑ คน ได้แก่ นายอำพล สืบจันทร์ นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้รับทุนการศึกษา ๑ ทุน ๑ มหาวิทยาลัย เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เนื่องในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๕ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕

๔. นักศึกษาสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑) นายสกุลศักดิ์ ศักดิ์สกุลเกียรติ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ เข้ารับรางวัลเยาวชนดีเด่น และเข้าเยี่ยมคารวะนายกรัฐมนตรี เมื่อวันเด็กแห่งชาติ ปี ๒๕๕๙ ในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๙ ณ ตึกสันติไมตรีทำเนียบรัฐบาล

๒) นายรินทร์ คำวิเชียร นักศึกษาสาขาวิชาศิลปกรรม

(๑) ได้รับการคัดเลือกจากกระทรวงวัฒนธรรม ให้เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

(๒) ได้รับเหรียญรางวัลเหรียญทอง จากการประกวดผลิตภัณฑ์วัฒนธรรมไทย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ชื่อผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ “โสธโร พุทธบารมี” ประเภทสร้างสรรค์ โดยมีนายณัฐพนนท์ สิงห์ยศ นักวิชาการศึกษา สังกัดศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น เป็นที่ปรึกษา

ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี



/ระเบียบวาระที่ ๒ ...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ทั้งนี้ที่ประชุมมีมติร่วมกันว่า ในการรับรองรายงานการประชุม ให้สมมติฐานไว้ก่อนว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านได้อ่านรายงานการประชุมมาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งในรายงานการประชุมอาจขาดตกบกพร่อง หลังจากที่ได้รับรองรายงานการประชุมแล้ว หากพบว่าส่วนใดขาดตกบกพร่อง อนุญาตให้ขอแก้ไขได้ในภายหลัง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งระบุผลการดำเนินงานว่า “อยู่ระหว่างดำเนินการ” ควรระบุเพื่อให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไรแล้วบ้าง กรณีปัญหาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สภามหาวิทยาลัยได้มีมติตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงจึงไม่ถือว่าเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยที่จะต้องมารายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย หากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ ๖ การขอลดหย่อนชำระค่าปรับของนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาและศึกษาข้อบังคับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของใครในการพิจารณานั้น ตนเองได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำประกาศในการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาโท ภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๙ และติดตามการชำระเงินมีนักศึกษาค้างชำระประมาณ ๑๑๓ คน ทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ประสานนัดประชุมนักศึกษาที่ค้างชำระ ในวันประชุมมีนักศึกษามาประชุม จำนวน ๑๑ คน ค่าปรับสูงสุดที่ค้างชำระอยู่ที่ประมาณสองแสนเจ็ดหมื่นบาท มหาวิทยาลัยได้ปรับค่าลงทะเบียนค้างชำระ ระดับปริญญาโทเหลือ ๑,๓๐๐ บาท ปริญญาเอกเหลือ ๑,๕๐๐ บาท และค่ารักษาสภาพการเป็นนักศึกษา ๑,๕๐๐ บาท โดยแจ้งนักศึกษาทั้ง ๑๑ คน ที่เข้าประชุมว่าหากรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาภายในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จะแบ่งการชำระออกเป็นสองงวด จึงจะสามารถมีสิทธิสอบได้ แต่กรณีนักศึกษาที่จะสอบภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นปีสุดท้าย จะต้องชำระงวดเดียวทั้งหมด กรณีนี้จะยุติเรียบร้อยแล้วในระดับหนึ่ง สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าประชุม หมายความว่า สละสิทธิ์ในการเป็นนักศึกษาต่อไป จึงพ้นสภาพนักศึกษาตามข้อบังคับ



/นายกสภามหาวิทยาลัย ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าปกตินักศึกษาจะต้องมาลงทะเบียนทุกภาคการศึกษา นักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนแต่อาจารย์ก็สอนเรื่อยไป อาจารย์ผู้สอนไม่รู้ว่าข้อบังคับเป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยจะแก้ไขปัญหานี้เท่านั้นไม่ได้ เพราะอาจจะเกิดกรณีเช่นนี้อีก ดังนั้นจะต้องแจ้งให้อาจารย์ทราบว่าถ้าอาจารย์สอบโดยที่รู้ว่านักศึกษายังไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียม ให้ถือว่าอาจารย์รับสภาพหนี้แทนนักศึกษา หากมหาวิทยาลัยเรียกเก็บเงินจากนักศึกษาไม่ได้ให้เรียกเก็บเงินจากอาจารย์ เพราะไม่เช่นนั้นเท่ากับอาจารย์ทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้ที่ไม่มีสิทธิสอบมาสอบ ถือว่าอาจารย์ตัดสินใจ โดยต้องการให้ใครได้รับปริญญา ก็อนุญาตให้นักศึกษาสอบแล้วขึ้นชื่อลงในทะเบียนว่าสอบได้ ถือเป็นการทุจริตต่อหน้าที่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าปัญหานี้ไม่ใช่แค่ปริญญาโทเท่านั้น ปริญญาตรีก็เกิดขึ้นบ่อย มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการแก้ไขปัญหานี้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าแสดงว่าระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัยไม่มีประสิทธิภาพ แต่ละภาคการศึกษา ต้องให้ฝ่ายทะเบียนประสานกับคณะหรืออาจารย์และสำเนารายชื่อนักศึกษาที่มีสิทธิเรียน มีสิทธิสอบ นำส่งให้อาจารย์ผู้สอนลงนามรับสำเนารายชื่อนั้นไว้ และต้องห้ามมิให้อาจารย์ยินยอมให้นักศึกษาที่ยังไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียนเข้าเรียน เว้นแต่นักศึกษาขอผ่อนผันหรือขอยุติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ หรือมหาวิทยาลัยจะใช้ระบบอังกฤษ คือใครต้องการมานั่งเรียนก็ได้แต่ต้องชำระเงิน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องแก้ไขข้อบังคับรองรับระบบนี้หากประสงค์จะให้เป็นอย่างนั้น ตอนนี้ยังไม่ได้แก้จึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อบังคับที่กำหนดไว้ หากจะทำเช่นนี้จะต้องแก้ไขข้อบังคับอะไรส่วนใด อย่างไร เพื่อให้ความรับผิดชอบอยู่ที่อาจารย์ผู้สอน

ดร.มนตรี นุ่มนาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่ากรณีนี้ควรดำเนินการตั้งแต่เริ่มต้นในขั้นตอนของการลงทะเบียน ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ยากเพราะใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาเกี่ยวข้อง หลายมหาวิทยาลัยจะใช้ password หากนักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนตามระเบียบจะไม่สามารถเข้าดูฐานข้อมูลของตนเองได้ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องสัมพันธ์กับการลงทะเบียน ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ การติดตามเรื่องภายหลังจึงเป็นการยุ่งยาก ความเสียหายมักเกิดขึ้นกับนักศึกษา เพราะไม่เข้าใจตั้งแต่ต้นจึงปฏิบัติสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เริ่มต้นตั้งแต่การลงทะเบียน ถ้าไม่มีข้อมูลหรือเอกสารมหาวิทยาลัยควรปิดระบบฐานข้อมูลของนักศึกษาดังกล่าว ทำให้นักศึกษาเกิดการตื่นตัวไม่เป็นภาระให้กับอาจารย์ ฝ่ายทะเบียนกับนโยบายจะต้องสอดคล้องกัน

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงาน

๒. มอบรองอธิการบดีบริหารศึกษาวិธีการแก้ไขปัญหาลงทะเบียน และการชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๒ ขอเพิ่มเติมข้อความในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอขอเพิ่มเติมข้อความในรายงานประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากมีข้อความที่ถูกบันทึกในเครื่องบันทึกเสียงแต่งงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไม่ได้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ดังนั้น

๑๖

/งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ...

งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงขอเพิ่มข้อความในย่อหน้าสุดท้ายก่อนเลิกประชุมว่า “ก่อนปิดประชุม นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กล่าวว่า เนื่องจากมีเรื่องสำคัญที่ต้องประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระพิเศษจึงขอเรียกประชุมเพื่อพิจารณาวาระพิเศษ ในวันเสาร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ น.”

มติที่ประชุม อนุญาตให้เพิ่มเติมข้อความดังกล่าวตามที่เสนอในรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ชี้แจงข้อเท็จจริง กรณี นางนฤชล เรือนงาม ร้องขอความเป็นธรรม (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๒ พิจารณาคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยขออนุมัติงบประมาณ จำนวน ๖๘๔,๗๖๖,๘๖๐ บาท และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

สรุปรายละเอียดรายการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

แหล่งที่มา	ประมาณการ (๑๐๐%)	จัดสรร (๘๐%)
ค่าธรรมเนียมการศึกษา	๒๑๔,๗๒๓,๔๕๐	๑๗๑,๗๗๘,๖๖๐
๑. ระดับปริญญาตรี	๑๘๘,๖๑๕,๙๐๐	๑๕๐,๘๙๒,๗๐๐
๒. ระดับบัณฑิตศึกษา	๑๕,๗๐๘,๘๐๐	๑๒,๕๖๗,๐๐๐
* ป.เอก วิทยาศาสตร์ศึกษา	๑,๒๐๘,๘๐๐	๙๖๗,๐๐๐
* ป.บัณฑิตวิชาชีพครู	๔,๕๐๐,๐๐๐	๓,๖๐๐,๐๐๐
๓. ระดับพื้นฐาน (สาริต)	๔,๒๓๙,๙๕๐	๓,๓๓๑,๙๖๐
รายได้อื่น ๆ	๒,๔๔๐,๐๐๐	๒,๒๓๒,๐๐๐
๑. ค่าลงทะเบียนบัณฑิต**	๑,๔๐๐,๐๐๐	๑,๔๐๐,๐๐๐
๒. โครงการความร่วมมือ มหาวิทยาลัยประเทศจีน	๑,๐๔๐,๐๐๐	๘๓๒,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒๑๗,๑๖๓,๔๕๐	๑๗๔,๐๑๐,๖๖๐

หมายเหตุ :

* ประมาณการรายรับที่ยังไม่ได้เสนอขออนุมัติกรอบงบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครนักศึกษาหลังจากเสนอขออนุมัติกรอบงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัย

** ค่าลงทะเบียนบัณฑิต จัดสรรเต็มจำนวน เพื่อดำเนินงานรับพระราชทานปริญญาบัตร

คป

/สรุปคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ...

สรุปคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการ (๑๐๐%)	กรอบงบประมาณ จัดสรร (๘๐%)	ขอตั้งโครงการ/ กิจกรรม
๑	งบประมาณแผ่นดิน	๕๑๑,๑๙๘,๒๐๐	๕๑๑,๑๙๘,๒๐๐	๕๑๑,๑๙๘,๒๐๐
๒	งบประมาณเงินรายได้	๒๑๗,๗๒๓,๔๕๖	๑๗๑,๗๗๘,๖๖๐	๑๗๑,๗๗๘,๖๖๐
๓	เงินลงทะเบียนบัณฑิต	๑,๔๐๐,๐๐๐	๑,๔๐๐,๐๐๐	๑,๔๐๐,๐๐๐
๔	โครงการความร่วมมือ มหาวิทยาลัยประเทศจีน	๑,๐๔๐,๐๐๐	๘๓๒,๐๐๐	๘๓๒,๐๐๐
รวมทั้งสิ้น		๗๓๑,๓๖๑,๖๕๖	๖๘๔,๒๐๘,๘๖๐	๖๘๔,๗๖๖,๘๖๐

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
นำเสนอว่าการจัดทำงบประมาณปีนี้ไม่ได้กันงบประมาณไว้ สำหรับกิจกรรมหรือโครงการพิเศษ ประมาณ
๕% หรือ ๑๐% ฉะนั้นเวลาเกิดอะไรที่จำเป็นก็ต้องมาขออนุมัติยืมเงินทุนสะสมต่อสภามหาวิทยาลัย
โดยหลักแล้วควรจะทำกรอบไว้ มหาวิทยาลัยควรจะกันเงินไว้ หากมีโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดระหว่างปี
ก็ขออนุมัติหลักการต่อสภามหาวิทยาลัยว่าปีหน้าเวลาจัดสรรกรอบเงินจะต้องทำในลักษณะนี้

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่าย หมวดรายจ่ายงบลงทุน มีร้อยละที่สูง งบประมาณ
ในการดำเนินการน้อย หากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ งบลงทุนหมดไป งบประมาณของมหาวิทยาลัย
จะเป็นอย่างไร ในขณะที่บุคคลากรมีอัตราที่สูงขึ้น

๒. งบประมาณในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ควรวิเคราะห์และจัดกลุ่ม
กิจกรรม เช่น เรื่องบัณฑิตจะต้องมีคุณภาพ หลักสูตรจะต้องทันสมัย ถ้ากิจกรรมคือการพัฒนาหลักสูตร
หรือการทำหลักสูตรให้มีคุณภาพ สภามหาวิทยาลัยพยายามผลักดันที่จะต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
ตั้งแต่ปีที่ ๓ ถ้าทำ project basic ivaว่ามีหลักสูตรที่ต้องประเมินให้เสร็จก็หลักสูตร ใครรับผิดชอบ แล้วก็
จะไปเชื่อมโยงกับคณะต่าง ๆ อย่างไร เวลาประเมินก็ประเมินในลักษณะของ output เสร็จเรียบร้อย
ก็หลักสูตร จะประเมิน outcome impact ก็ประเมินได้แต่ต้องกำหนดตัวชี้วัดไว้ เรื่องหลักสูตร
ฝ่ายวิชาการรับผิดชอบเป็นหลักแต่ก็ต้องไปตามที่คณะ แล้วก็รู้ว่าติดขัดที่ใคร

๓. ควรทบทวนและเพิ่มเติมข้อมูลการเปิดรับนักศึกษาสำหรับหลักสูตรใหม่
ปี ๒๕๖๐ ให้ครบถ้วนทุกคณะ ทุกหลักสูตร

๔. โรงเรียนสาธิตต้องจัดทำงบประมาณรายจ่ายโดยใช้งบประมาณ
ของโรงเรียนสาธิต และมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรสื่อสารและทำความเข้าใจกับผู้บริหารโรงเรียนสาธิตในการบริหารจัดการด้วยการให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา โดยเฉพาะเรื่อง
งบประมาณ และกรอบอัตรากำลัง สำหรับงบประมาณโรงเรียนสาธิตต้องการใช้วงเงินงบประมาณเท่าไร
ขอยืมงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนเท่าใด โดยจัดทำแผนว่าจะดำเนินการอย่างไร จะได้รายได้
เพิ่มขึ้นเท่าไร แต่ละปีจะส่งคืนอย่างไร โดยมีรายละเอียดข้อมูลค่าใช้จ่ายทั้งค่าจ้างบุคลากร ค่าบริหาร
จัดการ ทั้งหมดเป็นจำนวนเท่าไร มีรายได้เท่าไร ส่วนที่ขาดจากเงินสะสมของโรงเรียนเท่าไร จะขออนุมัติ
ยืมเงินหรือขอเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยเท่าไร โดยไม่รวมเงินบำรุงที่เก็บมาสำหรับเป็นค่าอาหารไม่ได้
นำมาจัดสรรเพราะมีข้อบังคับรองรับการเบิกจ่าย และต้องชี้แจงรายละเอียดของการรับเข้าเป็นรายได้

/๕. มหาวิทยาลัยควรเชิญชวน ...

๕. มหาวิทยาลัยควรเชิญชวนบุตรหลานของบุคลากรของมหาวิทยาลัย เข้าเรียนโรงเรียนสาธิต โดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีสวัสดิการในการลดค่าธรรมเนียมเพื่อจูงใจให้นำ บุตรหลานมาเข้าเรียน

๖. ก่อนการขออนุมัติงบประมาณแผ่นดินไปยังสำนักงบประมาณ มหาวิทยาลัยต้องนำมาขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยก่อน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้รับทราบและสอบถาม ว่าปีหน้ามหาวิทยาลัยจะทำอะไรบ้าง ส่วนใดใช้งบประมาณแผ่นดิน ส่วนใดใช้เงินรายได้ สภามหาวิทยาลัย จะได้ช่วยพิจารณาว่าสอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ต่อไปมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดเครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอน การฝึกงานให้มากกว่าอาคาร

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติคำขอตีงงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณ จำนวน ๖๘๔,๗๖๖,๘๖๐ บาท และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งไม่รวมงบประมาณโรงเรียนสาธิต

๒. มอบอธิการบดี สื่อสารกับคณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต ในการบริหารจัดการ การจัดทำงบประมาณเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งต่อไป รวมทั้งการดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต

๓. มอบอธิการบดี และรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาเสนอรายละเอียด การของงบประมาณแผ่นดินต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนที่จะเสนอไปยังสำนักงบประมาณ ทุกปีงบประมาณ

๔.๓ พิจารณารอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ได้จัดทำกรอบและ แนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจประเมิน

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | ประธาน |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม | กรรมการ |
| ๔) รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร | กรรมการ |
| ๕) รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง | กรรมการ |
| ๖) อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสภนากุล | เลขานุการ |
| ๗) นางสาวศิริขวัญ ยิ่งเจริญ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘) นางสาวศศิเพ็ญ เอนกสุวรรณกุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๙

/โดยนำเสนอกรอบและแนวทาง ...

โดยนำเสนอกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สรุปได้ดังนี้

หลักการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน มีดังนี้

๑. ดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัยในการดำเนินงาน กระบวนการ
ในการทำงานและผลการดำเนินงาน
๒. ใช้แผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย ตามที่สภามหาวิทยาลัย
เห็นชอบเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
๓. ประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
๔. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๕. มุ่งให้เกิดการทำงานร่วมกันและสร้างเสริมความรู้สึกที่ดี สร้างสรรค์และ
เป็นการประเมินอย่างกัลยาณมิตร
๖. ประเมินไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของสำนักงาน กพร. และ สกอ. แต่
จะใช้ผลการประเมิน และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และ
หน่วยงานเทียบเท่า
๒. เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและธรรมาภิบาลของ
อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่า

หน่วยงานที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

๑. มหาวิทยาลัย
๒. คณะ และหน่วยงานเทียบเท่า

ระยะเวลา

ช่วงเวลาดำเนินการประเมิน คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ระหว่าง
๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

วิธีการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน แบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์

๑.๑ ประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์
ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เทียบเท่า โดยพิจารณา จากการบรรลุความสำเร็จจากตัวชี้วัด
ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

๑.๒ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย
งบประมาณประจำปี

ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร

๒.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

๒.๒ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ
เรื่องใดเรื่องหนึ่งตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ค.ว

/ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจ ...

ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลักของหน่วยงานจัดการศึกษา

๓.๑ การผลิตบัณฑิต

- แผนและกระบวนการรับนักศึกษา
- การจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน TQF
- ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- การได้รับรางวัล การยอมรับ การเชิดชูเกียรติของ

บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า

- ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
- คุณภาพอาจารย์ (คุณวุฒิ ผลงาน และตำแหน่งทางวิชาการ)

๓.๒ การวิจัย

- จำนวนงานวิจัย ประเภทเดี่ยว/ทีม
- งานวิจัยสถาบัน
- งานวิจัยตามศาสตร์/วิจัยเชิงบูรณาการระหว่างศาสตร์
- งานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- ทุน แหล่งทุน
- จำนวนโครงการพัฒนานักวิจัย
- จำนวนอาจารย์ผู้ทำวิจัยต่ออาจารย์ทั้งหมด
- จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่
- จำนวนงานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การ

บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์
- จำนวนงานวิจัยที่ได้รับรางวัล/การจดสิทธิบัตร
- จำนวนเครือข่ายงานวิจัย

๓.๓ บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

- จำนวนโครงการ/กิจกรรม
- โครงการ/กิจกรรมที่ร่วมมือกับท้องถิ่น
- โครงการอันสืบเนื่องมาจากโครงการพระราชดำริ
- จำนวนโครงการ/บุคคลที่ได้รับรางวัลในด้านบริการ

วิชาการ

- จำนวนโครงการบูรณาการการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นกับ

การเรียนการสอน

- จำนวนเครือข่ายการบริการวิชาการกับท้องถิ่น

๓.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

- จำนวนโครงการ/กิจกรรม การพัฒนา อนุรักษ์ ทำนุบำรุง
- จำนวนงานวิจัยสร้างสรรค์ประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรม

และเผยแพร่ด้านศิลปและวัฒนธรรม

ด้านศิลปและวัฒนธรรม

๑๕

/- จำนวนโครงการ/บุคคล ...

วัฒนธรรม

- จำนวนโครงการ/บุคคลที่ได้รับรางวัลในด้านศิลปะและ

วัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

- จำนวนโครงการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปะและ

- จำนวนเครือข่ายการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๓.๕ การบริหารจัดการ

- ประสิทธิภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร

- ประสิทธิภาพการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

- ความสำเร็จของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของการ

พัฒนาหน่วยงาน

- การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงาน

- ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา

- การบริหารความเสี่ยง

สำหรับหน่วยงานสนับสนุนให้รายงานตามพันธกิจของ

หน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน ด้านการ

บริหารงานและด้านธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่า

๔.๑ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

๔.๒ ด้านการบริหารงาน

๔.๓ ด้านการบริหารงานบุคคล

๔.๔ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม

๔.๕ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย

๔.๖ ด้านคุณธรรมจริยธรรม

๔.๗ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ยกเว้นการประเมินอธิการบดี และรองอธิการบดี

คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. ระบบคะแนนเต็ม

๕ ดังนี้

๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

/วิธีการให้คะแนน

วิธีการให้คะแนน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	คณะ	สำนัก	มรร.
ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์	๔๐	๔๐	๖๐
๑.๑ ประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์	๒๐	๒๐	๓๐
๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	๒๐	๒๐	๓๐
ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร	๑๐	๑๐	๑๐
๒.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ (สกอ. และคณะกรรมการติดตามฯ)	๑๐	๑๐	๕
๒.๒ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย	-	-	๕
ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก			
ส่วนที่ ๓.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา	๓๐	-	๓๐
๓.๑.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	-	๑๐
๓.๑.๒ การวิจัย	๕	-	๕
๓.๑.๓ บริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น	๕	-	๕
๓.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	-	๕
๓.๑.๕ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	๕	-	๕
ส่วนที่ ๓.๒ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน	-	๓๐	-
๓.๒.๑ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	-	๑๐	-
๓.๒.๒ วัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงาน	-	๑๐	-
๓.๒.๓ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ	-	๑๐	-
ส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น	๒๐	๒๐	-
๔.๑ ด้านการบริหารงาน	๑๐	๑๐	-
๔.๒ ด้านธรรมาภิบาล	๑๐	๑๐	-

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

๑. รายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเอง และมติสภามหาวิทยาลัย
๒. รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
๓. แบบสอบถามด้านการบริหารงานและคุณธรรมจริยธรรม
๔. แบบสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๕. เอกสารอื่นๆ

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายและเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินควรแยกเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในประเด็นที่จะนำไปสู่การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย
- ๕ คะแนน น่าจะไม่เหมาะสม เพราะปัญหาทั้งหมดบางครั้งเกิดจากไม่ได้ทำตามมติของสภามหาวิทยาลัย

ny

/หรือไม่ดำเนินการตามข้อบังคับ ...

หรือไม่ดำเนินการตามข้อบังคับ ปัญหา จึงเกิดขึ้นอย่างรุนแรง คะแนนในส่วนของการตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ถือเป็นงานทางการบริหารนโยบายที่สำคัญอย่างมากทั้งสิ้น สำหรับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินพิจารณาว่าใช้จ่ายเงินครบถ้วนหรือไม่ สิ่งที่น่าจะจริงๆ คือประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงิน จึงควรเพิ่มคะแนนในส่วนที่ ๒.๒ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย เพื่อเน้นความสำคัญที่เหมาะสม สำหรับการสอบถามความคิดเห็นปกติใช้คำถามปลายเปิดหรือตั้งคำถามและวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยส่วนที่สองพิจารณาในลักษณะของการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ นอกจากนั้นควรเพิ่มการสอบถาม ๒ ประเด็น คือ “ท่านเห็นว่าเรื่องใดที่ผู้บริหารควรทำแล้วผู้บริหารยังไม่ได้ทำหรือทำในทางที่มีชอบ” และ “ถ้าท่านเป็นผู้บริหารท่านจะทำอย่างไร” แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ ซึ่งจะได้ประโยชน์ เป็นการสื่อสารทางที่ไม่ชอบคือเรื่องอะไร หากตนเป็นผู้บริหารตนจะทำอย่างไร ผู้บริหารอาจนำความเห็นเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ต่อไปได้

๒. ในการประเมินแต่ละหน่วยงาน คณะกรรมการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เพื่อเป็นการพัฒนามหาวิทยาลัย

๓. ในการประเมิน ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลักสำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา ๓.๑.๑ การผลิตบัณฑิต ควรให้พิจารณาจำนวนรายวิชาที่นักศึกษาประเมินอาจารย์แล้วอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง หมายความว่า อาจารย์ต้องพัฒนาเพราะมีส่วนในการผลิตบัณฑิต ๓.๑.๒ การวิจัยควรจะต้องเทียบกับจำนวนอาจารย์ ไม่เช่นนั้นจะไม่มีตัวเลขอ้างอิงว่ามีจำนวนมากน้อยแค่ไหน รวมไปถึงจำนวนเงินวิจัยกับนักวิจัย เอาตัวเลขประกันมาวิเคราะห์ได้ ๓.๑.๓ โครงการบริการวิชาการ ต้องติดตามโครงการที่ให้บริการวิชาการที่นำมาซึ่งเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้วยว่ามีจำนวนเท่าใด สำหรับส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น ด้านการบริหารงาน และด้านธรรมาภิบาล คิดว่าต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ๖ ด้านใหญ่ จึงไม่ควรประเมินในข้อ ๔.๗ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลหากจะประเมินเป็นระบบคะแนน (rating scale) ก็ต้องยึด scale หากจะวัดเป็นคำร้อยละก็ต้องยึดร้อยละ ไม่ควรนำมาแปลงเป็นคำร้อยละ ครั้งที่แล้วมีการแปลงแล้วมาตรวัดไม่ถูกต้อง

๔. การประเมินในส่วนที่ ๓ การให้บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การจัดทำโครงการของมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ คณะกรรมการฯ ประเมินเฉพาะจำนวนโครงการจะเป็นการไม่ได้ประโยชน์จากการประเมิน ควรประเมินผลลัพธ์ว่าการดำเนินโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในการให้บริการวิชาการ นอกจากนั้นควรมีข้อสังเกตจากผลการประเมินให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์โดยขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ เป็นการประเมินโครงการหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว และจะนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดโครงการต่อไป

๕. คณะกรรมการควรใช้รายงานประจำปีของแต่ละหน่วยงาน แผนการบริหารความเสี่ยง แผนการควบคุมภายในเป็นหลัก เนื่องจาก ณ ปัจจุบันทุกหน่วยงานอยู่ในช่วงของการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งบางส่วนมีรวบรวมไว้ที่กองนโยบายและแผน ยกเว้นข้อมูลที่จำเป็นต้องให้หน่วยงานหาเพิ่มเติมหรือให้รายงานเพิ่มเติม

๑๒

๖. ในส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น ด้านการบริหารงาน และด้าน
ธรรมาภิบาล ถ้าใช่ จะแยกเป็นด้านต่างๆ เช่น ด้านวิสัยทัศน์ ด้านการบริหารงาน ด้านการบริหารงาน
บุคคล ด้านภาวะผู้นำ ทั้งหมดคือการบริหารที่เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ไม่ต้องแยกออกมาเป็นด้านการ
บริหารตามหลักธรรมาภิบาลอีก เพราะทั้งหมดคือการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ใช่หรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ กรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีการปรับแก้ไขและเพิ่มเติมดังนี้

๑.๑ การประเมินครั้งนี้ให้แยกเป็นสองส่วน ส่วนหนึ่งคือตั้งแต่วันที่
๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ และส่วนที่สองตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่
๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ โดยให้พิจารณาในเรื่องของการแก้ไขปัญหาเล็กน้อยเพียงใด มากกว่าที่จะพิจารณา
ประสิทธิภาพเรื่องอื่น

๑.๒ ปรับลดคะแนน ๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย
ลงมาเพิ่มเป็นคะแนนในส่วนที่ ๒.๒ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญเรื่องใด
เรื่องหนึ่งตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ๕ คะแนน

๑.๓ เพิ่มการสอบถาม ๒ ประเด็น ในแบบสอบถามความคิดเห็น คือ
“ท่านเห็นว่าเรื่องใดที่ผู้บริหารควรทำแล้วผู้บริหารยังไม่ได้ทำหรือทำในทางที่มีชอบ” และ “ถ้าท่านเป็น
ผู้บริหารท่านจะทำอย่างไร” แล้วให้ผู้ตอบแบบสอบถามระบุ ซึ่งจะได้ประโยชน์ เป็นการสื่อสารทาง
ที่ไม่ชอบคือเรื่องอะไร หากตนเป็นผู้บริหารตนจะทำอย่างไร ผู้บริหารอาจนำความเห็นเหล่านั้นมาใช้
ประโยชน์ต่อไปได้

๑.๔ ปรับการประเมินส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น ตัดด้านที่
๔.๖ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ออก ด้านที่ ๔.๗ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล แยกรายละเอียดเป็น
๖ ด้าน ตามหลักธรรมาภิบาล

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการดังนี้

๒.๑ ปรับแก้ไขกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงาน ตามมติที่ประชุมข้อ ๑ และนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๒.๒ ชี้แจงให้ผู้รับการประเมินรับทราบกรอบและแนวทางการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

๔.๔ พิจารณานุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
ทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียน
ที่ ๒/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๔) ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒๓๖ คน ซึ่งเสนอต่อ
คณะกรรมการประจำคณะทุกคณะพิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการโดย
การแจ้งเวียนมติแล้วเมื่อ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติ
และภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๒๓๖ คน จำแนกเป็น



หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๒๓๖	คน
ครุศาสตร์บัณฑิต		๑	คน
ศิลปศาสตร์บัณฑิต		๕	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๒๔	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๖๓	คน
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		๓๒	คน
บัญชีบัณฑิต		๕	คน
เทคโนโลยีบัณฑิต		๑	คน
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต		๒	คน
นิเทศศาสตร์บัณฑิต		๑	คน
หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๒	คน
รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต		๒	คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๔) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๓๖ คน และหลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๒ คน รวมทั้งสิ้น จำนวน ๒๓๘ คนตามที่เสนอ

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับข้อ ๖ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสามคน” จึงเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. หากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา ประสงค์จะยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ก็ให้ผู้ช่วยเลขานุการปฏิบัติหน้าที่แทน

๒. มอบงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แจ้งกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้คณาจารย์ที่ยังไม่ได้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทราบ โดยจัดทำเป็นเอกสารและให้ลงนามเซ็นรับทราบทุกคน

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยมอบงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๖ พิจารณาการขอให้ดำเนินการวินัยร้ายแรงกับพนักงานมหาวิทยาลัย

พิจารณาพร้อมกันกับระเบียบวาระที่ ๔.๑๐

pv

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ออกจากห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

๔.๗ พิจารณาคำสั่งศาลปกครองระยอง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยศาลปกครองระยองมีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ คดีหมายเลขดำที่ บ.๑๗/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ บ.๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) โดยทำคำให้การแก้คำฟ้อง เฉพาะในประเด็นที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เพิกถอนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ไม่อนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้แก่ผู้ฟ้องคดี (นายณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์) พร้อมด้วยพยานหลักฐาน ๑ ชุด และจัดส่งสำเนาคำให้การและสำเนาพยานหลักฐาน อีก ๑ ชุด รวม ๒ ชุด ต่อศาลภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ได้รับคำสั่งนี้ อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐในรูปของคณะกรรมการ หากประสงค์จะ ดำเนินคดีด้วยตนเองจะต้องให้คณะกรรมการทุกคนลงลายมือชื่อด้วยตนเอง หรือหากจะมอบอำนาจให้ ผู้อื่นดำเนินคดีแทนสภามหาวิทยาลัย อาจมีมติที่ประชุมมอบให้ผู้หนึ่งผู้ใดเป็นผู้ทำการแทนก็ได้ ซึ่งนายก สภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อมีมติมอบหมาย

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ผู้ช่วยเลขานุการเชิญอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เข้ามาในห้องประชุม และกล่าวว่า สมควรไปถอนฟ้อง เพราะในการแก้คำฟ้องฝ่ายบริหาร ต้องแก้คำฟ้องแทนสภามหาวิทยาลัยโดยต้องแก้คำฟ้องให้เต็มที่ ทั้งนี้อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รับว่าจะไปถอนฟ้อง และขอให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา ตามที่มีคำขอ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี ประธาน คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำคำอุทธรณ์ไปพิจารณา

๔.๘ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาถอนระเบียบวาระการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยออก แล้วให้นำไปพิจารณา ในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับอีกครั้ง นั้น คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีประเด็นที่ต้องแก้ไขอยู่ ๒ ประเด็น เรื่อง รายงานการประชุมที่แต่ก่อนให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามทุกฉบับเมื่อรับรองรายงานการประชุมแล้ว เพื่อความคล่องตัวจึงเปลี่ยนให้อธิการบดีเป็นผู้ลงนาม ประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องการลงมติของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับการลงมติในการเลือกคณบดีมีความสำคัญว่า การเลือกบุคคลเป็นคณบดี นั้น ต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมด ถ้าไม่มีใครได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง และมีคนถูก เสนอชื่อเกินกว่า ๒ คน ก็ให้เอา ๒ คนที่คะแนนสูงที่สุดมาลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ถ้าใครได้ก็ไป ถ้าไม่มี ใครได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งก็ให้ไปสรรหาใหม่เพื่อจะได้หมดปัญหากันไปทั้งคณบดีและอธิการบดี เมื่อแก้ อันนี้แล้ว ถ้าที่ประชุมเห็นชอบแล้ว ก็จะไปแก้ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีกับอธิการบดี

พ/

/มติที่ประชุม อนุมัติ ...

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.

๔.๙ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. คณะกรรมการพิจารณา ข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.

๔.๑๐ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๑๑ ขอคัดค้านผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านางสาวมธุริน พงศกรพาณิช ผู้สมัครรับเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ขอคัดค้านผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีประกาศรับสมัครเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ระหว่างวันที่ ๒๓-๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และมีการลงคะแนนเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ นั้น ขอคัดค้านผลการเลือกตั้งด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. มีผู้ใช้สิทธิลงคะแนนซึ่งเป็นชาวต่างชาติสายวิชาการมาใช้สิทธิลงคะแนน โดยไม่ได้เป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านิยม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. มีผู้ใช้สิทธิลงคะแนนซึ่งเป็นข้าราชการ ซึ่งเกษียณอายุราชการไปแล้ว แต่มหาวิทยาลัยจ้างในฐานะเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษสายวิชาการ โดยไม่ได้เป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านิยม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย เชิญประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการออกจากห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการออกจากห้องประชุม

๑)

/ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ...

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าสภามหาวิทยาลัยต้องวินิจฉัย ตามความ
ในข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.
๒๕๕๓ โดยควรตั้งคณะกรรมการไปศึกษาข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแล้วนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยเมื่อมีการประกาศผลการเลือกตั้งแล้วผู้ได้รับเลือกตั้ง
ก็ทำหน้าที่ของตนเองต่อไป รอผลการวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ประกอบด้วย นายจิระ
พรรณราย เป็นประธานกรรมการ นายสมศักดิ์ รังสิโยภาส และรองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท
ดร.สุมิตร สุวรรณ เป็นกรรมการ และให้ตั้งเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ จากบุคลากรของมหาวิทยาลัย
ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

๔.๑๒ พิจารณาการย้ายหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าแรงสูง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านายสมยศ มาจำเนียร มีหนังสือ
ร้องเรียนขอให้มหาวิทยาลัยย้ายหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าแรงสูง เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ก่อสร้างอาคาร
โรงเรียนสาธิตในบริเวณหมู่บ้านอาจารย์ โดยติดตั้งหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าแรงสูงซึ่งติดกับรั้วบ้านของตน
ซึ่งเสี่ยงกับการระเบิดของหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าแรงสูง ได้รับผลกระทบจากคลื่นกระแสไฟฟ้า ความ
สั่นสะเทือนและเสียงดังอันเกิดจากการทำงานของหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าตลอดเวลา ทำให้เสียสุขภาพจิต
บุคคลในบ้านและทรัพย์สินจะได้รับอันตรายและความเสียหายจากการกระทำของมหาวิทยาลัย จึงขอความ
อนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยย้ายหม้อแปลงไฟฟ้าแรงสูงออกจากที่ตั้งเดิม และนำไปตั้งในที่เหมาะสม ปัญหา
ความขัดแย้งดังกล่าวก็จะสิ้นสุด ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเห็นว่าการติดตั้งหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าแรงสูงติดตั้ง
ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย แต่การติดตั้งบริเวณดังกล่าวอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ทั้งชีวิตและ
ทรัพย์สินที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง จึงขอย้ายหม้อแปลงกระแสไฟฟ้าแรงสูง ซึ่งใช้งบประมาณจาก
งบบริหารงานกลาง เป็นจำนวนเงิน ๒๕๐,๐๐๐ บาท

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรบันทึกข้อมูลรายละเอียดการดำเนินงาน
รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ประโยชน์ในการอ้างอิง

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้การพิจารณาดำเนินการเป็นอำนาจหน้าที่ของ
อธิการบดีในการใช้ดุลยพินิจ โดยใช้หลักเหตุผลและการเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

- ๕.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕.๒ รายงานผลคดีปกครอง
- ๕.๓ รายงานการเงินประจำเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙
- ๕.๔ รายงานผลการจัดการศึกษาภาคพิเศษ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
นิติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)
- ๕.๕ รายงานการศึกษาต่อภายในประเทศ (โดยใช้เวลาราชการบางส่วน)
- ๕.๖ การเปิดรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู
ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙
- ๕.๗ สรุปปัญหาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ก่อนดำรงตำแหน่ง

รักษาการแทน

๑๗

๕.๘ รายงานผลการดำเนินงานภายหลังการดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี

๕.๙ ประมาณการรายรับ-รายจ่าย หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๑๐ ปฏิทินจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย แผนพัฒนาบุคลากร และแผนด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

๕.๑๑ แจ้งผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ที่ประชุม รับทราบระเบียบวาระเรื่องเสนอเพื่อทราบ ทั้ง ๑๑ ระเบียบวาระ ทั้งนี้ให้ยึดเป็นหลักการว่าให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำกลับไปศึกษา หากผู้ใดตั้งใจให้นำกลับมาซักถามในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การบริหารจัดการหอพักนักศึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่างบประมาณรายรับรายจ่ายของหอพักนักศึกษา คุณเฟื่องฟ้า เทียนประภาสทธิ์ ได้พิจารณาหรือไม่

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าการบริหารจัดการหอพักนักศึกษา ให้หน่วยตรวจสอบภายในลงไปตรวจสอบเบื้องต้น โดยให้จัดทำประมาณการรับจ่ายจากเงินที่มี ต้องใช้งบประมาณแต่ละปีเป็นจำนวนเท่าไร และเงินที่ฝากอยู่ที่มหาวิทยาลัยควรจะต้องจัดสรรคืนให้มหาวิทยาลัย เพราะว่าเป็นเงินที่ยืมไป ปีงบประมาณนี้เปลี่ยนวิธีทำงบประมาณ โดยหารือร่วมกัน จัดงบประมาณให้ถูกที่ ประมาณการรับจ่าย และการรับรู้ข้อมูลทางการเงินการคลัง โดยให้หอพักนักศึกษาทำแผนการชำระคืนเงินยืมมหาวิทยาลัยว่าปีนี้จะส่งคืนเท่าไร ดูแผนประมาณการว่าจะคืนมหาวิทยาลัย ๑๕ ล้านบาท รวมทั้งให้ผู้ตรวจสอบนำข้อสังเกตมาพิจารณาเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีดำเนินการส่งชุดใช้เงินยืมการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยจำนวน ๑๕ ล้านบาท สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ส่งชุดใช้เงินยืม จำนวน ๗ ล้านบาท

๖.๑.๒ การทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๕๙

รักษาราชการแทนอธิการบดีนำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ขอเชิญร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๕๙ ณ วัดราษฎร์ศรัทธาธรรม (สามแยก) ในวันอาทิตย์ที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตำบลบางกระเจ็ด อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา จึงขอเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ร่วมทอดกฐินสามัคคี

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ควรดำเนินการเป็นประธานทอดกฐินพระราชทาน

มติที่ประชุม รับทราบ

/เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ...

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย
ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวลินดา นาคไพบ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

