

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิง ดร.ณัฐนนท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี



๕. อาจารย์รัชฎาพร	วงศ์โสภณกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. อาจารย์สุมาลี	ธนุศิตติวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สรารุช	อิศรานุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์ ดร.กานต์	เสกขุนทด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสีนัง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๐. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร
๑๑. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๒. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๑๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ขอลาออกจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

๔.๒ การเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๖ เลือกรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นั้น ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ยื่นหนังสือลาออกจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเห็นว่าเคยปฏิบัติหน้าที่เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยมาก่อน โดยได้สอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ใดขัดข้องหรือไม่

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ครับ ท่านอาจารย์สุชาติ เคยลาออกมาแล้วที่นิ่งนะฮะ จะด้วยเหตุผลอะไรผมไม่ทราบนะฮะ แต่ว่าเราแต่งตั้งท่านวิชัยนะฮะ เป็นอุปนายก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าควรจะต้องให้สภาเป็นผู้พิจารณานะฮะ อ่า ผมคิดว่าคุณหญิงณัฐนนท หรือ อาจารย์เดือน เนี่ยก็ไม่เลว ถ้าอย่างนั้นผมเสนอท่านประธานนะฮะ ว่าให้มีการลงคะแนนกันแล้วก็ลองคุยกันดูว่าใครจะเหมาะสมฮะ

นายกสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าก็ได้ แล้วจะเสนอใคร

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ก็ผมเสนอ ๒ ชื่อ ฮะ คุณหญิงณัฐนนท ก็ได้ หรืออาจารย์เดือน ก็ได้ แล้วแต่เจ้าตัว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเสนอสักคนหนึ่งเพราะใครก็ได้แล้วจะลงคะแนนกันอย่างไร

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ก็ ๆ ๆ มีคุณสมบัติเหมาะสมหลายคนฮะ ก็ทุกคนก็รู้จักคนชื่อคุณหญิงณัฐนนท รู้จักคนชื่ออาจารย์เดือน ไข่ม้อยฮะ แล้วก็รู้จักคนชื่ออาจารย์สุชาติ ก็แล้วแต่ดิฮะ เราก็อีกันไป แล้วก็ใส่คะแนนไปนะฮะ ไม่ได้มีระเบียบมาตราข้อไหนฮะที่บอกว่าต้องเสนอคนเดียว



/นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า ...

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า ตกลงคุณพัฒนา จะเสนอ ๒ คน
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตอบว่า ครับ
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ขอเสนอท่านศาสตราจารย์สุชาติ

เถาทอง

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าจะให้ลงคะแนนหรือไม่
อธิการบดี เสนอ ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอให้ลงคะแนน
ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี เสนอว่าไม่ควรลงคะแนน
นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่า ลงคะแนนก็แล้วกัน จะลงคะแนนเปิดเผยหรือ

ลงคะแนนลับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่่าก็แล้วแต่ท่านผมว่ามันเร็ว
ดีอะ ท่านจะได้ทำเรื่องอื่น

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่าถ้าไม่มาว่ากันทีหลังก็จะเปิดเผย โดย
ได้สอบถามในที่ประชุมว่่า “ท่านผู้ใดเห็นควรให้คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน เป็นอุปนายก กรุณายกมือขึ้น”
มีกรรมการยกมือ จำนวน ๖ คน สอบถามต่อไปว่่า “ท่านผู้ใดเห็นควรให้ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี เป็น
อุปนายก กรุณายกมือขึ้น” ไม่มีกรรมการยกมือ และถามอีกครั้งหนึ่งว่่า “ท่านผู้ใดเห็นควรให้
ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง เป็นอุปนายก กรุณายกมือขึ้น” มีกรรมการยกมือ จำนวน ๘ คน และประกาศ
ว่่า “ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง ได้รับเลือกเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย”

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่่า นิดนึ่งท่านประธาน
ขอความกรุณานิดนึ่ง ทีนี้ในหนังสือขอลาออกเนีย ของท่านวิชัยเนีย ท่านบอกว่่าท่านขอลาออก ผมขอ
ทราบเหตุผลนิดนึ่งอะ อาจารย์วิชัยอะ ว่่าอาจารย์วิชัยลาออกเพราะอะไรครับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ตอบว่่า ต้องการเปิดโอกาสให้คนอื่น
ทำงาน ไม่ต้องการให้ใครก็ตามว่่าทำแล้วจะต้องยึดตรงนี้เป็นสรณะว่่าขาดฉันแล้วคุณจะรู้สึก ข้อที่ ๒ คือ
ต้องการจะรับผิดชอบเรื่องที่เป็นประธานในการสรรหานายกแล้วเกิดปัญหาขึ้น คิดว่่าถึงเวลาที่ควรจะ
รับผิดชอบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ การลาออกจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ของรองศาสตราจารย์
ดร.วิชัย เทียนน้อย เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๒. เลือกศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่
วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่่าด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่
๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการนำรายงานการประชุมครั้งที่
๑๐/๒๕๕๘ ที่เพิ่มเติมข้อมูลเรียบร้อยแล้วมาให้ทราบ จึงไม่ต้องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่
๑๐/๒๕๕๘ เนื่องจากมีการรับรองรายงานการประชุมไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นในการประชุมในครั้งนี
จึงเสนอรับรองรายงานการประชุม ๒ ครั้งด้วยกันคือ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘
และครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘



**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘
วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘**

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ขอแก้ไขดังนี้

๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ หน้า ๕ และหน้า ๖ ตัดการอภิปรายของ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ตั้งแต่หน้า ๕ ข้อ ๓ บรรทัดที่ ๒๘ จนถึงหน้า ๖ บรรทัดที่ ๑ ถึง
บรรทัดที่ ๑๘ ออก

๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การจัดตั้งศูนย์บริหาร
ทรัพย์สิน หน้า ๒๐ การอภิปรายของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ข้อที่ ๑๑ เป็นดังนี้

“๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่านิยามศัพท์คำว่า “ทรัพย์สิน” ในข้อ ๓ แห่งข้อบังคับที่ระบุ “หมายความว่า ทรัพย์สิน
ทั้งปวงซึ่งอาจมีราคาและอาจถือได้...” นั้น ทรัพย์สินโดยนิตินัยหมายถึงวัตถุที่มีรูปร่าง อาจมีราคาและอาจ
ถือเอาได้ นิยามจึงตกคำว่า “เอา” จึงขอให้ไปตรวจสอบมาตรา ๑๓๘ ของประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์”

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๖.๑
เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ หน้า ๕๓ บรรทัดที่ ๓๒ เป็นความว่า “...คุณสมบัติคณะกรรมการและวัสดุ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี”

**๒.๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่
๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษา
ไว้เรียบร้อยแล้ว)

ก่อนรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗
ตุลาคม ๒๕๕๘ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ท่านนายกครับ ในส่วน
ของเรื่องนี้ผมพอใจนะฮะที่ถอดเทปมาแบบนี้ก็เฉพาะในส่วนของผม ผมอยากจะให้เป็นแบบนี้ต่อไป ผมพอใจ
ครับคราวหน้าให้เป็นแบบนี้ครับ

**๒.๔ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘
วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘**

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข



/เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี ...

เนื่องด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย ไม่ได้มาประชุมจึงขอสงวนสิทธิ์ที่จะไม่รับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้เสนอฝากอธิการบดีพิจารณาว่าการมอบอำนาจให้ผู้หนึ่งผู้ใดดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดนั้น ในฐานะเป็นหัวหน้าขององค์กร การทำนิติกรรมร่วมกันระหว่างบริษัทนิติบุคคลกับนิติบุคคลจะผูกพันกัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีที่ปรึกษา และฝ่ายนิติการ จึงควรให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อป้องกันมหาวิทยาลัย จึงขอให้รอบคอบในการพิจารณาดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตีงงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ มอบอธิการบดี และผู้บริหารนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และพิจารณาขอตีงงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้แล้วมีมติให้สรุปสาระสำคัญจากข้อเสนอแนะให้ครบถ้วน แล้วนำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง นั้นงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้สรุปสาระสำคัญจากข้อเสนอ สรุปได้ดังนี้

๑. งบประมาณรายจ่ายในภาพรวมมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับงบบุคลากรสูงสุด ซึ่งในความเป็นจริงคือหมวดเงินเดือน แต่การให้ความสำคัญนั้นควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร

๒. การจัดสรรงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ ควรแสดงรายละเอียดกิจกรรม เพื่อแสดงว่าจัดสรรงบประมาณแล้วเกิดผลลัพธ์อย่างไร

๓. การกำหนดตัวชี้วัดในบางยุทธศาสตร์ เช่น ยุทธศาสตร์การพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ ควรกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ ๆ ในการพัฒนางานวิจัยสู่สังคม หรือการวัดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น ซึ่งจะสะท้อนผลการดำเนินงาน ไม่เช่นนั้นจะเห็นว่าโครงการมีจำนวนมาก

๔. การจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณสำหรับงานประจำ ทั้งนี้ไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ที่จะพัฒนาให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัย

๕. งบบริหารจัดการของบัณฑิตวิทยาลัย ๑๑,๘๘๘,๑๑๕ บาท แต่งบหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษามีจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท บริหารจัดการอีก ๑๖๕,๔๕๐ บาท มีนักศึกษาประมาณสิบกว่าคน มหาวิทยาลัยจัดเก็บค่าธรรมเนียมหลักสูตรประมาณ ๓๒๐,๐๐๐ บาท งบประมาณจะไม่เหลือมาก ทั้งนี้งบประมาณต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไม่สะท้อนว่าจะพัฒนาบุคลากรอย่างไร

๖. การจัดสรรงบประมาณพัฒนาอาจารย์ปีทีแล้วให้นำงบประมาณไว้ส่วนกลางที่คณะอาจไม่ถึงอาจารย์โดยตรง ทั้งนี้การจัดโครงการพัฒนาผลงานทางวิชาการ โครงการพัฒนางานวิจัย มีเจ้าภาพจัดทั้งส่วนกลาง และคณะ เป็นการใช้งบประมาณที่ซ้ำซ้อน

๗. งบประมาณของคณะครุศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา ในประเด็นเป้าประสงค์ที่ ๔ มีผลงานหรือบทความวิทยานิพนธ์ และงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยจะจัดโครงการพัฒนาทักษะทางด้านวิจัยสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการนั้น เป็นงานของบัณฑิตวิทยาลัย แต่อาจารย์สาขาวิชาปฐมวัยที่เป็นผู้รับผิดชอบไม่ทราบเรื่องจึงควรตรวจสอบให้ถูกต้อง



๘. สถาบันวิจัยและพัฒนา จะมีงบประมาณกองทุนวิจัย ๓๐ ล้าน ค่าขอตั้งงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๑๕,๑๕๔,๕๐๐ บาท ทั้งนี้เมื่ออาจารย์ได้ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกจะมีการหัก ๑๐% เข้ามหาวิทยาลัย แต่สถาบันวิจัยและพัฒนาจะเบิกคืนกลับมา จึงตั้งข้อสังเกตว่าควรจัดเก็บเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

๙. สถาบันพัฒนาคุณภาพครู และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง มีการตั้งงบประมาณสำหรับค่าตอบแทนตำแหน่งทางบริหาร จึงควรตั้งงบประมาณไว้ที่ส่วนกลาง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่าเดิมคำนวณงบประมาณรวมไว้ส่วนกลาง แต่การเบิกจ่าย สถาบันพัฒนาคุณภาพครู และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นผู้ดำเนินการเอง ส่วนกลางจึงเป็นผู้คำนวณและจัดสรรงบประมาณให้

๑๐. การขอตั้งงบประมาณ เจ้าของงบประมาณควรเป็นผู้นำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยว่ามีแผนงานอะไร มีความจำเป็นอย่างไร ในการขออนุมัติเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๑๑. ควรจัดทำเอกสารคำขอตั้งงบประมาณ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ แผนการดำเนินงาน เป็นเอกสารเล่มเดียวกัน ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลแผนปฏิบัติการ รายละเอียดโครงการ กิจกรรม ความสอดคล้องกับองค์ประกอบของการประเมินคุณภาพที่เท่าไร งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดในการดำเนินการ

๑๒. การจัดทำงบประมาณต้องมีการศึกษาวิธีการทำ ทำอย่างไร ทำเมื่อไร และเงินรายได้ทั้งหมด ต้องนำเอามาจัดทำงบประมาณโดยวิธีการงบประมาณซึ่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนดไว้

๑๓. ควรจัดทำปฏิทินการจัดทำงบประมาณเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน และดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความล่าช้า

๑๔. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ปัญหาของประชาคม เช่น ปัญหาระบบอินเทอร์เน็ต wifi และระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีผลกระทบต่อบุคลากร นักศึกษา และบุคคลภายนอก

๑๕. ควรมีมาตรการในการติดตามการใช้คืนเงินยืมของบุคลากร และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน

๑๖. ควรมีการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๖๐ หรือไม่

๑๗. งบประมาณของมหาวิทยาลัยทั้งหมดอยู่ในการกำกับของสภามหาวิทยาลัย จึงควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทั้งการตั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้

ที่ประชุมมีการอภิปราย ซักถาม และตอบข้อซักถาม ดังนี้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า คือที่สรุปมาแล้วเราได้แก้งบประมาณหรือยังอะ อย่างเช่นที่ถามมาเนี่ยอะว่าสถาบัน ข้อ ๙ เนี่ยอะ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเนี่ย มีการตั้งงบประมาณสำหรับค่าตอบแทนตำแหน่งบริหารก็ให้เอามาตั้งไว้ที่งบส่วนกลางอันนี้แก้หรือยังอะ อย่างนี้เป็นต้น หรืออย่างในข้อ ๕ เนี่ย อย่างนี้ได้ปรับงบประมาณยัง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบข้อซักถามว่า ข้อ ๙ “สถาบันพัฒนาคุณภาพครู และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง มีการตั้งงบประมาณสำหรับค่าตอบแทนตำแหน่งทางบริหารจึงควรตั้งงบประมาณไว้ที่ส่วนกลาง” ดำเนินการแต่เดิมมาคือคำนวณงบประมาณส่วนกลางไว้ แล้วนำไปตั้งไว้ที่สถาบัน ทั้ง ๒ สถาบันให้ทำการเบิกจ่ายจะได้รวดเร็วขึ้น ซึ่งไม่ได้นำมาตั้งงบประมาณส่วนกลาง ส่วนกลางเป็นผู้คำนวณให้



/ประธานกรรมการส่งเสริม ...

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่ แล้วที่เขียนเนื้ หมายความว่างะ ที่เราเขียนไว้เนื้ อันนี้คือข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย ที่อาจารย์ไปสกัดออกมา ไข่มั้ยะ แล้วแต่ละข้อเนื้ ขณะนี้กำลังพิจารณาที่ละข้อว่าอาจารย์ได้ดำเนินการปรับงบประมาณตามนี้หรือเปล่า เราไม่ใช่มาเรียงอ่านกันแล้วก็ทำเหมือนเดิม อาจารย์ตามทันมั้ยะ คือสิ่งที่ปรากฏเนื้ ในข้อ ๕ เนื้ งบประมาณจัดการของบัณฑิตมี ๑๑ ล้าน แต่งบหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษามี ๓ แสน จัดการอีกแสนทก มีนักศึกษาสิบกกว่าคนมหาวิทยาลัยจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้สามแสนสอง ผมไม่รู้ใครพูดนะยะ งบประมาณ จะไม่เหลือมาก ทั้งนี้เพราะงบประมาณต่างๆ มันไม่สะท้อนในการพัฒนาบุคลากร แบบเนื้เราโน้มนำเอาสิ่ง ที่สภาพุดเนื้ไปแก้ไขตัวเลขหรือยังยะ เพราะทุกข้อเนื้มันเป็นการแก้ไขตัวเลขทั้งนั้นยะ เอ่องานคือเราให้ เอากลับไปทำเพื่อแก้ตัวเลข

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ข้อเสนอแนะทั้ง ๑๗ ข้อ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อน ยังไม่ได้จัดการปรับแก้ไข ยกตัวอย่างข้อ ๕ งบประมาณวิทยาลัย ๑๑ ล้าน งบหลักสูตรในการพัฒนานักศึกษา ๓ แสน ยังไม่ได้แก้ไข นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาว่า ข้อเสนอแนะที่สรุปมานี้ตรงตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้หรือไม่

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่พูดคนละอย่างนะยะ ถ้าเมื่อก็ไม่พูดท่านก็จะยืนยันเองบเดิมเพราะฉะนั้นถ้าอย่างนั้นก็ต้องกลับไปแก้ก่อน นะยะ ถ้าสภาโอเค ตามที่สภาพุดคราวที่แล้วนะยะ อาจารย์ถึงได้ไปเขียนตามที่สภาพุด อาจารย์ก็ต้องกลับไปแก้ตัวเลขแล้วเอา มาให้สภาดูไม่เช่นนั้นแล้วถ้าเราโอเคตามนี้ มันก็ไปคนละทางกับตัวเลขของอาจารย์ ถูกมั้ยะ อย่างเช่น ข้อ ๘ นี้ก็หลายอย่างยะอย่าให้ผมพูดเลยยะอาจารย์รู้ดีกว่า

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่ มีคำถามเหมือนกับประธาน กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยว่าที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในข้อ ๖ การจัดสรรงบประมาณ อาจารย์เปลี่ยนแปลงไป ได้มีวิธีการแจ้งเปลี่ยนแปลงการจัดสรรงบประมาณพัฒนารายบุคคลให้บุคลากร ทราบว่ามีการจัดสรรงบประมาณไว้ที่คณะเป็นส่วนกลางหรือไม่ และคณะจะดำเนินการอย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า สำหรับข้อ ๖ งบประมาณในการพัฒนา อาจารย์ปีที่แล้วจัดไว้ส่วนกลาง แต่ในการจัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๕๙ จัดสรรลักษณะงบพัฒนาบุคลากร เป็นเงินก้อนแล้วก็ให้แต่ละคณะเอง โดยส่วนกลางมอบอำนาจให้ไปบริหารเงินเองไม่ได้เข้าไปก้าวก่าย เพราะว่าเป็นอำนาจของคณบดีและทีมบริหารในการบริหารเงิน แต่ก็ให้ทำโครงการเสนอเข้ามาขอ งบประมาณด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่อธิการบดีจะทำอย่างไรกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้เนื่องจกตามข้อเสนอแนะนั้น มีทั้งเรื่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขบางเรื่องเป็นข้อสังเกต สำหรับการ่างงบประมาณปีต่อไป ผู้จตุรายนงานการประชุมจตุรข้อสังเกตของคณะกรรมการมาทั้งหมดโดย ไม่ทราบว่สิ่งใดเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการเลย และสิ่งใดเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องรับไปดำเนินการ ในปีงบประมาณต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่ ขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ไปดำเนินการปรับแก้

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามอธิการบดีว่า จะปรับคราวนี้หรือว่าปรับคราวหน้า
อธิการบดี ตอบว่าปรับคราวหน้าต่อไป ตามที่ประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการตั้งประเด็นว่างบพัฒนารายบุคคลเคยได้หนึ่งหมื่นแล้วลดลงมา เท่าที่รับฟังจากฝ่ายแผนที่จัด งบประมาณเนื่องจากนักศึกษาลดลงรายได้น้อยลงก็จัดตามความเป็นจริง ซึ่งจัดแบบเดิมไม่ได้

/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะนี้อธิการบดีจะต้องนำไปพิจารณาร่วมกับผู้บริหาร แล้วกลับมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยว่าทั้ง ๑๗ ข้อ เรื่องใดนำไปปรับปรุงในงบประมาณตามข้อเสนอแนะ เรื่องใดรับที่จะนำไปดำเนินการในปีหน้า โดยจะไม่เกิดเหตุเช่นนี้อีก เพราะว่าหลายเรื่องถ้าทำปีนี้ต้องนำงบประมาณทั้งหมดกลับมาใหม่จะทำอย่างไรซึ่งใช้ไปแล้วสองเดือน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณรายบุคคลให้กับอาจารย์ ทั้งนี้เนื่องจากในปีก่อนได้เคยขอจากคณะ แต่กลับให้ไปใช้งบของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังนั้นจึงควรมีงบประมาณรายบุคคลจะเป็นจำนวนเงินเท่าใดก็ได้เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ของอาจารย์โดยตรง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตบางเรื่อง และเห็นด้วยกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยที่กล่าวมาบางเรื่องสามารถนำไปปรับแก้ในปีนี้ และบางเรื่องต้องนำไปดำเนินการในปีต่อไป ส่วนกรณีเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารนั้น เห็นว่าจะวางไว้ในส่วนกลางหรือกับหน่วยงานก็ได้ เพราะอย่างไรก็เบิกจ่ายได้ตามจำนวนที่ตั้งไว้ แต่ที่เห็นว่าเป็นปัญหาคือ การบริหารเงินยืมที่ติดค้างเป็นเวลานานได้อย่างไร ส่วนเรื่องงบประมาณบุคลากรนั้น มหาวิทยาลัยจัดสรรเป็นก้อนให้กับคณะ โดยคณะนำไปบริหารเอง และบางคณะอาจจัดสรรเป็นงบประมาณรายบุคคลก็ได้ซึ่งก็จะเป็นงบที่มีจำนวนน้อยลง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าทั้งหมดเป็นเรื่องของกระบวนการในการบริหารจัดการของฝ่ายบริหารที่จะต้องดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ซึ่งไม่เกี่ยวกับจำนวนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ยกตัวอย่างเช่น เรื่องเงินยืม มหาวิทยาลัยก็นำไปดำเนินการ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วก็นำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ แต่บางเรื่องเช่น ในข้อ ๑ บอกว่าในภาพรวมงบประมาณรายจ่ายให้ความสำคัญกับบุคลากรสูงสุดซึ่งในความเป็นจริงคือหมวดเงินเดือน แต่การให้ความสำคัญควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ข้อนี้ก็แปลว่าปีหน้าเวลาจะตั้งงบประมาณจะต้องเน้นไปที่การพัฒนาบุคลากร หรือในข้อ ๑๗ ที่บอกว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ การนำเสนอสภามหาวิทยาลัยจะต้องมาเสนอทั้ง ๒ ด้าน เพื่อจะได้รู้ว่าแล้วเงินทั้งหมดนำไปทำอะไร ส่วนใดขาด ส่วนใดจะต้องเพิ่มเติม เป็นเรื่องของปีหน้า ในที่สุดต้องไปแยกแยะว่าอะไรควรทำก็ทำ อะไรที่ปีหน้าจะผูกพันว่าต้องไปทำแบบนี้ก็ทำเป็นบันทึกไว้ แล้วปีหน้าเวลาเสนองบประมาณรายจ่ายมาก็นำบันทึกนี้แนบมาด้วยจะได้พิจารณาว่าได้ตามข้อเสนอแนะหรือไม่ ส่วนเรื่องบางเรื่องอาจจะต้องชี้แจง ยกตัวอย่างเช่นข้อ ๕ ที่ถามว่าตั้งงบประมาณบัณฑิตวิทยาลัยไว้ ๑๑ ล้านบาท ขณะที่มียกศึกษาสิบกว่าคน แล้วมีงบพัฒนานักศึกษาเพียง ๓ ล้านบาท ซึ่งบอกว่าไม่สะท้อนว่าจะพัฒนาบุคลากรอย่างไร อันนี้ก็จะต้องกลับมาชี้แจงว่าทำไมถึงตั้งงบประมาณเช่นนั้น จะด้วยเหตุผลอะไร จะมีวิธีการพัฒนาด้วยเงินจำนวนนั้นอย่างไร แล้วเงินส่วนที่เหลือทั้งหมดนำไปทำอะไร เมื่อทำข้อสรุปเสร็จเลขานุการก็นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารไม่ได้สนใจเลยว่าสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตอย่างนี้แล้วจะไปประชุมปรึกษากัน จะทำอะไร อย่างไร ก่อน-หลังอย่างไร คิดว่าจะต้องให้ความสนใจมากขึ้น อธิการบดีจะต้องยอมเหนื่อยประชุมแล้วก็ปรึกษาหารือกันว่าเรื่องใดจะทำอย่างไร จะได้มาตอบคำถามสภามหาวิทยาลัยได้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าขอเสริมนะฮะ เสริมที่ท่านประธานพูดเมื่อกี้ นะฮะ เสริมก็คือเห็นด้วย คือที่ท่านประธานพูดเนี่ยมันมีคำว่าทำปีนี้ ทำปีหน้า ไม่ทำแต่จะชี้แจงนะฮะ ที่ท่านประธานพูดเมื่อกี้ ทำปีนี้ก็หมายความว่าไปแก้ตัวเลขอะไรซะทำปีนี้ ทำปีหน้าก็แปลว่าเห็นข้อสังเกตปีหน้า ชี้แจงของท่านประธานก็คือไม่ต้องหอรอก เอาตามเนี่ยนะแต่ว่าก็ต้องมาชี้แจง



/สภานะฮะ อย่างข้อ ๑ เนี่ย นะฮะ...

สภานะฮะ อย่างข้อ ๑ เนีย นะฮะ ผมกลับเห็นตรงกันข้าม ท่านประธานท่านอ่านแล้วท่านบอกว่าเป็นข้อสังเกตของปีหน้าผมว่าอาจจะต้องทำปีนี้ก็ได้เนาะครับ ฝ่ายบริหารอาจจะเห็นไม่ตรงกับท่านประธาน เพราะว่าท่านประธานให้กลับไปใคร่ครวญดูให้ดี ถ้าท่านประธานสรุปว่าอย่างเนี่ย ข้อ ๑ เนีย เขาเรียกว่าไปทำปีหน้าแต่ฝ่ายบริหารไปใคร่ครวญตามที่ท่านประธานสั่งแล้วเนี่ย ฝ่ายบริหารอาจจะพบว่าไม่ได้อะ ๑ ปีนี้มันนานมากเนาะครับ ถ้าพูดกันตรง ๆ ก็คือว่าให้เงินเดือนอาจารย์อย่างเดียว ไม่ให้ค่าไปอบรม ไม่ให้ค่าไปอะไรเลย เป็นข้อสังเกตปีหน้า ปีหน้ามันก็นานไป มันเสียโอกาสอาจารย์เค้า ฝ่ายบริหารอาจจะมองตรงกันข้ามกับท่านประธานว่าผมขอรับเอาข้อ ๑ ไปปรับเพื่อตั้งงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรอย่างเงี้ยคือ มันเห็นกันคนละอย่างฮะ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าฝ่ายบริหารเนี่ยต้องกลับไปดูภายใต้สิ่งที่ท่านประธานสรุปว่าทำปีนี้ ทำปีหน้า นะฮะ หรือไม่ทำ จะมาชี้แจงให้สภาเห็นว่าที่ไม่ทำ ๆ เพราะอะไรนะฮะ มันจะดีกว่าครับ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ผมพูดเป็นแต่เพียงยกตัวอย่าง ไม่ได้บังคับว่าผู้บริหารจะต้องทำอย่างนั้น ก็มอบอธิการบดีและทีมงานนำไปหารือร่วมกันว่าสามารถดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ และนำมาแจ้งสภาให้ทราบ

อธิการบดี ผมรับไปดำเนินการครับ

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปลย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าจากข้อเสนอแนะ บางท่านไม่ได้อยู่ในที่ประชุมอาจจะไม่เข้าใจเพราะว่าเป็นการเขียนที่ไม่ได้อ้างอิง อย่างข้อที่ ๑ จำได้ว่าเป็นตารางเงินงบประมาณ แล้วมีการสรุปได้ตารางว่าจากตารางนี้พบว่าให้ความสำคัญกับงบบุคลากรสูงสุดแล้วก็มีท่านอาจารย์กล่าวว่าน่าจะเป็นพัฒนาบุคลากร ไม่ได้หมายความว่าไปให้ความสำคัญกับบุคลากร แล้วก็ประเด็นในหลายอย่างที่อ่านแล้วไม่เข้าใจ ถ้าจะนำเสนออีกครั้งหนึ่ง ควรอ้างอิงว่าข้อสังเกตนี้มาจากส่วนใด ยกตัวอย่างข้อ ๗ ที่บอกว่างบประมาณของคณะครุศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ อ่านแล้วไม่เข้าใจว่าเกี่ยวอะไรกับสาขาปฐมวัย แต่ในความเป็นจริงวันนั้นเหมือนกับว่ามีช่องงบประมาณแล้วใส่ชื่อผู้รับผิดชอบซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับบัณฑิตวิทยาลัย ก็คือถูกต้องหรือยัง ดังนั้นถ้าเป็นไปได้ก็ทำเป็นตารางในการนำเสนอว่าแต่ละเรื่องจะดำเนินการอย่างไร เมื่อไร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในความเป็นจริงตามข้อมูลบ่งชี้ว่างบประมาณสำหรับเงินเดือนบุคลากรสูงมากตามที่สรุปบอกว่าเงินเดือนบุคลากรสูงไม่ได้หมายความว่าให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรก็ควรต้องพิจารณาถึงเงินเดือนที่มีอัตราสูงนั้น คงต้องพิจารณาถึงอนาคตด้วยเหมือนกันว่าจะเพิ่มงาน เงิน คน ไปด้วยกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กล่าวว่าเอกสารการประชุมเพิ่มเติมตามระเบียบวาระที่ ๕.๖ (ชี้แจงรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙) มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ใช่หรือไม่ เมื่อตรวจสอบดูแล้วทุกหน่วยงานไม่ดำเนินการครบทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ และไม่มียกงบประมาณสนับสนุนให้ดำเนินการ ดังนั้นหากต้องดำเนินการครบทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ งบประมาณต้องกระจายให้ครบทุกหน่วยงานด้วย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ในส่วนของคณะจะมี ๕ คณะกับบัณฑิตวิทยาลัย ในการมุ่งเน้นประเด็นยุทธศาสตร์ เน้นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ซึ่งเป็นเรื่องของการผลิตบัณฑิต ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ก็คือ ลักษณะเป็นการพัฒนาบุคลากร ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เป็นเรื่องของการวิจัย ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาคณาจารย์ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ บริการวิชาการ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๗ บริหารจัดการ และยุทธศาสตร์ที่ ๘ เรื่องของการเข้าสู่อาเซียน เพราะฉะนั้นในระดับของวิชาการจะอยู่ในส่วนของ ๕ คณะ และบัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ อย่างเช่นคณะครุศาสตร์กับคณะ

มนุษยศาสตร์ฯ ชาติยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่องของการวิจัย ในส่วนของวิจัย คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยได้ตัดเงิน ๒% ของรายได้ไปไว้ที่กองทุนวิจัย เพราะฉะนั้น กองทุนวิจัยก็จะมีงบการเงิน ๑% ให้กับคณะ ซึ่งเงินกองทุนวิจัย คณะแต่ละคณะก็จะมีสิทธิ์ในการที่จะ เสนอหัวข้องานวิจัยไปที่สถาบันวิจัยและพัฒนา เพราะฉะนั้นบางคณะก็อาจจะมีการตั้งงบประมาณเอาไว้ เช่น คณะวิทยาการจัดการสามหมื่นบาทคือเรื่องการอบรมการทำวิจัยเพิ่มเติม หรือคณะวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน ๖ ล้านบาทบาทจะเป็นงบแผ่นดิน ซึ่งได้ในเรื่องของอนุรักษ์พันธุ์พืช สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยก็ตั้งไว้ คือสนับสนุนงานวิจัย แต่ละคณะอาจจะไม่ตั้งเนื่องจากเป็นลักษณะไปของงบประมาณในการทำวิจัยที่ สถาบันวิจัยฯ บางคณะจึงไม่ตั้งไว้ ส่วนยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่องของการพัฒนาคุณภาพครู มหาวิทยาลัยมองถึง ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพครูจะเห็นได้ว่างบประมาณทั้งก่อนจะไปอยู่กับคณะครุศาสตร์ และ สถาบันพัฒนาคุณภาพครูเพราะว่ามีความเชี่ยวชาญ ความชำนาญ ในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ ๖ เรื่องทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมก็จะมีความร่วมมือระหว่างคณะ บัณฑิตวิทยาลัย กับศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมฯ เพราะฉะนั้นบางส่วนอาจจะตั้งไว้ บางส่วนอาจจะไม่ได้ตั้งไว้ มีบางส่วนที่ไปตั้งไว้ที่ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมฯ โดยให้เป็นแม่งานในการประสานของแต่ละคณะก็มี แต่ บางคณะก็อาจจะตั้งไว้ เพราะฉะนั้นบางยุทธศาสตร์ที่ไม่ได้มีไว้ก็คือหน่วยงานกลางมีการดำเนินการและมีการ ประสานกับหน่วยงาน กับคณะ ส่วนที่เหลือ สำนักงานอธิการบดี สำนักส่งเสริมวิชาการฯ สำนัก วิทยบริการฯ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์ภาษา จะเป็นหน่วยงานสนับสนุน ในส่วนของงานวิจัยก็มีวิจัยสำหรับหน่วยงานสนับสนุนเหมือนกัน แต่ว่าจะไปอยู่ที่สถาบันวิจัยฯ เช่นเดียวกัน เงินที่จัดสรรไม่เพียงพอ เรื่องงานวิจัยจึงไม่ตั้งไว้แล้วก็ไปขอทุนวิจัยที่สถาบันวิจัยฯ แทน สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๔ หน่วยงานสนับสนุนก็อาจจะไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้องเท่ากับสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ที่มีอยู่ ก็เลยไม่ตั้งงบประมาณไว้ ก็จะมีบริการวิชาการที่หน่วยงานสนับสนุนดำเนินการ เช่น สำนักส่งเสริม วิชาการฯ ได้งบประมาณแผ่นดิน สำนักวิทยบริการฯ ก็ได้งบประมาณแผ่นดินเกี่ยวกับการอบรมทางด้าน คอมพิวเตอร์ ก็คือได้งบประมาณแผ่นดินก็นำมาตั้งเป็นงบบริการวิชาการ สำหรับคณะก็ได้งบบริการ วิชาการมาเช่นเดียวกัน

ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวชื่นชม รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยว่ามีการพัฒนาขึ้นในทางที่ดี สามารถชี้แจง ประเด็นต่าง ๆ ได้ดีขึ้นมาก รองอธิการบดีวางแผนเปรียบเทียบเหมือนเป็นเลขธิการ เพราะทุกสิ่งต้องมีการ วางแผนในการดำเนินการว่าสิ่งใดควรทำก่อนหลัง ซึ่งคงต้องดำเนินการตามที่นายกสภามหาวิทยาลัย ได้กล่าวคือ บางเรื่องต้องทำในปีนี้ บางเรื่องอาจต้องทำในปีถัดไป เช่น ข้อที่ ๑๖ ทุกฝ่ายต้องเข้ามาร่วมกัน ดำเนินการจึงจะสำเร็จได้

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ หากพิจารณารายงานการเงินควบคู่กันไปจะพบว่าจากรายงานการเงิน เดือนสิงหาคมมีการเบิกจ่ายเงินรายได้จากธนาคารสภามหาวิทยาลัย ๖๔ ล้านบาทจากบัญชีออมทรัพย์ จึงสงสัยว่าทำไมไม่วางแผนนำเงินฝากในบัญชีฝากประจำ ถ้าบริหารเงินให้ดีก็จะทราบว่าแต่ละเดือนจะใช้ จ่ายเงินจำนวนเท่าใด ควรบริหารเงินที่เหลือโดยนำไปฝากประจำจะทำให้ได้รับดอกเบี้ยสูงกว่ามาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจากที่รองอธิการบดีวางแผนฯ ชี้แจงรายละเอียดหลายยุทธศาสตร์ทำให้ทราบข้อมูล ให้กำลังใจ เช่นเดียวกับศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง แต่ว่าบางหน่วยงานถ้าเกี่ยวข้องกับงานสนับสนุน ในทางปฏิบัติ จริง ๆ แล้วอาจารย์ที่ไปอยู่ในหน่วยงานเหล่านั้นก็ทำหน้าที่สอนไปด้วย เมื่อทำหน้าที่สอนไปด้วย



ในเชิงบูรณาการ เช่น ...

ในเชิงบูรณาการ เช่น สายศิลปะ มีนักศึกษาสายศิลปะ ซึ่งอาจจะโยงกับศูนย์ศิลปะฯ ด้วย ตรงนี้นอกจากการผลิตบัณฑิตแล้วก็ควรจะต้องมีงานวิจัยทางด้านศิลปะ ซึ่งน่าจะตั้งงบประมาณไว้ให้บ้างเพื่อจะได้ทำงานได้คล่องตัวจะบอกว่าสนับสนุนอย่างเดียวคงไม่ได้

มติที่ประชุม มอชมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาว่าสิ่งใดดำเนินการในปีงบประมาณนี้ และสิ่งใดนำไปดำเนินการในปีต่อไป แล้วนำมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๒ การเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าเนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ขอลาออกจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อนเป็นระเบียบวาระแรก

๔.๓ อนุมัติงบประมาณในการปรับอัตราเงินเดือนร้อยละ ๔ ของพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติให้ปรับเพิ่มเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือน ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการคำนวณจำนวนเงินที่ต้องใช้สำหรับการปรับเพิ่มเงินเดือนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๖๕๐,๐๐๐ บาท โดยได้ดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาแล้ว

ข้อมูลประกอบการพิจารณามีดังนี้คือ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีพนักงานมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด ๔๕๕ คน ข้อมูล ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ แต่มีสิทธิได้รับการปรับ ๔% จำนวน ๔๓๙ คน ไม่นับบุคลากรที่ลาออก ในช่วง ๑๐ เดือน ไม่นับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และบุคลากรที่เข้ามาหลังวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ งบประมาณปี ๒๕๕๙ ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณ จำนวน ๑๒๔ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นเงินเดือนทั้งปี ๒๕๕๙ จะอยู่ประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท แล้วก็มีเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ ประมาณการไว้ ๑ ล้านบาท มีเงินค่าครองชีพชั่วคราว และอยู่ระหว่างการรับสมัครจำนวน ๒ อัตรา รวมแล้วงบประมาณปี ๒๕๕๙ ที่ได้รับเงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณ จำนวน ๑๒๔ ล้านบาท มีประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นประมาณ ๑๒๑ ล้านบาท จะคงเหลือประมาณ ๒ ล้าน ๕ แสนบาท ซึ่งไม่เพียงพอสำหรับการที่จะปรับเงินเดือน ๔% จำนวน ๓,๖๕๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดดังกล่าวประกอบระเบียบวาระนี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยืมเงินมหาวิทยาลัย โดยจะคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัยตามแผนที่เสนอ



ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรใช้งบประมาณแผ่นดินที่สำนักงบประมาณจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ประมาณการคงเหลือจำนวน ๒,๕๑๘,๘๖๐ บาท เพื่อปรับเงินเดือนร้อยละ ๔ โดยยืมงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม จะได้ลดภาระการกู้ยืมเงินรายได้

๒. ค่าใช้จ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ สามารถเบิกจ่ายจากกองทุนสวัสดิการได้

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณเงินรายได้เพื่อปรับอัตราเงินเดือนร้อยละ ๔ ของพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ คงเหลือจากประมาณการค่าใช้จ่าย จำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท และอนุมัติให้ยืมเงินคงคลัง ไม่เกิน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท เท่าที่จำเป็น และให้ตั้งงบประมาณเงินรายได้เพื่อคืนเงินจำนวนดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๔ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๔๕๘ คน และประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑) เฉพาะคณะครุศาสตร์ จำนวน ๕๐ คน สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ตามที่เสนอ จำแนกเป็น

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๔๕๘ คน

หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน	๑	คน
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	๑	คน
หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน	๔๑	คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๒๕	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๑๒	คน
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	๔	คน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน	๔๑๖	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	๕	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๘	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๓๓	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๒๑๑	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑๒๙	คน
บัญชีบัณฑิต	๒๒	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๓	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๕	คน



๒. ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๕๐ คน

ที่ประชุมมีการอภิปรายดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า มีนักศึกษาสาขา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตคนหนึ่งไม่ได้ลงทะเบียนน่าจะชื่อ ดาบตำรวจอนุวัฒน์ อวยพรรัตน์ แต่เมื่อ ตรวจสอบเกรดปรากฏว่าได้เกรด A

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวขออนุญาตท่านประธานครับ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เชิญ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าปกติวาระนี้เป็นวาระที่ เอ่อส่วนใหญ่เค้าก็จะผ่านเพราะว่าผ่านสภาวิชาการมาแล้วนะก็คงไม่มีท่านใดที่จะขัดข้องแต่ถ้ามีรายนี้ก็แขวนรายนี้ไว้รายเดียวครับแล้วไปตรวจสอบมันก็ผ่านวาระนี้ได้แล้วครับ ถ้ามีปัญหาจะครับตามที่อาจารย์ เค้าว่าก็แขวนไว้ก่อนสภาอนุมัติทุกคนแล้วก็ไปตรวจสอบเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องนะ เพื่อจะได้ ดำเนินการต่อไปครับไม่งั้นก็จะเสียเวลาสภา แขวนไว้ก่อนครับ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ตั้งข้อสังเกตไว้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าโทษนะครับอาจารย์ ตั้งข้อสังเกตไม่ได้เพราะว่าอันนี้เนี่ยมันเป็นเรื่องสำคัญซีเรียสมากเลย อาจารย์คนหนึ่งชื่อณัฐปคัลภ์ไม่ได้ตัด เกรดแต่เค้าส่งเกรดเป็น A เนี่ยอันนี้สภาอนุมัติให้จบไม่ได้ครับ นะครับต้องแขวนรายนี้ไว้แล้วตรวจสอบนะ ฮะ แล้วสภาก็ว่ากันไปนะฮะอันนี้ไม่ใช่ข้อสังเกตครับเค้าเรียกว่าเป็นมาตรฐานทางวิชาการเลย ถ้าเรื่องนี้ ล่วงรู้ไปถึงข้างนอกอะไร เพราะนั่นแขวนไว้ก่อนครับอาจารย์แล้วก็ท่านรองพจน์ีย์ ก็ไปตรวจสอบอะไรแล้ว สภาก็อนุมัติไปแต่ว่าแขวนรายนี้ไว้รายเดียวเราจะได้ทำงานวาระอื่นต่อครับ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำ ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๔๕๗ คน ยกเว้นดาบตำรวจอนุวัฒน์ อวยพรรัตน์ นักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ลำดับที่ ๑๑ ให้มีการตรวจสอบว่าข้อมูลถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ หากข้อมูลถูกต้องครบถ้วนก็อนุมัติแล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ หากไม่ถูกต้องครบถ้วนให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๒. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๕๐ คน (เฉพาะคณะครุศาสตร์)

๔.๕ โอนย้ายหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอโอนย้ายหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในการเปิดรับนักศึกษา ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๕๘ อยู่ระหว่างการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ขณะนี้ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ทั้งนี้ผู้ตรวจประกันคุณภาพการศึกษา เสนอแนะให้โอนย้ายนักศึกษาในหลักสูตร จำนวน ๑๕ คน ไปเรียนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ได้ ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว ดังนี้



/สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ...

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบในการโอนย้ายหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการโอนย้ายหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบรายวิชาในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ทำตารางเปรียบเทียบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผ่านการรับรองความถูกต้องของข้อมูลจากรองอธิการบดีวิชาการ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบโอนย้ายหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โอนย้ายจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมอภิปรายดังนี้

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร กล่าวว่านักศึกษาที่เข้ามา ๑๕ คน เดิมใช้หลักสูตรปี ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นหลักสูตรเดิม เพราะว่าหลักสูตรใหม่ยังไม่อนุมัติ แต่ตอนนี้หลักสูตรใหม่อนุมัติแล้วในปี ๒๕๕๘ ประเด็นแรกก็คือนักศึกษาทั้ง ๑๕ คนนี้ จึงขอย้ายไปใช้หลักสูตรใหม่ ประเด็นที่ ๒ ที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณานักศึกษาทั้ง ๑๕ คน ได้ศึกษารายวิชาในภาคการศึกษาที่ ๑ ตามหลักสูตรเก่ามาแล้ว จึงมีความเห็นว่าให้โอนย้ายไปก็ได้ แต่ว่าขอให้ตรวจสอบว่าวิชาที่เรียนไปแล้วเหมือนกับวิชาที่อยู่ในหลักสูตรใหม่หรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรให้นักศึกษาเรียนตามหลักสูตรเก่าจนสำเร็จการศึกษา เพราะเป็นสิ่งที่เคยปฏิบัติกันมาแล้ว

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า อาจจะยากต่อการบริหารจัดการเพราะว่ามีนักศึกษาเพียง ๑๕ คน ซึ่งผู้ตรวจประกันคุณภาพการศึกษาเสนอว่าให้โอนไปหลักสูตรใหม่น่าจะเหมาะสมกว่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าเมื่อหลักสูตร ๒๕๕๘ ได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยไปแล้วก็ไปที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) แล้ว ดังนั้นควรโอนนักศึกษาทั้ง ๑๕ คนเข้ามาเรียนในหลักสูตรใหม่ โดยปิดหลักสูตรเดิมไป ไม่เช่นนั้นจะเกี่ยวโยงกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เห็นด้วยที่ให้โอนย้ายนักศึกษาไปหลักสูตรปรับปรุง เพราะจะทำให้ต้องมีกรรมการประจำหลักสูตร ๒ ชุด เมื่อพิจารณตารางเปรียบเทียบรายวิชาแล้วเห็นว่าไม่น่าจะมีผลกระทบเพราะเรียนได้เพียง ๑ ภาคการศึกษาเท่านั้น และเพื่อประโยชน์ทางวิชาการและของนักศึกษา

อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลายท่านที่ว่าเพื่อประโยชน์ของนักศึกษา แต่ว่าประเด็นที่ลองพิจารณาหลักสูตรเปรียบเทียบระหว่าง ๒๕๕๓ กับ ๒๕๕๘ หลายรายวิชาที่เข้าข่ายแล้วเกือบจะคล้ายกันเลยทีเดียวยกเว้นวิชาเหตุการณ์โลกปัจจุบัน คือ ถ้ามองจากตารางเปรียบเทียบ ที่ขีดเส้นใต้จะเห็นว่าที่ขีดเส้นใต้คือสาระสำคัญที่ยังคงอยู่

ใช้หรือไม่ ส่วนที่ไม่ขีดเส้นใต้คือความต่าง ...

หรือไม่ ส่วนที่ไม่ขีดเส้นใต้คือความต่าง แต่วิชาเหตุการณ์โลกปัจจุบันจะเห็นว่าเป็นการเปลี่ยนแปลง คำอธิบายรายวิชา แล้วชื่อคือเหตุการณ์โลกปัจจุบัน ไม่แน่ใจว่าจะมีผลอะไร อย่างไร มากน้อยแค่ไหน คือ เปลี่ยนสาระในคำอธิบายรายวิชา ขอให้อธิบายด้วย

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าเป็นรายวิชาการศึกษาทั่วไปเหมือนกัน บางประเด็นที่ไม่ได้ขีดเส้นใต้ทางด้านซ้ายมือ ถ้าดูแล้วเป็นเรื่องของการจัดระเบียบโลกใหม่ ด้านเศรษฐกิจการเมือง ถ้าเปรียบเทียบทั้ง ๒ ด้าน ไม่น่าจะมีความแตกต่างกันเกิน ๘๐% จึงน่าจะเป็นการขีดเส้นใต้ไม่ครบ ตรงที่เน้นความสอดคล้องกันของหลักสูตร ๒๕๕๓ กับ ๒๕๕๘ ในรายวิชาเหตุการณ์โลกปัจจุบัน

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าจะขณะนี้รายวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) ได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว อยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รอ สกอ. รับทราบ คือ ด้านหลักสูตรของ ๒๕๕๘ วิชาการศึกษาทั่วไป AGE รหัส AGE เป็นวิชาที่เป็นวิชา กลางการศึกษาทั่วไปแล้วก็ผ่านสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ถ้าจะปรับคำอธิบายต้องรอการปรับปรุง รอบหน้า

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าจะขออนุญาตรับ ท่านประธาน ตกลงผ่านสภาวิชาการมาแล้วรึยังเนี่ย

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าผ่านมาแล้ว

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะผ่านสภาวิชาการ แล้วก็ผ่านกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมาแล้ว นี่คือการเห็นของ กรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าจะเห็นว่าถ้าเป็น ปลีกย่อยอย่างนี้ สภามหาวิทยาลัยน่าจะอนุมัติได้แล้วนะครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะวิชา GE ๑๓๑ เหตุการณ์โลกปัจจุบัน หลักสูตร ๒๕๕๓ ก็ดี หลักสูตร ๒๕๕๘ ก็ดี ไม่ได้ต่างกัน ถ้าผู้สอนเป็นประวัติศาสตร์ก็จะสอนแบบปี ๒๕๕๓ ถ้าผู้สอนนักรัฐศาสตร์ก็จะสอนแบบปี ๒๕๕๘ ถ้านำ ๒ อย่างมารวมกันแล้วก็ขึ้นอยู่กับผู้สอนที่จะเขียน คงไม่มีปัญหาสอน

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะบอกว่าไม่มีปัญหานั้นคงไม่ใช่ ทั้งนี้เนื่องจากการเขียนคำอธิบายรายวิชา (course description) ต้องดู หัวข้อ แล้วต้องดูที่วัตถุประสงค์ ฉะนั้นจะไปสอนตามอำเภอใจตามศาสตร์ไม่ได้ ต้องให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ซึ่งวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชาต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย การเข้าไปสู่ ตรงนี้ต้องมองทะลุให้เห็นอีกว่าแต่ละศาสตร์ แต่ละวิชาสนับสนุนกันอย่างไร ฉะนั้นจะทำอะไรตามใจนั้น ไม่ได้ งานวิชาการต้องมีกฎเกณฑ์ต้องทำให้สอดคล้องกัน จึงต้องนำไปพิจารณาให้รอบคอบ ขอกลับมาที่ เดิมของอาจารย์ณัฐปคัลภ์ อาจารย์ณัฐปคัลภ์ ตอนนี้ได้กลายเป็นโจทก์ไปแล้ว เป็นโจทก์กับอาจารย์คนหนึ่ง ที่สอนร่วมกันกรณีที่อาจารย์ณัฐปคัลภ์ ไม่ได้ให้คะแนน แต่หลักฐานนักศึกษาได้เกรด A แสดงว่าอาจารย์ ที่สอนร่วมคนนั้นต้องคอร์ปชั่นท่านณัฐปคัลภ์ ฉะนั้นอาจารย์ณัฐปคัลภ์กลายเป็นโจทก์ของสภามหาวิทยาลัย และเป็นโจทก์ของอาจารย์ที่สอนร่วมกัน ซึ่งไม่ใช่เรื่องเล็ก อาจารย์ณัฐปคัลภ์จะปล่อยไว้อย่างนี้ไม่ได้ หากอาจารย์ณัฐปคัลภ์ไม่ดำเนินการใด ๆ ก็จะต้องคอร์ปชั่นเสียเอง เพราะได้นำมาพูดในที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยว่าอาจารย์ไม่ได้ให้คะแนน ฉะนั้นอาจารย์ต้องรับผิดชอบเรื่องพวกนี้



ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวขอบคุณท่านอาจารย์เดือน ที่อาจารย์บอกว่าผมคอร์ปเนี่ย แรงนะครับ ผมไม่ได้คอร์ปชั้นแต่ผมสอนแล้วก็ยังไม่ให้คะแนน บังเอิญผม ก็ตรวจสอบอ่านเอกสารว่าคนนี่ไม่ลงทะเบียน ไม่ได้ส่งเกรด ทำไม่มีคะแนนขึ้นมาแล้วผมคอร์ปชั้นตรงไหน

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ความหมายคืออย่างนี้หมายความว่าถ้าอาจารย์คนนั้น นักศึกษาคนนี้ได้คะแนนตามนั้น อาจารย์ก็สอนคู่กัน แล้วอาจารย์คนนั้นให้คะแนนให้ได้เกรด A โดยที่อาจารย์ก็บอกว่าอาจารย์ไม่ได้ให้ ถ้าอาจารย์ไม่ได้ให้ อาจารย์กลายเป็นโจทย์ แต่ถ้าอาจารย์ไม่ทำไป ไม่ทำเรื่องกันอาจารย์กลายเป็นจำเลยร่วมกัน นั่นคือคอร์ป ในความหมายนี้ อาจารย์ต้องทำ ต้องแจ้งสภามหาวิทยาลัยให้ทราบเพราะสภามหาวิทยาลัยยังคาใจอยู่ เพราะเรื่องเกิดขึ้นในสภามหาวิทยาลัย ถ้าอาจารย์ไม่พูดก็แล้วไป นี่อาจารย์เอามาฝากเอามาพูด

มติที่ประชุม อนุมัติโอนย้ายหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๖ แก้ไขรายละเอียดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๔ หลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ขอแก้ไขรายละเอียด หลักสูตรในแบบฟอร์มของ สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๔ หลักสูตร โดยทั้ง ๔ หลักสูตร เป็นการแก้ไขเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ เปลี่ยนอาจารย์ประจำ หลักสูตร ๓ คน เนื่องจากไม่ประสงค์ที่จะต่อสัญญาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ คน อีก ๒ คน ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน เปลี่ยนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ๓ คน เพราะว่าทั้ง ๓ คน เป็นอาจารย์จีนที่ประจำอยู่ที่มหาวิทยาลัยหัวโจว เป็นอาจารย์ ที่อยู่ในโครงการความร่วมมือ MoU เพราะฉะนั้นจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ อาจารย์ประจำ หลักสูตรต้องอยู่ที่มหาวิทยาลัย

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนวและ การสอนภาษาไทย เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน เพราะว่าหมดสัญญาจ้าง

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และการสอนภาษาไทย เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน เนื่องจากขอลาออก

รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาจาก สภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ แล้วมีมติเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังกล่าวแล้วก็ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ซึ่งผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร แล้วเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบในการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรเช่นเดียวกัน และให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการ แก้ไขรายละเอียดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) พ.ศ.๒๕๕๕ จำนวน ๔ หลักสูตร ตามที่เสนอ และให้ นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป



/ที่ประชุมอภิปราย ดังนี้ ...

ที่ประชุมอภิปราย ดังนี้

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรมีความเห็นชอบในการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรแทนที่เห็นชอบปรับปรุง รายละเอียดหลักสูตร เนื่องจากคำว่าปรับปรุงหลักสูตรนั้นไม่ทราบว่าปรับปรุงมากน้อยเพียงใด ที่เสนอ มานี้เป็นเพียงการแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร ก็ควรเสนอขอแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่า ในการนำวาระเป็นการพูดถึง รายละเอียดหลักสูตร มิได้พูดถึงการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงเป็นคนละเรื่องกับคำขอ

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวชี้แจงว่าที่ใช้รายละเอียด การแก้ไข สมอ.๐๘ เพราะว่าเวลามหาวิทยาลัยแจ้งแก้ไขเล็กน้อย อย่างเช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้อง ส่งเอกสารเรียกว่ารายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขอให้หัวเรื่องตรงกับคำขอจะได้พิจารณาได้ อย่างถูกต้อง

มติที่ประชุม เห็นชอบการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบตาม แบบฟอร์มที่กำหนด จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และการสอนภาษาไทย

๔.๗ อนุมัติบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนางสาววรรณพร คุณเกื้อ นักศึกษา สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอุบัติเหตุจากการเดินทางกลับจาก การศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่บางคล้า โดยรถบัสรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ พลิกคว่ำ เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ได้รับบาดเจ็บสาหัสที่บริเวณแขนด้านซ้ายและศีรษะด้านซ้าย ด้วย มหาวิทยาลัยได้ให้ความอนุเคราะห์ค่ารักษาพยาบาลมาโดยตลอด แล้วมหาวิทยาลัยก็ได้แจ้งว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วหากไปสมัครงานที่ใดแล้วไม่มีสถานประกอบการรับเข้าทำงาน มหาวิทยาลัยจะ รับเข้าทำงาน บัดนี้นางสาววรรณพร คุณเกื้อ ได้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ แล้วไป สมัครงานในสถานประกอบการ คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหลายแห่ง คลินิกนายแพทย์หลาย แห่ง รวมทั้งโรงพยาบาล แต่ก็ไม่ได้รับการตอบรับเข้าทำงาน จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยเข้ารับ ทำงานเป็นพนักงานประจำของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอ อนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ๑ อัตรากำลัง และให้ใช้วิธีการคัดเลือกตามข้อ ๑๑ (๔) ของประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การสรรหาบรรจุแต่งตั้งและการทดลองปฏิบัติงานบุคคลเข้า เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๖ ที่ระบุไว้ว่า “กรณีอื่นๆ ตามที่ ก.บ.ม. กำหนด” จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงาน มหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรากำลัง เพื่อบรรจุและแต่งตั้งโดยวิธีการสรรหาตามที่คณะกรรมการ บริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยเสนอ



/ประธานกรรมการส่งเสริม ...

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตครบท่านประธานครับ ไม่ได้ขัดข้องอะไรทั้งสิ้นครับ เพียงแต่ว่าเสียดายวันนี้ น่าจะพาดูมาดูหน่อย อันนี้เสียดายจริงๆ รูปถ่ายก็ไม่มีแล้วกรรมการสภาฯก็คงไม่รู้จัก อันนี้ไม่ได้ขัดข้องอะไรกับเด็กเค้าเลยนะครับ แต่ว่าน่าจะพาดูมาซักนิดนึงอันนี้อันที่ ๑ นะครับ รูปถ่ายก็ไม่มีอันที่ ๒ นะครับ เอ่ออันที่ ๓ ก็คือว่าขอให้บรรจุเป็นพนักงานไม่ใช่เป็นลูกจ้างชั่วคราว ไม่ได้เป็นลูกจ้างรายปี คนที่ทำงานในราชนครินทร์นี้ผมต้องมองหาพวกน้องๆ นะ หลายคนก็รอท่านอุทัยบรรจุเป็นพนักงาน ต้องไปนั่งรถบัสให้ค่วาก่อนแล้วจะได้เป็นพนักงานประจำอันนี้ประเด็นที่ ๒ นะครับ อันนี้สำคัญอธิการหรือสภามหาวิทยาลัยเนี่ยต้องตระหนักในข้อนี้มากๆ มันจะกระทบขวัญและกำลังใจของคนทำงานอยู่เป็น ๑๐ ปี เป็น ๕ ปีอะไรทั้งหลายเค้าก็ยังไม่มีโอกาสนี้เลย อันที่ ๓ ก็คืออธิการคนไหนไปให้คำมั่นแบบนี้ไว้ อันนี้มันไม่ใช่ลูกของ ตชด. จังหวัดปัตตานีที่พ่อเค้าตายโดนระเบิดแล้วบอกว่าลูกเค้าจะได้เป็นตำรวจ ๓ ประเด็นนะครับ อาจารย์ดาเรศ พิงทันมัยครับ มันมี ๓ ประเด็นนะที่ผมพูดเนี่ย ๑. ก็คือไม่มีตัวตนไม่มีรูป ประเด็นที่ ๒ ก็คือต้องคิดดูให้ดีว่าเขาเนี่ยมาเป็นลูกจ้างชั่วคราวมั๊ย ลูกจ้างประจำมั๊ย รึมาทำที่ออกมาเลยนั่งรถบัสค่วาออกมาเลยมาเป็นอย่างนี้ แล้วอันที่ ๓ ก็คือว่าอธิการคนไหนปี ๕๕ ใครไปให้คำมั่นแบบนี้ไว้วันข้างหน้าเนี่ยมันจะกระทบระเบียบการบริหารงานบุคคลไปหมดอะนะครับ อันนี้ก็ ๓ ประเด็น ฝากที่ประชุมพิจารณา

อธิการบดี กล่าวว่าประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของนักศึกษาหรือว่าบัณฑิตคนนี้เป็นเรื่องที่ถูกพันตั้งแต่ครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีท่านเดิมท่านได้ให้สัญญาแก่นักศึกษาไว้ว่าเมื่อไปสมัครงานที่ไหนไม่ได้มหาวิทยาลัยจะดูแล ปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่มีพนักงานอัตราจ้าง มีแต่พนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้นถ้าจะรับเข้ามาทำงานต้องขออนุญาตเปิดกรอบอัตราให้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่านักศึกษาคนนี้มีมารอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยชุดที่ผ่านมาว่าเมื่อนักศึกษาคนนี้จะจบการศึกษาก็ให้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นมติของ ก.บ.ม. กรรมการชุดเดิมอนุมัติไว้ เป็นเงื่อนไขเดิม

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเห็นด้วยที่ว่าเป็นเงื่อนไข แต่เงื่อนไขนั้นยังอยู่บนพื้นฐานของผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยด้วย คือมหาวิทยาลัยรับมาแล้วต้องดูด้วยว่าให้มาทำอะไร คุณสมบัติจะมาทำอะไร ประกอบกับตอนนี้กรอบอัตรากำลังกำลังทำขึ้นแล้วอัตรากำลังเกินอยู่ กำลังล้นเอาอัตรากำลังที่มีอยู่แล้วออกไป จะกระทบหรือไม่พิจารณาให้ดี เพราะว่าถ้าเกิดกรณีนี้เข้ามาทำงานแล้วไม่ตรงกับงานแล้วคนที่อยู่เก่าก็ล้นอยู่แล้ว อันนี้ผูกพันซึ่งเป็นห่วงกันอยู่ เพราะกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยกำลังทำอยู่ตอนนี้ถึงวันนี้ก็ยังไม่แล้วเสร็จจริงๆ เห็นด้วยกับการเยียวยาด้านคุณธรรมเห็นด้วย แต่เนื่องจากว่ารับมาแล้วไม่ใช่งานส่วนตัวเป็นงานของรัฐของหลวงและเป็นงานเกี่ยวข้องกับระบบ

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีอะไรเป็น black ground บางอย่างมีดๆ อยู่ นั่นก็คืออุบัติเหตุ นักศึกษาแซนหัก แล้วไปส่งที่โรงพยาบาลแล้วอยู่ๆ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยพากันตั้งเงื่อนไขว่าจะรับเลย แล้วมีมติให้รับด้วย ให้รับเข้าทำงาน คำถามต่อไปก็คืออุบัติเหตุนั้นใครเป็นคนทำขึ้น คนที่ทำให้รถคว่ำมหาวิทยาลัยได้ลงโทษอะไรหรือไม่ หรือสร้างปัญหานี้ขึ้นมาเพื่อเป็นการปิดปากนักศึกษาไม่ให้เอาเรื่อง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอธิการบดีควรชี้แจงให้ที่ประชุมทราบ

อธิการบดี ชี้แจงว่า ถ้าถามว่าบรรจุแล้วมีที่ทำงานหรือไม่ มีครับ คือเรื่องการดูแลสุขภาพมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับนักศึกษาก็จะมีแผนกนี้อยู่ แผนกดูแลสุขภาพ ถามว่าแล้วมีคนล้นหรือไม่เท่าที่ดูไม่ล้น ที่คนล้นนั้นล้นด้านอื่น แต่ว่าตรงนี้ไม่ล้น เมื่อรับเข้ามาแล้วให้เข้าไปดูแลสุขภาพของนักศึกษาและตรงตามสาขาที่ศึกษาโดยตรง เพราะจบจากสาขาสาธารณสุขศาสตร์



/นายกสภามหาวิทยาลัย ...

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าแล้วพิจารณาอะไรอีก
อธิการบดี ตอบว่า แชนซายไม่แข็งแรง แต่สามารถทำงานได้
นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวที่อาจารย์เดือน ตั้งข้อสงสัยว่ามีอะไรเบื้องต้น
เบื้องต้นจะอธิบายอย่างไร

อธิการบดี กล่าวที่เท่าที่เล่าให้ฟัง ไม่มีอะไรมากกว่านั้น
นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าใครไปทำให้รถคว่ำ
อธิการบดี กล่าวที่ รถมหาวิทยาลัยเกิดอุบัติเหตุพลิกคว่ำเนื่องจากรับนักศึกษา
กลับจากเรียนที่บางคล้า

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรียนท่านประธานนิตนึ่งครับว่า
รับเป็นลูกจ้างชั่วคราวเลยไม่ได้หรอก แทนที่จะมาเป็นพนักงาน

อธิการบดี กล่าวที่แข็งแรงถ้าจะทำงานแบบนี้ ไม่มีข้อบังคับ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวที่ ก็ทำให้มันมีชิครับ ทำไม
จะต้องให้เป็นพนักงานมันก็แข่งคนอื่นหมดสิ ไข่ม้อยครับก็ทำได้ถ้าเราจะทำให้เป็นลูกจ้าง

อธิการบดี กล่าวที่ ข้อบังคับเรื่องลูกจ้างยกเลิกไปแล้ว งานเหมือนกัน ก็จะมี
มาตรฐานเดียว ได้เปลี่ยนข้อบังคับก็เพราะว่าไม่ให้มี ๒ มาตรฐาน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวที่แล้วเรียนถามท่านอธิการ
นิตนึ่งครับ แล้วคนที่ทำงานในมหาวิทยาลัยเนี่ยทุกคนเป็นพนักงานหมดรีปาวครับ

อธิการบดี กล่าวที่ นักการภารโรงไม่ได้มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แล้วถ้าเป็นสายสนับสนุนนี้
อธิการบดี กล่าวที่แข็งแรง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด

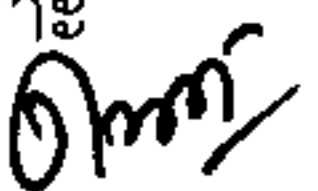
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวที่ อ้าวแล้วที่เค้าพูดกัน
รอบรรจุนี่หมายความว่าไงครับ อาจารย์ครับ อาจารย์ณัฐปคัลภ์ ที่เค้าพูดอะว่ารอบรรจอะ ที่ว่ามันต้องจ้าง
กันปีต่อไปถ้าเป็นพนักงานแล้วจะมีความมั่นคงไม่ต้องจ้าง ที่ว่าปีต่อไปอะครับ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวที่ สมัยก่อนครับ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวที่ ไม่มีไข่ม้อยครับ มีรีเปล่า
อธิการบดี กล่าวที่แข็งแรง ยกเว้นกลุ่มหนึ่งที่อาจจะสับสนก็คือกลุ่มที่จะทำงาน

ในกองบริหารทรัพย์สิน และสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค และหอพัก อันนี้เป็นข้อพิเศษต่างหาก
นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวที่กลุ่มนั้นไม่ใช่พนักงานมหาวิทยาลัย
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวที่ มหาวิทยาลัยน่าจะนำไปให้
ทำงานดูแลนักศึกษาในหอพัก ทั้งนี้หอพักมีการบริหารอีกแบบหนึ่งหรือจะให้อยู่ในศูนย์บริหารทรัพย์สิน
จะมีสถานะเป็นพนักงานด้วยเหมือนกัน และจะได้ไม่มาเบียดบังงบประมาณของพนักงาน ก็จะไม่มาเบียด
บังที่รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี พูดถึงได้ ก็จะไม่เป็นภาระกับทางบริหารอย่างที่รองศาสตราจารย์
ดร.วิชัย เทียนน้อย กล่าวที่กำลังทำกรอบอยู่ซึ่งยังไม่เสร็จ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวที่ขึ้นอยู่กับว่าเป็นมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร
ไปรับปากไว้ว่าทำให้บาดเจ็บเสียหาย ชีวิตผิดปกติไปแล้วถ้าทำงานทำไม่ได้ก็จะบรรจุนให้ มหาวิทยาลัย
จะรองรับหรือไม่ก็สุดแต่ที่ประชุม

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวที่คงต้องรักษาคำพูดใช่หรือไม่ แต่ว่าไม่ได้หมายความว่า จะรับเป็นพนักงาน เพราะ


/เข้าใจว่าพนักงานก็ต้องมีการประเมิน ...

เข้าใจว่าพนักงานก็ต้องมีการประเมิน คิดว่าก็ยังคงต้องมีการประเมินไม่ว่าเป็นพนักงานคนใดไม่ได้มีข้อยกเว้น อาจารย์ก็ต้องประเมิน อย่างเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถ้าไม่ได้ภายในที่ปีก็ต้องออก คิดว่าก็ต้องมีการประเมินเกิดขึ้น คือ มีการมอบหมายงานแล้วก็ต้องมีการประเมิน ไม่เช่นนั้นก็จะอยู่ไปเรื่อย ๆ เพราะจะต้องรับฉัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเมื่อมาเป็นพนักงานก็จะอยู่ภายใต้กติกาปกติ ต้องทดลองปฏิบัติงาน ถ้าทำไม่ได้ก็ออกไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่ากรณีนี้ถ้าเรื่องงาน ศาสตร์คือสาธารณสุข จะเห็นว่าที่บางคล้าไม่มีเจ้าหน้าที่ด้านนี้ ถ้าพูดถึงคณะครุศาสตร์ถ้านักศึกษาเป็นอะไรก็ต้องตามพนักงานขับรถเองแล้วก็ต้องไปส่งโรงพยาบาล หน่วยงานที่จะรองรับนักศึกษาตรงนี้ไม่มี ถ้าหากว่าได้ทำงานแล้วก็ประเมินถ้าทำไม่ได้ก็คือประเมินไม่ผ่าน ก็จะเป็นการเปิดโอกาสให้ แล้วก็คือลูกศิษย์ของมหาวิทยาลัยเอง ตอนนี้อากาศก็เสียไปเยอะ เหตุการณ์หลายท่านก็ทราบเหตุการณ์นั้นว่ารุนแรงสำหรับนักศึกษามาก

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ได้รับบาดเจ็บสาหัสที่บริเวณแขนด้านซ้ายและศีรษะด้านซ้าย ในเชิงลึกศีรษะด้านซ้ายมากน้อยเพียงไร มีผลกระทบต่อระบบความรู้ความจำหรือการเรียนรู้หรือไม่ ประเด็นที่กำลังมองตรงนี้อยู่ที่ว่าการรับเข้ามาที่เห็นด้วยในหลักการแต่ว่าเมื่อรับเข้ามาแล้วต้องยอมรับสภาพของการรับเข้ามา ต้องดูแลตลอดไปหรือว่าต้องประเมินด้วย เนื่องจากศีรษะด้านซ้ายสำคัญเกี่ยวกับความรู้ความจำเกี่ยวกับสมองเกี่ยวกับการสั่งการก็เป็นผลอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการที่รับเข้ามาต้องมีการสัมภาษณ์พูดคุยและก็ต้องรู้ปัญหาเหล่านี้

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในคำขอของคุณศิริภพ อมรภัทรโสภณ บอกว่าหาทางที่ไหนก็ไม่มีใคร ที่ใดตอบรับ คลินิกต่างๆ โรงพยาบาล เสริมสุขภาพบ้านนา คลินิกนายแพทย์จำลอง คลินิกนายแพทย์โชคชัย โรงพยาบาลกบินทร์บุรี อาจจะมีเนื่องจากสาเหตุว่าได้รับบาดเจ็บสาหัสที่บริเวณแขนซ้ายและศีรษะด้านซ้ายหมายถึงไม่ตอบรับมาทั้งหมด

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตรกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ในฐานะที่เป็นผู้ประสานระหว่างผู้บริหาร คือ อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล และท่านอธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ในเรื่องนี้ได้ดูแลนักศึกษาโดยตลอด ดูแลตั้งแต่วันที่เข้าโรงพยาบาลวันที่เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งก็หนักหนามากพูดกันตรงๆ ถ้าเป็นโรงพยาบาลฉะเชิงเทราที่ต้องตัดแขน ผู้บริหารชุดเดิมเห็นว่าโรงพยาบาลที่ฉะเชิงเทราทำอะไรได้ไม่มากนักนอกจากตัดแขนจึงส่งไปที่โรงพยาบาลรามคำแหง โรงพยาบาลรามคำแหงก็พยายามที่จะแก้ไขเยียวยาโดยไม่ตัด จริง ๆ แล้วกระดูกช่วงรอยต่อระหว่างตรงช่วงข้อศอกเหลือกระดูกอยู่ชนิดเดียวแต่เส้นเอ็นยังอยู่ นักศึกษาก็เลยได้รับการรักษาคล้ายๆ ศัลยกรรมแล้วก็ต่อเส้นเอ็น คือ นิ้วหลายนิ้วขยับไม่ได้ โรงพยาบาลก็ต่อเส้นให้จนสามารถขยับได้แล้ว แต่ว่าแขนยกขึ้นเองแบบเต็มที่ไม่ได้จะต้องใช้แขนอีกข้างหนึ่งช่วยยก แต่นิ้วมือสามารถหยิบจับได้ ก็เลยไปสมัครงานที่ใด จะใช้แขนเต็มที่ไม่ได้ ที่อื่นก็ไม่รับ ผู้บริหารชุดเดิมก็เหมือนกับให้คำมั่นสัญญาเอาไว้ว่าในกรณีแบบนี้ถ้าเกิดที่อื่นไม่รับมหาวิทยาลัยยินดีรับเข้าทำงานเพราะว่ามหาวิทยาลัยทำรถคว่ำ แต่ว่าที่อุบัติเหตุรุนแรงครั้งนี้มีนักศึกษาคนหนึ่งที่บาดเจ็บมากกว่าคนอื่น คนอื่นแก้ไขเยียวยากันไป ส่วนเรื่องศีรษะที่โดนกระแทกไม่มีผลทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องสมอง ถ้าดูแลใกล้ชิดจะทราบได้ว่านักศึกษาคนนี้มีคามอดทนมาก ไม่ว่าจะผ่าตัดกี่ครั้งก็จะมีคามอดทน ผู้บริหารชุดเดิมจึงรับไว้และฝากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีช่วยดูแลด้วยถ้าหากพันวาระไป เมื่อมีหนังสือขอความอนุเคราะห์มาจึงนำเข้าคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณา



/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอาจารย์เดือนยังติดใจอะไรหรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ยังติดใจตรงที่ว่าคนที่ทำคว่ำ มหาวิทยาลัยได้มีการลงโทษหรือไม่อย่างไร ได้คำตอบแทนกลับมาให้กับ มหาวิทยาลัยหรือไม่

นายปิยะ นุชพงษ์ นิติกร กล่าวว่าในกรณีอุบัติเหตุรถบัส สอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว คนขับรถไม่มีความผิด เนื่องจากมีรถบรรทุกขับแซงขึ้นไปแล้วปาดหน้ารถบัสรับส่งนักศึกษา จึงทำให้ คนขับรถหักรถหลบ เพราะถ้าไม่หักหลบจะทำให้รถชนต้นไม้ จะทำให้เสียหายมากกว่านี้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า แสดงว่าคนขับรถบัสของมหาวิทยาลัยไม่ผิด อย่างนี้เรียกว่าคราวเคราะห์

มติที่ประชุม อนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑ อัตรา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งโดยวิธีการสรรหาตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้มีการประเมินการปฏิบัติงานตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับบุคคลอื่น

๔.๘ ขอรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามาตรา ๓๙/๑ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ บัญญัติให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนประกอบการจัดทำ ร่างรัฐธรรมนูญด้วย คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการที่สมควรบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อที่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะได้นำไปประกอบการพิจารณากร่างรัฐธรรมนูญต่อไป อธิการบดีจึงให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา เสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักการที่สมควรบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อเสนอ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประกอบการพิจารณากร่างรัฐธรรมนูญต่อไป

อธิการบดี กล่าวว่าในส่วนมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีดำเนินการพูดคุยกับประชาคมเพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ซึ่งได้มีหนังสือส่งมา ๒ ส่วน คือ ส่วน ของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในส่วนของสภามหาวิทยาลัย หากกรรมการผู้ใด มีข้อเสนอแนะก็สามารถส่งข้อมูลไปได้โดยไม่ต้องรอมติที่ประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ หากกรรมการผู้ใดมีข้อเสนอแนะสามารถส่งข้อมูลไปยัง คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

๔.๙ การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รับทราบแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระบบและแผนการดำเนินงาน แล้วมีมติมอบอธิการบดีกำหนดผู้รับผิดชอบการ ดำเนินงานรองรับการประกันคุณภาพ ทั้ง ๑๗ แผน โดยให้มีการลงนามระหว่างอธิการบดีและผู้รับผิดชอบ ที่แท้จริง และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ เมื่อผลการประเมินไม่บรรลุ ให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอต่อ

สภามหาวิทยาลัยว่าเป็นเพราะเหตุผลใด ทั้งนี้ มอบผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล
สรุปผลการประเมินตนเองของระดับมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ แล้วนำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยว่าผ่านหรือไม่ผ่าน อย่างไร เพื่อหาแนวทางการแก้ไขในบางประเด็นก่อนการตรวจ
ประเมิน บัดนี้ การตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในระดับหลักสูตรและ
ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับการตรวจประเมินระดับสถาบัน งาน
ประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการประเมินในวันที่ ๒๕-๒๖
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาตามประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. รับทราบการมอบหมายงานผู้รับผิดชอบเพื่อรองรับการตรวจประเมินประกัน
คุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินประกันคุณภาพระดับ
หลักสูตร

๓. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินประกันคุณภาพระดับคณะ

๔. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการเตรียมการรับการตรวจประเมินระดับสถาบัน

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอว่าสำหรับการตรวจ
ประเมินประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจประเมิน
เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตนำเสนอผลประเมินในระดับหลักสูตร ทั้งนี้แจ้งยกเลิกเอกสารระเบียบ
วาระที่ ๔.๙ ในเล่มเอกสารประชุมเนื่องจากมีข้อมูลผิดพลาด งานประกันคุณภาพจึงขอเสนอข้อมูล
เอกสารชุดใหม่นอกเล่มแทน โดยมีรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบให้พิจารณา เนื่องจากว่าปีนี้การตรวจ
ประเมินระดับหลักสูตรค่อนข้างเข้มงวดและมีเกณฑ์กติกาที่ชัดเจน มีการประกาศเกณฑ์ค่อนข้างล่าช้า
นำเรียนให้กรรมการพิจารณาเอกสารแต่ละองค์ประกอบว่าเป็นอย่างไร ส่วนคำว่า “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน”
นั้น ใช้สำหรับองค์ประกอบที่ ๑ คือ การกำกับมาตรฐานเท่านั้น และสำหรับหลักสูตรที่ไม่ผ่าน งานประกัน
คุณภาพได้ตรวจประเมินและขอให้คณะกรรมการตรวจประเมิน องค์ที่ ๒ ถึงองค์ที่ ๖ ด้วย จึงมีสัญลักษณ์
“/” ที่คะแนนไว้ ว่าในส่วนของแต่ละหลักสูตรเป็นเช่นไร คณะครุศาสตร์มีทั้งหมด ๑๒ หลักสูตร
เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๑๐ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๒ หลักสูตร

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สอบถามว่าขอประทานโทษ
อาจารย์ ทั้งหมดจะกี่แผ่นที่ท่านจะเอาให้ดู ก็แผ่นครับ

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ตอบว่า มีอยู่ ๕-๖ แผ่น

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แล้วให้เป็นนักเรียน
ดูตามนั้น ตามนี้ใช้ไม่ได้ใช้มั้ยอะ ตามนี้ใช้ได้ใช้มั้ยครับ ที่อยู่นี้ท่านบอกผิดไม่ใช่หรืออะ

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่าที่อยู่ในเล่มผิด แต่มี
เอกสารแยกเล่มต่างหากให้ใหม่ ซึ่งได้แจ้งกรรมการให้ทราบแต่แรกแล้ว

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แยกให้ใหม่แล้วใช้มั้ยอะ
โอเค

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์
มีบางส่วนในเอกสารจะใช้ตัวย่อของหลักสูตรผิด งานประกันคุณภาพขอรับผิดชอบไปแก้ไขให้ถูกต้อง คณะ
ครุศาสตร์มีทั้งหมด ๑๒ หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๑๐ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๒ หลักสูตร
องค์ประกอบที่ ๑ ผ่าน ๗ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๕ หลักสูตร มีระดับคุณภาพน้อย ๕ หลักสูตร และระดับ
คุณภาพปานกลาง ๒ หลักสูตร ตามที่ปรากฏในเอกสาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีทั้งหมด ๖ หลักสูตร

/เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ...

เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๕ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๑ หลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ ผ่าน ๕ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร มีระดับคุณภาพน้อย ๔ หลักสูตร และระดับคุณภาพปานกลาง ๑ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีทั้งหมด ๑๐ หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๙ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๑ หลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ ผ่าน ๕ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๕ หลักสูตร มีระดับคุณภาพน้อย ๔ หลักสูตร และระดับคุณภาพปานกลาง ๑ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการมีทั้งหมด ๘ หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๗ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๑ หลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ ผ่าน ๕ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๓ หลักสูตร มีระดับคุณภาพน้อย ๒ หลักสูตร และระดับคุณภาพปานกลาง ๓ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีทั้งหมด ๑๒ หลักสูตร เป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๑๐ หลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท ๒ หลักสูตร องค์กรประกอบที่ ๑ ผ่าน ๑๑ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขออนุญาตท่านประธานครับ เอกสารได้รับหมดแล้วครับ ผมอยากทราบว่าที่ไม่ผ่าน ท่านจะทำอย่างไร จะได้กระชับเวลาสักหน่อย เพราะว่าทุกคนก็ได้อ่านก็เห็นอยู่แล้ว ผ่านคงยังพักไว้ก่อนได้ ที่ไม่ผ่าน เช่น ภาษาจีนไม่ผ่าน สังคมไม่ผ่าน นิติศาสตร์ไม่ผ่าน วิศวกรรมฯ ก็ไม่ผ่าน ญี่ปุ่นก็ไม่ผ่าน อยากรู้ว่าที่ไม่ผ่านแบบนี้จะทำอย่างไรละ

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่าเกณฑ์ที่ไม่ผ่านส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งจะต้องมีการยื่นขอ เพราะตอนนี้อาจารย์ลาออกแต่ไม่มีอาจารย์ทดแทนก็ต้องขอกรอบอัตรากำลังเพิ่ม ตอนนี้มหาวิทยาลัยยังติดเรื่องกรอบอัตรากำลังยังดำเนินการไม่เสร็จ ซึ่งงานประกันคุณภาพมีหน้าที่เพียงแค่ตรวจสอบว่า ตอนนี้มีหลักสูตรใดบ้างที่มีปัญหา แต่บางหลักสูตรก็ผ่านปัญหาไปบ้างแล้วหลังจากการตรวจประเมิน เช่น หลักสูตรนิติศาสตร์ ได้ผ่านไปแล้วเรียบร้อยแล้ว ส่วนบางหลักสูตร เช่น บัญชีก็จำเป็นที่จะต้องหาคนมาแทน เนื่องจากสภาวิชาชีพกำหนดให้คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องตรงทั้งหมด ส่วนการบริหารธุรกิจ ต้องแก้ไขปัญหาด้านระบบ CHE QA ตัดคะแนนให้เป็น ๐ (ศูนย์) เนื่องจากคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก ทั้งนี้ได้ประสานทางมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งกำกับดูแล CHE QA ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ส่วนสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการยังไม่สามารถหาอาจารย์มาทดแทน (อาจารย์พรพรรณ นินนาท) ได้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการจัดการเพื่อการพัฒนา สกอ. ยังไม่ได้รับทราบจึงทำให้หลักสูตรนี้ไม่ผ่าน

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กล่าวว่า ถ้าหลักสูตรยังไม่ผ่าน หรือกำลังดำเนินการอยู่จะถือว่าไม่ผ่านได้หรือไม่ หรือมีเกณฑ์ว่าถ้าหลักสูตรที่กำลังดำเนินการถือว่าไม่ผ่าน ไม่ใช่ต้องบอกว่ากำลังดำเนินการอยู่ จะมาตัดสินว่าไม่ผ่านเพราะว่าหลักสูตรยังอยู่ในกระบวนการ ไม่แน่ใจเปลี่ยนเกณฑ์ใหม่หรือไม่อย่างไร

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่าตรวจตามเกณฑ์การประเมินสำหรับปีการศึกษา ๒๕๕๗ ว่าปี ๒๕๕๗ มีการดำเนินการตามนี้หรือไม่ ถ้าผ่านตามนี้ก็คือผ่าน ถ้ายังไม่ผ่านก็ถือว่าไม่ผ่าน ก็ว่ากันใหม่ในปีการศึกษาถัดไป

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า คือคงไม่ใช่ว่าไม่ผ่านก็ว่ากันใหม่ มันจะเข้าไปหน่อยนะ ไม่ผ่านก็ว่ากันใหม่ อย่างนี้ได้มั๊ยผมเสนอท่านประธานในที่ประชุมนะฮะว่าเขามีสาเหตุที่ไม่ผ่านใส่ไว้ อยู่ในแผ่นที่เท่าไรนะ สาเหตุที่ไม่ผ่านใส่ไว้ ที่นี้น่าจะให้รองอธิการบดีวิชาการเสนอแผนมาเพื่อเอาเข้าที่ประชุม เพื่อเราจะดูว่าจะแก้ปัญหาสาเหตุนี้ได้อย่างไร มันมีหลายสาเหตุเหมือนกันแต่ส่วนใหญ่ก็มาจากเรื่องอาจารย์ หรือท่านรองอธิการบดีวิชาการจะว่าอย่างไร



ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาวาระนี้แล้วก็จะมีวาระเกี่ยวกับแผนการรับนักศึกษาที่ต้องพิจารณาซึ่งจะเกี่ยวพันกัน หากหลักสูตรไม่ผ่านก็ไม่สามารถรับนักศึกษา ปี ๒๕๕๙ ได้ ซึ่งก็ต้องพิจารณาว่าถ้าปรับปรุงเงื่อนไขไม่ได้สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติให้รับนักศึกษาหรือไม่ อธิการบดี รองอธิการบดีวิชาการจะแก้ไขปัญหาคือให้หลักสูตรผ่านได้อย่างไร

คุณหญิง ดร.ณัฏฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สำหรับครั้งนี้เข้าใจว่า สกอ. ที่ไม่ผ่านในครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพราะคณะกรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นการตรวจที่เหมือนกับว่ายังไม่เอาจริง แต่เอาจริง หลังจากที่ผ่านแล้วเอาจริงในปี ๒๕๕๙ ว่าได้ดำเนินการแก้ไขให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตรงตามที่ได้ทักท้วง แต่ตอนนี้ที่ไม่ผ่านเป็นเพียงคะแนนที่อนุโลมให้เพราะเนื่องจากว่าส่งมาช้า ผู้ตรวจก็มาตรวจตามนี้ แต่ว่าทุกมหาวิทยาลัยพบปัญหาเช่นนี้ทั้งนั้น มหาวิทยาลัยต้องเริ่มต้นตัวที่จะคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ในปีหน้า ซึ่งเป็นเรื่องที่เร่งด่วน อธิการบดี รองอธิการบดี และทุกๆ ฝ่าย ต้องเร่งพิจารณาว่าจะสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดอย่างไรในปีหน้า

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าในส่วนของงานวิชาการได้เตรียมแผนรองรับตามที่รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี ได้กล่าวไว้แล้ว เนื่องจากเพิ่งได้รับข้อมูลจากผลการประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ขณะนี้ สกอ. มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาใหม่ ปี ๒๕๕๘ ซึ่งมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ในส่วนของงานวิชาการที่เตรียมการ คือ จะพิจารณาพร้อมกับผลการประเมินหลักสูตร ประเด็นที่เป็นปัญหา คือ เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร แผนที่จะดำเนินการคือจะมีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ขณะนี้มีการวางแผนไว้แล้วว่าจะประชุมเป็นคณะนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกัน ได้มีการเตรียมแจ้งทำการสำรวจว่าเกณฑ์ใหม่จะยากกว่าเดิม โดยห้าปีอันหลังอาจารย์จะต้องมีผลงาน และเป็นไปตามประกาศของ ก.พ.อ. เช่น ต้องมีงานวิจัยเผยแพร่ ต้องมีตำรา ต้องมีหนังสือ ใน ๕ ปีอันหลัง ฝ่ายวิชาการจะต้องคุยกันในระดับสาขา ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ซึ่งมีการเตรียมการและวางแผนไว้เรียบร้อยแล้ว จะมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันของแต่ละหลักสูตรและร่วมกำหนดแนวทางวิธีการที่จะดำเนินการ โดยเฉพาะกรณีอาจารย์ยังไม่มีผลงานวิจัย แต่ละหลักสูตรอาจจะทำร่วมกัน อย่างน้อยแต่ละหลักสูตรจะต้องมีงานวิจัยร่วมกัน วิจัยพัฒนาหลักสูตร หรือวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน เป็นต้น ขั้นตอนเตรียมการน่าจะเป็นต้นเดือนธันวาคมนี้ คราวหน้าอาจจะมีการนำเสนอแผนการเตรียมการแก้ไขปัญหาหลักสูตรจากผลการประเมิน ปี ๒๕๕๗ เพื่อรับกับมาตรฐานหลักสูตรของปี ๒๕๕๘

คุณหญิง ดร.ณัฏฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในเรื่องของการวิจัย ต้องมีงานวิจัย ๒ เรื่อง ที่ต้องตีพิมพ์ภายในสิ้นปีนี้ ลงในวารสารที่ผ่านการรับรอง TQF ด้วย เป็นเรื่องที่เร่งด่วนมาก จะนิ่งเฉยไม่ได้ และแผนที่สองต้องเตรียมสรรหาอาจารย์ที่เกษียณอายุไปแล้ว และมีผลงานวิจัยต่างๆ เหล่านี้ มารองรับ และเชิญท่านกลับมาเป็นอาจารย์ประจำเป็นเรื่องที่สำคัญมาก อย่างมองแต่เฉพาะแก้ปัญหาคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยแต่เพียงอย่างเดียว ต้องมองส่วนอื่นที่จะทำให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่กำหนดไว้

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง อธิการบดีมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่าควรทำวิกฤตให้เป็นโอกาสให้ได้ อาจารย์ต้องเป็นมืออาชีพมากขึ้น มีความชำนาญเฉพาะด้าน ต้องมีการวางแผนกำหนดการและแผนปฏิบัติการให้ชัด ต้องร่วมมือกันทั้งมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ว่าปัญหาคืออะไร และอะไรเป็นเรื่องที่จำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ บางหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรเชิงสหวิทยาการจะยุ่งยาก และต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ใช่สาขาวิชานั้น มีสาขาอื่นมาเป็นศัทยภาพ ทำอย่างไรจะอธิบาย

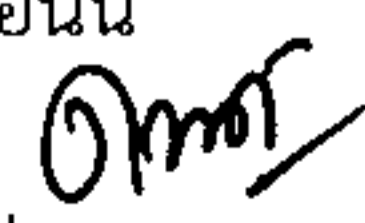


/ให้ สกอ. ยอมรับได้ ...

ให้ สกอ. ยอมรับได้ เพราะว่าการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยบางครั้งเป็นสหวิทยาการมากขึ้น ไม่เป็น เฉพาะด้าน อีกเรื่องคือวิจัย ถึงเวลาแล้วที่มหาวิทยาลัยต้องสร้างเวทีวิจัยของมหาวิทยาลัยเอง ไม่จำเป็นต้อง ไปเผยแพร่ที่อื่น สร้างเวทีที่มีมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเอง คือถ้าผ่านเวทีวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ได้ถือว่าผ่านเกณฑ์มีมาตรฐาน โดยเชิญคนนอกมาเป็น peer review ให้ เป็นต้น โดยให้มี มาตรฐานเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เป็นการลดเวลา ดังนั้นมีหลายสิ่งหลายอย่างที่มหาวิทยาลัยต้องทำ เป็นต้นว่าบัณฑิตศึกษาจะต้องมีเวทีระดับชาติและนานาชาติ ผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในระดับชาติและ นานาชาติ มหาวิทยาลัยจะทำได้อย่างไร เป็นต้น มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีวิชาการจะต้องเตรียมการ คิดและมองการณ์ไกล อย่าคิดแก้ไขปัญหารายวันเพราะจะเป็นการสะสมปัญหา

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสริมว่า ประเด็นที่หนึ่ง ปัญหาหลักที่พบคือ บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีวุฒิสัมพันธ์ วุฒิตรง ปัจจุบันนี้หลักสูตรเชิงเดี่ยวดำเนินการยาก ต้องเป็นหลักสูตรแบบหลายๆ วิชารวมกัน ดังนั้นมหาวิทยาลัย จะต้องเตรียมหลักสูตรสัมพันธ์ จะต้องอธิบายได้ว่าสัมพันธ์กันอย่างไร โดยดูจากใบรายงานผลการศึกษา ของผู้เรียน เพราะหากดูชื่อปริญญาอาจไม่ตรง ประเด็นที่สองเรื่องของอาจารย์ มหาวิทยาลัยทุกแห่งจะนำ อาจารย์ที่เกษียณอายุมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งระเบียบรองรับแล้ว และที่สำคัญเรื่องวิจัย ผู้ที่ คุมวิทยานิพนธ์ต่อไปต้องมีงานวิจัยถึงจะกุมวิทยานิพนธ์ได้ มีระเบียบออกมาใหม่แล้วต้องไปพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏจะถูกบีบไปเรื่อยๆ และเป็นโจทย์ให้มหาวิทยาลัยต้องคิดกันต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร กล่าวว่าในเรื่องนี้มีสองเรื่องที่เกี่ยวข้องกันและเป็นเรื่องที่สำคัญทั้งคู่ คือเรื่องผลการประเมิน คุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ เป็นการใช้เกณฑ์ใหม่ในปีแรก ในระดับหลักสูตรจะพบว่ามีความ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพียงคณะเดียวที่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ เกือบครบ ส่วนคณะอื่นก็ไม่ผ่านหลาย หลักสูตร ส่วนใหญ่จะเป็นที่จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ยกตัวอย่างเช่นคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาบัญชีมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน เดิมหลักสูตรเป็นสัมพันธ์ ปรากฏว่ากรรมการที่มาตรวจ ประเมินแจ้งว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องจับบัญชีทั้งห้าคน ก็ตกอาจารย์คนที่ห้าเพราะไม่ได้จับบัญชี และมีอาจารย์ที่ทำงานไม่ครบเก้าเดือน มีกระบวนการ ลาออกไปและสรรหาเข้ามาเกินสามเดือนแต่ไม่ครบ เก้าเดือนจึงตกองค์ประกอบตรงนี้ไป ส่วนของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เนื่องจากว่าคุณสมบัติตาม CHE QA ถูกลือคด้วยคุณสมบัติ เพราะฉะนั้นทำให้เรื่องจำนวนของอาจารย์เป็นปัญหาอันดับหนึ่งในการ ประเมินระดับหลักสูตร ส่วนด้านอื่นๆ เนื่องจากว่าใช้เกณฑ์ในปีแรกกรรมการจึงมีมาตรฐานที่แตกต่างกัน ดังนั้นผลโดยรวมจึงอยู่ในระดับ “พอใช้” ทุกคณะ ดังนั้นระดับคณะ ระดับหลักสูตรต้องรีบหาทางแก้ไข ซึ่งหลักสูตรที่เป็นปัญหาในปี ๒๕๕๗ จะต้องมีการเตรียมการในการแก้ไข ทั้งในระดับคณะก็เช่นเดียวกัน และอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญมากและหลายท่านถามถึงคือเกณฑ์มาตรฐานปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ปี ๒๕๕๘ ซึ่งเพิ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มีผลกระทบค่อนข้างเยอะ กับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ หมายความว่า ถ้ามหาวิทยาลัยจะทำหลักสูตรใหม่จะต้องเข้า เงื่อนไขของเกณฑ์ใหม่ ซึ่งจะเพิ่มเรื่องของภาษาอังกฤษ เรื่องของผลงานวิชาการ ผลงานที่ต้องผลิตตาม คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งตรงนี้จะปัญหา ที่มหาวิทยาลัยจะต้องเผชิญว่า ต่อไปมหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตรใหม่จะต้องใช้เกณฑ์ใหม่ หลักสูตร ปรับปรุงทั้งหลายจะต้องมาใช้เกณฑ์ใหม่ ดังนั้นรองอธิการบดีวิชาการจะต้องสะท้อนสิ่งเหล่านี้ จะต้อง เตรียมการสำรวจว่าจากเกณฑ์ใหม่นี้ คาดว่าหลักสูตรเกือบทั้งหมดของมหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นหลักสูตร ใหม่หรือปรับปรุงจะไม่ผ่านในเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีเงื่อนไขของผลงานวิชาการ จะเป็นงานวิจัย งานหนังสือ งานตำรา ถ้าไม่มีอันใดอันหนึ่งจะไม่ครบตามคุณสมบัติ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ ตอนนี



/มหาวิทยาลัยต้องสำรวจสภาพก่อนว่า ...

มหาวิทยาลัยต้องสำรวจสภาพก่อนว่าเป็นอย่างไรจากเกณฑ์ใหม่ และฝากอธิการบดีเมื่อประชุมอธิการบดีราชภัฏทั่วประเทศ คิดว่าน่าจะกระทบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เทคโนโลยีราชมงคล และอาชีวศึกษาอย่างรุนแรง จากเกณฑ์ใหม่ปี ๒๕๕๘ นี้ ขอให้แยกเป็นสองประเด็น ประกันคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการภายในตรวจซึ่ง สกอ. ยังไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้องแต่จะมาภายในสามปีนี้ อันนี้ประเมินโดยต้นสังกัด มหาวิทยาลัยจัดการประเมินในระดับภายในก่อนไปเรื่อยๆ เมื่อ สกอ. มาประเมินหากไม่ผ่านอย่างไรก็คงเป็นไปตามเงื่อนไข

อาจารย์ ดร.ลินดา นาโคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า ในฐานะที่เป็นผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินในเชิงพื้นที่จริง อยากจะบอกว่าเป็นเกณฑ์ใหม่ ไม่ได้หมายความว่าอาจารย์หรือหน่วยงานไม่ได้ให้ความสำคัญแต่ยากที่จะปฏิบัติ แม้กระทั่งผู้ตรวจก็ยังไม่เข้าใจเกณฑ์ ขอยืนยันว่าถึงผลจะ “พอใช้” หรือ “ปานกลาง” ก็ไม่ได้หมายความว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่มีคุณภาพ เพราะอาจารย์ทุกคนยังทำงานอย่างหนักเหมือนเดิม เช่น กรณีคณะครุศาสตร์ ในปีที่มีการสอบบรรจุ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีการสอบบรรจุได้จำนวนหลายร้อยคนขึ้นเป็นอันดับหนึ่ง กรณีของคณิตศาสตร์สอบบรรจุติด ๔๖ คน เป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งหมายความว่าอาจารย์ยังคงทำงานหนัก ไม่ได้หมายความว่าเมื่อมีเอกสารมาแสดงให้เห็นว่าอาจารย์บกพร่องในการทำงานแต่เกณฑ์ยากที่จะปฏิบัติ เช่น การทำ ผศ. ก็เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยและอาจารย์เองก็กำลังพัฒนาอยู่ ซึ่งแน่นอนว่าไม่อาจทำได้ในทันที แต่เกณฑ์นี้เป็นตัวสำคัญที่ทำให้คะแนนถูกกดลง งานวิจัยก็พยายามเร่งทำอยู่ ก็ต้องการให้คะแนนเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเห็นเกณฑ์ใหม่ของปริญญาตรีแล้วก็หนักใจ เพราะว่าปีนี้เกณฑ์ใหม่ปีหน้าก็เกณฑ์ใหม่อีก ทำให้อาจารย์หลายท่านหนักใจมากแต่ก็ไม่ได้นั่งนอนใจแต่อย่างใด ก็เร่งทำ ผศ. และงานวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนอยู่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวด้วยความหวังใญ่ว่า ด้วยเกณฑ์การประเมินใหม่ ปี ๒๕๕๘ สมมุติว่ามหาวิทยาลัยจะปรับปรุงก็คิดถึงกรอบอัตรากำลัง ที่ตกรมากคืออาจารย์ไม่ตรงสาขา มหาวิทยาลัยจะทำอย่างไรกับอาจารย์ที่ไม่ตรงสาขา แล้วอาจารย์ที่ไม่ครบบางสาขาเช่น สาขาภาษาญี่ปุ่น มีการประกาศรับสมัครหลายครั้งแต่ไม่ได้ หรือบางสาขา เช่น สาขาวิชาภาษาจีน ประกาศรับสมัครแล้วได้ครบ ฉะนั้นคนที่อยู่เกินกรอบตอนนี้ สมมุติว่าขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรเกณฑ์ใหม่ต้องปรับปรุงอีก จะอนุมัติกรอบอัตรากำลังไปพร้อมกันหรือไม่ หรือจะอนุมัติเป็นรอบๆ ไป คนที่อยู่ ไม่ตรงแล้วก็ได้แล้วใช่หรือไม่ จะเป็นปัญหากับกรอบอัตรากำลังซึ่งต้องคิดต่อด้วย ด้วยความหวังใญ่ เมื่อเกณฑ์ออกมาแล้วก็ต้องทำตาม แต่ว่าจะทำอย่างไรจึงจะแก้ไขปัญหาดังนี้

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในแง่ความเห็นส่วนตัวมองว่าปัญหาด้านบุคลากรเป็นปัญหาค่อนข้างใหญ่ ปัจจุบันเท่าที่ทราบแผนงานในการที่จะพัฒนาบุคลากรหรือเตรียมนำบุคลากรเข้าสู่องค์กรยังไม่ชัดเจนมากๆ เมื่อครั้งเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เคยพูดหลายครั้งว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมการทดแทนในส่วนของบุคลากรของมหาวิทยาลัยเลย แม้กระทั่งทำ Career Path (เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ) นำ Career Path มาพิจารณาใหม่ ตรงนี้ยังไม่มี ในส่วนนี้คิดว่ารองอธิการบดีวิชาการ และคณบดี ควรมาประชุมวางแผนงานพิจารณาว่ามาตรฐานของเราไม่ได้ตรงไหน จะแก้ไขกันอย่างไร จะสร้างบุคลากรเข้ามาทดแทนอย่างไร จะสรรหาคคนเข้ามาทดแทนอย่างไร นอกเหนือจากการแก้ไขเฉพาะหน้าในระยะสั้น จะต้องมองระยะกลางและระยะยาวต่อไปด้วย ควรจัดทำแผนงานตรงนี้แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา และต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน



/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องประกันคุณภาพเป็นเรื่องใหญ่ของทุกมหาวิทยาลัย เมื่อเร็วๆ นี้ทาง มจร. ครุสภาเพิ่งเข้าร่วมทั้ง สกอ. ด้วยเข้ามาชุดใหญ่เลย และเน้นว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งสายครู ถ้าเปิดวิธีสอน อาจารย์ห้าท่านต้องจบวิธีสอน สอนภาษาอังกฤษ สอนภาษาไทย ฯลฯ ซึ่งคนรุ่นนั้นส่วนใหญ่เกษียณไปแล้ว และหลักสูตรใหม่ๆ ไม่มีการผลิตมาในลักษณะอย่างนี้ จะมีที่เปิดวิธีสอนอยู่คือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์หรือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเกษียณไปหมดแล้ว อย่างวิธีสอนภาษาไทยผ่านน่าจะเป็นอาจารย์สอนภาษาไทยเก่าๆ ที่จบการสอนมาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่สงสัยว่าวิชาเอกสังคมทำไมไม่ผ่าน ไม่ผ่าน ๑๖ หลักสูตร ไม่ได้มาตรฐาน ๑๕ ปริญญาตรี ปริญญาโท และ ๑๖ คือ ปริญญาเอก ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก เมื่อหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานแล้วบัณฑิตที่จบการศึกษาไปในสาขานั้น จะมีปัญหาในการไปทำงานต่อ ในการรับรองของ ก.พ. โดยเฉพาะอย่างยิ่งสายครูจะเกิดปัญหามาก สายสังคมที่ถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาเช่นนั้น เพราะสังคมเป็นลักษณะสหวิทยาการ ๑) จบสังคมมาโดยตรงซึ่งคนจบสังคมก็จบวิธีสอนสังคมมาอยู่แล้วในสังคม สาขา คำอธิบายรายวิชา เรียนทั้งประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ หน้าที่ศีลธรรม การเมือง การปกครอง ฯลฯ ครอบคลุมแล้วในสังคม ๒) ถ้าไม่มีอาจารย์สังคมโดยตรงก็นำผู้ที่จบรัฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เข้ามาอยู่ในชุดเดียวเช่นเดียวกับในอดีตที่เคยทำ ซึ่งเป็นวิชาบูรณาการแต่ไม่เข้าใจว่าในกรณีคนมาตรวจจะมองอีกมุมหนึ่งก็ได้ ในคราวที่แล้วได้สอบถามคุณเฟื่องฟ้าว่าหมายถึงอย่างไร มีปัญหาอะไรคือคนมองมองไม่เหมือนกัน ทราบมาว่าเขาดต้องการผลิตครูระดับปริญญาตรี คือไปสอนในระดับอนุบาล ประถม และสูงสุดคือระดับมัธยมเท่านั้น ฉะนั้นตรงนี้ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ฝ่ายผู้ตรวจต้องทำความเข้าใจกับเขาให้เต็มที่ แต่บางทีเขาก็ไม่เข้าใจ โดยมีผู้ตรวจจากครุสภา มาทั้งทีม ๕ คน มองคนละมุม จึงต้องอธิบายอยู่พอสมควร ยิ่งสายพระยิ่งลำบากขึ้น รองอธิการบดีวิชาการจะแก้ไขปัญหาอย่างไรในประเด็นทั้ง ๑๕ หลักสูตรที่ไม่ได้มาตรฐาน บัณฑิตที่จบออกไปจะลำบาก สายครูจบห้าปีออกไปต้องไปปฏิบัติงานอีกหนึ่งปี เดี่ยวจะเกิดปัญหา เพราะฉะนั้นวิธีการที่วามหาวิทยาลัยมีปัญหาพนักงานเกินกรอบอัตรากำลัง วิธีการหนึ่งคือการประเมิน ถ้าไม่ผ่านการประเมินก็ต้องดำเนินการให้ออกและรับคนใหม่ ที่ผ่านการประเมินเข้ามาแทนอัตรารว่าง ทั้งนี้ยังทำให้คนที่ทำงานอยู่ขยันขันแข็งมากขึ้น รองอธิการบดีวิชาการและรองอธิการบดีบริหารต้องพิจารณา พร้อมทั้งประสานกับทุกฝ่ายเพื่อหาทางแก้ไข

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่ากรณีของวิชาสังคม หลักสูตรดำเนินการช่วงที่เป็นคณบดีคณะครุศาสตร์ อาจารย์ประจำสาขาเป็นตามหลักเกณฑ์ สกอ. รับทราบหลักสูตรแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรมาจากอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้วซึ่งก็มาเป็นศักยภาพหลักสูตรให้

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหาเรื่องบุคลากรเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นในการแก้ไขปัญหาร่วมกันนั้นถ้ามองไปที่ตัวบุคคลในระยะสั้นจะแก้ไขปัญหามาโดยนำมารวมกันได้อย่างไร ต้องวางแผนดำเนินการให้รัดกุมว่าจะเสนอเปิดกรอบอัตรากำลังต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร มหาวิทยาลัยจะมีเส้นทางความก้าวหน้าบุคลากรอย่างไรในระยะกลาง มหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่าจะสร้างคนอย่างไร ซึ่งอาจผลักดันให้สายสนับสนุนเปลี่ยนมาเป็นสายวิชาการจะต้องทำอย่างไร ในระยะยาวจะจัดให้มีเงินกองทุนหรือสนับสนุนให้ไปศึกษาต่อเพื่อให้กลับมาเป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ขอให้พิจารณาวุฒิตรงสาขา คือจบปริญญาตรีและปริญญาโทสาขาเดียวกัน เมื่อจะเรียนต่อก็ต้องเรียนให้ตรงตามวุฒิเดิมและสาขาที่สังกัด และประการที่สองถกเถียงกันอยู่ว่าจะมีการยกเลิก TQF เพราะ

ที่อื่นหลายแห่งเลิกแล้ว เป็นการตีกรอบทางวิชาการที่โหดและไม่มีอิสระในการบริหารคน สกอ. ไม่เชื่อว่า คนที่ไม่จบปริญญาเอกสามารถสอนคนได้ ดังนั้นรองอธิการบดีวิชาการถ้าจะพัฒนาอะไรขอให้พัฒนาให้ตรงไว้ก่อนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง วิจัยก็ขอให้วิจัยตรงในศาสตร์ที่ตนเรียนจะได้นำไปใช้ในสาขาของตนได้ นอกจากนี้จะขอเป็นผลงานทางวิชาการได้แล้วยังนำมาเสริมศักยภาพได้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า รองอธิการบดีวิชาการควรชี้แจงเสียก่อน และขอถามด้วยว่าเป็นเพราะเหตุใดอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด และการมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ เกิดขึ้นได้อย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากเวลานำเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ก็ให้ข้อมูลทุกครั้งว่ามีอาจารย์ครบถ้วน และมีคุณสมบัติตรงตามสาขาเมื่อเกษียณก็รับคนมาทดแทนจึงไม่ทราบ ว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ได้มาตรฐาน

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าตนเองก็เกิดข้อสงสัย เช่นเดียวกัน เมื่อเข้ามาทำงานมารับหน้าที่ก็นำข้อมูลทุกหลักสูตรทุกคณะมา ยกตัวอย่าง คณะครุศาสตร์ ภาษาจีน สังคม หลักสูตร สกอ. รับทราบมาทั้งหมดแล้ว การที่ สกอ. รับทราบแสดงว่าหลักสูตรมีคุณสมบัติ ตรง การประเมินมองว่าเป็นของปี ๒๕๕๗ เช่น หลักสูตรภาษาจีนก็ใช้อาจารย์ทางประเทศจีนเป็นอาจารย์ ประจำหลักสูตร แต่ปี ๒๕๕๘ วันนี้อยู่เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรก็มีแล้ว ขณะเดียวกันภาษาจีน ก็รับทราบมาแล้ว ครุสภาก็มาตรวจผ่านหมดแล้ว สังคมก็เช่นกัน ก็สงสัยเช่นกัน เพราะฉะนั้นจึงจะนัด ประชุมทุกสาขาวิชาและวิเคราะห์กันเลยว่า มีประเด็นอะไรที่หลักสูตรไม่ตรง อาจารย์ไม่มีคุณสมบัติเพราะอะไร และกรณีที่ว่าอาจารย์ทดแทนอาจจะเกิดจากว่าอาจารย์เกษียณแล้วไม่ได้วางแผนว่าปีนี้มีเกษียณ ซึ่งต้องวางแผนก่อนเพื่อหาอาจารย์ บังเอิญช่วงเวลาเกินหกเดือนก็ไปประเมิน เกิดช่องว่าง หาอาจารย์ ประจำหลักสูตรมาไม่ได้ก็ตก สาขาวิชาการบริหารการศึกษามีปี ๒๕๕๖ อาจารย์เกษียณก็มีปัญหาเรื่อง หาอาจารย์มาทดแทน พอมาตรวจตรงนี้ก็ไม่ได้มาตรฐาน จึงจะต้องพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าใครเป็นผู้ประเมิน

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่าผู้ที่ลงประเมิน คือ ประธานตรวจประเมินจะเป็นคนนอกที่ขึ้นทะเบียนผ่านการอบรมจาก สกอ. และคนภายในสองคนที่ผ่านการอบรมเช่นเดียวกัน เป็นผู้ตรวจ

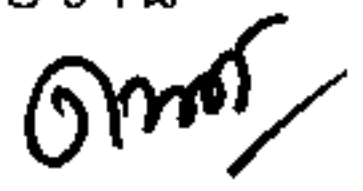
นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า แล้วประเมินเสร็จ คุณเป็นคนรับผิดชอบการประเมินมิใช่หรือ

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ตอบว่า เป็นผู้รวบรวมคะแนนคะ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าแสดงว่าอธิการบดีและรองอธิการบดีไม่รู้เรื่อง ใช้หรือไม่ คือที่สงสัย เมื่อประเมินเสร็จ อธิการบดีและรองอธิการบดีซึ่งต้องรับผิดชอบกลับไม่รู้เรื่องนี้ นำมาเสนอที่สภามหาวิทยาลัยเลยใช่หรือไม่

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่าได้นำไปปรึกษาทั้งท่าน อธิการบดี รองอธิการบดี โดยเฉพาะรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาที่รับผิดชอบงานประกัน และได้ นำข้อมูลให้อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ในฐานะที่เป็นรองอธิการบดีวิชาการ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า คือเรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยไม่รู้เรื่องหรือ ก็สงสัยว่า ๑) เวลาจะเสนอหลักสูตรก็มีอาจารย์ห้าคน แล้วอยู่ๆ หายไปไหน ๒) เวลาเสนอหลักสูตรก็บอกว่าคุณสมบัติครบถ้วนแล้วอยู่ๆ ทำไมคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ตรงนี้ผู้บริหารเองก็น่าจะต้องสงสัยเหมือนกัน และเมื่อสงสัยก็ต้องสอบให้รู้ว่าเกิดอะไรขึ้นในมหาวิทยาลัย แทนที่จะมาเดากันอย่างนี้ แล้วก็ต่อว่าต่อขาน กันไป ผู้บริหารต้องชี้แจงได้



/อธิการบดี กล่าวความจริง ๆ แล้ว ...

อธิการบดี กล่าวความจริงๆ แล้วเพิ่งทราบผลการประเมินเมื่อเร็วๆ นี้ ได้คุยกับ อาจารย์รัชฎาพร ว่าเรื่องนี้ขอทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าหกเดือน เมื่อมาวันนี้ก็ไม่สามารถแก้ไขอะไรได้ทัน เพิ่งทราบผลการประเมินไม่ถึงสองสัปดาห์ ปัญหาอยู่ตรงที่ว่าที่จริงฝ่ายประกันถึงจะมาประเมินหรือไม่มา ประเมินจะต้องไปสำรวจก่อน มาบอกตอนถึงป่าช้ามันก็ต้องเผอย่างเดียว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อย่างนี้ แปลว่าเส้นทางในการบริหารขาดตอน เวลาที่อาจารย์ประจำหลักสูตรหรือคณบดีดูแลหลักสูตร แสดงว่าคณบดีไม่ได้ดูแล ไม่รู้เลยว่าหลักสูตร ของตนมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ หรือหลักสูตรของตนไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรตรงตามที่มา นำเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย พอเอาเข้าจริงแล้วไม่ตรง เพราะฉะนั้นต้องกลับไปสืบสาวราวเรื่อง ทำอย่างไรประธานสาขาถึงจะรับทราบแล้วนำมาสื่อสารกับคณบดีให้รับทราบด้วยเพื่อนำมาแก้ไขปัญหา หากคณบดีแก้ไขปัญหาไม่ได้จะได้นำปัญหานั้นมาให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้แสดงว่า ทุกคนเห็นปัญหาแล้วก็เก็บไว้เฉยๆ จึงน่าตกใจว่าบริหารหลักสูตรกันอย่างไร อาจารย์ประจำหลักสูตรมี คุณสมบัติ ไม่ถูกต้อง บริหารอย่างไรอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีไม่ครบ แล้วถ้าไม่มีการประเมินแล้วจะ รู้เรื่องกันหรือไม่ แล้วจะสอนกันอย่างไรอีกก็ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่าเรื่องของการประเมินประกัน คุณภาพในระดับหลักสูตร ปีนี้ทำเป็นปีแรก ที่สำคัญก็คือเกณฑ์มาภายหลัง ถ้าจะดูคะแนนทั้งหมดของ หลักสูตร จะพบว่า “ตก” ทุกหลักสูตร คือ “ไม่ได้มาตรฐาน” ถ้าผ่านก็ต้องได้คะแนน ๓.๐๐ ขึ้นไป ในส่วน ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในสาขาญี่ปุ่นมีอาจารย์ไม่ครบ เนื่องจากมหาวิทยาลัยทบทวน กรอบอัตรากำลังยังไม่เรียบร้อย แต่อธิการบดีก็แก้ไขปัญหาดูด้วยการจ้างเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งก็มีปัญหา เพราะไม่มีความมั่นคงอยู่ได้ไม่นานก็ลาออกไป ในปัจจุบันยังมีอาจารย์ไม่ครบในสาขาญี่ปุ่น ส่วนหลักสูตร อื่นนั้นมีอาจารย์ครบแล้ว แต่ที่มีปัญหาอีกสาขาหนึ่งคือสาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย มีอาจารย์ครบ ประเมินตนเองได้ ๓.๕๐ แต่ว่าผู้ประเมิน รวมทั้งผู้ช่วยอธิการบดี บอกว่าในเล่มหลักสูตรเขียนเป็น สองแขนงต้องมีหกคน ประธานหลักสูตรก็บอกว่าเล่มหลักสูตรผ่านมาจาก สกอ. แล้วทำไมไม่ได้ กรรมการ บอกว่าไม่ได้ ก็ให้ศูนย์ ทั้งๆ ที่เล่มหลักสูตรก็มาจาก สกอ. อีกประเด็นหนึ่งที่น่าเป็นห่วงจริงๆ คือ เวลาทำ โครงการไม่ทำเป็นแบบ PDCA คือทำโครงการเสร็จแล้วก็จบ ไม่มีการนำมา Action ว่าต่อไปจะไปแก้ไข อย่่างไร ทำให้คะแนนส่วนนี้แต่ละหลักสูตรน้อยมาก ไปได้ไม่เกินหนึ่งไปได้ไม่เกินสอง ไม่ถึงสามคะแนน ทั้งหมดเลยนี้คือจุดที่หนึ่ง จุดที่สองคืออาจารย์ไม่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก อาจารย์ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ ไม่มีผลงานตีพิมพ์

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่าในคะแนนประเมิน หลักสูตรจะอยู่ที่องค์หนึ่งไม่ได้ยู่องค์สุดท้าย ไม่ได้ยู่ที่บริหารจัดการ อยู่ที่การผลิตบัณฑิต ส่วนเรื่อง ที่ ถูกพาดพิงเรื่องหลักสูตรนาฏดุริยางคศิลป์ ในเล่มหลักสูตรมีสองวิชาเอก คือ วิชาเอกนาฏศิลป์ไทยและ วิชาเอกดนตรีไทย จากหนังสือเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม จากกระทรวงศึกษาธิการ ระบุว่ากลุ่มวิชานี้จะต้อง มีสามคน คือ จะต้องต้องมีหกคน ประธานกรรมการไม่ยอม บอกว่าเป็นสองกลุ่มก็ต้องมีหกคน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า พบว่าปัญหาก็สามารถแยกเป็นสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งเกิดจากความไม่แน่นอนของ สกอ. เพราะเปลี่ยนไปเรื่อย ไม่เป็นไรเพราะถึงเวลามหาวิทยาลัย ก็ค่อยๆ ปรับแก้ กลุ่มที่สองที่เป็นปัญหานั้นคือ มีกฎ กติกามานานแล้วแต่ไม่ทำตามกติกา ยกตัวอย่างเช่น คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทั้ง ๆ ที่เกณฑ์ไม่มีการเปลี่ยนแปลง



/อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ...

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ให้ข้อมูลว่าเกณฑ์มาตรฐาน เปลี่ยนแล้วโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานปี ๒๕๕๘ แต่ขณะตรวจประเมินใช้เกณฑ์เดิม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าเกณฑ์เดิมก็แปลว่าตอนที่มาเสนอหลักสูตร แล้วส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณานั้นไม่ถูกต้องใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ กล่าวเพิ่มเติมว่าอีกประเด็นว่า สกอ. ถูกต้อง เครื่องครัด แต่ต่อมาอาจารย์มีการลาออกและรับเข้ามาใหม่ทดแทนจึงทำให้คุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตรงนั้นอาจจะจะเป็นความบกพร่องของ มหาวิทยาลัย สมมติว่าในหลักสูตรมีห้าคนแล้วเขากำหนดไว้ว่าจะต้องจบอย่างนี้ห้าคน แล้วพอออกถ้ามา ตรวจตอนนั้นก็ตกเพราะจะมีสี่ แต่ถ้ามาตรวจตอนที่มีครบแล้ว ก็ไม่ควรจะตกในเรื่องของจำนวนและ คุณสมบัติ เพราะตอนเสนอหลักสูตรต่อสภาก็ให้เสนอชื่อ และรายละเอียดส่วนบุคคลมาเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตรไว้แล้ว เมื่อคนหนึ่งลาออกไปก็ต้องจ้างมาให้ตรงตามเกณฑ์ของ สกอ. แสดงว่ากลไกในการบริหาร หลักสูตรขาดตอน ไม่เชื่อมสัมพันธ์กันระหว่างผู้มีอำนาจในการอนุมัติกับผู้บริหารจัดการในการทำหลักสูตร อาจจะต้องไปศึกษาร่วมกันศึกษาว่าเกิดจากอะไรที่ทำให้ไม่ได้มาตรฐาน เกิดขึ้นจากอะไร แล้วแยกเป็นจุดๆ แล้วถึงจะมาช่วยกันดูได้ว่าจะต้องแก้อย่างไร เช่น ถ้าคณะรู้แล้วว่าคนหายไปคนหนึ่ง ในทางปฏิบัติคณะ จะต้องเสนอเรื่องขึ้นมาใช่หรือไม่ แต่กระบวนการล่าช้าจนปานนี้ยังไม่ได้เลยก็แปลว่ากลไกของการบริหาร ไม่เอื้อต่อการทำงานที่ฉับไวในเรื่องของอาจารย์ ถ้าจำเป็นก็ตัดอำนาจผู้บริหารให้ไปอยู่ที่คณะ เมื่ออัตรานี้เป็นอัตราของคณะอยู่แล้วก็ให้คณะเป็นคนจัดการ พอจัดการเสร็จแล้วก็ส่งเรื่องขึ้นมาให้ผู้บริหารระดับ มหาวิทยาลัยทราบ ถ้าทำได้อาจจะแก้ปัญหาได้ ทั้งคณะ ผู้ประเมิน และรองอธิการบดีวิชาการนำไป พิจารณาแล้วจัดทำตารางให้เห็นว่าเกิดจากอะไร แล้วสิ่งที่ทำไม่ได้ สมมติว่ามหาวิทยาลัยต้องการทำอะไร ก่อน ก็บันทึกไว้ว่าต้องการทำแบบนี้ ถ้าทำไม่ได้เพราะอะไร ถึงจะมาแก้กันได้ ถ้าไม่ค่อยๆ แก้ เพราะเป็นสิ่งที่อันตรายมาก สมมติวันหนึ่งปีหน้าเอาจริงอย่างที่เขายกแล้วหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยไม่ผ่าน ก็บอกให้ปิดหลักสูตร จะล้มทั้งยืน เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องคอขาดบาดตายที่จะต้องช่วยกันศึกษา อธิการบดี อาจจะต้องวางมืออย่างอื่นแล้วลงไปทำเองหรือไปช่วยตัวเอง อย่าไปมอบหมายให้ใครทำแทน และจะทำให้ รู้จริงว่าเกิดปัญหาจากอะไร

ศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เมื่อสักครู่ มีข้อขัดแย้งในเรื่องของคำว่า “นาฏดุริยางคศิลป์ไทย” ที่จริงแล้วหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นาฏดุริยางคศิลป์ไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีฐานอยู่ ๒ ศาสตร์ ด้วยกัน ฐานที่หนึ่งคือ นาฏศิลป์ นาฏศิลป์คือการแสดง ซึ่งเกณฑ์ใหม่ของ สกอ. คือศิลปะการแสดงซึ่งรวมนาฏศิลป์ด้วย กับอีก ส่วนหนึ่งคือดุริยางคศิลป์ ดนตรี ดนตรีกับนาฏศิลป์คนละส่วนกัน นาฏศิลป์คือการแสดงของนักร้องรำ กับดนตรีไทยดนตรีสากลก็อีกส่วนหนึ่ง ที่กรรมการท้วงติงเพราะว่าเรานำทั้งสองมารวมเพื่อให้เป็นศาสตร์นี้ ขึ้นมาเพื่อใช้องค์ประกอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบใช่หรือไม่ ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรห้าคน สามารถดูได้ ทั้งสองศาสตร์นี้ แต่ในความเป็นจริงแล้วเป็นคนละฐานศาสตร์กัน นาฏศิลป์เป็นเรื่องของการ แสดงการเคลื่อนไหว เป็นศิลปะการแสดงด้วยลีลาท่าทางของบุคคลคนใดคนหนึ่ง ส่วนดุริยางคศิลป์เป็นการ แสดงดนตรีด้วยเครื่องดนตรีไทย ดนตรีสากล ซึ่งองค์ประกอบสองส่วนนี้ ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญสองส่วน เข้าใจ ว่า ที่ท้วงติงเพราะมองตรงจุดนี้ มหาวิทยาลัยนำมาผสมกันได้อย่างไรเพราะเป็นคนละแกนศาสตร์ ไม่ใช่ ความเฉพาะด้าน เพราะฉะนั้นต้องไปจัดการให้เรียบร้อยว่าจะใช้วิชานาฏศิลป์หรือจะมีดุริยางค์เป็น ส่วนประกอบ เพื่อไม่ให้มีข้อปัญหาที่ว่ามีสองสาขาอยู่ในสาขาเดียวกัน ซึ่งอธิบายยากมาก



/รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ...

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่านี่คือเทคนิคในการจัดการหลักสูตร เนื่องจากคนไม่พอก็เอาไปรวมกัน เหมือนหลักสูตรสังคมศึกษาก็นำหลายๆ วิชามารวมกัน ขณะเดียวกันก็ต้องชี้แจงไปว่าจะรวมอย่างนี้ บูรณาการอย่างนี้ หลักสูตรมีหลักสูตรเดียว แต่อยู่ที่ความสามารถ นี่คือเทคนิคในการจัดการหลักสูตรเพื่อให้ศักยภาพคนพอเพียงกับการเปิดหลักสูตร

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในที่นี้หมายความว่าในองค์ประกอบของอาจารย์หลักสูตรซึ่งต้องมีทั้งนาฏศิลป์และดนตรีไทยในองค์ประกอบทั้งห้าคน ต้องมีทั้งในนาฏศิลป์สองหรือสาม ในดนตรีไทยสองหรือสามทำหน้าที่ในการจัดการหลักสูตรนี้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ ต้องการหกคนใช่หรือไม่

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่าปี ๒๕๕๗ มีหนังสือตามมาทีหลังว่าถ้าหากมีลักษณะเอกอย่างนี้ให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างละสามคนเช่นเดียวกับเทคโนโลยีอุตสาหกรรมซึ่งจะมีแขนงละสาม

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าว สรุปว่าให้แต่ละหลักสูตรแต่ละสาขาไปจัดการให้เกิดความชัดเจนเนื่องจากมีวิชาที่มีการบริหารจัดการผสมผสานกันแบบนี้ ซึ่งต้องจัดการให้เรียบร้อยพร้อมมีคำอธิบายในหลักสูตรให้ชัดเจนว่าแยกไม่ได้ต้องผสมกันอย่างนี้ มีรายวิชาอย่างนี้ หรือต้องเพิ่มเพื่อความเหมาะสมก็ต้องเพิ่มเพื่อให้หลักสูตรครบตามเกณฑ์ เพื่อให้ผ่าน ก็คงไม่น่าจะมีปัญหาอะไร ต้องฝากอธิการบดี รองอธิการบดี ช่วยกันดูในภาพรวม

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวว่าจากที่ประเมินระดับหลักสูตร ระดับคณะ คาดการณ์ว่าระดับมหาวิทยาลัยที่จะตรวจในวันที่ ๒๕-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คณะนั้นอาจจะมีการเปลี่ยนแปลง ที่รวบรวมข้อมูลและพยายามรวบรวมหลักฐานเพื่อรองรับการตรวจอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าโดยภาพรวมมหาวิทยาลัยน่าจะอยู่ในระดับ “พอใช้”

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเวลานำเสนอให้ สกอ. รับทราบหลักสูตรนั้น ดูแค่คุณวุฒิตรงหรือไม่ ไม่ได้ดูรายละเอียดปลีกย่อยเหมือนประกันคุณภาพ ซึ่งคนละเรื่อง เกณฑ์ไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นเมื่อ สกอ. รับทราบ หลักสูตรตรง มีคนตรงก็ผ่าน แต่ของมหาวิทยาลัยต้องดูระยะเวลาด้วย ต้องมีคนเป็นตัวเป็นตน ทำงานเวลานี้ ได้คะแนนเท่านี้เยอะมาก ทำให้ไม่ตรงกัน สกอ. ไม่ได้มาดูเรื่องวิจัย ไม่ได้มาดูเรื่องอะไรเลย แต่เกณฑ์ประกันคุณภาพเป็นคนละเกณฑ์

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องระมัดระวัง โดยจะต้องไปคิดหาทางกันว่าจะทำอะไรถึงจะผ่านเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด เพราะว่ามันวันยิ่งจะเข้มงวดมากขึ้น แล้วก็เรื่องบางเรื่องอาจจะต้องรวมกันกับราชภัฏอื่นๆ อธิการบดีไปประชุมก็ต้องพูดกันว่าการทำอย่างนี้ทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีเวลาทำงานอย่างอื่น เกณฑ์เปลี่ยนไปเปลี่ยนมา มหาวิทยาลัยทำตามเกณฑ์เดิมยังไม่ทันจะเสร็จเกณฑ์ใหม่ก็มาอีกแล้ว ควรต้องเข้าชื่อกันแล้วบอกว่าจะทำมาตรฐานอะไรก็ทำที่ละห้าปี สิบปี ไม่ใช่เปลี่ยนไปทุกปี แต่จะไปพูดเป็นกิจจะลักษณะได้ต่อเมื่อต้องไปพิจารณาที่ละเรื่องว่าเกิดจากอะไรแล้วจึงจะนำไปพูดกับเขาได้ เพราะฉะนั้นต้องร่วมมือกันทั้งหมด โดยอธิการบดีต้องไปดำเนินการเอง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าเหตุที่ไปที่มาหลักสูตร ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ รับรองจาก สกอ. เรียบร้อย แต่มีบันทึกลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่แขนงวิชามาทีหลัง ซึ่งเวลาจะเปลี่ยนเกณฑ์ต่างๆ เปลี่ยนทีหลังแต่หลักสูตรผ่านเรียบร้อยแล้ว กรรมการก็ทำตามเกณฑ์ที่มาทีหลังก็เลยไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งมีหนังสืออยู่ในมือ แต่ว่าเกณฑ์เปลี่ยน ตอนนั้นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้มาตรฐานเหมือนกัน พอปี ๒๕๕๗ มีเกณฑ์เปลี่ยนมาอย่างนี้ก็เลยไม่ได้ ต้องเข้าใจว่าไม่ใช่ความผิด ความถูก แต่ว่าผู้กำหนดเกณฑ์ไม่มีความนิ่ง



/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเกณฑ์ใหม่นี้จะต้องใช้ต่อไปในภายหน้า ความผิดพลาด คือ เมื่อประกาศแล้วจะรับนำเกณฑ์มาจับในขณะที่มหาวิทยาลัยยังไม่มีโอกาสปรับตัว ปีต่อไปมหาวิทยาลัยพูดไม่ได้แล้วจะต้องเริ่มปรับ แต่ว่าในทางความเป็นจริง เรื่องบางเรื่องก็ไม่สามารถปรับได้ ภายในปีสองปี สมมติหลักสูตรกำหนดอย่างนี้แล้วนักศึกษา กำลังเรียนอยู่ปีสอง อยู่ๆ จะไปปรับกลางคัน นักศึกษาก็สับสนกันพอดี ฉะนั้นต้องไปรวบรวมไว้แล้วไปบอกกับ สกอ. ซึ่งต้องไปตรวจสอบทุกเรื่อง แต่ข้อสำคัญก็คือถ้าเรื่องใด สกอ. ใช้เกณฑ์เดิมมาจับแล้วมหาวิทยาลัยตก ก็จะต้องไปตรวจดูว่าเกิดอะไรขึ้น ยกตัวอย่างเช่น คุณสมบัติของอาจารย์ ถ้าเกณฑ์เปลี่ยนก็ไม่ใช่ความผิดของมหาวิทยาลัย ถ้าเกณฑ์ไม่ได้เปลี่ยนแล้วมหาวิทยาลัยมีคุณสมบัติไม่ครบก็ต้องรับดูว่ากลไกอะไรที่ทำให้ไม่สามารถจะปรับเปลี่ยนได้ทันต่อเหตุการณ์ แต่ถ้าเป็นความเข้าใจผิดอย่างเรื่องนาฏศิลป์ ผู้สอนคิดว่าทำคนน่าจะพอแล้ว แต่เกณฑ์ต้องฝ่ายละสาม อย่างนี้ก็ต้องรีบไปหา อันนี้ก็ไม่ใช่เป็นความผิดแต่เป็นสิ่งที่ต้องทำ จริงๆ ก็ไม่ต้องเป็นกังวล เพราะวาระราชภัฏทั้งสี่สิบกว่าแห่งตกเกือบหมดด้วยเกณฑ์ใหม่ และเชื่อว่าถ้าไปจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็คงตก ถ้าทำเกณฑ์แบบนี้ เปลี่ยนไปทุกวัน แต่ว่านิ่งนอนใจไม่ได้ต้องลงมือทำงาน ในขั้นนี้ก็รับทราบและมอบอธิการบดีไปประดมสรรพกำลังทั้งมหาวิทยาลัยแยกแยะออกมาว่าเรื่องไหนเกิดจากอะไร อย่างไร แล้วนำกลับมาแจ้งสภามหาวิทยาลัย จำเป็นต้องให้สภามหาวิทยาลัยช่วยด้านใด สภามหาวิทยาลัยก็จะได้ไปช่วยทำให้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการมอบหมายงานผู้รับผิดชอบเพื่อรองรับการตรวจประเมินประกันคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และรับทราบรายงานผลการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๒. รับทราบการคาดการณ์ผลการประเมินประกันคุณภาพระดับสถาบัน โดยภาพรวมมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๓. มอบอธิการบดี และผู้เกี่ยวข้อง (ผู้บริหาร ผู้ประเมิน คณะ สาขา หลักสูตร) นำผลการประเมินประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ระดับคณะ ไปศึกษาและพิจารณาแยกแยะออกมาว่าเรื่องใดมีสาเหตุเกิดจากอะไรที่ทำให้ไม่ได้มาตรฐาน สิ่งใดที่มหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการก่อน หลัง แล้วมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หากดำเนินการไม่ได้เป็นเพราะอะไร ติดขัดที่ใด แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อช่วยแก้ไข โดยให้อธิการบดีเป็นผู้กำกับการดำเนินงานด้วยตนเอง

๔.๑๐ แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ และอนุมัติการประกาศรับนักศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ รวม ๔๐ สาขาวิชาจะดำเนินการประกาศรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๔๐ สาขาวิชา ประกอบด้วย

๑. หลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๑๙ สาขาวิชา

๒. หลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามระยะเวลากำหนด (พ.ศ. ๒๕๕๘) ซึ่งยังไม่ได้รับการอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๑ สาขาวิชา



/ทั้งนี้ เนื่องจากข้อบังคับ ...

ทั้งนี้ เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ หมวด ๑ ข้อ ๖ ระบุว่า “ห้ามมิให้หัวหน้าหน่วยงานหรือบุคลากรของ มหาวิทยาลัยกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อมุ่งประสงค์ในการโฆษณาหรือเพื่อประโยชน์ในการรับนักศึกษา สำหรับหลักสูตรใด เว้นแต่หลักสูตรนั้นจะได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว” ซึ่งขณะนี้ได้เร่งรัดให้ ทุกหลักสูตรเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ประกอบกับสภาวิชาการมีมติ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ประกาศรับสมัครในคราวเดียวกัน ส่วนการนำหลักสูตร ปรับปรุงไปดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้วเท่านั้น

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีการอภิปราย ซักถาม และตอบข้อซักถาม ดังนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ากฎเกณฑ์บอกว่าห้ามรับจนกว่าจะได้รับอนุมัติ จากสภามหาวิทยาลัย ตอนนี้มาบอกว่าขอรับ ทั้งที่หลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุงและได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัย เมื่อปรับแล้วพอสภามหาวิทยาลัยยังไม่อนุมัติหลักสูตรปรับปรุงนั้น เสร็จแล้วมหาวิทยาลัย ก็ไปบอกนักศึกษาว่าเรียนไม่ได้เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติอย่างนั้นหรือ ขอให้ผู้บริหารอธิบายความ ให้สภามหาวิทยาลัยเข้าใจด้วย

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าช่วงนี้อยู่ระหว่างการ ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีหลักสูตรที่ปรับปรุง จำนวน ๒๑ สาขา จะต้องเปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ แล้วช่วงนี้อยู่ระหว่างปรับปรุง ดังนั้นจากข้อบังคับก็กำหนดว่าถ้าจะรับต้องได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยก่อนถึงจะประกาศรับและประชาสัมพันธ์ได้ แต่กรณีหลักสูตรปรับปรุงจะถือว่าเป็นหลักสูตร ที่เคยได้รับอนุมัติมาแล้วได้หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าที่บอกให้ปรับปรุงหลักสูตรทุก ๕ ปี มีเงื่อนไขว่า อย่างไรถ้าไม่ได้ปรับปรุงจะยังใช้ได้หรือไม่

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าหลักสูตรเมื่อครบรอบ ก็ต้องปรับปรุงทุก ๕ ปี

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าถ้าไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตร จะใช้หลักสูตรนั้น ได้หรือไม่

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่า หลักสูตรไม่ดำเนินการ ตามรอบการประเมินอะไรอย่างนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตอบคำถามให้ตรง หลักสูตรนั้นยังใช้ได้หรือไม่ ถ้าใช้ไม่ได้ก็แปลว่าจะอนุมัติให้นักศึกษาโดยที่ยังไม่มีหลักสูตรซึ่งจะเป็นไปได้ได้อย่างไร

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าตอนนี้หลักสูตรที่อยู่ ระหว่างปรับปรุงก็ใช้จัดการเรียนการสอนอยู่

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าเพราะยังไม่ถึงรอบที่จะต้องปรับปรุงใช่หรือไม่

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่า ค่ะ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ ยังใช้อยู่ แต่พอ ๑/๒๕๕๙ จะต้องเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านักศึกษาที่รับมาปีนี้คือปีสุดท้ายของหลักสูตรที่จะ ใช้ได้ ถามว่าถ้าหลักสูตรนี้ไม่ได้รับการปรับปรุง ปีหน้านักศึกษาที่อยู่ปี ๑ แล้วขึ้นไปปี ๒ เรียนตาม หลักสูตรอะไร



/อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ...

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าจะคล้ายกับระเบียบวาระการโอนนักศึกษา ๑๕ คนไปเรียนอีกหลักสูตรหนึ่ง ถ้าหลักสูตรตรงนี้ไม่ทันก็ต้องใช้หลักสูตรนี้ เรียนไปก่อน แล้วก็ขอโอนนักศึกษาไปอยู่หลักสูตรที่ปรับปรุงแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า สมมติว่าปีหน้าที่ตั้งใจว่าจะปรับปรุงในเดือนกุมภาพันธ์ แล้วมีหลักสูตร ๒ หลักสูตรมาไม่ทัน แล้วนักศึกษาปี ๑ ที่ขึ้นปี ๒ จะทำอะไร ต้องหยุดสอนหรือไม่

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าแผนประกาศรับสมัครนักศึกษาตามปกติจะประกาศในเดือนพฤศจิกายนจนถึงเดือนพฤษภาคม สัมภาษณ์ประมาณเดือนกรกฎาคม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า นักศึกษาที่อยู่ปี ๑ เข้ามาตามหลักสูตรที่จะต้องปรับปรุงปี ๒๕๕๘ เพราะฉะนั้นปีที่ผ่านมาใช้ได้ เพราะหลักสูตรนั้นยังใช้ได้อยู่หรือไม่ พอปีหน้าหลักสูตรนั้นถ้าใช้ไม่ได้ แล้วก็ไม่ได้รับการปรับปรุงทันเวลา ถามว่านักศึกษาปี ๑ ที่ขึ้นปี ๒ จะเรียนหลักสูตรอะไร

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่า หลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุง

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า หลักสูตรนั้นยังใช้ได้หรือ สมมุติสภามหาวิทยาลัยบอกว่าได้ หลักสูตรนี้เลิกแล้ว ไม่มีแล้ว ปีหน้าไม่ปรับปรุงก็ไม่มี นักศึกษาที่เข้าปี ๑ ปีนี้เรียนได้ไปจนถึงปี ๔ หรือไม่

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า ขอให้ประกันคุณภาพตอบนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ใครตอบได้ตอบหน่อย

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ตอบว่าจากที่เคยได้คุยกับคุณนุชนภา ถ้าหลักสูตรปรับปรุงไม่ทันให้ใช้หลักสูตรเก่าไปก่อนเมื่อใดที่ปรับปรุงแล้วก็ให้โอน แต่หมายความว่าเวลาตรวจประเมินจะตกในข้อที่ว่ามีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านั่นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าหลักสูตรยังใช้ได้ใช้หรือไม่ แต่ว่าจะทำให้ตกประกันคุณภาพ

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ตอบว่า ค่ะ ตกเกณฑ์ไปข้อเดียว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ยังดีที่ว่าหลักสูตรยังใช้ได้ ถ้าสมมุติสภามหาวิทยาลัยอนุมัติไปวันนี้แล้วมหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงให้เสร็จภายในเมื่อใด

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าตอนนี้ มาตรการหรือแผนที่แจ้งคณะก็คือเร่งทำให้เสนอสภามหาวิทยาลัยได้ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ขณะนี้เริ่มมีบางสาขาที่จะเข้ามาเสนอสภาวิชาการ ซึ่งจะประชุมวันที่ ๑๗ ธันวาคม น่าจะเดือนธันวาคมเดือนมกราคมก็จะเริ่มเข้ามาเสนอสภาวิชาการ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่มา มาครบทุกหลักสูตรหรือไม่ที่จะต้องปรับปรุง

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าขณะนี้ยังไม่ครบทุกหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ามีหลักสูตรอะไรบ้างที่ยังไม่มา

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าขณะนี้มาแล้ว จะมีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำชื่อหลักสูตรไม่ได้

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าเพราะฉะนั้นมีทั้งหมดกี่หลักสูตรที่รออยู่

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่า ๒๑ หลักสูตรที่ปรับปรุง

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าที่จะต้องปรับปรุงใช่หรือไม่ ซึ่งยังไม่ได้ปรับปรุงอยู่ในระหว่างการปรับปรุง ที่นี้ที่ตั้งใจไว้ถ้าสมมุติไม่ได้ปรับปรุงให้ทันภายในกำหนดเวลาที่ไปรับนักศึกษามาแล้วจะทำอย่างไร บอกเลิกหรือ

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าตอนนี้ทุกหลักสูตรมีแผนปรับปรุงทั้งหมด

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เข้าใจ มีแผนมาตั้งนานแล้ว แต่ไม่เคยทำเสร็จที่นี้ถ้าทำไม่เสร็จจะทำอย่างไร มาขออนุมัติรับนักศึกษา ๒๑ หลักสูตรที่กำลังจะปรับปรุง ถามว่าแล้วถึงเวลา วันนั้นมาเพียงแค่ ๑๕ หลักสูตร อีก ๖ หลักสูตรไม่มา หรือมาแล้วยังค้างท่ออยู่ ถามว่าแล้วจะทำอย่างไร

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าก็ต้องใช้หลักสูตรที่ยังไม่ปรับปรุง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยก็ตก พอไปปีหน้าถูกปิดหลักสูตรหลักสูตรที่จะปรับปรุงจะต้องดำเนินการล่วงหน้า มหาวิทยาลัยเปิดเรียนในเดือนสิงหาคม ซึ่งก่อนถึงเวลานั้นต้องส่งหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบก่อนจึงเปิดรับนักศึกษาได้ใช่หรือไม่ มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาวางแผนว่าจะใช้เวลาเท่าไรจึงจะนำหลักสูตรที่ปรับปรุงนั้นมาเข้าสภามหาวิทยาลัยได้ เพราะต้องเข้าสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกลั่นกรองก่อนเข้าสภามหาวิทยาลัย ขอให้กำหนดเดือนว่าเมื่อใด

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่ามีนาคมผ่านสภาวิชาการได้หมด เมษายน-พฤษภาคม ก็นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร คิดว่าช้าที่สุดแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า ช้าสุดจะต้องเสร็จจากคณะเมื่อใด

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ตอบว่าไม่เกินมกราคม หรือ กุมภาพันธ์ คณะต้องเสนอมา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติตรงนี้ อนุมัติโดยมีเงื่อนไขว่าถ้า ๑๕ มกราคม ใช่หรือไม่ หรือ ๑๕ กุมภาพันธ์ คณะยังไม่เสร็จให้ประกาศหยุดการรับนักศึกษาทันทีแล้วก็บอกยกเลิกนักศึกษาไปได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าในประเด็นนี้ถ้าดูจากประกันคุณภาพหลักสูตรได้ไม่ได้มาตรฐานก็ให้งดไว้ก่อน ดูแล้วมีอยู่ ๙ หลักสูตร ตามแผน ๑) การอาหารและธุรกิจบริการไม่ได้ผ่านมาตรฐาน ๒) นิติศาสตร์ ๓) การสอนสังคมศึกษา ๔) การสอนภาษาจีน ๕) บัญชี ๖) เทคโนโลยีอุตสาหกรรม กลุ่มการจัดการอุตสาหกรรม ๗) นาฏดุริยางคศิลป์ไทย ๘) ภาษาญี่ปุ่น และ ๙) ทรัพยากรมนุษย์ นี่ก็ไม่ได้มาตรฐานตามที่ประกันคุณภาพ ที่นี้มีปัญหา ปัญหาก็คือ อาจารย์ไม่ครบ อาจารย์มีปัญหาไม่ผ่าน จึงไม่ได้มาตรฐาน ซึ่งอยู่ระหว่างปรับปรุง เมื่อปรับปรุงแล้วจะได้ครบหรือไม่ นำประเด็นตรงนี้ ๒ ประเด็นไปรวมกัน ถ้าไม่ได้มาตรฐานเป็นเบื้องต้น แล้วไม่ปรับปรุงภายในกำหนด มีนาคมหรืออย่างไรก็งดไปเลย



นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเดี๋ยวจะเข้าใจผิดกัน คำว่าปรับปรุงที่พูดนั้น คือเป็นการทดสอบการประเมินหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ใหม่ซึ่งยังไม่จริงจังกนัก เป็นการกระตุ้นเตือนให้มหาวิทยาลัยลุกขึ้นมาแก้ปัญหา แต่ที่กำลังเสนอนี้ก็คือจะเสนอว่าการเปิดรับนักศึกษาของหลักสูตรที่กำลังปรับปรุงทั้ง ๒๑ หลักสูตร และเป็นปีสุดท้ายที่ต้องปรับปรุงให้เสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๙ ถ้าเปิดภาคเรียนแล้วยังปรับปรุงไม่เสร็จ คะแนนประกันคุณภาพจะตกคราวนี้เป็นของจริงที่มหาวิทยาลัยต้องประสบ เพราะเป็นการเปิดสอนนักศึกษาโดยไม่มีหลักสูตรรองรับ ดังนั้นถ้าแต่ละคณะนำหลักสูตรเข้าสภาวิชาการไม่ทันในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ เรื่องที่รับนักศึกษาเข้ามาเรียนโดยไม่มีหลักสูตรรองรับ จะดำเนินการกันอย่างไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าผมให้ข้อกฎหมายแล้วก็แนวทางในประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๕๒ ข้อ ๑๐ กำหนดว่า “ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาหลักสูตรที่จะรับนักศึกษาใหม่เป็นครั้งแรกตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เป็นต้นไปตามประกาศนี้ สำหรับหลักสูตรที่จะเปิดสอนอยู่แล้วต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับประกาศนี้ภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕” แล้วก็ช่องทางที่จะไปได้คือในข้อ ๑๒ “ในกรณีที่ไม่สามารถที่จะปฏิบัติตามเกณฑ์ข้างต้นได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด” ฉะนั้นรองอธิการบดีวิชาการหรือมหาวิทยาลัยต้องเสนอขอไปที่ สกอ. สภามหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง แต่ว่าสิ่งที่ไม่ดำเนินการตามรอบระยะเวลาภายใน ๒๕๕๘, ๒๕๕๙ ต้องขอไปที่ สกอ. ว่าหลักสูตรเหล่านี้กำลังปรับปรุง ขออนุญาตรับนักศึกษา ซึ่งประกาศมีบอกไว้ จะทำตามเกณฑ์นอกเหนือจากเกณฑ์ไม่ได้

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าตอนที่ปรับ TQF ต้องรีบปรับภายในปี ๒๕๕๕ หลักสูตรเหล่านี้ปรับปรุง TQF ตั้งแต่ ๒๕๕๔ ครบรอบ ๕ ปี ก็ปรับเข้า TQF แล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าทำอย่างนั้นยิ่งลำบากใหญ่ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิดรับไม่ได้เพราะไม่รู้ว่าจะยอมหรือไม่ยอม ใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นวิธีที่ดีที่สุดก็คือบังคับคณะให้ปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จก่อนจะถึงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ วิธีบังคับที่จะทำให้เกิดผล ก็คือถ้าไม่ปรับปรุงก็รับนักศึกษาไม่ได้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า คณบดีอยู่ในสภามหาวิทยาลัย ๒ ท่าน กรุณาถามท่านคณบดีทั้ง ๒ ท่านว่าทำหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าคณบดีทั้งสองท่านทำหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตอบว่า ในส่วนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะมีในส่วนของหลักสูตรที่มีอาจารย์ไม่ครบ ขณะนี้ก็มีบางหลักสูตรที่เสนอบันทึกมาแล้วแต่ยังไม่ได้อัตรา คือทำแล้วแต่ถ้าไม่มีอาจารย์ประจำครบก็ส่งไม่ได้ ทุกหลักสูตรตก คือหลักสูตรก็ไม่สามารถส่งมาได้แล้วตอนนี้มีอาจารย์ไม่ครบแต่ทำหลักสูตรไว้เสร็จแล้ว รอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้จ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเดี๋ยวอธิการบดีลงไปจัดการแล้วต้องเสร็จภายในเดือนหน้ากลับมารายงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่าหลักสูตรของคณะ
มนุษยศาสตร์ฯ วิพากษ์ทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้รอเสนอคณะกรรมการประจำคณะแล้วรอเข้าสภา
วิชาการ ๒ หลักสูตร ที่เหลือให้ทยอย เสร็จหมดแล้ว แต่มีบางหลักสูตรที่ยังรออาจารย์ประจำหลักสูตร
จึงยังไม่ได้เสนอ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าทำไว้ก่อน เสนอตัวหลักสูตรแล้วก็บอกมาก่อน
จะถึงสภามหาวิทยาลัยจะหาคนมาใส่เข้าไปคือให้สภาวิชาการพิจารณาก่อนว่าเห็นชอบหรือไม่ รู้แล้วว่า
ยังขาดอาจารย์อีกหนึ่งคนกำลังสรรหา และจะหาได้ภายในเวลาก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติ ทำอย่าง
นั้นสภาวิชาการก็ดูแลเนื้อหารายละเอียดถูกหรือไม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นส่วนที่ไม่ยากแล้วก็ไปดูแก้
ถ้าหาไม่ได้ อธิการบดีแก้ปัญหาไม่ได้ หลักสูตรก็ต้องหยุดถูกหรือไม่ เพราะฉะนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจจะไม่มีปัญหาแต่ว่ากระบวนการกลไกในการทำหลักสูตรต้องทำให้เสร็จและออกมาให้ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่าอาจที่จะเสนอสภาวิชาการ
ได้ทันภายในเดือนกุมภาพันธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
ผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวว่าหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการคิดว่าไม่น่าจะมี
ปัญหาตามระยะเวลาที่กำหนดภายในเดือนกุมภาพันธ์ เพราะตอนนี้ที่จะเสนอสภาวิชาการก็คือเดือน
ธันวาคม ๒ หลักสูตร แล้วที่เหลือก็อยู่ในกระบวนการวิพากษ์ในเดือนนี้ แล้วก็เดือนธันวาคมคิดว่าคงไม่มี
ปัญหาถ้าถึงเดือนกุมภาพันธ์ก็คงเข้ามาสู่สภาวิชาการได้ทัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพราะฉะนั้นเงื่อนไขที่ว่าก็ใช้ได้สมมติว่าอนุมัติ
ให้รับนักศึกษาได้ แต่กว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการในการรับนักศึกษาถึงเดือนพฤษภาคม เพราะฉะนั้นพอไป
ถึง ๑๕ กุมภาพันธ์ หลักสูตรยังไม่ถึงสภาวิชาการให้หยุดรับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
คณาจารย์ กล่าวว่าเกรงว่าตรงนี้ต้องละเอียดนิดนึงว่าถ้าเด็กที่สมัครแล้ว แล้วเด็กจะฟ้องร้องมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยได้ประสานกับสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์หรือไม่เพราะมีจำนวนนักศึกษามาก นอกจากนั้น
ตามข้อมูลที่เสนอสภามีทั้งหมด ๒๓ หลักสูตร แต่ที่เสนอขออนุมัติเปิดรับนักศึกษานี้มี ๒๑ หลักสูตร เป็น
ข้อมูลไม่ตรงกัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพราะฉะนั้นในเดือนมกราคม รองอธิการบดี
วิชาการ จะต้องทำสรุปข้อมูลมารายงานสภามหาวิทยาลัยว่า ณ วันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือน
มกราคม หลักสูตรทั้งหลายไปถึงสภาวิชาการมากน้อยเท่าไร และยังขาดอีกกี่หลักสูตร ลู่ทางจะเป็นอย่างไร
จะสำเร็จหรือไม่สำเร็จ จะได้มีเวลาอย่างน้อยอีกเดือน จะเร่งรัดกันอย่างไร ก็จะได้ไปเร่งรัดกันตรงนั้น ถ้าไป
รอ กุมภาพันธ์แล้วก็จะถึงเส้นตาย ซึ่งอธิการบดีจะต้องนำไปดำเนินการ

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่านำเรียน ๒๑ หลักสูตร
เดิมนั้นมีหลักสูตรใหม่ด้วย หลักสูตรใหม่ยังรับไม่ได้ต้องรอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อน ข้อมูลเดิมจึงเป็น
๒๓ หลักสูตร มีหลักสูตรใหม่ ๒ หลักสูตร หลักสูตรปรับปรุงทั้ง ๒๑ หลักสูตร ต้องยึดเกณฑ์ใหม่ ๒๕๕๘
เพราะฉะนั้นก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าแล้วจะมั่นใจว่า ๒๑ หลักสูตร จะสามารถทำให้
ตรงตามเกณฑ์ได้ก็หลักสูตร



/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าเกณฑ์ปรับปรุงหลักสูตรใช้เกณฑ์ ๒๕๕๘ ทั้งหมด อธิการบดีควรประสานไปทาง สกอ. ว่าหลักสูตรอยู่ในกระบวนการหากดำเนินการไม่เสร็จมหาวิทยาลัยจะต้องทำอะไร ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องสื่อสารให้ สกอ. ทราบ ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ไม่เป็นปัญหาแต่เฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏเท่านั้น ราชมงคลก็จะมีปัญหาด้วย เป็นเรื่องใหญ่อีกเรื่อง ซึ่งกำลังจะเกิดขึ้น ควรใช้เวทีของที่ประชุมอธิการบดีราชภัฏหรือที่ประชุมอื่น หรือจะสื่อสารกันอย่างไรว่าจะสามารถอนุโลมใช้ตามที่ได้เดินกันอยู่ปกติได้ก่อนหรือไม่ ประเด็นที่ ๒ ฝ่ายรองอธิการบดีวิชาการประสานวางแผนว่ากรรมการวิชาการต้องประชุมบ่อยขึ้นเพราะว่าต่อไปหลักสูตรจะเข้ามา ๒๐ กว่าหลักสูตรจะต้องประชุมมากกว่าหนึ่งครั้ง รวมถึงกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรด้วย เพราะต้องเร่งรัดดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าตามเกณฑ์มาตรฐานปี ๒๕๕๘ กับเกณฑ์เดิม ความแตกต่างคือเนื้อหาของหลักสูตรหรือว่าเฉพาะเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าความที่แตกต่างคือเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร เดิมอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบ ๕ คน แล้วแต่ละคนต้องมีผลงานงานวิจัย มีตำรา ตีพิมพ์เผยแพร่ ตรงนี้ค่อนข้างจะหนักอยู่เหมือนกัน เท่าที่พูดคุยกับสาขาที่จะปรับปรุงก็ลำบากอยู่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าแล้วใช้ย้อนหลังไปถึงขนาดไหน

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่าใช้กับหลักสูตรที่จะปรับปรุง ของมหาวิทยาลัยปรับปรุงเข้าไป ถ้าส่ง สกอ. ก่อนประกาศก็ยิ่งพอได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าอย่างนั้นก็ต้องรีบทำหนังสือไปถึง สกอ. เพราะว่าเมื่อมีกฎเกณฑ์ใหม่มาไม่อยู่ในวิสัยที่จะทำได้ในขณะนี้ เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่จะยังไม่ได้ทำอย่างนั้น แต่ว่ามหาวิทยาลัยรับประกันว่าภายใน ๓ ปี ก็จะเริ่มทำให้อาจารย์ลุกขึ้นมาทำ คือ ต้องมีบทเฉพาะกาลให้มหาวิทยาลัย ถ้าไม่เช่นนั้นอยู่ ๆ จะไปบอกว่าต้องมีผลงาน แล้วบอกว่าพอใช้วันนี้แล้วจะไปเป็นผลงานของเมื่อวานจะไปที่ไหนมา ถ้าวันนี้ก็จะได้เริ่มต้นทำผลงานกันวันนี้

ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตรงนี้เข้าใจว่าพลังของมหาวิทยาลัยเดียวในการต่อรองในงานอย่างนี้ ยาก แต่ยังเห็นพลาณภาพของที่ประชุมอธิการบดีสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ การรวมกันครั้งสำคัญครั้งนี้เป็นปัญหาร่วมกัน ไม่ใช่ของมหาวิทยาลัย คณะเดียวหน่วยงานเดียว ต้องให้ทุกมหาวิทยาลัยเห็นปัญหาร่วมกัน และเห็นถึงแนวทางที่จะมีมติที่ประชุม อธิการบดีต้องเสนอไว้วาระนี้เป็นวาระสำคัญ แล้วมีมติเป็นอะไรแล้วก็มียะไรออกมาเพื่อเป็นข้อสรุปบางอย่าง คงไม่ได้ไปต่อรองเรื่องคุณภาพ แต่กำลังพูดถึงแนวทางที่เหมาะสมกับราชภัฏ ซึ่งคิดว่ากำลังของที่ประชุมอธิการบดีสามารถต่อรองได้ แต่ไม่ได้ต่อรองเรื่องคุณภาพ ต่อรองเพื่อหาทางออกที่เหมาะสมได้ และเป็นประโยชน์ร่วมกันของราชภัฏโดยรวม เชื่ออย่างนั้น เพราะว่าลำพังหน่วยงานเดียวคิดว่าเอาไม่อยู่ คิดว่าท่านอธิการบดีก็เป็นกรรมการตรงนั้นอยู่แล้วลองหาทางออกด้วยวิธีนี้ดู มีหนังสือของประธาน เพราะที่ประชุมของมหาวิทยาลัย อปท. ก็ใช้หลักนี้ ซึ่งก็สามารถต่อรองกับ สกอ. ได้หลายเรื่อง เพราะถ้าไม่ทำอย่างนี้ต่างคนต่างอยู่ ต่างคนต่างทำ คิดว่าคงจะไปด้วยกันทั้งหมด

คุณหญิง ดร.ณัฏฐนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าตนเองเป็นกรรมการของสถาบันการศึกษาภาคเอกชน ก็ฉนี้กำลังเป็นการรวมพลังเพื่อการต่อรองกับ สกอ. ปัญหานี้เหมือนกันยิ่งหนักกว่าสถาบันราชภัฏอีก ต้องฉนี้กำลังเพราะว่า สกอ. มีเกณฑ์บังคับแล้วปีหน้าต้องถูกเชือดแน่ถ้าหากว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เพราะฉนั้นทุกสถาบัน ทุกมหาวิทยาลัยภาคเอกชนมีปัญหาเหมือนกัน คิดว่าน่าจะต้องรวมพลังกัน



/รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ...

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรนั้นไม่ใช่ทำง่าย ๆ ปรับปรุงต้องปรับเปลี่ยนจากเดิม ไม่ใช่ว่า นำของเก่ามาแล้วเปลี่ยนเฉพาะเรื่อง ต้องมีคำอธิบายรายวิชา (Course description) จุดประสงค์ ปรัชญา เนื้อหา และที่สำคัญตอนนี้ต้องบังคับเขียนคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษไม่่ง่าย ใช้เวลาพอสมควร และที่สำคัญที่สุดคือการวิพากษ์หลักสูตร บางทีก็ให้พรรคพวกกันเองมาวิพากษ์ให้กระบวนการครบซึ่งไม่ใช่ สุดท้ายกระบวนการก็ไม่ผ่าน แล้วก็ไม่แน่ใจว่าปัญหาการพัฒนาหลักสูตรที่เกิดขึ้นกับราชภัฏราชนครินทร์ ที่อื่นเกิดหรือไม่ ซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางแห่ง ไม่เห็นว่ามีปัญหา ทำเรียบร้อยแล้ว เลยไม่แน่ใจว่าอธิการบดีไปดูว่าเป็นปัญหาร่วมหรือไม่ ถ้าเป็นปัญหาร่วมก็สามารถที่จะคุยกันได้ ถ้าไม่ใช่ ปัญหาร่วมก็ตัวใครตัวมันเพราะราชภัฏบางแห่งจะเอาตัวรอดไม่ค่อยจะไปยุ่งอะไร จะไปก่อน จึงขอฝากไว้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการแก้ไขคืออาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องไปมี ผลงานทางวิชาการและม้งานวิจัยทุกปีจะเป็นปัญหาร่วม เพราะไม่เคยปรากฏว่ามีราชภัฏที่ใด นำอาจารย์ ประจำหลักสูตรมาทำอย่างนี้ ไม่เคยมีข้อกำหนด (requirement) นี้เลย มีแต่ตอนที่จะไปเป็น ผศ. จึงจะมี ข้อกำหนด (requirement) ขนาด สกอ. กำหนด ถ้าเป็น รศ. เป็น ศ. แล้วจะต้องมีผลงานวิชาการ ม้งานวิจัย แต่หลังจากนั้นก็เห็นมีบ้าง ไม่มีกันทุกคน ก็ข่มขู่ว่าถ้าไม่มีจะไม่จ่ายเงินประจำตำแหน่งก็เห็นยังรับ กันอยู่ทุกคน ไม่มีใครไม่รับ เพราะฉะนั้นจึงเป็นไปได้ว่า ๘๘% ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจะไม่อยู่ในฐานะ ที่จะทำอย่างนั้นได้

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามีพูดถึงเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรนั้นไม่ต้องรอให้ครบ ๕ ปี จึงมาปรับปรุง ควรวางแผนปรับปรุงเมื่อครบ ๓ ปี ในการปรับปรุงหลักสูตรบางครั้งจะมีการแก้ไขคำผิด หรืออาจจะ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร บางหลักสูตรเมื่อพิจารณาแล้วไม่ทันสมัย มีคนเรียนน้อย สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาว่าปิด หรือปรับเปลี่ยนอย่างไร ซึ่งในคณะกรรมการกลั่นกรองได้พูดถึงเรื่อง เหล่านี้หลายครั้งแล้ว ในกรณีที่จะให้ส่งให้สภาวิชาการพิจารณาภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ นั้นคงต้องมีการวางแผนด้วยว่าแต่ละขั้นตอนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่ละขั้นตอนจะใช้เวลานานเท่าใดโดยให้ ดำเนินการให้เหมือนกับขั้นตอนในการให้บริการ (service level agreement) ว่าจะใช้เวลาเท่าใดในแต่ละ ขั้นตอน อีกทั้งกรรมการแต่ละชุดพิจารณาในครั้งเดียวมากหลักสูตรคงไม่สามารถดำเนินการได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการทำได้ที่อาจารย์มรกตพูดอย่างนี้ ต้องเริ่ม ปรับปรุงตั้งแต่ปีที่ ๓ แต่ว่ากลไกในการติดตามของมหาวิทยาลัยไม่มี เพราะฉะนั้นอาจจะต้องเริ่มไปทำใน สัญญาที่เซ็นกันประจำปีกับคณบดี ต้องมีข้อหนึ่งว่าทุกปีต้องสำรวจหลักสูตรของท่านว่าครบ ๓ ปี หรือยัง ถ้าครบ ๓ ปี ต้องเริ่มทำการปรับปรุงหลักสูตร อาจจะต้องมีข้อนี้แล้วก็ต้องมีตารางติดตาม ต้องมีใครสักคน ที่จะต้องมีตารางนี้แล้วตรวจสอบเพื่อเดินหน้า ถ้ายังไม่มาต้องตามทวง เพราะว่าบางที่ทำงานเพลินไปก็ลืม เพราะฉะนั้นต้องมีกลไกในการติดตามให้ได้

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ใหม่ คงต้องพยายามพูดคุยกันว่า จะต้องปรับเปลี่ยนอะไร แต่หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่คุมวิทยานิพนธ์ต้องมีผลงานวิจัย ไม่เช่นนั้นจะไม่สามารถคุมวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้



/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าทุกวันนี้คืออาจารย์ของมหาวิทยาลัย พอปรับปรุงหลักสูตรวิชาที่จะเปลี่ยนไปอาจารย์ที่เรียนมาสาขานั้นอาจจะเริ่มล่าสมัย อาจจะต้องสำรวจล่วงหน้าว่าแต่ละคนจะสามารถไปเพิ่มเติมได้อย่างไรที่จะได้ประโยชน์ เพราะพิจารณารายละเอียดของการเรียนด้วย ถ้าไปเรียนเพิ่มจะยอมรับหรือไม่ Post grad มิฉะนั้นเมื่อเปลี่ยนหลักสูตร อาจารย์ก็เลยใช้ไม่ได้ ก็ไม่รู้จะไปทำก็จะเสียหายกันขึ้น เพราะฉะนั้นถ้ามีทางใดที่จะเริ่มมองไปข้างหน้าแล้วก็เริ่มไปสะสมวิชาเหล่านั้นมากก็อาจจะช่วยทำให้เดินหน้าต่อไปได้ ต้องไปพิจารณากันให้ละเอียดว่าช่องทางจะทำกันอย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่าสำหรับเรื่องที่ท่านทั้งหลายฝากไปนั้น ปัญหาคือที่ประชุม ทปอ. ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะมีการประชุมที่ลำปางวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ก็จะนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุม ของอธิการบดีราชภัฏ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าระเบียบวาระนี้ออนุมัติภายใต้เงื่อนไขที่ว่าถ้า ภายใน ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ยังไม่สามารถส่งหลักสูตรมาเข้าสภาวิชาการก็ให้ระงับการรับสมัคร สำหรับ หลักสูตรที่มีการรับสมัครแล้วอธิการบดีก็ลองไปเกลี้ยกล่อมให้ไปเข้าหลักสูตรอื่น สาขาอื่น

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ กล่าวว่า สาขาวิชานิติศาสตร์ ขอปรับตัวเลขแผนการรับนักศึกษาจาก ๘๐ คน เป็น ๕๐ คน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ รายงานผลไม่ผ่านเกณฑ์ แก้ไขหรือยัง อธิบายว่าแก้ปัญหาลแล้วใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สถานการณ์หรือสภาพการณ์ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีลักษณะขาดการเชื่อมั่นของกันและกัน คณะมีส่วนเป็น อย่างมากที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ ต่างฝ่ายต่างต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันจึงจะทำให้ งานของมหาวิทยาลัยก้าวเดินไปได้ ดังนั้นคณะจึงต้องดำเนินการให้ทันตามที่กำหนดไว้ สถาบันวิจัยต้อง ให้ทุนในการวิจัยเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ตำแหน่งวิชาการเพื่อความมั่นคงในการทำงาน นอกจากนั้น อธิการบดีต้องศึกษาปัญหาด้วยว่าอยู่ที่จุดใด ไม่อย่างนั้นก็จะไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะฉะนั้นเรื่อง รายละเอียดการแก้ไขหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรพัฒนาเป็นเรื่องที่ต้องรู้อยู่แล้ว อาจารย์มหาวิทยาลัยต้อง รู้อยู่แล้ว อย่าไปทิ้งให้แต่ที่ข้างบนสภาวิชาการดูแล สภาวิชาการคือใครก็คืออธิการบดีเป็นประธาน รองอธิการฝ่ายวิชาการเป็นเลขานุการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกชุดหนึ่งกับอาจารย์ภายใน ฉะนั้นจึงอยู่ใน สายตาอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เพราะฉะนั้นองค์ภาพทั้งหมดที่ขึ้นอยู่กับตำแหน่งต่าง ๆ ล้วนแต่เป็นพลังในการกำหนดการเคลื่อนไหวมหาวิทยาลัยต้องร่วมมือกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ประกาศรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๔๐ สาขาวิชา ตามแผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ประกอบด้วย

๑.๑ หลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และยังไม่ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๑๙ สาขาวิชา

๑.๒ หลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่อยู่ระหว่างการปรับปรุงตามระยะเวลาที่กำหนด (พ.ศ. ๒๕๕๘) ซึ่งยังไม่ได้รับการอนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๑ สาขาวิชา

/ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าหลักสูตรที่ครบรอบ ...

ภายใต้เงื่อนไขที่ว่าหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร จำนวน ๒๑ สาขาวิชา ต้องเสนอหลักสูตรปรับปรุงต่อสภาวิชาการ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ หากยังไม่สามารถส่งหลักสูตรมาเข้าสภาวิชาการก็ให้ระงับการรับสมัคร สำหรับหลักสูตรที่มีการรับสมัคร แล้วให้มหาวิทยาลัยนำไปเรียนกับหลักสูตรอื่นที่ผ่านการปรับปรุงและรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาแล้ว

๒. มอบอธิการบดี หรือที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเด็น การประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีผลกระทบต่อหลักสูตรปรับปรุง ที่อยู่ในกระบวนการซึ่งดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

๓. มอบรองอธิการบดีวิชาการสรุปรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัยในการ ประชุมเดือนมกราคมว่าหลักสูตรปรับปรุงทั้ง ๒๑ หลักสูตร เสนอสภาวิชาการแล้วจำนวนกี่หลักสูตร ยังขาดอีกกี่หลักสูตร เพื่อเป็นการเตรียมการและเร่งรัดการดำเนินงาน

๔. มอบอธิการบดี และผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ไปดำเนินการ โดยพิจารณาแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันตามรอบการปรับปรุง รวมทั้ง หากกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๔.๑๑ การร้องเรียนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษา ไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๖ ชี้แจงรายละเอียดคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลที่ประชุมเพื่อทราบขณะพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตังงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้

ที่ประชุม รับทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาจึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นไปแจ้งเพื่อทราบในการประชุม ครั้งต่อไป

๕.๑ การเลือกกรรมการสภาวิชาการ ผู้แทนจากคณะครุศาสตร์

๕.๒ รายงานการเงิน ประจำเดือนกรกฎาคม และสิงหาคม ๒๕๕๘

๕.๓ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๔ การแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการ

บางปะกง ปาร์ค

๕.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์




/ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ


ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ


๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ
ไม่มี

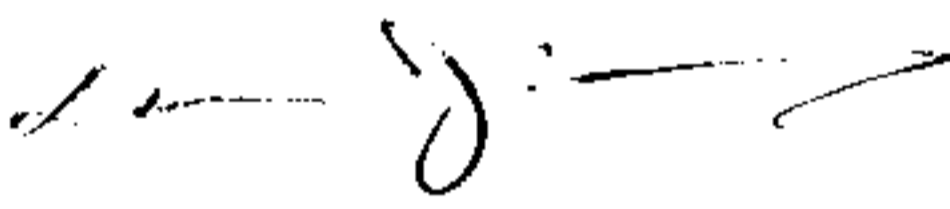
เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๔๕ น.


(นางนฤชล เรือนงาม)


(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย