

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖

วันเสาร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม


| | | | |
|------------------------------------|---------------|--|-----------|
| ๑. นายมีชัย | ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | เทียนน้อย | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ดร.กิตติพงษ์ | กิตยารักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. คุณหญิงณัฏฐนันท | ทวิสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน | คำดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต | ตันติเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร | ไชยะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ | คำชาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. ศาสตราจารย์สุชาติ | เถาทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย | ศิริภักดิ์ | อธิการบดี | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ | ปาอ้าย | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๒. นายบุญทอง | เตียรประเสริฐ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ | คำมา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล | วิริยะกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ | กุลนภาดล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร | พาหะนิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ | สิงห์ม่วง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๘. อาจารย์วิชาญ | ตอรัมย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ | บุญยงค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน | นิธิไชโย | รองอธิการบดี | เลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | |
|-----------------------------|----------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. นายชัยวัฒน์ | ศิริอำพันธ์กุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติตราชการ) |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ | รัตนานุกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติตราชการ) |
| ๓. นางอุไร | ร่มโพธิหยก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติตราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|------------------------------------|----------------|--|--|
| ๑. นางนฤชล | เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| ๒. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย | |
| ๓. อาจารย์ดาเรศ | วีระพันธ์ | รองอธิการบดี | |
| ๔. อาจารย์รัชฎาพร | วงษ์โสพนากุล | ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ | จิระเดชประไพ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | |
| ๖. อาจารย์ไพโรสทิ | ศรีสุทธิเกิดพร | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน | เสกขุนทด | ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง | |


/ศ. นายปิยะ นุชพงษ์ ...

๘. นายปิยะ

นุชพงษ์

แทนหัวหน้างานนิติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ บรรทัดที่ ๓ เพิ่มคำว่า “...ได้รับการแต่งตั้งเป็น
คณบดีคณะครุศาสตร์”

๒. หน้า ๔ ระเบียบวาระที่ ๓.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ให้ระบุชื่อเรื่องก่อนผลการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑ พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงาน
ในสถาบันอุดมศึกษา กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

๒.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ และของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กำลังอยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล
ข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อปรับปรุงแผนและนโยบายในการพัฒนา
มหาวิทยาลัย คาดว่าจะแล้วเสร็จและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเดือนตุลาคม ๒๕๕๖

๒.๓ พิจารณาการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงการบริหารงานของอธิการบดี กำลัง
อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ข้อร้องเรียนการบริหารงานของ
อธิการบดี ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเดือนตุลาคม ๒๕๕๖

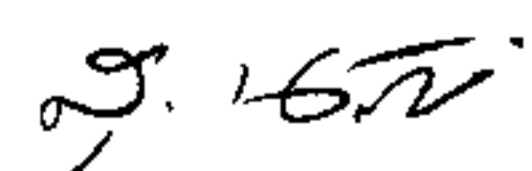
๒.๔ การพิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ ยังไม่มีการ
ดำเนินการจัดให้มีงานสนับสนุนด้านการประกันคุณภาพเพื่อตรวจสอบมาตรฐานทางวิชาการก่อนจะมีการ
วิพากษ์หลักสูตร เนื่องจากในการจัดทำหลักสูตรนั้นมีกระบวนการพิจารณาโดยคณะกรรมการต่าง ๆ

๒.๕ พิจารณาเสนอแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย กำลังอยู่ระหว่างการ
ดำเนินการ คาดว่าจะนำเสนอเป้าหมายตัวชี้วัดและแผนการบริหารงานของคณบดี ผู้อำนวยการ
ต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม ๒๕๕๖

๒.๖ การบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา ยังไม่มีข้อมูลพิจารณาเสนอความเห็น
ของสภาวิชาการเกี่ยวกับการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษา

๒.๗ รายงานการเงิน และการบริหารจัดการการหารายได้ของมหาวิทยาลัย
อธิการบดีและคณะผู้บริหารกำลังดำเนินการจัดทำแผนการหารายได้ ซึ่งอยู่ระหว่างการวิเคราะห์และจัดทำ
แผนและนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม
๒๕๕๖

๓. หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ แก้ไขมติที่ประชุม ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๔ เป็น“...โดย
วัตถุประสงค์หลักมิใช่เพื่อหารายได้...”



/ ๔. หน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ...

๔. หน้า ๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ แก้ไขความนำ...จึงเสนอเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ คัดเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ คัดเลือกกันเอง จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๕. หน้า ๑๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ แก้ไขมติที่ประชุมข้อ ๓ เป็น “๓. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยแก้ไขระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เรื่องใดที่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาไม่ควรเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย”

๖. หน้า ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ แก้ไขมติที่ประชุม เป็น “มอบนิติกรศึกษาข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการสรรหาให้อำนาจใครดำเนินการอย่างไรบ้างและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป”

๗. หน้า ๑๓ แก้ไขผู้บันทึกรายงานการประชุม เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และแก้ไขผู้ตรวจรายงานการประชุม เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี เพื่อดำเนินการสรรหาผู้มีคุณสมบัติเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณบดีดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยเรียงลำดับชื่อตามตัวอักษร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์


๒. อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้ผู้เข้ารับการสรรหาแสดงวิสัยทัศน์ และแนวทางการบริหารคณะต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องปฏิบัติตามข้อบังคับดังกล่าว โดยให้นำเสนอคนละ ๑๐ นาที แต่เนื่องจากการสรรหาคณบดีครั้งก่อนให้ผู้เข้ารับการสรรหาตอบคำถามต่อสภามหาวิทยาลัย จึงหาหรือว่าจะปฏิบัติตามเดิมหรือจะปฏิบัติตามข้อบังคับ ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นควรแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้เกิดความคล่องตัว

๒. เห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการพิจารณาตอบคำถามเดียวกันหนึ่งคำถาม โดยคำถามสำหรับผู้เข้ารับการสรรหา คือ “ท่านมีแนวทางอย่างไรที่จะพัฒนานักศึกษาให้สามารถทำงานเป็น เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว”

จากนั้นที่ประชุมได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาเรียงตามลำดับอักษร เข้ามาตอบคำถาม โดยให้เวลาในการตอบคำถามคนละ ๑๐ นาที



/ เมื่อผู้เข้ารับการสรรหา ...

เมื่อผู้เข้ารับการสรรหาตอบคำถามครบถ้วนแล้ว ที่ประชุมทำการลงคะแนนลับ ผลการลงคะแนนลับ ปรากฏว่ารองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์ ได้รับคะแนน ๖ คะแนน และอาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์ ได้รับคะแนน ๑๒ คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งให้อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์ เป็นผู้ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๔.๒ พิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๕๗

รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดทำกรอบวงเงินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งคณะกรรมการบริหาร งบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

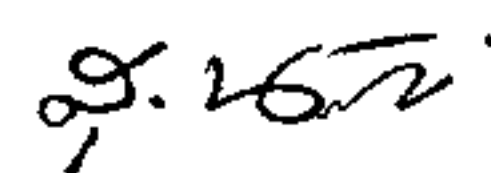
๑. งบลงทุน รายการสิ่งก่อสร้างผูกพัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๔ หลัง มีการสมทบการก่อสร้างด้วยเงินรายได้มหาวิทยาลัย แต่ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สมทบ รายการก่อสร้างเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน ควรจัดสรรเงินรายได้สมทบก่อสร้างเช่นเดียวกับงบประมาณแผ่นดิน โดยจัดในสัดส่วนร้อยละที่ต่ำในปีแรก และเพิ่มมากขึ้นในปีถัดไป (งบผูกพัน ๓ ปี)

๒. รายการจัดสรรเงินลงทะเบียณบัณฑิต ให้จัดสรรในเกณฑ์เดียวกันคือจัดสรร เพียงร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณรายรับ

๓. ในปี ๒๕๕๖ อาคารหอพักนักศึกษาจะสร้างแล้วเสร็จแต่ยังไม่มีครุภัณฑ์ ประกอบอาคาร ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้เสนอของบประมาณเร่งด่วนเพื่อจัดซื้อแต่ยังไม่ได้รับการอนุมัติ จึงควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดหาครุภัณฑ์ประกอบอาคารหอพักนักศึกษา รวมถึงอาคารที่พัก บุคลากรที่ได้สร้างเสร็จแล้ว แต่บุคลากรยังไม่สามารถเข้าพักอาศัยได้เนื่องจากขาดครุภัณฑ์

ทั้งนี้ นำเสนอประมาณการงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณที่ขออนุมัติ ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ ดังนี้

| แหล่งรายได้ | ประมาณการ | จัดสรร ๘๐% |
|----------------------------------|-------------|-------------|
| - บำรุงการศึกษาระดับปริญญาตรี | ๒๙๐,๗๖๙,๑๐๐ | ๒๓๒,๖๑๕,๓๐๐ |
| - บำรุงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา | ๑๙,๐๐๔,๐๐๐ | ๑๕,๒๐๓,๒๐๐ |
| - โรงเรียนสาธิต มจร. | ๔,๗๒๒,๒๐๐ | ๓,๗๗๗,๗๐๐ |
| - อาคารอเนกประสงค์ บางปะกง ปาร์ค | ๙,๗๕๐,๐๐๐ | ๗,๘๐๐,๐๐๐ |
| - โครงการความร่วมมือฯ | ๑,๐๔๐,๐๐๐ | ๘๓๒,๐๐๐ |
| - ค่าบำรุงหอพักนักศึกษา | ๑๓,๔๒๒,๐๐๐ | ๑๐,๗๓๗,๖๐๐ |
| - ลงทะเบียนบัณฑิต | ๑,๗๕๐,๐๐๐ | ๑,๔๐๐,๐๐๐ |
| - รายได้อาคาร SMEs | ๑,๕๐๒,๐๐๐ | ๑,๒๐๑,๖๐๐ |
| รวม | ๓๔๑,๙๕๙,๓๐๐ | ๒๗๓,๕๖๗,๔๐๐ |



/ สำหรับสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ...

สำหรับสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เสนอขออนุมัติงบประมาณจากเงินทุนประเดิม ดังนี้

- สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๔,๐๕๕,๘๐๐ บาท
- สถาบันพัฒนาคุณภาพครู จำนวน ๘๗๖,๗๐๐ บาท

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. เงินค่าลงทะเบียนบัณฑิตไม่ควรนำมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณ
๒. เงินรายได้จากค่าบำรุงหอพักนักศึกษา ควรดำเนินการใช้คืนเงินยืมที่นำมาลงทุนก่อนการจัดสรรงบประมาณ
๓. ควรมีการเสนอโครงการหรืองานพัฒนานอกจากงานประจำ รวมทั้งเสนอข้อมูลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบปัญหา จุดอ่อน วิกฤต เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ให้ข้อเสนอแนะ
๔. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษาเป็นหลัก
๕. หน่วยงานที่ก่อให้เกิดรายได้ ควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการหารายได้ เพื่อใช้คืนเงินลงทุนให้กับมหาวิทยาลัยก่อนการจัดสรรงบประมาณ
๖. มหาวิทยาลัยควรมีแผนในการลดค่าใช้จ่าย ลดการใช้พลังงาน ลดค่าใช้จ่ายในการซ่อมครุภัณฑ์
๗. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณตามความจำเป็นมากกว่าการจัดสรรให้ตามสิทธิ์ที่ควรได้รับ

๘. การจัดทำงบประมาณ ควรระบุรายละเอียดการจัดสรรให้กับแต่ละหน่วยงาน โดยให้แต่ละหน่วยงานเสนอโครงการเพื่อของบประมาณในการพัฒนา และเมื่อได้รับอนุมัติจะต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้จะตัดงบประมาณส่วนนี้ออก

๙. มหาวิทยาลัยต้องติดตามผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ต้องวิเคราะห์แนวโน้มการบริหารจัดการ ซึ่งต้องดูข้อมูลในอดีตประกอบการวางแผนในอนาคต

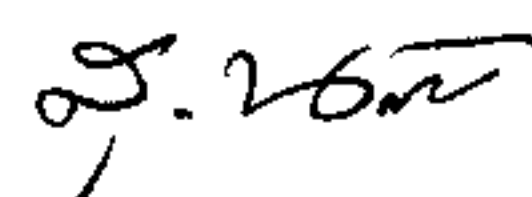
๑๐. ในการนำเสนอครั้งต่อไปให้ระบุด้วยว่าเอกสารประกอบการพิจารณา มีรายละเอียดอะไรบ้าง และให้ใส่หมายเลขหน้าประกอบด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติวงเงิน และงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนของงบดำเนินการตามภารกิจพื้นฐาน สำหรับงบพัฒนาตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายหลังได้รับอนุมัติแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย

๒. ในส่วนของอาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพกลาง (SMEs) สัมมนาคาร บางปะกงปาร์ค หอพักนักศึกษา การจัดการศึกษาภาคพิเศษ และบัณฑิตวิทยาลัย อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะค่าใช้จ่ายประจำ เช่น เงินเดือน ค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้จ่ายประจำวัน และให้นำเสนอรายละเอียดเงินรายได้และค่าใช้จ่ายทั้งปีที่จะเสนอดัง งบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๓. มอบอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องนำข้ออภิปรายข้างต้นไปประกอบการพิจารณาวางแผนการบริหารงบประมาณต่อไป



๔.๓ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาทบทวนข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป คณะกรรมการพิจารณา ข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. แล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตในประเด็นการเสนอชื่อว่าขาดการมีส่วนร่วมของประชาคม และผู้ได้รับการเสนอชื่อในแต่ละกลุ่มอาจไม่ครอบคลุมทุกสาขาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำไปพิจารณาในที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับอีกครั้ง

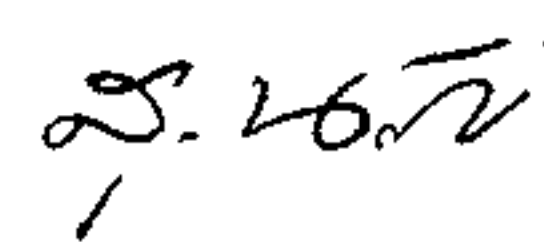
๔.๔ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้ง คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เพื่อดำเนินการให้ได้มาซึ่ง กรรมการแทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ทั้งนี้ คณะกรรมการเลือกตั้งฯ ประชุมแล้วมีปัญหาในการ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ จึงเห็นชอบให้เสนอแก้ไขข้อบังคับฯ ดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก คณาจารย์ประจำ พ.ศ. ที่มหาวิทยาลัยยก (ร่าง) โดยยกเลิกข้อบังคับเดิมแล้วมีมติเห็นชอบและให้ นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าว พิจารณาในที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยกับ (ร่าง) ข้อบังคับฯ แต่มีประเด็นความห่วงใยจากการเลือกตั้งที่ผ่านมาเกี่ยวกับการร้องเรียนว่ามีการเมือง มากขึ้น และเกิดความไม่เป็นกลาง

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้เพิ่มเติมในการให้คณะกรรมการเลือกตั้งจัดทำ ป้ายประกาศการหาเสียงเพื่อประชาสัมพันธ์คุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละคน เพื่อจะได้มีความทัดเทียมกัน ไว้ในข้อบังคับด้วย โดยให้ประกาศใช้ข้อบังคับฉบับนี้ไปก่อนจึงจะแก้ไขข้อบังคับในภายหลัง

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ พ.ศ.


/ ๔.๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ ...

๔.๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเพื่อให้การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมคุณภาพทางด้านวิชาการและการบริหารดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับฉบับเดิม คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. แล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วมีมติให้ปรับแก้ข้อ ๓ วรรคสอง เป็น “การจ้างตามวรรคหนึ่งให้จ้างได้แต่เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญจนเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาที่ประสงค์ หรือเป็นกรณีจำเป็นที่ต้องจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง แต่ในกรณีจำเป็นดังกล่าวเมื่อจ้างผู้ใดแล้วให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ”

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ซึ่งแก้ไขข้อ ๓ วรรคสอง เป็น “...หรือผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญจนเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาที่ประสงค์...”

๔.๖ พิจารณาแนวทางแก้ไขฟื้นฟูพื้นที่น้ำท่วม และแนวทางป้องกันน้ำท่วม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานสถานการณ์น้ำท่วมปี ๒๕๕๖ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า และขออนุมัติงบประมาณ จำนวน ๕๑๒,๘๐๐ บาท

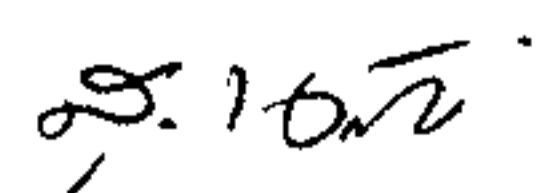
มติที่ประชุม รับทราบ และให้เบิกจ่ายงบประมาณจากงบกลางของมหาวิทยาลัย โดยไม่ต้องขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย สำหรับค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมให้จัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย หากขออนุมัติไม่ทันให้ใช้งบกลางของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๖ ให้อธิการบดีดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารจากรองอธิการบดีใหม่ นั้น ซึ่งอธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ที่ประชุม รับทราบ


/ ๕.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ...

๕.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งก่อนเห็นชอบนั้น ไม่ครอบคลุมประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๕๖ อีกทั้งสภามหาวิทยาลัยยังไม่พิจารณาปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงขออนุญาตนำข้อบังคับดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มอบศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ กลับไปทบทวนในคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ว่ามีประเด็นอะไรที่ต้องแก้ไข แล้วนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๕.๔ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ ประธานกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าคณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ศทาวุธ กุลศิริรัตน์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งควรเป็นการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัย และไม่ควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการ

๒. ในกรณีผลการเลือกตั้งมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ระบุแนวทางปฏิบัติในข้อบังคับดังกล่าวให้ชัดเจน

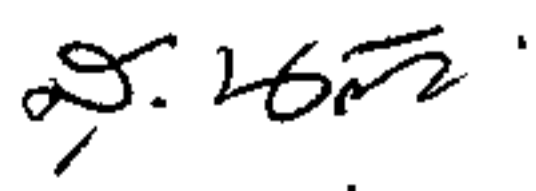
๓. ควรกำหนดการจัดการเลือกตั้งล่วงหน้าไว้ในข้อบังคับ หากมีความจำเป็น ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งจะนำเสนอเพื่อพิจารณาในประเด็นที่รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ นำเสนอด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยศึกษาระเบียบวาระ ดังนี้

๕.๓ การดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

๕.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์


/ ระเบียบวาระที่ ๖ ...

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ควรบรรจุระเบียบวาระเชิงนโยบายไว้ในการประชุม
ทุกเดือน เช่น การพิจารณาหลักสูตร ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดประเด็นภายหลังจากการรับฟังการ
แถลงนโยบายของอธิการบดี

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ พิจารณาทบทวนมติของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุศลภาค คณบดีคณะครุศาสตร์ (รักษาการผู้อำนวยการ
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู) นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑
กันยายน ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้รักษาการผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูทำหน้าที่ประธาน
กรรมการสรรหากรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ตามข้อ ๖ วรรคสองแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงาน
ภายใน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น ผู้อำนวยการท่านเดิมพบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการสรรหาเกี่ยวกับ
จำนวนประธานและกรรมการที่จะต้องดำเนินการ อีกทั้งคณะกรรมการสรรหาเสนอประเด็นข้อเสนอแนะ
ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบมหาวิทยาลัยแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับก่อน
การดำเนินการสรรหา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปดังนี้

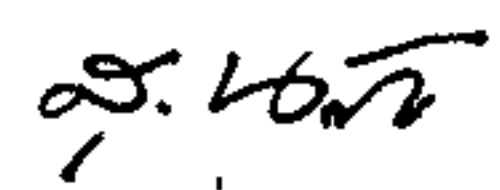
๑. ผู้บริหารชุดใหม่ควรทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในว่ามีความจำเป็น
ที่จะดำเนินการกิจต่อไปหรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมาการดำเนินงานจะพบปัญหาการขาดความร่วมมือจาก
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการบริหารจัดการที่ไม่ราบรื่นเท่าที่ควร

๒. การเสนอชื่อประธานกรรมการประจำหรือกรรมการประจำส่วนงานภายใน
หากข้อบังคับดังกล่าวข้างต้นระบุให้เสนอชื่อจำนวน ๓ คน มีผู้เสนอชื่อเพียง ๑ คน ก็ให้เสนอต่อสภา
มหาวิทยาลัยเท่าที่มี โดยชี้แจงเหตุผลต่อสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุศลภาค รักษาการผู้อำนวยการ
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู เสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและ
การดำเนินงานของส่วนงานภายในเพื่อให้สอดคล้องในการดำเนินงาน และส่งให้งานนิติการตรวจสอบ
ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ

๖.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลา ราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการ
ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย และอาจารย์วิชาญ ตอธรรมย์
เป็นกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ นั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี
คำชาย ให้ความเห็นเรื่องนี้ว่าควรเป็นเรื่องของการบริหารงานประจำของมหาวิทยาลัย ไม่ควรให้กรรมการ
สภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปเกี่ยวข้อง


/ มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยศึกษาว่าเหตุใดจึงกำหนดให้กรรมการ
สภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ และองค์ประกอบที่แท้จริงของคณะกรรมการประกอบด้วย
ใครบ้าง เพื่อทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
การต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๓

นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอเรื่องลับ ซึ่งได้มีการบันทึกรายงานการประชุม
แยกไว้เป็นอีกส่วนหนึ่ง

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย
ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๕ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม