

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. คุณหญิงณัฏฐนันท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดื่อน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโบาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พนิตี	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี

๕. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์ธีรยุทธ	จันทร์เชียว	รองอธิการบดี
๗. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์สุมาลี	ธนวุฒิติวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. อาจารย์สรารุช	อิศรานูวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐. อาจารย์อภิวัฒน์	วงศ์ณรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสินัง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๒. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขียวรักษา	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
๑๔. นางการดา	รสทอง	หัวหน้าหน่วยงานคลัง
๑๕. นางสาวธนรมล	คงแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๖. นางสุวีวรรณ	เขตเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๗. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	เลขานุการผู้บริหาร
๑๘. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร
๑๙. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๒๐. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การมอบเกียรติบัตรแสดงความยินดีกับผู้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรแสดงความยินดีกับผู้ได้รับการแต่งตั้งเพื่อมอบให้กับผู้ได้รับแต่งตั้ง ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญกร เอี่ยมพญา
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฏฐ์ เหมือนนิหาร
 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ
 ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญญาอุทัย
- ที่ประชุมรับทราบและร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘

ก่อนรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายดังนี้

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านประธานจะมีหลายจุดนะครับที่คลาดเคลื่อน ผมจะช้า ๆ จะได้ไปเตรียมเทปมาถอดได้ทันนะครับ เพราะว่ามีหลายจุดที่คลาดเคลื่อนมาก ในหน้า ๓ นะครับเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอขอแก้ไข ๔.๑๓ นะฮะ บอกว่าก่อน



/พิจารณาระเบียบวาระนี้ ...

พิจารณาระเบียบวาระนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้ขอออกจากห้องประชุมอันนี้ผมยังงง ๆ อยู่ว่ากรรมการขอออกจากห้องประชุมยังงง แล้วก็มีการออกจริงหรือเปล่า แล้วผู้ทรงคุณวุฒิที่ออกมาใครบ้าง อันนี้ผมตั้งข้อสังเกตไว้นะฮะ เพราะว่าผมมีทั้งหมด ๑๐ ประเด็น นะครับ อันนี้ประเด็นที่ ๑ ประเด็นถัดมาก็เป็นในหน้า ๔ นะครับ เลขาจดเร็ว ๆ นะฮะ ในหน้า ๔ นี้ก็ปรากฏว่ากรรมการทุกท่านที่มาประชุมว่าชอบแล้วและมีมติให้มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่อเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและกรณีที่คุณคณาจารย์หนึ่งสาขาใดไม่รับเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอผู้ที่ได้ลำดับ ๒ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการ คำว่าลำดับ ๒ เนี่ยผมขีดเส้นใต้ คือ ๑ ผมก็แน่ใจว่าผมไม่ได้ยิน ประการที่ ๒ ก็คือ มันเป็นการระคายเคืองเบื้องพระยุคลบาทอย่างยิ่งว่าที่ประชุมในคณะกรรมการสรรหาเนี่ยว่าไม่ได้เลือก แต่ว่าเราก็เอาเบอร์ ๒ เนี่ยเข้ามาแทน ผมก็เลยตั้งข้อสังเกตว่าอันที่ ๑ ผมไม่ได้ยินนะฮะ อันที่ ๒ ก็คือว่าคะแนนลำดับที่ ๒ เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงแทน ยกเว้นด้านการศึกษาที่มีการระบุอีกนะครับว่าถ้าด้านการศึกษาให้ ดร.ช่วงโชติ นะฮะ ตามเอกสารที่ปรากฏนะฮะกับ ดร.ชัยยงค์ เป็นกรรมการแทน อันนี้ผมก็งงไปหมดเลยนะครับว่าแบบนี้มีการพูดกันในที่ประชุมหรือไม่นะครับ เพราะว่าผมดูแล้วมันแปลก ๆ อยู่ขอบกลนะครับ ที่ ๑ ไม่ได้ เอาที่ ๒ แทน และมีระบุชื่อตัวบุคคลอีกนะครับ ในหน้า ๔ ถัดมาในหน้า ๔ นะครับ ๔.๑ หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๑๑ บรรทัดที่ ๑๓ หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๕ บรรทัดที่ ๑๗ จากคำว่ากรรมการทุกคน เป็นกรรมการทุกท่านที่มาประชุม อันนี้ผมจำได้ว่าท่านประธานพูดถึงนะว่าก็ให้บันทึกไปเฉพาะคนที่เข้ามาประชุม แต่ว่าผมไม่ได้มาประชุมเนี่ยผมได้แสดงความเห็นไปในวันนั้นว่ามันเป็นการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันนี้มันเป็นสิทธิ์ของผมที่ผมให้บันทึกในที่ประชุมว่ามันเป็นการเลือกกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนะครับ มันหลายประเด็นนะครับที่ผมได้แสดงความเห็นไป ไม่ว่าจะเกี่ยวกับจังหวัดที่เป็นที่มาว่าจากจังหวัดไหน มาจากที่ไหนกัน นะฮะ แล้วก็มาเป็นผู้ทรงของแปดริ้ว อันนี้อันที่ ๑ อันที่ ๒ ก็คือ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาเนี่ย คณะกรรมการสรรหาผมได้พูดไว้วันนั้นว่าคณะกรรมการสรรหาเนี่ยแบ่งประเภทของกรรมการในแต่ละด้านไม่ถูกต้อง ผมเองเนี่ยเป็นประธานกรรมการส่งเสริมเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ผมเห็นว่ากระบวนการดังกล่าวมันรวบรัด ผมก็ไม่เข้าร่วมตั้งแต่แรกเห็นว่ามีกรรมการที่ไม่ถูกต้องนะครับ มีด้านศึกษา ด้านสังคม ด้านวิทยาศาสตร์ สุดท้ายเลยที่ผมแสดงความเห็นในวันนั้นว่ามันเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายเนี่ยก็เพราะว่าอธิการบดีเนี่ยเสนอเรื่องโปรดเกล้าฯ ไปทั้ง ๆ ที่ยังไม่รับรอง อันเนี่ยผมอยากจะถามท่านอธิการบดีว่ามีการเสนอเรื่องโปรดเกล้าฯ ไปเพราะว่าวาระนี้เนี่ยเราพูดกันว่าเราจะต้องรับรองก่อนเราถึงจะเสนอโปรดเกล้าฯ นะครับ แล้วก็ทราบมาอย่างไม่เป็นทางการว่าอธิการบดีเสนอโปรดเกล้าฯ ไปแล้วจะมีหนังสือข่มขู่หรืออะไรอะไรใครเดียวท่านอธิการบดีต้องแสดงให้เห็นที่ประชุมดูหน่อย เพราะว่ามันเป็นการละเมิดอำนาจของสภามหาวิทยาลัย นะครับ ไอ้ตรงเนี่ยผมลงความเห็นว่ามันไม่ชอบด้วยกฎหมายฮะ แต่ว่าถ้าท่านประธานไม่ใส่ตรงนั้นเนี่ยแต่ว่าตรงที่มันไม่ชอบด้วยกฎหมายเนี่ยไอ้ตรงเนี่ยเป็นสิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตในวันนี้ว่าให้ที่ประชุมได้พิจารณามันเป็นเอกสิทธิ์ของผมที่ผมเสนอ นะครับ ในหน้าที่ ๔

ถัดมาในหน้าที่ ๖ นะครับอันนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการอภิปรายของผมซึ่งผมก็ไม่อยากจะพูดซ้ำนะครับ ผมพูดยาวกว่านี้เยอะมากครับ นะครับ เยอะมาก แม้กระทั่งชื่อของผมก็มีชื่อคุณหญิงณัฐนนท ผมยังจำได้ฮะ ในวันนั้นฮะผมยังจำได้แต่คุณหญิงคงจำไม่ได้ ไม่เจอออกจากปากผมซักคำว่ามีคำว่าคุณหญิงณัฐนนทอยู่ในนี้ อย่างเนี่ยเราก็ตรวจเช็คได้แล้วว่าถอดเทปไม่ตรงกับที่เราพูดวันนั้นเนี่ยผมมีการเอ่ย ไม่ได้เอ่ยในทางเสียหายฮะ ผมเอ่ยว่าท่านเป็นกรรมการอะไรโรงแรมอะไรเนี่ย แต่ว่าเราก็เห็นได้ชัดว่าไม่เห็นมีชื่อคำว่าคุณหญิงณัฐนนท อยู่ในคำพูดของผม ไม่ว่าจะเป็นคำพูดในหน้า ๖ หรือ



ว่าเป็นคำพูดในหน้า ๘ อย่างเงี้ยก็เป็นข้อสังเกตว่าเห็นที่ว่าจะต้องรื้อแล้วเอามาดูกันหน่วยแล้วครับ เพราะว่ามันเป็นเหตุผลที่สำคัญที่ผมในฐานะเป็นประธานส่งเสริมเนี่ย ผมจะต้องนำเอาเหตุผลตรงเนี่ยไปพูดในที่ประชุมกรรมการส่งเสริมว่ามหาวิทยาลัยเค้าตัด เค้าไม่ใช่ตัดนายพัฒนนะครับ เค้าตัดประธานส่งเสริมออกจากคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย คำพูดหรือเหตุผลที่ผมอภิปรายเนี่ยยาวมากแต่ผมไม่เคยพูดสั้นเลยนะฮะ ผมพูดยาวมากเลยนะฮะผมว่าถอดเทปดูยาวมาก แต่ว่ารวบรัดตัดมานะครับอันนี้ก็เดี๋ยวจะต้องถอดเทปกันตรวจสอบดูว่ามันเพราะอะไรมันถึงได้ตัดออกไปเพราะว่าอันนี้เป็นสาระสำคญนะครับว่าผมพูดในนามของคณะกรรมการส่งเสริม

ถัดมาแม้กระทั่ง ดร.ณัฐปคัลภ์ นะครับผมยังจำที่ท่านพูดได้ในหน้าที่ ๗ เนี่ยครับ ดร.ณัฐปคัลภ์บอกว่าในขณะที่เดียวกันประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยสามารถเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องเข้าเป็นกรรมการ ไ้ตรงนี้ ดร.ณัฐปคัลภ์ ไม่ได้พูดอย่างนั้นหรอกครับ ท่านพูดบอกว่าอาจารย์พัฒนเคยบอกแล้วว่าแกก็ไม่ประสงค์ อ้าเห็นมัยผมยังจำได้ว่าท่านบอกว่าคุณเนี่ยพูดในที่ประชุมว่าคุณไม่ประสงค์จะเป็นกรรมการบริหารทรัพย์สินแบบเนี่ยก็ถอดเทปไม่ตรงกับคำพูดของ ดร.ณัฐปคัลภ์ ผมก็พูดต่อหน้าท่านเนี่ย ท่านก็อยู่ในที่ประชุมเนี่ยอย่างเนี่ยคำพูดแบบเนี่ยของ ดร.ณัฐปคัลภ์ ก็ไม่ปรากฏในหน้าที่ ๗ หัวข้อที่ ๕ นะครับ แล้วก็ในหน้าที่ ๘ แม้กระทั่งคำพูดของท่านประธานนะครับ ในหน้าที่ ๘ ท่านประธานให้ข้อมูลว่าพิจารณาถึงความเหมาะสมข้อบังคับนี้เป็นข้อบังคับว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องบริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในสภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรลงไปบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพราะจะเกิดความขัดแย้งในการควบคุมดูแล ความจริงวันนั้นท่านประธานท่านนายกนี้ท่านพูดดีกว่านี้เยอะครับ เยอะมากครับไปถอดเทปดูได้เลยฮะ ท่านอรรถธรรมาภิบาล ท่านอั่ง สกอก. ท่านอะไรเต็มไปหมดเลย ครับ นะฮะ ไ้ตรงเนี่ยมันจะเป็นหลักการใครครับว่าผู้ทรงของเราเนี่ยไม่สามารถจะเข้าไปเป็นกรรมการอะไรทั้งหลายได้เพราะว่ามันเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน ไ้ตรงเนี่ยครับผมจะอาศัยตรงเนี่ยของท่านนายกในการอภิปรายในวันข้างหน้าต่อไปเพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องถอดเทปให้ตรงกับที่ท่านนายกพูด นะครับ อันนี้ผมขอเรียนว่าเดี๋ยเอาเทปมาเปิดดูจะพบว่าท่านนายกพูดดีกว่านี้ครับไม่ใช่สองบรรทัดห้วน ๆ แบบนี้

ในหน้าที่ ๘ นะฮะถัดมาตรงที่เป็นคำพูดของผมนะครับข้อ ๑๑ ผมไม่พูดบอกว่าผมเป็นมหาลัย ผมพูดบอกว่าผมเป็นรองอธิการมหาลัยที่ใหญ่ที่สุดในโลกแต่ผมไม่ได้พูดว่าเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติ ผมอธิบายคำว่าแบ็คอัคคำว่าใหญ่ที่สุดในโลกมากกว่านี้อีกเยอะครับไม่ใช่แค่นี้ครับ มันต่อกันไม่ติดเราบอกว่าใหญ่ที่สุดในโลกแต่เราไม่ต่อว่าเป็นตำแหน่งที่มีเกียรติแล้วอธิบายอะไรอีกหลายเรื่อง แม้กระทั่งผมยังบอกว่าถ้าใครข้องใจเกี่ยวกับตัวผมเนี่ยให้ไปกดคำว่าพัฒนะ เรือนใจดี ใน google แต่นี้ก็ไม่มีปรากฏว่าของผมเนี่ยคนกดโลค์ไม่รู้เท่าไรแล้วผมก็พูดอย่างเนี่ยในที่ประชุมว่ามันมี ๒ อย่าง มีทั้งประธานส่งเสริมกับนายพัฒนะ มันแยกกันนะครับ ผมก็อธิบายทั้งตัวประธานส่งเสริมที่มีความจำเป็นแล้วก็เกี่ยวกับตัวนายพัฒนะลงไปข้อ ๑๑ อย่างนี้ไม่มี แม้กระทั่งคำพูดของผมว่าคณะกรรมการส่งเสริมจะเป็นสะพานเชื่อม จะเป็นสะพานเชื่อมระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนะครับกับสภามหาลัย อันเนี่ยผมก็ได้แสดงเหตุผลความจำเป็นของประธานส่งเสริมว่า ประธานส่งเสริมเนี่ยจะต้องเข้าไปนั่ง ผมไม่ได้เป็นหรือประธานส่งเสริมไม่ได้เป็นไรหรอกครับ แต่มันมันที่กอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้แล้วมันก็จะติดอยู่ในบันทึกการประชุมเนี่ยไปตลอดการนะฮะ ผมก็ในฐานะที่เป็นประธานส่งเสริมผมก็ได้ปกป้องคณะกรรมการที่ผมเป็นประธานอยู่เนี่ย ผมก็ได้ปกป้องคณะกรรมการที่ผมเป็นประธานอยู่เนี่ยว่าผมได้ต่อสู้แล้วแต่ว่าที่ประชุมเนี่ยไม่เห็นด้วยก็ไม่ว่ากันแต่ว่าถอดเทปไม่ตรง ผมจะนำตรงเนี่ยแหละครับไปให้คณะกรรมการเค้าดูแม้กระทั่งในตอนท้ายนะครับ ผมพูดว่าคนเป็นหัวหน้าคลัง เป็นกรรมการ ไม่ใช่ให้เป็นผู้ช่วย และให้ผู้อำนวยความสะดวก



สำนักงานอธิการเป็นผู้ช่วยเหลือฯ ผมยังจำได้ว่าท่านนายกยังหันมาถามผมเลยว่าใครชื่ออะไร ใครชื่ออะไร คุณรู้มั๊ยใครชื่ออะไร ใครชื่อใหญ่กว่าอะไร แบบนี้ก็ต้องถอดเทปตรงที่ท่านนายกถามผมด้วยว่าคุณรู้มั๊ยใครชื่ออะไร ใครมันชื่ออะไร คุณรู้ระบบราชการมั๊ย อย่างนี้ผมยังจำได้ว่าตรงนี้ก็ไม่มี อยู่ดีๆ ไปโดดเอาอาจารย์เดือนข้อ ๑๒ เข้ามาใส่เลย แบบนี้ก็ข้ามไปนะครับ

ถัดมาในหน้าที่ ๙ นะครับ ไอ้ตรงนี้เป็นประเด็นครับในหน้าที่ ๙ เนียนะครับ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกล่าวว่าประธานควรจะถามคน ๗ คน เท่านั้น ไม่ใช่เสียงข้างมาก เพราะยังมีคนที่ไม่ออกเสียง และให้บันทึกด้วยว่า ๗ คนนั้นคือใคร เพื่อผมจะได้้นำรายชื่อ ๗ คนนั้นเข้าที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมเพื่อแจ้งให้เค้าทราบว่ามีใครอะ ไอ้ตรงเนี่ยครับ ประธานกล่าวว่าไม่สามารถทำได้ เพราะเป็นการโหวตเสียงธรรมดา ไม่ใช่โหวตเสียงข้างมากแล้วก็พูดกันถึงไอ้ Black's Law White Law อะไรเนี่ยว่าประเด็นผมไม่ได้เถียงกับท่านประธานในแง่กฎหมายละครับนะฮะ ผมไม่ได้เถียงกับท่านนะครับ แต่ผมกำลังจะพูดว่าเลขการทำไม่บันทึกละครับว่า ๗ คนมีใครบ้าง มีอำนาจข้อไหนหรือมีข้อบังคับตรงไหนที่บอกว่าเมื่อสมาชิกร้องขอแล้วไม่บันทึกเพราะสิ่งเหล่านี้มันเป็นความเห็นนี้ครับ อยู่ดี ๆ บอกว่า ๗ คนแล้ว ก็ท่านก็ไม่บันทึกตามที่ประธานบอกว่าไม่บันทึกอันเนี่ยผมถามหาอยู่ว่าผมถามเลขว่ามีข้อบังคับข้อไหนที่บอกว่าเมื่อสมาชิกร้องขอว่าเป็นใคร ผมก็รู้ว่าตัวเลขก็ต้องบันทึกแต่ปรากฏผมดูในหน้า ๙ ไม่มีครับ ไม่บันทึกตามที่ท่านประธานสั่งไว้วันนั้น ผมก็เลยอยากจะถามว่าทำไมเลขไม่บันทึกให้ผม เพราะผมเป็นสมาชิก ผมได้ร้องขอนะครับ ทั้งหมดนี้ก็หลายประเด็นมากนะครับ ผมเข้าใจว่าต้องใช้เวลานานะฮะในการไปเอาเทปมาถอดนะครับ

๒. นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า บังเอิญที่ประชุมนี้มีมติกันไว้ว่า ในการจกรายงานการประชุมให้จัดโดยสรุป ไม่ได้ให้จัด by word เพราะฉะนั้นเราก็จัดไปตามนั้น แต่วันนี้ที่คุณพูดเนี่ยให้เค้าถอดให้เค้าจัดบันทึกเทปไว้ แล้วให้ถอดเทปทุกคำตามความประสงค์ของเจ้าตัว แต่สำหรับรายงานการประชุมทั่ว ๆ ไปก็ยังคงใช้เดิมจนกว่าสภานี้จะมีมติเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น ถ้าสภานี้คิดว่าต่อไปควรจะเป็น by word ใครพูดว่าอะไร โอ กระแอมอะไรเนี่ย ก็ต้องเอาใส่ไปหมดแบบเดียวกับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ก็เปลี่ยนมติเสีย ก็มีมติเสียก็ได้ แล้วเค้าก็จะได้ไปบันทึกตามนั้น ส่วนที่เป็นห่วงว่าที่ผมพูดผมพอใจแค่นั้น ถ้าอยากจะแก้ก็แก้ของที่คุณพัฒนาพูดจะให้แก้ตรงไหนก็บอกเค้าไป ส่วนที่ต้องการให้ถอดเทปที่คุณพัฒนาพูดทั้งหมดทำได้มั๊ยเลขา ทุกคำพูดของคุณพัฒนาถอดเทปให้หมดแล้วก็คราวหน้าก็เอามา แต่ว่ารายงานการประชุมเราจะต้องคงถืออย่างเดิมใช้มั๊ยครับคือบันทึกแบบรายงานสรุป หรือท่านผู้ใดเห็นว่าควรเปลี่ยนแปลงก็ว่ามา มีท่านผู้ใดเห็นควรเปลี่ยนแปลงหรือไม่

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในหน้า ๗ บรรทัดที่ ๑๗ ตอนสุดท้ายเดิมคำว่า “การ” เข้าไป เป็น คำว่า “กรรมการ”

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า ในหน้าที่ ๙ มติที่ประชุมมอบอธิการบดีพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเกิดความ เป็นธรรม ซึ่งไม่ถูกต้อง เพราะที่ประชุมให้ถอนเรื่องออกไป

๕. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขออนุญาตท่านประธานนิดนึงครับในขณะที่รอว่าจะถอนหรือไม่ถอนเนี่ยก็ขอขอบคุณท่านประธานนะฮะ ที่ให้ถอดเทปตามที่ผมพูดทั้งหมด แต่ว่าสิ่งที่มันเป็นมติของที่ประชุมในหน้า ๔ นี้ผมอยากจะให้ถอดเทปด้วยนะฮะว่าเป็น อย่างนั้นหรือเปล่า ไอ้ตรงนี้ไม่รู้ใครพูดอะ แต่มันไม่เป็นแบบนี้ ผมไม่ได้ยินแบบนี้ฮะว่าถ้าที่ ๑ ไม่เอา ให้เอาที่ ๒ ที่ ๒ ไม่เอา ดร.ช่วงโชติ เอาอะไรครับ ผมงงเลยนะ ต้องถอดเทปหน่อยละ



๖. นายสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า นั่นเป็นรายงานการประชุมกรรมการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ด้วยและคุณพัฒนาไม่ได้มาประชุม เพราะฉะนั้นจึงไม่ได้ยิน เพราะว่าในการประชุมเค้าวางกฎเกณฑ์กันไว้ว่าจะทำกันยังไงจะให้เลือกกันยังไง จะมีคนสำรองกันหรือไม่ ถ้าเผื่อคนที่เค้าได้รับเลือกแล้วคุณสมบัติไม่ครบหรืออะไรเนี่ยจะทำยังไง จะกลับมาเลือกใหม่หรือจะเลือกกันไปเลย เพื่อไปสำรอง ที่ประชุมเค้าก็ตกลงกันว่าให้เลือกไว้เลย ถ้าเผื่อใครที่ได้แล้วขาดคุณสมบัติหรือเค้าไม่รับก็จะได้อาตัวคนที่เค้าเลือกไว้แล้วนี้แหละใส่เข้าไปไม่ต้องมาเลือกกันใหม่ นั่นคือข้อตกลงที่เค้าเขียนเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

๗. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ก็ดีแล้วครับท่านประธาน แต่ทำไมได้ครับ ก็ดีแล้วครับท่านประธานแต่ทำไมได้เด็ดขาดเลยครับเอาสิ่งที่ตกลงกันตรงนั้นมาบันทึกลงในบันทึกนี้เพื่อจะไปเสนอโปรดเกล้าฯ ถ้าจะตกลงกันตรงนั้นของคณะกรรมการสรรหาเนี่ย ขอเชิญไปตกลงกันแล้วก็ว่ากันไปเถอะครับ แต่เนี่ยมันเป็นของสภามหาวิทยาลัย เอาท่อนนี้ใส่ไม่ได้เลยครับที่ท่านประธานบอกว่าเค้าเป็นลายลักษณ์อักษรด้วยซ้ำไป แต่วันนั้นผมไม่ได้ยินก็แปลว่ามันจะอยู่ในบันทึกของการประชุมนี้ไม่ได้ เพราะว่าเราไม่ได้มีการพูดกันในสภามหาวิทยาลัยนะครับ ท่านจะแนบอันนั้นลงไปเพื่อโปรดเกล้าฯ หรือเพื่อ สกอ. ก็สุดแท้แต่ท่านเถอะครับมีคนเค้าไปดำเนินการอยู่แล้ว แต่ว่าตรงนี้จะใส่ว่าสภาฯ คิดเห็นแบบนี้ผมว่าไม่ได้ครับ

๘. นายสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในระหว่างที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเนี่ย ผู้ทรงคุณวุฒิเดินออกไปจากที่ประชุม เพราะฉะนั้นรายงานการประชุมก็เป็นรายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยที่ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิ แยกเป็นรายงานต่างหากอย่างที่ว่าอาจารย์สวัสดิ์ว่าก็ได้ ก็แยกไป มันก็ยังเป็นรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยอยู่นั่นเอง ก็แยกออกไปซะเป็นรายงานต่างหาก

๙. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านประธานขอผมเคลียร์ตรงนี้นิดนึงอะ ผมคิดว่ามันสำคัญนะท่านประธานอะ จะแยกหรือจะรวมถามว่าเลขาฯรู้ว่าแยกคือแยก เป็นของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ เลขาฯก็ต้องตอบว่าใช่เนอะ เพราะฉะนั้นประเด็นมันก็คือว่าสภามหาวิทยาลัยเนี่ย เราไม่ได้มีไอ้หลักการแบบเนี่ยครับ ถ้าท่านประธานหรือว่าที่ประชุมเห็นว่าควรจะเป็นหลักการแบบนี้เนี่ยผมก็คิดว่าควรพิจารณากันโดยถ่วงถันะครับ จะไปถือเอาท่อนนั้นมาใส่ จะแยกหรือจะรวมเนี่ยผมว่าไม่ได้แล้วครับ อย่างน้อยที่สุดสิ่งที่ปรากฏในหน้า ๔ เนี่ย ไม่มีในวันที่ ๑๙ กันยาครับ เพราะผมมาประชุมครับ ไม่เคยขาดครับ

๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ควรจะมีการสื่อสารให้ประชาคมทราบว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่ละคนพูดอะไร อย่างไร มีใครเสนอแนะอย่างไร เพื่อให้ประชาคมทราบภาพพจน์ของสภามหาวิทยาลัย และที่เป็นอยู่ในขณะนี้เกิดจากใคร และคนที่มานั้นมาจากใครด้วย ในการประชุมคิดว่าสมควรใช้ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๐ คือให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียออกจากห้องประชุม นอกจากนั้นขอให้ผู้ร่วมประชุมได้สื่อสารให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยทราบด้วยว่าบรรยากาศในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร อะไรทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาไปได้ช้า นอกจากนั้นยังติดใจกับคำกล่าวที่ว่า มีจดหมายข่มขู่ให้นายสภามหาวิทยาลัยเปิดประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในความเป็นจริงไม่ใช่เป็นการข่มขู่ แต่เป็นบันทึกขอความอนุเคราะห์ให้เปิดประชุมสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นการพูดเกินจริง ดังนั้นผู้พูดได้ตรงก่อนพูด เพราะแต่ละคนต่างเป็นผู้มีวุฒิภาวะกันแล้ว หากกรรมการท่านใดเห็นว่าขาดสาระที่พูดไปก็สามารถขอให้ฝ่ายเลขาฯเพิ่มเติมให้ได้



๑๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขออนุญาตท่านประธานครับผมว่าอาจารย์ไพโรสิทธิ์ก็ได้ยื่นขออนุญาตครับที่ผมพูด ผมบอกว่ามีคนข่มขู่อธิการครับ ไม่ใช่นายกสภาครับ ข่มขู่อธิการครับให้เสนอโปรดเกล้าฯ แล้วไม่เกี่ยวกับการเรียกประชุมครับท่านอาจารย์ครับไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องการเรียกประชุมเป็นกรณีพิเศษ ผมบอกว่าคุณสะท้อนมาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความพยายามเห็นว่าอธิการจะต้องรับเสนอโปรดเกล้าฯ มีหนังสือ ผมก็ไม่ได้พูดว่าอาจารย์เป็นคนลงนามในหนังสืออะไรทั้งสิ้น แล้วก็ไม่ได้ข่มขู่ท่านนายกแล้วก็ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องเรียกประชุมครับ ผมหมายถึงอธิการเรื่องการโปรดเกล้าฯ ครับ แล้วไม่ได้พูดถึงอาจารย์ครับนะฮะ

๑๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านอธิการบดี ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บริหารสูงสุดในมหาวิทยาลัยนี้ มีคนเค้าอ้างว่าท่านถูกข่มขู่ให้นำความไปโปรดเกล้าฯ ท่านยืนยันกับที่ประชุมด้วยว่าใครข่มขู่ท่าน

๑๓. อธิการบดี กล่าวว่า บันทึกที่เสนอมายังอธิการบดินั้นโดยส่วนตัวเห็นว่าไม่มีใคร เพราะก่อนได้รับบันทึกเจ้าหน้าที่งานประชุมได้นำหนังสือเสนอโปรดเกล้าฯ มาให้ลงนามเพื่อส่งไปสกอ. แต่เนื่องจากเห็นว่ารายงานการประชุมยังไม่ได้รับรองจึงยังไม่ได้ลงนามในหนังสือนั้น แต่ก็ได้หาหรือผู้ใหญ่ที่รู้เรื่องกฎหมายหลายท่าน ก็ได้รับคำแนะนำว่าการรับรองรายงานการประชุมเขาถือเสียงข้างมากเมื่อเสียงข้างมากว่าอย่างไรก็ถือว่าเป็นที่สิ้นสุด ส่วนเสียงข้างน้อยจะว่าอย่างไรก็บันทึกไป เมื่อเห็นว่าเสียงข้างมากรับรองรายงานการประชุมจึงถือว่าได้สิ้นสุดแล้ว ประกอบกับได้ทำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยช่วงการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิออกจากรายงานการประชุมที่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ด้วยจึงได้ลงนามไป เมื่อมีบันทึกขอเปิดวิสามัญ ก็เลยได้รับความเมตตาจากท่านนายกกว่าหากพูดคุยกันได้ก็ไม่ต้องจัดประชุมเรื่องก็มีเท่านั้น

๑๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า แปลว่าข้อมูลที่คุณพัฒนาได้มานั้นไม่จริงก็รับทราบไว้ก็แล้วกันหรือยังจะยืนยันก็เอา

๑๕. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าได้ยื่นจากปากท่านอธิการก็อย่างนี้แล้วที่ท่านไม่ถูกข่มขู่ก็ไม่ข่มขู่ครับท่านนายกครับ ก็ไม่ข่มขู่เพราะเจ้าตัวบอกว่าไม่ถูกข่มขู่ แต่ว่าไอ้ประเด็นที่ผมติดใจไอ้หน้า ๔ เนี่ยท่านนายกต้องเคลียร์ในทางกฎหมายหน่อยนะ ไม่งั้นเดี๋ยวอาจารย์ดาเรศจะงงว่าจะเอาอย่างไร

๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ให้แยกออกไปเป็นรายงานการประชุมอีกส่วนหนึ่งต่างหาก แล้วก็ไปรับรองรายงานการประชุมในคณะกรรมการ ในสภาที่ชุดนั้นที่ทุกคนเข้ามาประชุม ใครมาประชุมคนนั้นก็มารับรอง ส่วนใครเห็นว่ามตินั้นมันไม่ชอบอย่างไรจะไปดำเนินการอย่างไรก็เป็นสิทธิของแต่ละคนที่จะดำเนินการได้ มันไม่มีทางใดที่เราจะไปเปลี่ยนแปลงสิ่งที่มันเกิดขึ้นให้มันผิดไปเพียงเพราะมีใครบางคนบอกว่ามันไม่ชอบ ถ้ามันไม่ชอบมันก็แปลว่ามันไม่ชอบ ถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วมันไม่ชอบก็บอกมันไม่ชอบจะไปเปลี่ยนแปลงรายงานเพื่อให้มันชอบมันก็ไม่ใช่ของจริงที่มันเกิดขึ้น

๑๗. อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า ขอบคุณท่านอาจารย์พัฒนาที่เอ่ยชื่อผม เรื่องที่พูดถึงนั้นเป็นเรื่องเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนดำเนินการได้หารือกับประธานสภาคุณอาจารย์ว่าเรื่องหลายเรื่องมันซ้ำเราต้องการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงได้สนับสนุนให้ดำเนินการ เพราะทุกเรื่องไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ต่างก็เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย จึงประสงค์ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วแล้วก็ถูกต้อง และมีส่วนในการลงชื่อ แต่ก็มีได้ไปข่มขู่ใคร

๑๘. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า คือผมก็ไม่รู้ว่าใครลงชื่อบ้างครับ แต่ผมเห็นอาจารย์นั่งใกล้อาจารย์ณัฐปศัลย์ว่าท่านได้ยินคิดว่าผมข่มขู่นายก ผมจริง ๆ ผมบอกว่ามันมีหนังสือข่มขู่ท่านอธิการ ผมคิดว่าท่านนั่งใกล้หูท่านจะดีกว่าผมเลยเอ่ยชื่อท่าน ผมไม่ได้เอ่ยชื่อท่านในฐานะท่านมีชื่ออยู่ในกระดาษแผ่นนั้นผมเอ่ยเพราะว่าท่านนั่งใกล้กันท่านน่าจะได้ยินดีกว่า แต่ยังไงก็แล้วแต่ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับผมตั้งใจจริง ๆ ครับ ถ้าหากว่ามีการจะแยกกันอย่างที่ท่านประธานว่าเนี่ยผมว่าโดยหลักการแล้วเนี่ยนะ ถ้าท่านประธานจะถามมติอีกซักครั้งนึงเนี่ย ผมจะสบายใจนะท่านประธานครับ คือ เบอร์ ๒ ไม่ได้รับเลือก คือถ้าเบอร์ ๑ ไม่เอา จะเอาเบอร์ ๒ ไปโปรดเกล้าฯ นะ ท่านอาจารย์สมพร เบอร์ ๑ ไม่ได้รับเลือกไม่เอาหรืออะไร แล้วจะเอาเบอร์ ๒ ไปโปรดเกล้าฯ แทนเบอร์ ๑ แล้วก็เอา ดร. คือผมไม่เคยเห็นอะครับคือคนที่ได้รับเลือกต้องเป็นคนทีคณะกรรมการสรรหาหรือว่าสภามหาวิทยาลัยเลือกอะ แต่ว่าถ้าแบบนี้ผมว่ามันหะแมง ๆ ชอบกลอะ ท่านประธานครับ ที่ประชุมครับ ที่ประชุมโปรดพิจารณาด้วยครับ

๑๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรื่องที่พูดกันนี้เป็นเรื่องของรายงานการประชุมที่พิจารณากันไปแล้ว ไม่ใช่เรื่องที่สภาจะมาพิจารณา เพราะฉะนั้นก็ต้องจดที่เขาทำกันไป จะไปจดให้มันเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร อาจารย์สมศักดิ์ คณาจารย์ อธิการบดีก็อยู่ในที่ประชุมในวันนั้น มีคุณพัฒนาคณบดีอยู่ที่ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม คนที่อยู่ในที่ประชุมเขาทำกันอย่างนั้น หรืออาจารย์สมศักดิ์ จะปฏิเสธว่าไม่มันจริง เพราะว่าเวลาที่เรานั่งเลือก มีข้อกำหนดไว้เกี่ยวกับคะแนนว่า ให้ดูคะแนนที่ได้ตามลำดับ ถ้าคนที่ได้คะแนนสูงขาดคุณสมบัติหรือไม่เอาก็เอาคนที่ได้คะแนนต่ำลงมารองลงมา ต่ำลงมา ซึ่งก็เป็นใช้หลักนี้ประเทศก็ใช้หลักนี้ คนที่ขาดคุณสมบัติเค้าก็ตัดไป แล้วคนนี้ก็ลงมา มันไม่ใช่ว่าเลือกสำรองหรือคำพูดนี้อาจจะทำให้ดูเข้าใจผิดเป็นสำรอง ความจริงไม่ใช่สำรอง คือมันไปเลือกเรียงไว้ เรียงลำดับไว้ให้ คราวนี้ถามว่าแล้วทำไมกรณีฝ่ายการศึกษาจึงมี ๒ คน เพราะฝ่ายการศึกษาเนี่ยเราให้เลือกกรรมการผู้ทรง ๒ คน เพราะฉะนั้นเวลาสำรองก็ต้องสำรองไว้ ไม่ใช่สำรองคือเรียงลำดับก็ต้องเรียงลำดับไว้ ๒ คน แล้วก็ปัญหาที่เกิดขึ้นว่าเอา ๒ คนนั้นถ้าเกิดมีคนขาดคุณสมบัติคนเดียวมันจะทำไง จะเอาใครเป็นลำดับ ๑ อันดับ ๒ เพราะมีได้รับเลือกลำดับรองสองคนมีคะแนนเท่ากัน จึงมีการจับสลาก ซึ่งก็ให้อธิการบดีเป็นคนจับ เพราะเห็นว่าเป็นคนกลาง และจับได้อาจารย์ช่วงโชติมาก็ถึงได้ระบุไว้ว่าถ้ามีการขาดไปคนนึงก็ลำดับถัดมาก็คืออาจารย์ช่วงโชติ นี่มันคือสิ่งที่ปรากฏไปแล้ว เพราะฉะนั้นมันไม่ใช่เรื่องที่จะมาโหวตกันใหม่

๒๐. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านประธานขอนิดเดียวอะ เนี่ยอย่างเนี่ยถ้าเราทำความเข้าใจกับเลขาธิการมหาวิทยาลัยว่าสิ่งที่เรากำลัง อ่า อ่า กำลังดิศคัท เนี่ย นะ กันอยู่เนี่ย อย่างเงี้ย มีปรากฏในการประชุมครั้งหน้าหรือไม่อันนี้ผมตั้งประเด็นอันที่ ๑ นะอะ อย่างเนี่ยกรรมการให้เหตุผลกันอย่างเนี่ยนะอะ ซึ่งเป็นประโยชน์ในทางวิชาการอย่างเนี่ยนะอะ ผมยังงงๆ อยู่ว่าการให้เหตุผลในการที่เรากำลังคุยเนี่ย อย่างเนี่ย ๆ จะอยู่ในบันทึกการประชุมคราวหน้าหรือไม่ อันนี้อันที่หนึ่งนะครับ อันที่ ๒ เนี่ย เป็นเรื่องที่ท่านประธานกับผมเนี่ยเห็นไม่ตรงกันตั้งแต่แรก ๆ แล้วว่าท่านประธานจะพยายามบอกที่ประชุมแห่งนี้ว่าใครพูดอะไรก็แก้ไปตามที่ตัวเองพูด อย่าเติมอย่าเพิ่ม อันเนี่ยคือแนวทางของท่านประธานอย่างชัดเจนว่าเวลารับรองรายงานการประชุมเนี่ยเค้ารับรองกันแบบนี้เนาะ ใครไม่ได้พูดอะไรคุณจะไปอ่านมาจากไหนแล้วคุณจะมาเติมไม่ได้ อันนี้คือสิ่งที่ท่านประธานวางกฎไว้กับสมาชิกในที่ประชุมแห่งนี้ซึ่งผมก็ไม่ได้ว่าอะไรท่านประธาน เป็นอย่างนี้ก็เป็น แต่วันเนี่ยผมพบว่าตรงเนี่ยมันมีปัญหา ตรงเนี่ยผมเห็นว่ามีปัญหา ผมในฐานะที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผมก็ได้ชี้ให้เห็นที่ประชุมเห็นว่ามันเป็นเรื่องไม่เหมาะสม แต่ถ้าท่านประธานบอกว่าคุณไม่มาคุณก็เลยไม่รู้ ว่าจะต้องเอาตามที่พูด เค้าพูดกันแบบนี้ ก็ต้องเอากันแบบนี้ อันนี้ผมก็งงใจนะอะ เพียงแต่ว่าผมในฐานะที่ผมเห็นแล้ว

อมต

มันทะแม่ง ๆ ผมก็มีสิทธิ์จะพูดในที่ประชุมว่าถ้าที่ประชุมตกลงกันแบบเนี่ยนะฮะ ยิ่งเมื่อกี้ท่านประธานพูดผมยิ่งตกใจใหญ่ ใช้จับสลากโปรดเกล้าฯ นะครับ ให้อธิการเนี่ยมาจับสลากแล้วก็โปรดเกล้าฯ ผมยิ่งงงหนักเลยครับว่าที่ไหนเค้าทำกันแบบนี้ แต่ว่าถ้าท่านประธานบอกคุณไม่มา คุณไม่รู้เรื่อง เค้าพูดกันแบบนี้ ผมก็เลยเห็นรายงานการประชุมแบบเนี่ย ผมก็เลยว่าเอ๊ะ มันยังงอยู่เนะครับที่ประชุมครับ

๒๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่่า ท่านอธิการบดีควรอธิบายกระบวนการสรรหาในวันนั้นให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบ

๒๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่า เราเสียเวลาเป็นชั่วโมงกับเรื่องที่ไร้สาระนี้ และด้วยเห็นว่าคุณพัฒนาก็เป็นนักกฎหมายใหญ่ ถ้าเห็นว่าไม่ถูกต้องก็จะทำบันทึกไว้ก็ได้เผื่อเวลาใครเค้าฟ้องเค้าจะได้ไม่ฟ้องคุณพัฒนะ หรือถ้าคุณพัฒนะทำผิดถ้าเค้าไปฟ้องก็ฟ้องคุณพัฒนะคนเดียว อย่างนี้เป็นต้น

๒๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่่า ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ เลขาฟังไว้เนะครับ ท่านประธานให้ผมทำบันทึกไว้

๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่่า สิ่งที่ทำให้เป็นปัญหาคือการเขียนรายงานการประชุมที่รวบรัด ซึ่งในความเป็นจริง มี ๒ การประชุม คือประชุมสภามหาวิทยาลัย และประชุมเพื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ทรงคุณวุฒิออกจากห้องประชุม จึงควรแยกประเด็นให้ชัดเจน

๒๕. อธิการบดี กล่าวว่่า ได้รับทราบจากประธานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๔๐ แห่งพูดถึงกรณีการทำรายงานการประชุมเหมือนที่ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กล่าวว่่า นั้นอาจทำให้สกอ. ดีเรื่องกลับมาได้ จึงควรทำในลักษณะรวมกันไว้ว่าจะเหมาะสมกว่า

๒๖. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่า การรับรองรายงานการประชุมนั้นหากผู้ใดไม่เกี่ยวข้องจะไม่รับรองรายงานการประชุมเพราะไม่ได้เกี่ยวข้องด้วย แต่เรื่องที่ติดใจมากที่สุดคือมติที่ประชุมเกี่ยวกับการขอทบทวนประกาศสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในความเป็นจริงคือให้ถอนเรื่องออกไปและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการให้เกิดความยุติธรรม จึงควรแก้ไขให้ถูกต้อง

๒๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่่า สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนเรื่องและมอบอธิการบดีไปพิจารณาให้ความเป็นธรรม

๒๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่า หากผู้บริหารยืนยันว่าถอนเรื่องออกไปก็ให้เปลี่ยนมติที่ประชุมเป็น “ให้ถอนระเบียบวาระออกและมอบอธิการบดีพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร จึงจะเกิดความเป็นธรรม”

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ โดยให้บันทึกคำพูดของรองศาสตราจารย์พัฒนะ เรือนใจดี ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยโดยละเอียดทุกคำพูด ส่วนกรรมการท่านอื่นให้บันทึกโดยสรุป และมอบอธิการบดีสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประชุมเพื่อประกอบการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยให้ทราบในคราวหน้า โดยมีกรแก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ เป็นดังนี้



“รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘
วันเสาร์ที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. คุณหญิงฉวีวรรณ	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ณัฐศิลป์	ญาณมนโนวิชญ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคไย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๖. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี



๔. อาจารย์ ดร.พจน์ีย์	มิ่งคั่ง	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์ธีรยุทธ	จันทร์เชียว	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์สรารุช	อิศรานุวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฏฐ์	เหมือนวิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์	จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๙. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๐. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอลาออกจากประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนากุล ขอลาออกจากประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ก.อ.ม.) เนื่องจากขณะนี้กรณีที่ถูกกล่าวหาในมหาวิทยาลัยมีเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเข้ามาเป็นระยะ และในฐานะที่ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน จึงมีความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งยินดีให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาในภารกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขออนุญาตฝากเงินกับธนาคารทหารไทย หน้า ๙ บรรทัดที่ ๓๔ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๒ เป็นดังนี้

“๒. มหาวิทยาลัยควรหาข้อมูลว่าบุคลากรที่กู้เงินจะสามารถเปลี่ยนสถาบันการเงินได้หรือไม่”

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน หน้า ๑๐ โดยให้ตัดการเปรียบเทียบข้อบังคับในตารางเปรียบเทียบออก ซึ่งมติที่ประชุมให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกจึงไม่ต้องระบุรายละเอียด แก้ไขเป็นดังนี้



“๔.๕ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน

อธิการบดี เสนอว่าข้อบังคับนี้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งหนึ่งแล้วเกิดประเด็นว่าจะใช้คำว่าผู้อำนวยการหรือผู้จัดการ จึงให้กลับไปทบทวน เมื่อทบทวนแล้ว องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมีการเปลี่ยนแปลง จึงเห็นว่าการประชุมวันนี้ประธาน กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไม่ได้มาประชุมซึ่งไม่ต่อเนื่อง จึงหารือที่ประชุมในการพิจารณา ระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก”

๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่) พ.ศ. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๒๑ เป็นดังนี้

“ก่อนอภิปรายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่า การเสนอขอแก้ไขข้อบังคับได้ผ่าน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการแล้วหรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากตามข้อบังคับว่าด้วยสภาคณาจารย์และ ข้าราชการกำหนดว่าการเสนอขอแก้ไขต้องได้คะแนนเสียงสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงเสนอ ขอแก้ไขได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการตอบว่า ได้นำเข้าที่ประชุม กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้วและมีมติเป็นเอกฉันท์”

๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ หน้า ๑๗ ควรนำผลการลงคะแนนเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแยกไว้ ต่างหาก คงเหลือไว้แต่เพียงผลการเลือก

๓. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นดังนี้

๓.๑ หน้า ๑๗ ก่อนบรรทัดที่ ๑๓ เพิ่มย่อหน้าถัดจากชื่อระเบียบวาระ โดยให้เพิ่มข้อความดังนี้

“ก่อนพิจารณาระเบียบวาระนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขอออกจากที่ประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย”

๓.๒ หน้า ๒๑ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๓ ตัดหมายเลขข้อ “๑.” ออก โดย เพิ่มคำว่า “เห็นชอบ” และบรรทัดที่ ๑๘ ตัดหมายเลขข้อ “๒.” ออก เพิ่มคำว่า “และ” โดยแก้ไขเป็นดังนี้

“มติที่ประชุม เห็นชอบเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สันทัด โรจนสุนทร และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค

ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ

ด้านงบประมาณและการเงิน : นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์

ด้านการบริหารงานบุคคล : รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท

ดร.สุมิตร สุวรรณ

ด้านกฎหมาย : นายจิระ พรรณราย

ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น : ดร.มนตรี นุ่มนาม
ด้านการศาสนา : นายสมชาย เสียงหลาย
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม : ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี
ด้านอื่นๆ : นายสมศักดิ์ รังสีโยภาส”

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากผมไม่ได้มาคราวที่แล้วก็มีการประชุม ๒ ชุด ในคราวที่แล้ว ตรงที่ผมไม่มาก็ไม่ตั้งใจ เพราะผมไม่มา ในส่วนที่มีการเลือกผู้ทรงหน้า ๒๑ ใส่ว่า ปรากฏว่ากรรมการทุกคนยืนยันว่าเห็นชอบ ไม่ถูกแล้วครับ คือผมไม่ได้ร่วมมาตั้งแต่แรกแล้ว คือผมไม่เห็นด้วยกับวิธีการที่คณะกรรมการสรรหาดำเนินการ ผมก็ไม่ได้ร่วมมาตั้งแต่จะไปคัดจะโปะอะไรกัน แม้กระทั่งมีการตัดชื่อผมออกเวลาเซ็นชื่อ ความจริงผมจะใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่าแบลงค์ ไวก็ได้ แต่ว่าไม่มีชื่อผมว่าในลายเซ็นในคณะกรรมการสรรหา ผมก็ไม่ว่าอะไร แต่จะมาใส่แบบหน้า ๒๑ แล้วผมว่ามั่วไปหน่อย ใส่อะไรก็ใส่ว่าในฐานะที่ผมเป็นกรรมการสรรหาเนี่ยก็ใส่ว่าผมไม่เห็นชอบในขั้นตอนในกระบวนการ ผมไม่ตั้งใจเหมือนอาจารย์สวัสดิ์ หรือประธานสภาคณาจารย์ว่าจะต้องแยก จะต้องตัดอันนั้นมันก็แล้วแต่ แยกมันก็ดีเหมือนอาจารย์สวัสดิ์ว่าชัดเจนดี เพราะไม่ใช่คนทั้งสภาเค้าเอาด้วยมันเฉพาะคนที่มีอำนาจเท่านั้นเอง แต่ถ้ามาใส่อยู่ในบันทึกเดียวกันแล้วก็เหมาเอา จะส่งผลให้ สกอ. เค้าเข้าใจผิดอีกว่ามันเลือกกันทั้งสภาหรืออะไรกัน เพราะฉะนั้น ผมเห็นด้วยกับอาจารย์สวัสดิ์ แต่ผมไม่ได้ตั้งใจว่าจะต้องขอแยกกว่าปีนึงปกติ อีกปีนึงเรื่องผู้ทรง ผมก็ไม่ได้ตั้งใจ แต่ผมเห็นด้วยกับอาจารย์สวัสดิ์ จะแยกหรือไม่แยกก็แล้วแต่ในหน้า ๒๑ ตรงนี้ต้องเว้นว่า แต่ว่าผมไม่เห็นชอบด้วย แล้วก็ผมเห็นว่าขั้นตอนต่าง ๆ มีความผิดปกติในทางกฎหมาย ในทางข้อบังคับหลายประการ แล้วก็มันจะเป็นปัญหาในทางโปรดเกล้าฯ ไม่ใช่เห็นชอบทุกคน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าอย่างนั้นให้แก้จากคำว่า “กรรมการทุกท่าน” เป็น “กรรมการทุกท่านที่มาประชุม”

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แต่มันปรากฏในนี้ได้ในขณะที่ผมพูดอยู่นี่ว่าขณะนี้อยู่ในวาระแก้ไขรายงานการประชุม มันปรากฏวันนี้ได้ ก็ต้องบอกว่าผมไม่มาประชุม ใส่ลงไปตรงนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ด้านหน้าบอกไว้แล้วว่าไม่ได้มาประชุม ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า หน้า ๒๑ ปรากฏว่ากรรมการทุกท่าน ก็ผมไม่ได้มาประชุม มีผมคนเดียวที่ได้มาเพราะฉะนั้นผมก็ไม่เห็นชอบด้วย และให้เพิ่มเติมข้อความท้ายมติที่ประชุม (ท้ายรายชื่อ) เป็นดังนี้

“ประธานได้สอบถามกรรมการทุกท่านที่มาประชุมอีกครั้งหนึ่งว่ามีกรรมการท่านใดเห็นว่าการดำเนินการทุกขั้นตอนที่ผ่านมาเป็นการไม่ชอบด้วยข้อบังคับหรือวิธีการที่กำหนดไว้บ้างหรือไม่

ปรากฏว่ากรรมการทุกท่านที่มาประชุมยืนยันว่าชอบแล้ว และมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอรายชื่อดังกล่าวเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและในกรณีที่บุคคลสาขาหนึ่งสาขาใดไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอผู้ที่ได้คะแนนลำดับที่สองเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทน ยกเว้นด้านการศึกษาคณะใดที่คัดเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิผู้หนึ่งผู้ใดไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช และศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ตามลำดับ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทน”



๔. นายกสภามหาวิทยาลัยให้แก่ไชระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การเลือกกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นดังนี้

๔.๑ หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๑ บรรทัดที่ ๒๓ หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๕ บรรทัดที่ ๑๗ จากคำว่า “กรรมการทุกท่าน” เป็น “กรรมการทุกท่านที่มาประชุม”

๔.๒ ตัดลำดับรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละ สาขา ๑๐ ด้าน เรียงตามลำดับตัวอักษร หน้า ๑๗ หน้า ๑๘ และหน้า ๑๙ ออก

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ พิจารณาการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน แล้วมีมติเห็นชอบให้จัดตั้ง ศูนย์บริหารทรัพย์สินเป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากองโดยอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. และเห็นชอบให้เปลี่ยนคำว่า “ผู้อำนวยการ” เป็น “ผู้จัดการ” ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. โดยมีการปรับแก้ดังนี้

(ร่าง) ข้อกฎหมาย ที่ปรับแก้	พิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘	พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาข้อบังคับ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ.	ข้อ ๓ ให้จัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สินขึ้นเป็น ส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อบริหารและพัฒนา ระบบการจัดหารายได้ ทรัพย์สิน และ ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	ข้อ ๓ ให้จัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สินขึ้น เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อบริหารและพัฒนา ระบบการจัดหา รายได้ ทรัพย์สิน และผลประโยชน์ของ มหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหาร ทรัพย์สิน พ.ศ.	ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ อธิการบดีมอบหมาย เป็นประธาน กรรมการ	ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี หรือรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดี มอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

กทศ

(ร่าง) ข้อกฎหมาย ที่ปรับแก้	พิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘	พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาข้อบังคับ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
	<p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารธุรกิจซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้แทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์/สำนักซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ</p> <p>(๗) ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>อธิการบดีอาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ให้กรรมการตาม (๒) (๔) และ (๕) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้</p> <p>ในกรณีที่กรรมการตาม (๒) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งใหม่</p>	<p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารธุรกิจซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ผู้แทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์/สำนักซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ</p> <p>อธิการบดีอาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ให้กรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้</p> <p>ในกรณีที่กรรมการตาม (๓) หรือ (๔) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งใหม่</p>
	ข้อ ๙ ผู้อำนวยการต้องเป็นผู้สามารถทำงานได้เต็มเวลา มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน โดยมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกำหนด	ข้อ ๙ ผู้อำนวยการต้องเป็นผู้สามารถทำงานได้เต็มเวลา มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และต้องไม่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกำหนด
	ข้อ ๑๐ ศูนย์บริหารทรัพย์สินอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ <p>(๑) เงินทุนเบื้องต้นที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้</p>	ข้อ ๑๐ ศูนย์บริหารทรัพย์สินอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ <p>(๑) เงินทุนเบื้องต้นที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ซึ่งอาจเป็นการให้เปล่าหรือให้ยืมก็ได้</p>

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ.

๒. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ.

คณะกรรมการมีการอภิปรายดังนี้

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอถามเหตุผลในข้อที่ ๕ เดิมมีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แล้วก็ตัดออกไป แล้วก็คงเดิมหมด เดี่ยวผมถามเหตุผลก่อนแล้วจะแสดงเหตุผลต่อ ประการต่อมาคือให้เปล่าหรือยืมก็ได้ในข้อที่ ๑๐ จะถามเหตุผลว่าให้เปล่าเบื้องต้นหรือจะให้ยืมก็ได้ เพราะอะไร เอาสองประการนี้ก่อน

๒. อธิการบดี กล่าวว่ามีการปรับเปลี่ยนตอนเสนอร่างข้อบังคับต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับครั้งล่าสุดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเสียงส่วนใหญ่ของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเห็นว่าประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่ควรเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ซึ่งก็เห็นว่าเมื่อเสียงส่วนใหญ่เป็นเช่นนั้นจึงเห็นว่่าก็สามารถตัดประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นกรรมการได้

๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เท่าที่อธิการว่ามา ผมเห็นว่ามันยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่หลายจุด ถ้าเราดูว่าคณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน อาจารย์พจน์ยี่ ต้องรู้ว่าเราตั้งกันมาด้วยจุดประสงค์ใด พุดเร็ว ๆ ก็คือ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมันกระจัดกระจายไปหมด ถ้ามีการชูดนี้เราเชื่อว่าจะไปได้ จะทำอะไรได้หลายประการ มี เอสเอ็มอี มีโรงแรม ก็จะมาอยู่ภายใต้กรรมการชูดนี้ เดี่ยวอาจารย์ดาเรศ อ่านอ่านาก็ยังได้ อ่านางมันมีแล้วก็จะสามารถพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่รายรับได้อย่างดีทีเดียวเลย คือ จุดประสงค์สำคัญ ซึ่งเป็นนิมิตหมายที่ดีที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งกรรมการบริหารทรัพย์สินขึ้น ทุกคนก็เห็นพ้องต้องกันหมดว่าเป็นความจำเป็นเดี๋ยวก็น่าจะมีการแก้ไขข้อบังคับโรงแรม ข้อบังคับเอสเอ็มอีอีกหลายประการ ให้มาอยู่ภายใต้อันนี้ ในคราวที่ผมไปประชุมกรรมการข้อบังคับผมก็พูดไปว่ามันจะต้องแก้เพราะว่าอำนาจของคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินยังลอยอยู่ ยังไม่มีการออกแบบ ถ้าท่านดูใน (ร่าง) ข้อบังคับเนี่ยท่านอธิการบอกว่าที่ประชุมทุกคนเห็นชอบกันมันเป็น ที่ประชุมที่ไม่มีอาจารย์สมศักดิ์ ไม่มีคณบดี ไม่มีอาจารย์วิชัย มันเป็นที่ประชุมเล็ก ๆ ของคนร่างข้อบังคับ วันนี้เอามาเข้าสภา จุดนี้ผมยังพูดว่ามันยังมีการคลาดเคลื่อนในเน็ตเว็ค คือสิ่งที่จะโยงมาว่าแล้วพอเสร็จเรียบร้อยคณะกรรมการชูดนี้จะไปมีอำนาจยังไงต่อคณะกรรมการย่อยทั้งหลาย ทั้งเรื่องโรงแรม น้ำดื่ม หอประชุม ร้านค้า มันต้องโยงตรงนี้อยู่ แต่ความบกพร่องตรงนั้นยังไม่ได้ใส่ ยังไม่มี ใส่แต่อำนาจไว้ลอย ๆ แต่ยังไม่ได้ขีดเส้นประว่าจะมาโยงกับคณะกรรมการอื่นที่มีอำนาจในการบริหารทรัพย์สินยังไง ก็แปลว่าถึงแม้เรามีคณะกรรมการชูดนี้ไปแล้วมันก็ต้องมีการแก้ไขอำนาจของคณะกรรมการทั้งหลาย หรือจะยกเลิกชูดคุณหญิงเป็นเรื่องของโรงแรม มันจะต้องมาเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน คือถ้าไปคู่กัน มันไปไม่ได้ เพราะคณะกรรมการชูดนี้มันใหญ่กว่าทั้งหลายทั้งปวงที่มันบริหารทรัพย์สินอยู่ ผมเลยคิดว่าตรงนั้นเป็นข้อบกพร่องของข้อบังคับ ว่าข้อบังคับนี้มันยังไม่สมบูรณ์แต่ว่าตรงนั้นยังไม่ได้เติมว่าทำอย่างไร ผมก็ได้พูดว่าตอนที่ผมเข้าประชุมที่พระนครว่าต้องทำ แต่ที่ประชุมบอกว่าตรงนี้ต้องผ่านไปก่อน เอาข้อบังคับ ๔.๑ ให้ผ่านไปก่อน แล้วค่อยไปแก้ตรงนั้นว่าให้ตรงนั้นทั้งหลายมันขึ้นอยู่กับข้อบังคับจะแก้หรือจะยกเลิกไม่รู้ แต่ก็ต้องมาโยงกับตรงนี้ เอาให้ผ่านไปก่อน แต่ว่าพอมาถึงตรงนี้ผมเห็นว่าตามเดิมที่มีการตกลงกันไว้ผมว่าดีแล้ว เพราะว่าผมเป็นประธานส่งเสริม แต่ผมว่าตำแหน่งกรรมการส่งเสริมเป็น



/ตำแหน่งที่สำคัญ ...

ตำแหน่งที่สำคัญ คุณบุญทองก็เคยเป็นตำแหน่งกรรมการส่งเสริมอยู่ คือถ้าเหตุผลที่ท่านอธิการก็เกรงใจจริง ๆ ถ้าเหตุผลที่บอกว่าผลข้างมากเค้าเอาอย่างไร เราก็เอากันตามนั้น แต่ว่าเวลานี้บ้านเมืองเสียหายก็เพราะว่าไม่เอาตามคนข้างมากเนี่ย คือถ้าอธิการพูดบอกว่าข้างมากเค้าเอาอย่างไรก็เอาตามนั้น แล้วก็ฝ่ายบริหารเรื่องของฝ่ายบริหารขอให้อยู่กับผู้ทรงเท่านั้นพอ ประธานส่งเสริม ประธานอาจารย์ ไม่ต้อง เท่านั้นพอ บ้านเมืองเสียหายเพราะไม่เอาตามข้างมาก ผมอยากกราบเรียนว่าไม่ใช่เพราะผมเป็นประธานส่งเสริม ผมพูดแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในตำแหน่งประธานส่งเสริม ดร.พจนีย์ ที่เอ่ยชื่อหลายครั้งเป็นเลขาผม เป็นเลขาประธานส่งเสริมในที่ประชุม เค้าจะรู้ว่าเวลาที่จัดระเบียบวาระ เวลาที่สภามหาวิทยาลัยรู้อะไร ประธานส่งเสริมต้องรู้ด้วย ท่านประชุมกันทุกเดือน ผมก็ประชุมกันทุกเดือน ท่านประชุมกันวันเสาร์ ผมก็ประชุมกันวันอังคาร ผมก็ได้นำข้อมูลต่าง ๆ อาจารย์พจนีย์ มาขอร้องว่าบางเรื่องก็ละเอียดเกินไป มาดำเนินผู้บริหารท่านประธานส่งเสริมเบา ๆ หนอยอย่าเอาไปเล่าให้กรรมการส่งเสริมฟัง แต่หน้าที่ของกรรมการส่งเสริมท่านก็รู้อยู่แล้ว มันกว้างไปหมด มันส่งเสริมกิจการส่งเสริมของกิจการมหาวิทยาลัยทั้งหมด รับผิดชอบรับเด็กออก เรื่องเกี่ยวกับรายรับ เรื่องเกี่ยวกับรายจ่าย เรื่องโรงแรม เรื่องน้ำดื่ม มันทุกประการ คณะกรรมการของเราหลายคนก็เข้าไปนั่ง ในกรรมการหลายชุด ทั้งลงทุน ทั้งโรงแรม วันนี้กรรมการบริหารทรัพย์สินเค้าเรียกบอร์ดใหญ่ คือใส่ถูกต้องแล้วว่ามีประธานส่งเสริมคือถ้าขาดจากตรงนี้ไปไม่มีประธานส่งเสริมมันจะกลายเป็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ก็บริหารทรัพย์สินไป ผมใช้คำว่าถ้าจะสนุกงาก็ไหม้ หมายความว่าท่านก็บริหารอะไรของท่าน ผมมั่นใจในตัวผู้บริหารอยู่แล้ว ผู้ทรงก็ยังไม่รู้ว่าใครจะมาเป็นอีก ๓ คน แต่ผมมั่นใจอยู่แล้ว แต่สิ่งที่สำคัญนอกจากความเห็นที่เราจะไปให้ในที่ประชุมแล้ว ยังมีเรื่องเกี่ยวกับความรับรู้ ตรงนี้มันสำคัญว่าผมจะเป็นสะพานเชื่อม ตำแหน่งประธานส่งเสริมจะเป็นประธานเชื่อมเพราะว่าอย่างเรื่องโรงแรม เรื่องน้ำดื่ม เรื่องหอพัก เราไม่ทราบ ตรงนี้ ทั้งหมดมันขึ้นตรงอย่างที่ผมพูดว่าขึ้นตรงต่อกรรมการบริหารทรัพย์สิน จะตัดประธานสภาหรืออะไรผมไม่ทราบ แล้วแต่ท่านประธานสภาคุณอาจารย์ ไม่ใช่แล้วแต่ อาจารย์ณัฐศักดิ์นะคะ ตำแหน่งนี้ว่าเค้าจะว่าอย่างไร แต่ว่าถ้าตัดประธานส่งเสริมเพราะเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร ไม่น่าที่ประธานสภาคุณอาจารย์ กับประธานส่งเสริมจะมาเข้าเกี่ยวข้อง แล้วเสียงข้างมากก็เป็นมติบอกว่าให้เอาทั้งคู่ออก แต่ว่าของเค้ามีประธานสภาคุณอาจารย์หรือเปล่าผมไม่ทราบ เข้าใจว่าคงไม่มี ถ้ามีอาจารย์ดาเรศคงใส่มาแล้ว ของเค้ามีแต่ประธานส่งเสริม ผมพูดแทนคณะกรรมการซึ่งอยู่คู่กับมหาวิทยาลัย พูดแทนคณะกรรมการที่อยู่คู่กับมหาวิทยาลัยว่า อันนี้มีความจำเป็น คือถ้าขาดตรงนี้ไปมันก็จะกลายเป็นว่าไม่มี กว่าถ้าจะสนุกงาก็ไหม้ก็คือว่า ก็มีเรื่องที่คุณคณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน มีสิบเรื่องก็มาเล่าให้สภาฟังมั่ง สองเรื่อง สามเรื่อง หรือไม่เล่าเลยเงินตอนท้ายที่บอกจะให้เปล่าอีก กลายเป็นไม่รู้เรื่องอะไรเลย เราก็มาพูดกันตอนหลังว่ามันเกิดความบกพร่อง ตรงนี้อาจจะกราบเรียนที่ประชุมว่าในประเด็นนี้อาจให้คงประธานกรรมการส่งเสริมไว้ ส่วนในข้อ ๑๐ ให้เปล่ากับให้ยืมหมายความว่าอย่างไร

๔. นายกสภามหาวิทยาลัยแก้ไขความเข้าใจคลาดเคลื่อนที่ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา และรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ไม่ได้เข้าประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ไม่ได้เข้าประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับจริง แต่รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย เข้าประชุมโดยตลอด และท่านก็เป็นคนกล่าวขึ้นมาเองด้วยการมีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไว้ในข้อบังคับนี้เป็นเพราะตัวของท่านเองเป็นผู้เสนอ จึงขอเสนอถอนประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยออก



๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าได้ปฏิเสธในการเป็นกรรมการศูนย์บริหารทรัพย์สินมาแต่ต้นแล้ว และเชื่อว่าแม้ไม่มีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ศูนย์บริหารทรัพย์สินก็สามารถบริหารจัดการต่อไปได้ ซึ่งในระหว่างการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารทรัพย์สิน ประธานในที่ประชุมก็สอบถามอธิการบดีว่าคิดอย่างไร และเห็นว่าตัดออกไป เมื่อนำเข้าสภามหาวิทยาลัยคราวก่อน อธิการบดีก็กล่าวในขณะนั้นว่า ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไม่ได้มาประชุม ที่ประชุมจึงถอนวาระนี้ออกไปก่อนและนำเข้ามาพิจารณาในครั้งนี้ ในขณะเดียวกันประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยสามารถให้คำแนะนำสิ่งต่าง ๆ ต่อมหาวิทยาลัยได้โดยไม่ต้องเข้าไปเป็นกรรมการ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ ปายัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวในฐานะกรรมการพิจารณาข้อบังคับว่าในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับมีเหตุผลสำคัญ ๆ ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรจะไปเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ น้อยลงซึ่งเป็นหลักการในช่วงหลัง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากเห็นว่าในเรื่องการบริหารควรเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการ ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๕ (๒) องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ถ้าอธิการบดีเห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิโดยเฉพาะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถก็สามารถเสนอชื่อเป็นกรรมการตามข้อ ๕ (๒) ได้

๗. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่เห็นว่ากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยน่าจะเข้ามาเป็นกรรมการด้วยนั้น เห็นว่ากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จะมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ทางด้านธุรกิจ น่าจะช่วยมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงอาจเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยท่านอื่นซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุน เสนอแนะ ถ้าอธิการบดีไม่ปรึกษา มีการสนับสนุนหรือให้ข้อเสนอแนะแต่หนึ่งเฉยก็ไม่อาจดำเนินการใด ๆ ได้ คณะกรรมการชุดนี้จึงไม่มีสิทธิ์ไปสั่งให้ทำอะไรได้ ส่วนใหญ่กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจึงมุ่งแสวงหาทุนให้นักศึกษา ซึ่งก็คือให้มหาวิทยาลัยจัดรายได้ของมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่งเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในข้อบังคับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ยังขาดการกำหนดไว้ในข้อบังคับว่าคณะกรรมการมีหน้าที่อะไร มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการ

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์กล่าวว่าในการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ ไม่ควรกล่าวถึงช่วงการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพราะทำให้คิดว่าผู้ที่เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับกระทำการที่ไม่ถูกต้อง ส่วนคนไม่เข้าประชุมกลับเป็นคนที่ทำถูกต้อง หากเห็นว่ามีส่วนใดที่สมควรเพิ่มเติมก็เสนอในขณะที่พิจารณาเท่านั้น เมื่อข้อบังคับนี้ประกาศใช้แล้วต่อไปเมื่อมีปัญหาและอุปสรรคก็สามารถแก้ไขได้

๙. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรียนอาจารย์วิภาภรณ์ ความเห็นหรือความคิดผม ผมจะเป็นยังไงปล่อยผมเถอะ ผมจะเห็นเป็นส่วนน้อย ส่วนมาก ปล่อยผมเถอะครับ ให้ผมมีเสรีภาพบ้าง ขอความกรุณาว่าปล่อยให้ผมมีเสรีภาพภายใต้บรรยากาศแบบนี้ อาจารย์ว่าผมไปยื้ออาจารย์ก็ยื้อยื้อผมก็แล้วกัน ผมไม่เข้าใจว่าทำไมมีปัญหาอะไรกันนักหนา ที่ว่าตำแหน่งประธานส่งเสริมจะเข้าไปเป็นกรรมการบริหารทรัพย์สิน ผมยังงงอยู่นะ ถ้าผมเป็นผู้ร้ายหรืออะไร วันนี้ใครโดน ๒ ปี ๑ เดือน ขึ้นหน้า ๑ อย่างนี้มันเป็นไม่ได้ มันก็คนดี ๆ นี่แหละ ถ้าอาจารย์ณัฐพลบอก

อท

ให้แยกกันระหว่างตัวประธานกับตัวพัฒนา รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยที่ใหญ่ที่สุดในโลก ผมก็ทำงานของ ผมอย่างมีเกียรติ ถ้าบอกว่าแยกดีกว่า ในที่ผมพูดในตอนต้นผมพูดตำแหน่งประธานส่งเสริม แต่ถ้ามีใครคิดว่า อันนี้มันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับนายพัฒนา ส่วนตัวผมคิดว่ามันหมดจด ผมเป็นรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยก็ไม่ใช่มหาวิทยาลัยเล็ก ๆ ความรู้ความสามารถผมก็มี แต่เวลานี้ไม่ใช่เวลาที่ต้องมาเล่าประวัติ ผม ท่านไปตกถูกแล้วพิมพ์ว่าพัฒนา เรือนใจดี แค่นี้พอ ถ้ายังงเกี่ยวกับตัวผม ถ้าที่ประชุมจะเป็นเดือด เป็นร้อนว่ารคนดีกว่ารหญ้า มันมีปัญหาอะไรกันนักหนา เกี่ยวกับประธานส่งเสริมเข้าไปนั่ง ผมไม่ได้เป็น ประธานบริหารทรัพย์สิน ประธานส่งเสริมไม่ได้เป็น ก็เป็นกรรมการคนเดียว เป็นตามทฤษฎีที่ผมว่า อธิการบดีก็เป็นหัวหน้าคนทั้งหมด การลงคะแนนผมก็ไปอะไรไม่ได้ เพียงแต่ที่ผมให้ข้อคิดได้ เสนอแนะได้ ผมคิดว่าเป็นความจำเป็น

๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าคงไม่ใช่ใครดีใครชั่ว มันดูถึงความสมควร ข้อบังคับนี้มันเป็นข้อบังคับว่าด้วยการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้อง บริหาร ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในสภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรลงไป บริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพราะมันจะเกิด conflict ได้ ในการที่จะไปควบคุมดูแล แนวคิดที่ อาจารย์อำนวย พูดคือแนวคิดที่เราคุยกันมานาน เพราะฉะนั้น อะไรที่ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปเกี่ยวข้องเราก็จะ ค่อย ๆ ถอนออกมา จนใกล้จะหมดแล้ว เมื่อจะร่างใหม่จึงไม่ควรใส่ไปอีก แนวคิดเป็นอย่างนั้น ไม่ใช่ใครดี ใครชั่วหรืออะไรหรอกเป็นเพราะความเหมาะสมที่จะไปกำกับดูแลเค้า เท่านั้นเอง

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่านิยามศัพท์คำว่า “ทรัพย์สิน” ในข้อ ๓ แห่งข้อบังคับที่ระบุ “หมายความว่า ทรัพย์สิน ทั้งปวงซึ่งอาจมีราคาและอาจถือได้...” นั้น ทรัพย์สินโดยนิตินัยหมายถึงวัตถุที่มีรูปร่าง อาจมีราคาและอาจ ถือเอาได้ นิยามจึงตกคำว่า “เอา” จึงขอให้ไปตรวจสอบมาตรา ๑๓๘ ของประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์

๑๒. อธิการบดี กล่าวว่า เราใช้เวลาอภิปรายกันนาน เท่าที่ฟังมี ๒ ประเด็นคือ อุปนายกกล่าวถึงกรรมการส่งเสริมมีความชำนาญซึ่งอาจมาเป็นกรรมการในศูนย์บริหารทรัพย์สินได้ หรือ จะให้ประธานกรรมการส่งเสริมมาเป็นกรรมการศูนย์บริหารทรัพย์สินด้วยก็ได้ อีกประเด็นหนึ่งคือที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ คำชาย กล่าวถึงว่า การเงินควรเป็นกรรมการในศูนย์บริหารทรัพย์สินด้วย

๑๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อธิการบดีสามารถตั้งเจ้าหน้าที่งานคลังมา เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้

๑๔. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า อธิการบดีอาจจะ ไม่ได้ฟังที่ท่านนายกพูด ท่านบอกให้ไปตั้งเป็นผู้ช่วยก็ได้ คลังใจ แต่ความหมายอาจารย์สวัสด์ ไม่ให้ไปเป็นผู้ช่วยเลขฯ ผู้อำนวยการสำนักยังเป็นกรรมการ แต่ว่ารองอธิการไปเป็นผู้ช่วยเลขฯ

๑๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า หมายถึงหัวหน้าหน่วยงานคลัง

๑๖. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เค้าต้องเป็น กรรมการ ไม่ใช่ผู้ช่วยเลขฯ ท่านต้องตั้งใจฟังเวลาที่นายกพูด หัวหน้างานคลัง หัวหน้าการเงินอะไรไม่รู้ ถ้าอธิการว่าจำเป็น อาจารย์สวัสด์ว่าจำเป็นก็ใส่ลงไปเป็นกรรมการ ตรงนั้นน่าจะเหมาะกว่า แล้วเอา ผู้อำนวยการเป็นผู้ช่วยเลขฯ น่าจะตรงกว่า

๑๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า คุณพัฒนารู้หรือไม่ว่าหัวหน้างานคลังของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ชื่ออะไร อธิการบดีบอกหน่อย ที่นี้เป็นหน่วยงาน ยังไม่เป็นกอง

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสด์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า กรรมการควรเป็นเลขที่เพราะอาจมีการโหวตเรื่องบางเรื่อง



๑๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประเด็นสำคัญอยู่ที่จะให้เติมประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าไปเป็นกรรมการโดยตำแหน่งหรือไม่ จึงขอให้ลงมติว่าผู้ใดเห็นควรเติมประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง มีคนยกมือ ๒ คนนะ และท่านใดเห็นว่าไม่ควรเติมประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการให้ยกมือ มีคนยกมือ ๗ คน แปลว่าที่ประชุมเห็นว่าไม่ควรเติมประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ

๒๐. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แปลว่าที่ประชุม ๗ คน มันมีคนเจียบ ๆ ก็มี ท่านน่าจะถาม ๗ คนเท่านั้น ไม่ใช่เสียงข้างมาก แล้วให้บันทึกด้วยว่า ๗ คนนั้นคือใคร ผมจะเอารายชื่อ ๗ คนนี้ ไปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริม

๒๑. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ไม่สามารถทำอย่างนั้นได้เพราะเป็นการโหวตเสียงธรรมดาไม่ใช่โหวตเสียงข้างมาก เพราะเสียงข้างมากคือคนที่ลงคะแนนเท่านั้นจึงจะนับ ควรไปศึกษา Black's Law เกี่ยวกับเรื่องนี้

๒๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านประธานเข้าใจผิดแล้วครับ ท่านต้องถามว่ามีใครเห็นด้วย มีใครไม่เห็นด้วย แล้วมีใครงด ไม่ใช่รวบรัดอย่างนี้ ท่านควรจะไป White Law

๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่าสมควรให้ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการในศูนย์บริหารทรัพย์สิน เพราะจะทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยซึ่งบางอย่างมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ จึงเห็นว่ามีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการก็ไม่เสียหายอะไร แต่จะได้ประโยชน์มากกว่าเสีย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ตามที่เสนอ

๒. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ตามที่เสนอ โดยให้แก้ไขข้อ ๓ นิยามคำว่า “ทรัพย์สิน” เป็นความว่า

“ “ทรัพย์สิน” หมายความว่า ทรัพย์สินทั้งปวงซึ่งอาจมีราคาและอาจถือเอาได้ และหมายความรวมถึงดอกผล สิทธิประโยชน์หรือสิทธิอันเกี่ยวกับทรัพย์สิน รวมทั้งสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์หรืออยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย”

๔.๒ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ไปพลางก่อน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่สามารถนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติได้ทันภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ กองนโยบายและแผนจึงเสนอขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน โดยเสนอขอใช้งบประมาณไม่เกินกึ่งหนึ่งของงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๓๘๐,๒๐๐ บาท โดยจำแนกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้

- งบบุคลากร	๕,๘๘๐,๒๐๐	บาท
- งบดำเนินงาน	๒๓,๐๐๐,๐๐๐	บาท
- งบรายจ่ายอื่น	๕๐๐,๐๐๐	บาท



ทั้งนี้ คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่างบบุคลากร จำนวนไว้บริหารจัดการ ๒ เดือน สำหรับพนักงานประจำตามสัญญา สัญญาจ้าง งบดำเนินการ จำนวนไว้บริหารจัดการ ถึงเดือนตุลาคม ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายหลักคือค่าตอบแทนการสอนภาคพิเศษ ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ ซึ่งสอบปลายภาคเสร็จเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการส่งเกรด

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ครั้งที่แล้วว่าจะมีการเสนอขออนุมัติใช้งบประมาณไปพลางก่อนในช่วง ๒ เดือน ต่อสภามหาวิทยาลัย และจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ นี้

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรระบุเหตุผลที่ไม่สามารถเสนอขออนุมัติงบประมาณได้ทันในครั้งนี้อยู่เนื่องจากเหตุผลใด ทั้งนี้เรื่องอธิการบดีวางแผนและพัฒนาเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องทราบ กำหนดเวลาในการดำเนินการซึ่งต้องขออนุมัติเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

๒. ควรมีแนวทางในการแก้ไขให้สามารถดำเนินการขออนุมัติงบประมาณได้ตามกำหนดเวลา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๓๘๐,๒๐๐ บาท ตามที่เสนอ

๒. มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาจัดทำปฏิทินการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยระบุกระบวนการ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) นั้น คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วมีประเด็นให้ทบทวนปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในประเด็น อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงส่งคืนหลักสูตรเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาและทบทวนซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เป็น อาจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์

๒. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป



๓. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติมอบผู้พัฒนาหลักสูตร และบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบ คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และแจ้งผลการตรวจสอบ ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรอีกครั้ง

๔. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) และการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วว่ามีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทักท้วงโดยให้ ปรับปรุงเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ระเบียบ วาระนี้จึงควรเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เป็นอาจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๔ ขออนุมัติปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ขอปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยขอเปลี่ยนแปลง ดังนี้

๑. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ราย จากนายณัฐพงษ์ ภาชีผลเต็ม เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น นายจักรกฤษณ์ วรวิร์

๒. เปลี่ยนชื่อ-นามสกุลอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนายณัฐภูมิ สุทธกุล เป็น นายอริวัฒน์ อภิรัตน์ธนารัฐ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร สมอ. ๐๘ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางคนสำเร็จการศึกษา น.บ.ท. (เนติบัณฑิตไทย) ควรระบุในตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย

๒. ควรใส่ xxxx สีตัวท้ายของเลขบัตรประจำตัวประชาชนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

๓. ร้องอธิการบดีวิชาการควรดูแลกำกับกับการปรับแก้ไขตามมติที่ประชุมชุดต่าง ๆ ให้เรียบร้อยก่อนเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย และแก้ไขชื่อ-นามสกุล จำนวน ๑ ราย ตามที่เสนอ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

๔.๕ ขออนุมัติปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๙ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ขอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยขอเปลี่ยนชื่อวิชาและปรับคำอธิบายรายวิชาจากรายวิชา “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารีสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นความรู้เบื้องต้น” เป็น “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารี ชั้นความรู้เบื้องต้น” เพื่อให้การเรียนการสอนและการอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือของนักศึกษา ครอบคลุมความรู้ ภูมิและประเภทของผู้กำกับลูกเสือ ซึ่งจะประโยชน์ต่อการออกไปฝึกสอนในโรงเรียน และสอดคล้องกันในทุกระดับชั้น จำนวน ๙ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

/สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ...

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบในการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๙ หลักสูตร และนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบในการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๙ หลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอทราบเหตุผลในการตัดคำว่า “สามัญรุ่นใหญ่” ออกจากชื่อวิชา

อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย ประภัสร์ ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การกีฬา นำเสนอว่าอ้างอิงพระราชบัญญัติลูกเสือฉบับปี ๒๕๕๑ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องการปกครอง ข้อบังคับว่าด้วยการปกครอง ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ในการเรียนวิชาผู้กำกับลูกเสือ โดยปกติจะมี ๔ ประเภท คือ ลูกเสือสำรอง ลูกเสือสามัญ ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ และลูกเสือวิสามัญ เนื่องจากนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ออกไปสอนหรือฝึกสอน โดยมาก ๘๐% ของนักศึกษาจะต้องออกไปฝึกสอนโรงเรียนประถม ซึ่งประเภทของลูกเสือสำรองในระดับประถมนั้นมีลูกเสือสำรองและลูกเสือสามัญ แต่ในหลักสูตรและรายวิชาที่ออกมาเป็นรายวิชาลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ซึ่งจะเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทำให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนนักศึกษาต้องอบรมให้ได้วุฒิของประเภทแต่ละประเภทไม่สอดคล้องกันกับการออกไปฝึกสอนในโรงเรียนประถม สมมติว่าเรียนและได้วุฒิประเภทสามัญรุ่นใหญ่แล้วไปฝึกสอนหรือไปสอนในโรงเรียนระดับประถมจะเกี่ยวข้องกับการตั้งเป็นรองผู้กำกับลูกเสือของโรงเรียน ต้องมีหลักฐานทางราชการ คือ ใบ รส ๑๓ ซึ่งจะต้องไปยังเขตพื้นที่ให้อนุมัติให้เป็นรองผู้กำกับลูกเสือในโรงเรียน ดังนั้นถ้าแก้คำว่าประเภทสามัญรุ่นใหญ่ออกก็คือเปิดให้กว้างขึ้น เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ ผู้สอนจะสามารถจัดประเภทของการสอนได้ตรงกับความต้องการหรือประเภทของสาขา ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาสาขาวิชาปฐมวัย ก็จะต้องเรียนประเภทลูกเสือสำรอง ผู้สอนสามารถจัดสอนได้เลย

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในประเด็นการเปลี่ยนชื่อวิชาและปรับคำอธิบายรายวิชาจากรายวิชา “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารีสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นความรู้เบื้องต้น” เป็น “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารี ชั้นความรู้เบื้องต้น” จำนวน ๙ หลักสูตร และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

/๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ...

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่า ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖ ซึ่งเป็นเอกสารเพิ่มเติมนอกเล่มประชุม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เพิ่มเติมเพราะอะไร ที่ส่งมาไม่มีมาแจ้งในท้องถิ่น เพราะอะไร ก็จำเป็นนะครับว่าเร่งด่วน แต่ว่าก็ต้องพยายามส่งให้ทันหน่อยนะ เพราะว่าอ่านไม่ทันเป็นตัวเลข นะครับ

๔.๖ เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล ขอลาออกจากประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ (ก.อ.ม.) นั้น ด้วยมีบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเข้ามาเป็นระยะ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานตามความในข้อ ๔ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า เพื่อให้การประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์เกิดปัญหา ด้วยเห็นว่าคุณเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความต่อเนื่องสมควรให้เป็นประธานไปพลางก่อนจนกว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่จะได้รับการโปรดเกล้าฯ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอถามท่านประธานนิดนึง ถ้าท่านประธานจะตั้งคุณเฟื่องฟ้า ผมขออภิปรายนะ ควรจะออกนอกห้องประชุมนะ ท่านประธานจะตั้งคุณเฟื่องฟ้า ไข่ม้อยครับ คุณเฟื่องฟ้าจะนั่งมัยครับ

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เดินออกจากห้องประชุม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า นานๆ ที่ผมจะเห็นด้วยกับท่านประธานนะครับ นานๆ ทีครับ ท่านประธานบอกว่าเพื่อให้การทำงานต่อเนื่องเนี่ย ตรงนี้ผมเห็นด้วยครับ แต่ว่ามีอัยการอะไรไม่รู้อาจารย์ณัฐปคัลภ์ อาจารย์ณัฐปคัลภ์ รู้จักกับอัยการอะไรไม่รู้ที่ไปเลือก ๖ ต่อ ๔ อะ ท่านนั้นนะสมควรเป็น รออีกแป๊บนึงเถอะครับผมว่ามันก็ไม่นานที่จะโปรดเกล้าฯ นี้ผมเสนอความเห็นนะครับ เพราะว่าด้านกฎหมายเนี่ย คุณหญิงคุณอะไรคุณเฟื่องฟ้าท่านไม่รู้เรื่องหรือครับ ถามท่านว่าขั้นตอนการดำเนินการ เหมือนท่านบอก White Law Black's Law เนี่ย ท่านไม่รู้เรื่องหรือครับ คุณเฟื่องฟ้าเนี่ยมันจะเสียหายกับมหาวิทยาลัย ผมคิดว่ารอคนที่ เป็นกฎหมาย อัยการอะไรของอาจารย์ณัฐปคัลภ์ ท่านนั้นอะนะ ผมว่าเหมาะกว่า

/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จำเป็นต้องมีประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ไปพลางก่อนเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้รับโปรดเกล้าฯ มาแล้ว คุณเฟื่องฟ้าก็จะลาออกเอง

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าอย่างนั้นมันก็คนละเหตุผลนะครับ ถ้าเหตุผลของท่านประธานก็คือว่าต่อเนื่อง ต่อเนื่องก็ต้องอัยการ แต่ว่าอัยการยังไม่มา ถามว่าอัยการจะมาเมื่อไร อัยการด้านกฎหมายเนี่ยก็มาเมื่อโปรดเกล้าฯ และถามว่าอาจารย์วิชัย จะพ้นเมื่อไร ก็พ้นเมื่อโปรดเกล้าฯ ผมว่าคุณหญิงยังจะเหมาะกว่า ผมว่าคุณหญิงยังจะเหมาะกว่าอีกครับ แต่ถ้าพูดกันตรงๆ นะ

คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รับว่าเป็นประธานให้ได้ เพราะก่อนหน้านี้เคยมีประสบการณ์มาแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน เป็นประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๔.๗ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา แล้วมีมติมอบอธิการบดีนำกลับไปจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น ผู้จัดการหอพักนักศึกษาได้จัดทำแผนการคืนเงินเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการบริหารหอพัก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เดือนมีนาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติและเห็นชอบในหลักการการคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง การบริหารจัดการเงินรายได้ของหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เหตุผลความจำเป็น

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา พิจารณามอบหมายให้มีการจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๔ หลัง โดยต้องคืนเสมือนเสนอสภามหาวิทยาลัยในการขออนุมัติกับธนาคาร ซึ่งเป็นระยะเวลาการคืนภายใน ๑๐ปี วงเงิน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคาร

การคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักนักศึกษา

๑. การประชุมคณะกรรมการบริหารหอพักนักศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อนุมัติเห็นชอบในหลักการที่จะคืนเงินรายได้พร้อมดอกเบี้ย โดยพิจารณาที่จะให้ดอกเบี้ยร้อยละ ๒ ดังแสดงในตารางดังนี้



/ตารางแสดง การคืนเงินรายได้ ...

ตารางแสดง การคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักนักศึกษา วงเงิน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ระยะ ๑๐ ปี

ลำดับ	ปี งบประมาณ	ค่างวด	เงินต้น	ดอกเบี้ยในงวด	เงินต้นคงเหลือ
					๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑	๒๕๕๗	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๐,๘๖๗,๘๓๔.๗๐	๒,๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๘,๑๓๒,๑๖๕.๓๐
๒	๒๕๕๘	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๐๘๕,๑๙๑.๓๙	๒,๑๖๒,๖๔๓.๓๑	๙๗,๐๔๖,๙๗๓.๙๑
๓	๒๕๕๙	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๓๐๖,๘๙๕.๒๒	๑,๙๔๐,๙๓๙.๔๘	๘๕,๗๔๐,๐๗๘.๖๘
๔	๒๕๖๐	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๕๓๓,๐๓๓.๑๓	๑,๗๑๘,๘๐๑.๕๗	๗๔,๒๐๗,๐๔๕.๕๖
๕	๒๕๖๑	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๗๖๓,๖๙๓.๗๙	๑,๔๘๔,๑๔๐.๙๑	๖๒,๔๔๓,๓๕๑.๗๗
๖	๒๕๖๒	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๙๙๘,๙๖๗.๖๖	๑,๒๕๘,๘๖๗.๐๔	๕๐,๔๔๔,๓๘๔.๑๐
๗	๒๕๖๓	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๒๓๘,๙๔๗.๐๒	๑,๐๐๘,๘๘๗.๖๘	๓๘,๒๐๕,๔๓๗.๐๙
๘	๒๕๖๔	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๔๘๓,๗๒๕.๙๖	๗๖๔,๑๐๘.๗๔	๒๕,๗๒๑,๗๑๑.๑๓
๙	๒๕๖๕	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๗๓๓,๔๐๐.๔๘	๕๑๔,๔๓๔.๒๒	๑๒,๙๘๘,๓๑๐.๖๕
๑๐	๒๕๖๖	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๙๘๘,๐๖๘.๔๙	๒๕๙,๗๖๖.๒๑	๒๔๒.๑๖
รวมเป็นเงิน		๑๓๒,๔๗๘,๓๔๗.๐๐	๑๑๘,๙๙๙,๗๕๗.๘๔	๑๓,๔๗๘,๕๘๙.๑๖	

๒. เหตุผลการปรับเปลี่ยนการส่งเงินคืนที่ไม่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย

๑. จำนวนนักศึกษาที่มีปริมาณน้อย ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์ที่เข้าเรียน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า โดยให้นักศึกษาปี ๑ ทุกคณะ และนักศึกษาปี ๒ คณะครุศาสตร์ เข้าพักในหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๒. หอพักชายไม่สามารถที่จะใช้ได้เต็มศักยภาพของหอพักชาย เพราะปริมาณนักศึกษาชายมีจำนวนน้อย

๓. ชัดจำกัดบางอย่างที่ต่อยกว่าหอพักด้านนอก เช่น ค่าหอแพงกว่า มีความคล่องตัวในการเข้าออกหอพักมากกว่า ปัญหาของหอพักน้อยกว่า ฯลฯ

๔. ค่าปรับปรุงสถานที่ และสาธารณูปโภค ที่ต้องจำเป็นต้องเพิ่มมากขึ้น

๕. มีนักศึกษาที่ได้รับทุนต่าง ๆ เช่น ทุนเฉลิมราชาฯ ทุนพระเทพฯ ทุนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภาคใต้ ทุนการตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ เป็นต้น ประมาณ ๓๐ คน



จึงมีเหตุต้องขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยปรับแผนการส่งคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัย
ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดง การคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักนักศึกษา วงเงิน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท					
ลำดับ	ปี งปม.	ค้างงวด	เงินต้น	ดอกเบี้ยในงวด	เงินต้นคงเหลือ
					๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑	๒๕๕๘	๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙,๖๒๐,๐๐๐.๐๐	๒,๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๙,๓๘๐,๐๐๐.๐๐
๒	๒๕๕๙	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๘๑๒,๔๐๐.๐๐	๒,๑๘๗,๖๐๐.๐๐	๑๐๕,๕๖๗,๖๐๐.๐๐
๓	๒๕๖๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๘๘๘,๖๔๘.๐๐	๒,๑๑๑,๓๕๒.๐๐	๑๐๑,๖๗๘,๙๕๒.๐๐
๔	๒๕๖๑	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๙๖๖,๔๒๐.๙๖	๒,๐๓๓,๕๗๙.๐๔	๙๗,๗๑๒,๕๓๑.๐๔
๕	๒๕๖๒	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๐๔๕,๗๔๙.๓๘	๑,๙๕๕,๒๕๐.๖๒	๙๓,๖๖๖,๗๘๑.๖๖
๖	๒๕๖๓	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๑๒๖,๖๖๔.๓๗	๑,๘๗๓,๓๓๕.๖๓	๘๙,๕๔๐,๑๑๗.๒๙
๗	๒๕๖๔	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๒๐๙,๑๘๗.๖๕	๑,๗๙๐,๘๐๒.๓๕	๘๕,๓๓๐,๙๑๙.๖๔
๘	๒๕๖๕	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๒๙๓,๓๘๑.๖๑	๑,๗๐๖,๖๑๘.๓๙	๘๑,๐๓๗,๕๓๘.๐๓
๙	๒๕๖๖	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๓๗๙,๒๔๙.๒๔	๑,๖๒๐,๗๕๐.๗๖	๗๖,๖๕๘,๒๘๘.๗๙
๑๐	๒๕๖๗	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๔๖๖,๘๓๔.๒๒	๑,๕๓๓,๑๖๕.๗๘	๗๒,๑๙๑,๔๕๕.๕๗
๑๑	๒๕๖๘	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๕๕๖,๑๗๐.๙๑	๑,๔๔๓,๘๒๙.๐๙	๖๗,๖๓๕,๒๘๓.๖๖
๑๒	๒๕๖๙	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๖๔๗,๒๙๔.๓๓	๑,๓๕๒,๗๐๕.๖๗	๖๒,๙๘๗,๙๘๙.๓๓
๑๓	๒๕๗๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๗๔๐,๒๔๐.๒๑	๑,๒๕๙,๗๕๙.๗๙	๕๘,๒๔๗,๗๘๙.๑๒
๑๔	๒๕๗๑	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๘๓๕,๐๔๕.๐๒	๑,๑๖๔,๙๕๔.๙๘	๕๓,๔๑๒,๗๐๔.๑๐
๑๕	๒๕๗๒	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๙๓๑,๗๔๕.๙๒	๑,๐๖๘,๒๕๔.๐๘	๔๘,๔๘๐,๙๕๘.๑๘
๑๖	๒๕๗๓	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๐๓๐,๓๘๐.๘๔	๙๖๙,๖๑๙.๑๖	๔๓,๕๕๐,๕๗๗.๓๕
๑๗	๒๕๗๔	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๑๓๐,๙๘๘.๔๕	๘๖๙,๐๑๑.๕๕	๓๘,๓๑๙,๕๖๘.๙๐
๑๘	๒๕๗๕	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๒๓๓,๖๐๘.๒๒	๗๖๖,๓๙๑.๗๘	๓๓,๐๘๕,๙๘๐.๖๗
๑๙	๒๕๗๖	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๓๓๘,๒๘๐.๓๙	๖๖๑,๗๑๙.๖๑	๒๗,๗๔๗,๗๐๐.๒๙
๒๐	๒๕๗๗	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๔๔๕,๐๔๕.๙๙	๕๕๕,๙๕๔.๐๑	๒๒,๓๐๒,๖๕๔.๒๙
๒๑	๒๕๗๘	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๕๓,๙๔๖.๙๑	๔๕๖,๐๕๓.๐๙	๑๖,๗๔๘,๗๐๗.๓๘
๒๒	๒๕๗๙	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๖๖๕,๐๒๕.๘๕	๓๕๔,๙๗๔.๑๕	๑๑,๐๘๓,๖๘๑.๕๓
๒๓	๒๕๘๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๗๗๘,๓๒๖.๓๗	๒๕๑,๖๗๓.๖๓	๕,๓๐๕,๓๕๕.๑๖
๒๔	๒๕๘๑	๕,๔๑๑,๔๖๒.๒๖	๕,๓๐๕,๓๕๕.๑๖	๑๖๖,๑๐๗.๑๐	๐.๐๐
รวมเป็นเงิน		๑๔๙,๔๑๑,๔๖๒.๒๖	๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐,๔๑๑,๔๖๒.๒๖	

เงินรายได้หอพักนักศึกษาจะนำเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยโดยแยกเป็น
บัญชีหอพักมหาวิทยาลัย ขณะนี้มียอดเงิน ๑๖ ล้านบาท และบัญชีเงินประกัน

รองอธิการบดีกิจการนักศึกษานำเสนอเสร็จแล้ว ประธานกรรมการส่งเสริม
กิจการมหาวิทยาลัยสอบถามกับรองอธิการบดีกิจการนักศึกษาให้ตอบคำถาม พร้อมกันนั้นนางสาวเฟื่องฟ้า
เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยเสริมการดำเนินการทางการเงินและบัญชี
เป็นดังนี้



/ประธานกรรมการส่งเสริม ...

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ขออนุญาตครับ เรื่อง ๑๖ ล้านเนี่ยตอนนี้อยู่ในบัญชีใครครับ บัญชีหอพักหรือบัญชีของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า มหาวิทยาลัยเป็นคนถือบัญชีทั้งหมด

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แล้วท่านบอกว่าผมจะโอนให้ทันที ๑๒ ล้านเลย ท่านจะโอนตรงไหนครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว ก็จะโอนเงินจากบัญชีหอพักเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า คือมหาวิทยาลัยเค้าก็ถือของเค้าอยู่หมดแล้วอะ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า แม้ว่าจะมีมหาวิทยาลัยจะเป็นเจ้าของบัญชี แต่มีการแยกบัญชีหอพักแยกต่างหากจากบัญชีอื่น

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ชื่อใครครับ ชื่อบัญชีของ ๑๖ ล้านเนี่ยนะครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า บัญชีหอพักมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ชื่อบัญชีหอพักมหาวิทยาลัย

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ทั้งหมด ๑๖ ล้าน

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า บัญชีเดียวเลยใช่ไหมครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า มีอยู่ ๒ บัญชี คือ บัญชีแรกคือบัญชีรายได้หอพัก และก็มีบัญชีเงินประกัน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ตกลง ๑๖ ล้านหรือไม่ใช่ ๑๖ ล้านครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ๑๖ ล้านบาท ซึ่งไม่รวมเงินประกัน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ไม่ใช่ ๑๖ ล้านใช่ไหมครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ไม่ใช่ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แสดงว่า ๑๖ ล้านนี้บัญชีเดียว

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ใช่ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า อย่างนี้มหาวิทยาลัยก็รู้อยู่แล้วว่าท่านมีอยู่ ๑๖ ล้าน

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ถูกมั๊ยครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ถูกครับ



ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า เพราะว่ามันไม่เคยอยู่ที่
ท่านเลย

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ใช่ครับ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า อยู่ที่มหาวิทยาลัย แล้วก็
คนมีอำนาจไม่ใช่รองอธิการ เป็นท่านอธิการร่วมกับใครครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า อธิการบดี
และรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย คือรองอธิการบดีบริหาร ต่อมามีการเปลี่ยนเป็นรองอธิการบดีกิจการ
นักศึกษา และผู้จัดการหอพักนักศึกษา หรือผู้อำนวยการพัฒนานักศึกษา

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แต่ไม่เคยจับต้องเงินนั้นเลย
อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ไม่เคย
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ยังไม่เคยใช้รวมกันนาน
แค่ไหนครับถึงได้ ๑๖ ล้าน

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ปี ๒๕๕๖
ถึงปี ๒๕๕๗

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แสดงว่าปีเดียวได้ถึง
๑๖ ล้าน ๒ ปี

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ๒ ปีครับ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า คือๆ ไม่ได้อะไรครับ
ผมชื่นชมท่าน ๑๖ ล้านเนี่ยจะตัดให้ ๑๒ ล้านนี่ถือว่าใช้ได้เลยนะครับเพียงแต่ที่ผมเป็นห่วงอยู่ว่าต่อมาเนี่ย
๖ ล้านมันเดือนละ ๕ แสนใช้มัย ๑๒x๕ เป็น ๖๐ ใช้มัย ท่านบอกว่า ๖ ล้านเนี่ยมันต้องเดือนละ ๕ แสน
ที่นี้ผมเห็นเมื่อก็มันรายรับ ๑๐ ล้าน รายจ่ายมีแต่จะสูงขึ้น ๓ ล้าน ๔ ล้าน ๓ ล้าน ๔ ล้าน ไปดูงาน ๕ ล้าน
รายจ่ายมันมีแต่จะสูงขึ้น ใช้มัยครับแต่รายรับเนี่ยมันนิ่งแล้ว แล้วเดี๋ยวผมจะบอกว่าหอขายเหลือ
อีกครั้งหนึ่งทำไง ผมไม่ปล่อยให้ท่านคิดไว้อย่างนั้น เดี่ยวผมจะบอก เพราะนั่นรายรับเนี่ยมันมีแค่ ๑๐ ล้าน
รายจ่ายเนี่ยมัน ๔ ล้าน ถ้าพูดว่าประมาณนี้ที่นี้ก็เหลืออีก ๖ ล้านใช้มัยครับ ก็ ๑๐-๔=๖ ที่นี้ท่านก็ใจถึงนะ
ถ้าท่านเขียนว่าจะคืน ๖ ล้านหมดทุกปี ๒๔ ปี อันนี้ผมว่าถ้าทำอย่างนี้ได้เนี่ย อ้าวอาจารย์ไพรสิทธิ์
มองหน้าผม ถ้าทำอย่างนี้ได้เนี่ยนะแจ้วเลย คือผมยังว่าที่คุณหญิงบอกว่าเอาไปเข้าเดือนหน้าอีกทีหนึ่งเนี่ย
ใจผมนะถ้าเกิดว่าเค้ามีอยู่ ๑๖ ล้านแล้วเดี๋ยวปีจบวันนี้คืน ๑๒ ล้านแล้วเดี๋ยวเค้าต้องคืนเดือนละ ๕ แสน
๑๒ เดือนเป็น ๖ ล้านทั้งที่จริงๆ เค้ามีรายรับแค่ ๖ ล้านรายจ่ายเค้า ๔ ล้าน อาจารย์สมพงษ์ งงตั้งนาน
ท่านมาเดือนเดียวจะท่านบอกว่าท่านทำได้ ผิดกับอาจารย์สมพงษ์ ตรง ๑๐ปี เป็น ๒๔ ปี ถ้าบอกอาจารย์
สมพงษ์ อาจจะบอกว่า ๑๕ ปีผมคืนได้แต่ไม่เป็นไร ผมชื่นชมนะถ้าท่านทำได้ แต่ถ้าเพื่อความรอบคอบแบบ
ที่คุณหญิงว่าเนี่ยมันก็มันก็เข้าไปอีกแค่เดือนเดียว มหาวิทยาลัยก็จะได้เงิน ๑๒ ล้านครับ คือก็แล้วแต่ครับ
ที่คุณหญิง คุณเฟื่องฟ้าบอกจะไปดูอะไรแต่ว่าขอลกลับมาคราวหน้าเอาตามท่านเนี่ยครับว่าได้ตามนี้
แต่ผมจะไม่ถามเหมือนอาจารย์วิภาภรณ์ เด็ดขาดว่าทำไมได้ทำไง ทำไมได้ทำไง อย่างนี้ผมไม่ถาม

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กล่าวว่า ขอเรียนให้คุณพัฒนาทราบว่าเงินที่มหาวิทยาลัยรับและออกไปเสร็จรับเงินนั้น เงินจะถูกเก็บไว้ใน
ส่วนกลางทั้งหมด แต่ในทางบัญชีจะแยกออกจากกัน สิ่งที่กังวลคือการแสดงผลการดำเนินงาน ๑๐ ล้าน
หรือรายจ่ายนั้นหากไม่ได้ตรวจสอบเกรงว่าจะประมวลบัญชีผิดพลาด จึงควรตรวจสอบเพราะเกรงว่า
รายจ่ายจะสูงไป



/ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรนำเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณด้วย

๒. ควรจัดทำรายงานการเงิน และงบการเงินตามแบบฟอร์มที่ถูกต้อง เพื่อที่จะสะท้อนผลการดำเนินงานที่เป็นจริง

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและหาวิธีการให้นักศึกษาเข้าพักหอพักของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๔.๘ อนุมัติแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๙ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้มีความเหมาะสม และเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดองค์ประกอบและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำสถาบันโดยให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นโดยมีวาระ ทำหน้าที่พิจารณากลับกรองผลการประเมินค่างานและผลการประเมินบุคคลของทุกตำแหน่งในสถาบันก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายพิจารณา ตลอดจนหน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ ของประกาศ ก.พ.อ. ที่กล่าวถึงข้างต้น และขอให้จัดส่งข้อบังคับและ/หรือประกาศของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย มหาวิทยาลัย จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยมีการพิจารณาจากคณะกรรมการตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.



๒. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ให้หารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือมีข้อท้วงติงหรือไม่อย่างไร และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเพื่อแจ้งการปรับแก้ไขของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๓. มหาวิทยาลัยได้สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ให้ข้อเสนอแนะว่าการยกเลิกความในข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น ควรยกเลิกความทั้งข้อ มิใช่ยกเลิกเฉพาะข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง

๔. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ รับทราบการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ และเห็นควรแก้ไขโดยยกเลิกความในข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งข้อ ตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ) เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเชิญผู้ไม่เกี่ยวข้องออกจากที่ประชุม

๔.๑๐ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหาก ซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว

๔.๑๑ ขอความอนุเคราะห์แก้ไขประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยดำเนินการออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกอง และเทียบเท่า เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง และคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการประเมินบุคคลตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยส่งผลการประเมินให้กับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณา แต่เนื่องจากประกาศดังกล่าวมิได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหารไว้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จึงมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขประกาศสภา



มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร ซึ่งประกาศแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ ให้ครอบคลุมผู้ที่เสนอตนเองเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งไปแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยยังมิได้แก้ไข ซึ่งในเวลาต่อมาคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยจึงมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกองใหม่ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น นายอุดม คัมภักย์ บุคลากรชำนาญการ และนางการดา รสทอง นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ เห็นว่าจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้ไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมีหนังสือเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์แก้ไขประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยอาจมีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อความชัดเจนในการดำเนินการอีกครั้งว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ประกาศกำหนดประสบการณ์ในการบริหารแล้ว มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการแต่งตั้งผู้ผ่านการประเมินได้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้ออก และมอบอธิการบดีพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร จึงจะเกิดความเป็นธรรม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๑.๑ การจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย และการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นผลงานของสภามหาวิทยาลัยว่าดำเนินการเรื่องอะไรบ้าง ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายบรรลุผลสำเร็จหรือไม่อย่างไร จากการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ติดตามการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยปีที่แล้ว ซึ่งได้ติดตามมาแล้วครั้งหนึ่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าสำหรับการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เมื่อหมดสิ้นปีงบประมาณในเดือนกันยายนนี้ จะมีแบบสอบถามมาให้ทุกท่านประเมินตนเอง ทั้งนี้จะตัดข้อความเกี่ยวกับการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดี และการถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ออก ซึ่งได้ศึกษาข้อมูลจากหลายมหาวิทยาลัยก็จะมีการประเมินสองข้อความนี้

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและฝ่ายเลขานุการดำเนินการ



๕.๑.๒ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ติดตามมติการดำเนินการจัดทำ
แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งกำหนดจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเดือน
มิถุนายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม มอบผู้รับผิดชอบดำเนินการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๕.๑.๓ การขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อสมทบก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนโรงเรียนสาธิต

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ติดตามมติการดำเนินการ
ก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนโรงเรียนสาธิต ซึ่งตอนนี้สร้างเสร็จแล้วส่งมอบงานแล้ว ในส่วนเงินที่ขออนุมัติ
สภามหาวิทยาลัยไปที่ไม่ได้ใช้ ได้ยืนยันว่าใช้งบประมาณเงินรายได้หรือว่าเงินกองทุน จึงขอทราบข้อมูล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
เงินของโรงเรียนสาธิตขณะนี้ยังไม่ได้จ่าย เนื่องจากอยู่ในช่วงปิดระบบงบประมาณ รองอธิการบดีบริหาร
ได้คุยกับผู้บริหารโรงเรียนสาธิตว่าจะขอใช้เงินงบประมาณแผ่นดินทั้งนี้จะนำเสนอขออนุมัติงบประมาณ
เงินรายได้ที่จะขอสมทบต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคมนี้ เมื่ออนุมัติแล้วจะโอนให้กับผู้รับจ้างโรงเรียน
สาธิตทันที โดยยังไม่ได้มีการใช้จ่ายเงินในส่วนใดเลย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ ขอเชิญร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๕๘
ณ วัดบ้านหัวฝาย หมู่ ๒๑ ตำบลคลองตะเกรา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อจัดสร้างศาลา
การเปรียญ เพื่อใช้ประโยชน์และเอื้ออำนวยต่อพระสงฆ์ในการประกอบกิจต่างๆ โดยมีกำหนดการดังนี้

- วันเสาร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา ๑๓.๓๙ น. ฉลององค์กฐินสามัคคี ณ ห้องศรีสยาม ชั้น ๔ อาคาร

ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

- วันอาทิตย์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา ๐๗.๐๐ น. ออกเดินทางจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เวลา ๑๑.๐๐ น. ถวายภัตตาหารเพลแด่พระสงฆ์

เวลา ๑๑.๓๐ น. พิธีทอดกฐินสามัคคี พระสงฆ์อนุโมทนา

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๒ การปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าได้รับมอบหมายจาก
อธิการบดีให้เข้าร่วมประชุมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานงบประมาณ เพื่อรับฟัง
การชี้แจงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร อาคารสำนักงาน



คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่าให้ทุกมหาวิทยาลัยปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๐ เดือน ด้วยงบประมาณเงินรายได้และไม่มีการใช้เงินคืนให้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้บริหารจัดการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้กับทุกมหาวิทยาลัยโดยบวกฐานที่ปรับจาก ๔ เปอร์เซ็นต์ มาเรียบริ้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้กองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยมียอดเงินประมาณ ๒๓ ล้านบาทเศษ เดิมมี ๓๐ ล้านบาท โอนไปกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อจ่ายค่าตอบแทนจำนวน ๔ ล้านหก จึ่งเหลือประมาณ ๒๓-๒๔ ล้านบาท คำนวณคร่าวๆ ที่จะใช้ในการคำนวณปรับเพิ่มคุณวุฒิประมาณเกือบ ๖ ล้านบาท แต่ว่าเกณฑ์การปรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ก็ไม่ได้ เหมือนกับเทียบกับข้าราชการ ช่วงนี้จะเยียวข้าราชการชั้นผู้น้อยตั้งแต่ระดับ ๗ ลงมา พิจารณาเงินเดือนไม่เกิน ๓๙,๖๓๐ บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ในฐานะรองอธิการบดีบริหารที่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย กล่าวว่ามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ เดือน หลายๆ มหาวิทยาลัยเห็นว่าถ้าปรับฐานแล้วจะเป็นฐานเงินเดือนของปี ๒๕๕๙ พอปี ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยยังไม่ได้งบประมาณ จะเป็นฐานปีต่อไป ไม่มีที่สิ้นสุด เนื่องจากเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งจะจัดสรรให้ในปี ๒๕๖๐ เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าปรับฐานแล้วจะเป็นฐานไปถึงเกษียณอายุซึ่งจากการประชุมมหาวิทยาลัยต้องการให้รัฐบาลเอาเงินที่จ่าย ๑๐ เดือนมาจ่ายเป็นฐานให้กับมหาวิทยาลัย แต่รัฐบาลบอกไม่ได้เพราะมติคณะรัฐมนตรีให้ใช้เงินรายได้ก็ต้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ถ้าจะเปลี่ยนมติก็ต้องไปขอให้เปลี่ยนมติเป็นใช้งบประมาณแผ่นดินชดเชย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอเพิ่มเติมว่าหากมหาวิทยาลัยไม่ปรับเงินเดือนตามมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๐ สำนักงบประมาณจะใช้ฐานเดิมในการจัดสรรงบประมาณ (คูณ ๖%) จะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณน้อยลงกว่าเดิม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏควรประชุมร่วมกันแล้วนำงบการเงินของมหาวิทยาลัยไปให้รัฐบาลพิจารณาโดยเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งมีความแตกต่างกันมากมหาวิทยาลัยจะรับภาระเรื่องแบบนี้ได้อย่างไร ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยก็ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมองอนาคตในระยะยาว ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย รัฐบาลอาจจะรับพิจารณาเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ขึ้นอยู่กับที่ประชุมอธิการบดีจะประชุมและดำเนินการร่วมกัน ผันก้ำลั้งกันดำเนินการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ และรัฐบาลให้อัตราเพิ่มทุกปี มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลั้งเพื่อปรับคนให้เข้ากรอบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำแผนอัตรากำลั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยมีได้ติดตามเนื่องจากปรากฏอยู่ในระเบียบวาระเพื่อทราบการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้เร่งดำเนินการ

อธิการบดี นำเสนอว่าเรื่องนี้สืบเนื่องจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) ประชุมแล้วมีมติร่วมกันจึงมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำให้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งต้องการความชัดเจนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงบประมาณว่าจะชดเชยให้หรือไม่ หลายมหาวิทยาลัยไม่มีเงิน ก็ไม่จ่าย แต่ว่าอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยกล่าวว่าไม่จ่ายไม่ได้ เนื่องจากเป็นมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นเรื่องที่ลำบากใจของมหาวิทยาลัย

/มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัย ...

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการปรับเงินเดือน
พนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี และเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลังให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ น.

(นางนฤชล เรืองงาม)

(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘
(ลับ) วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษา
ไว้เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

สภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ๔.๒ และ ๔.๙ ในคราวเดียวกัน

๔.๑ อนุมัติคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๙

๔.๒ อนุมัติกรอบวงเงิน และอนุมัติคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของหน่วยงานที่มีรายได้

๔.๙ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์

๕.๒ แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ดกช

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในวงเงิน ๑๗๘,๙๙๘,๔๐๐ บาท โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การใช้อาคาร/พื้นที่ของมหาวิทยาลัย ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ควรเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบรายได้จากการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายให้หน่วยงานที่ดำเนินกิจกรรมที่มีรายได้ นำส่งรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๔. สถาบันพัฒนาคุณภาพครูควรปรับโครงสร้างโดยเป็นหน่วยงานภายใต้คณะครุศาสตร์เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ในวงเงิน ๑๗๘,๙๙๘,๔๐๐ บาท

ในการนี้ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พร้อมทั้งวาระคำขอตังงบประมาณ ทั้งนี้ขอแก้ไขตัวเลขในเอกสารคำขอตังงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หน้า ๙.๑ ตารางที่ ๑๐ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และงบประมาณ ดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ แก้ไขตัวเลขงบรายได้ จาก ๒๔๘,๔๐๐ บาท เป็น ๔๙๘,๔๐๐ บาท และยอดรวม จาก ๘,๗๙๖,๗๐๐ บาท เป็น ๙,๐๔๓,๗๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ จาก ๑.๔๖ เป็น ๑.๕๐

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๗ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล แก้ไขตัวเลขงบรายได้ จาก ๑๕๓,๙๔๗,๗๖๕ บาท เป็น ๑๕๓,๖๙๗,๗๖๕ บาท และยอดรวม จาก ๕๒๙,๖๐๕,๒๖๕ บาท เป็น ๕๒๙,๓๕๕,๒๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ จาก ๘๗.๗๔ เป็น ๘๗.๗๐

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนฯ ได้พิจารณาคำขอตังงบประมาณตามแผนงานและโครงการตามกรอบงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว โดยเน้นพิจารณาเกี่ยวกับที่ดินสิ่งก่อสร้างเป็นประเด็นหลัก ซึ่งคณะกรรมการมีมติให้ถอนไป ๓-๔ เรื่อง เนื่องจากมีการจัดทำรายละเอียดประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ ส่วนงบดำเนินงานที่เกี่ยวกับการบริหารงานการเรียนการสอน การดำเนินการ ก็มีการจัดหมวดหมู่ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งก็ได้ตรวจสอบและซักถามรายละเอียดแล้ว คาดว่าในปีงบประมาณถัดไปจะมีรายละเอียดประกอบการพิจารณาที่สมบูรณ์ขึ้น

ที่ประชุมมีการอภิปราย ซักถาม และตอบข้อซักถาม ดังนี้



๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่าเพราะเหตุใดจึงมีการตั้งงบประมาณฉุกเฉินกลางไว้ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้ข้อมูลในเรื่องดังกล่าวว่าเป็นงบประมาณจากการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาโทที่บัณฑิตวิทยาลัยจัดสรรให้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเก็บไว้ใช้ส่วนกลางไม่ได้จัดสรรให้กับสาขาวิชาใด รองรับเหตุฉุกเฉินระหว่างปี เช่น หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต เปิดการเรียนการสอนมีการจัดโครงการสองโครงการ และสาขาวิชาศิลปกรรมจะปรับปรุงอาคาร ซึ่งไม่ต้องรองรับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย โดยได้รับจัดสรรเป็นปีแรก

๓. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตั้งข้อสังเกตว่าศูนย์ภาษาได้รับงบประมาณแผ่นดิน เป็นจำนวนเงิน ๓๔๖,๖๐๐ บาท รายละเอียดกิจกรรมย่อยเป็นการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษทั้งหมด ซึ่งคำว่าศูนย์ภาษาน่าจะมีภาษาอื่นๆ ด้วย โดยเฉพาะขณะนี้มีการแพร่ระบาดของอาเซียน ทั้งนี้โครงการได้รับการอนุมัติไปแล้ว ในโอกาสต่อไปควรพิจารณาพันธกิจของศูนย์ภาษาว่าควรจะมีภาษาอื่นๆ ด้วยหรือไม่

๔. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เอ๊ะ ตะกี้ผมติดใจ อาจารย์เทพนคร พูดว่าโครงการได้รับการอนุมัติไปแล้วอย่างนี้หมายความว่า สภามติอนุมัติไปหรือยังครับ เพราะสิ่งที่อาจารย์เทพนครพูด ผมยังงงอยู่ว่าเราพูดอะไรไปก็แก้ไม่ได้ใช่ไหม หรือว่าแก้ได้ ที่ว่าโครงการอนุมัติไปแล้ว อันนี้หมายความว่าไงครับอาจารย์

๕. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบวงเงินแล้ว แต่โครงการคือการเสนอขออนุมัติในวันนี้

๖. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์เทพนคร ครับ ท่านดูให้ดิ้นะ ท่านแก้คำตอบได้ ไม่งั้นข้อสังเกตมันจะไม่มีประโยชน์ครับ ผมกราบเรียน เพราะผมฟังดูอยู่มันยังไม่ชัด ถ้าให้เขาออกหมดมันต้องชัดกว่านี้ อาจารย์เทพนคร อาจารย์ณัฐศักดิ์ ท่านดูไว้นะ แล้วท่านเจาะเลย ผมจะลองไล่ให้ท่านดูเป็นตัวอย่าง ไม่งั้นมันไม่ชัด ตกลงพอได้นะ รายละเอียดพอได้นะ ตกลงเรานุมัติกรอบ อย่างเช่นผมจะให้ดูเรื่องเกี่ยวกับสรุปแผนการดำเนินงานงบประมาณแผ่นดิน ๒๕๕๙ ทั้งหมดนี้มันก็มีอยู่ด้วยกันทั้งหมด ๘ หน้า หน้า ๘๓ อันนี้ก็เป็นการสรุปใช้หรือไม่ท่านอาจารย์ดาเรศ อ่านอย่างนี้ก็อ่านง่ายเพราะเป็นการสรุป ถูกมั๊ยอะ อ่า..มันก็คือการสรุปนะอะ หน้า ๘๓ แบบนี้ก็ไล่หมดเลย ผมสอนกฎหมายงบประมาณ อ่านะ ที่นี้ อ่า ทั้งหมดมัน ๔๒๔ ล้าน ไข่ม้อยอะ แล้วเราก็เอา ๔๒๔ ล้าน มาแตกมาเป็นข้อ ๑ ถึงข้อ ๘ ไล่กันไปนะอะ ข้อ ๑ ๑๒ ล้าน ข้อ ๒ ๗ แสน ข้อ ๓ ก็ ๒๑ ล้าน อย่างนี้เป็นต้น ข้อ ๔ ก็ ๒ ล้านเก้า ก็ไล่ไป ถูกมั๊ยครับอาจารย์ดาเรศ นะก็ไล่ไป ที่นี้พอเราจะดูงบประมาณเนี่ย เราก็ดูว่าในแต่ละส่วนเนี่ย อย่างเช่นว่า อ่า การผลิตบัณฑิตเนี่ยมันมีอยู่ ๑๒ ล้าน แล้วที่นี้ สายตาเราก็มองดูว่า คณะเทคโนโลยีได้ห้าล้านหก อย่างเนี่ยมันก็จะเกิดคำถามว่า ทำไมคณะเทคโนโลยีมันถึงได้ห้าล้านหก เอาไปทำอะไรอย่างนั้นะครับ แล้วทำไมศูนย์ศิลปะเขาปรับไม่ได้ สถาบันวิจัยปรับไม่ได้แบบเนี่ย มันจะเกิดคำถามว่า บางหน่วยงานได้สูง บางหน่วยงานได้ต่ำนะครับอย่างเนี่ย ผมเอาภาพรวมก่อนนะ ที่นี้ข้อข้อ ๒ มีอยู่ ๗ แสน ๗ แสนนี่ก็ไปตกอยู่กับคณะวิทยาศาสตร์ ๗ แสน คนเดียว แบบเนี่ยมันก็เกิดคำถามว่าทำไมมันถึงเป็นอย่างนั้น การพัฒนางานวิจัยมีอยู่ ๒๑ ล้าน นะอะ ๒๑ ล้าน แต่ว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้หกล้าน สถาบันวิจัยได้ ๑๕ ล้าน อย่างนี้ถ้าใครสนใจต้องตามเปิดไล่ใน แต่ผมชวนดูว่า วิธีการดูงบประมาณมันต้องดูแบบนี้นะอะ การพัฒนาวิชาชีพครูมีอยู่สามล้าน สองล้านเก้าจะไปอยู่ที่คณะเดียวคือ ครุ สองล้านเข้าไป



/แล้วนะ แต่อย่างอื่นสูงหมดนะอะ ...

แล้วนะ แต่อย่างอื่นสูงหมดนะอะ การพัฒนาสู่ท้องถิ่นมีอยู่ ๘ ล้านห้า ริงตัวเลขดูบีๆ สองล้านหก ตกที่ คณะวิทยาการจัดการ แต่ไปสู่ท้องถิ่นที่คณะวิทยาการจัดการ แล้วครูไม่สู่ท้องถิ่นนะอะ เทคโนโลยี อุตสาหกรรมไม่สู่ท้องถิ่นนะอะ อย่างเนี่ย เราต้องดูกันอย่างนี้แล้วเราก็อัดผู้บริหาร ท่านอาจารย์อยู่ข้างในอยู่ ใกล้ๆ แต่ผมจะกลับก่อนเดี๋ยวท่านจะโกรธเอานะ การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะมีอยู่ ๗ แสน แต่ ๗ แสน ไปตกอยู่ที่ศูนย์ศิลปะศูนย์เดียว แต่ละศูนย์อื่นไม่ต้องส่งเสริม หกแสนแปดนะ การจัดการมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมีอยู่ ๓๗๕ ล้าน ไปตกที่สำนักงานอธิการบดีทีเดียวหมดเลย ๓๖๘ ล้าน อย่างเนี่ย แล้วอย่างอื่นไม่ต้องบริหารจัดการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลเลยเนอะ อย่างเนี่ย เวลาชักเราก็อัดแบบเนี่ย ให้คนบอกบตต้องชักแบบเนี่ย ต่อไปการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ประชาคมอาเซียนมีอยู่สองล้าน สาม สองล้านสามก็ไปตกอยู่ที่เดียวคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมากกว่าเพื่อน อย่างเนี่ยครับ แล้วก็เราก็อัด รายละเอียด แต่ว่าคำถามพวกนี้ ผมเกรงใจอาจารย์ ผมเกรงใจท่านอธิการบดีมาก เพราะว่าถามไปท่านตอบไม่ได้หรอกครับ เพราะมันละเอียด ผมก็ยุ่งๆ อยู่นะ เหมือนกับอาจารย์ณัฐบุคลิ์ ึง เนี่ยแหละว่า วันนี้นั้นเดียวให้มันจบ ไม่รู้ก็ร้อยล้าน อันเนี่ยผมพูดในฐานะคุณเฟื่องฟ้า ผมก็สอนกฎหมายงบประมาณและการคลังที่ราม แต่ว่าผมไม่รู้ธรรมเนียมของที่นี่ว่าเขาทำกันแบบไหน ผมเรียนอาจารย์วิชัยว่าผมไม่ทราบครับ ท่านประธานครับ ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏของผมเนี่ย ที่ชัยภูมิเนี่ย เขาส่งล่วงหน้ามาก่อนอีก ของเราวันเดียวจบหมดนะ คือคำถามที่ตอบ เป็นคำถามที่ตอบยากครับ คือท่านอธิการบดีท่านยังตอบไม่ได้เนอะครับ มันต้องไล่วิ่งดูกันเต็มไปหมด แล้วไม่ต้องวาระอื่น เขาจัดเป็นนัดพิเศษ แล้วเขาก็ทำก่อนหน้านี้ แต่ว่าผมไม่เข้าใจธรรมเนียมของแปดริ้วว่า เพราะผมเข้ามามันอันว่า ๕๗ ผมไม่ได้เข้ามาเดือนตุลา ๕๗ นะ ผมก็เลยไม่รู้วันนี้ผมอยู่ในตุลา ๕๘ ผมก็เลยได้รู้ได้เห็น ว่า อ้อ เขาทำกันแบบนี้ แต่ว่าที่อื่นเขาทำกันล่วงหน้าอะ ผมก็ไม่ว่าอะไร ผมก็ไม่ทราบธรรมเนียมเขาทำกันแบบไหน ผมมาอันว่าแล้วไง ว่าง ๕๘ มันเสร็จไปแล้ว แต่ว่าขณะเนี่ยมันกำลังพิจารณา ๕๙ ยิ่งคุณเฟื่องฟ้าบอกผมว่า อ้อแตกได้ วางไว้เป็นกรอบไว้เฉยๆ อย่างเนี่ยนะครับ ถ้าที่ประชุมมีเวลาปล่อยไว้ละเอียดแบบที่ผมชวนดูอย่างเนี่ยนะอะ มันจะเกิดประโยชน์มากแต่ว่าเกรงใจท่านอธิการบดีมากๆ เลยนะครับ เพราะว่ามันเรื่องของท่านอธิการบดีกับผู้บริหาร นะอะ แต่ว่าผมเล่าให้ฟังว่าต้องแบบนี้ครับ

๗. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า คณะกรรมการกำกับฯ ได้พิจารณางบประมาณสามรอบ ครั้งแรกพิจารณากรอบวงเงินโดยไม่ได้ นำเสนอกรอบงาน ซึ่งการพิจารณางบประมาณควรมีการตั้งคณะกรรมการงบประมาณ และให้เจ้าของ งบประมาณมานำเสนอว่ามีแผนงานอะไร มีความจำเป็นอย่างไรในการขออนุมัติเมื่อสอบถามว่าทำไมถึงใช้ งบประมาณจำนวนเท่านี้ อย่างที่คุณพัฒนา เรือนใจดี ถามของสำนักงานอธิการบดี ๓๐๐ กว่าล้านบาท พิจารณาแล้วได้คำตอบว่าเป็นรายจ่ายของหน่วยงานในกำกับของสำนักงานอธิการบดี และงบลงทุน ที่ดิน สิ่งก่อสร้างก็จะลงที่สำนักงานอธิการบดีจำนวนมาก สำหรับงบรายได้คณะกรรมการกำกับฯ ตั้งข้อสังเกตไป หลายประการ ซึ่งหากพิจารณาตามระเบียบเดิมหรือวินัยทางการเงินการคลังเดิม เงินที่เก็บจากรายได้และ ได้รับการยกเว้นตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๒๔ รายได้ที่ได้จาก สถานศึกษาหรือสถานพยาบาล จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่มีเงินรายได้ ก็ต้องเอาเงินรายได้นั้นไปใช้เพื่อการพัฒนา ถ้าเป็นโรงเรียน หรือสถานศึกษา ต้องเอาไปพัฒนาการเรียน การสอนให้นักเรียน ถ้าเป็นโรงพยาบาลก็ต้องเป็นเรื่องของ การรักษาพยาบาล ห้ามแม้กระทั่งซื้อรถยนต์ หรือ ยานพาหนะสำหรับผู้บริหาร สำนักงบประมาณสมัยก่อนไม่ค่อยนำมาใช้ในที่ดินสิ่งก่อสร้าง เพราะเก็บจาก นักเรียนนักศึกษาก็ต้องนำกลับไปพัฒนานักเรียนนักศึกษาเป็นประเด็นหลัก จึงขอฝากไว้ช่วงหลัง งบประมาณแผ่นดินไม่เพียงพอ หน่วยราชการจะของงบประมาณแผ่นดิน สำนักงบประมาณก้าวล่วงมาถึง

/ที่ว่าเวลาจะใช้งบรายได้ของมหาวิทยาลัย ...

ที่ว่าเวลาจะใช้งบรายได้ของมหาวิทยาลัยจะใช้ได้สักเท่าไร เพราะว่ากลัวจะผิดกฎหมาย พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะเกิดหลังจากที่งบประมาณผ่านไปแล้วไม่ว่าจะระดับประเทศหรือระดับมหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหารก็ต้องระมัดระวัง มหาวิทยาลัยมีระเบียบ ข้อบังคับ พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับวินัยทางการเงินการคลัง สิ่งที่จะฝากไว้เป็นอันดับแรกคือ “งบประมาณที่ได้อนุมัติผ่านไปแล้ว ขอไว้เพื่อการใด ต้องใช้เพื่อการนั้น” ไม่ใช่ว่ามีเงินเหลือจ่ายก็นำไปรวมกันแล้วเปลี่ยนแปลงรายการโดยที่สภามหาวิทยาลัยไม่ทราบ อย่างนี้ทำไม่ได้

๘. คุณหญิงณัฏฐนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เงินรายได้จากการจัดการศึกษาปี ๒๕๕๘ ไม่มีปรากฏรายได้จากการวิจัย ในปี ๒๕๕๙ อาจมีรายได้เกี่ยวกับการวิจัยเข้ามาด้วยเพราะมีคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินแล้ว ฝ่ายเลขานุการด้านงบประมาณควรทำปฏิทินงบประมาณของปี ๒๕๖๐ กำหนดเวลาในการดำเนินการ หากไม่สามารถดำเนินการได้ สภามหาวิทยาลัยควรตั้งอนุกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๖๐ และซักถามทุกหน่วยงานเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณและการบริหารงบประมาณ นอกจากนี้ฝ่ายเลขานุการต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับว่าเตรียมตั้งงบประมาณให้ละเอียด สำหรับงบประมาณของหอพักบางคล้า ไม่มีความพร้อมด้านข้อมูลจึงควรตัดออกไปก่อน สำหรับเรื่องรายรับของศูนย์ภาษา จะมีรายรับที่เข้ามาจากบุคคลภายนอกที่มาเรียนภาษาอังกฤษ ภาษาเขมร ภาษาเวียดนาม หรือภาษาอื่นที่มีเปิดสอน อันนี้เป็นส่วนหนึ่งของเงินรายได้จากการจัดการศึกษา จึงฝากไว้พิจารณาด้วย

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยเสนองบประมาณมาให้พิจารณานั้นมีหลายเล่ม ทำให้สับสน จึงควรพัฒนาการจัดทำให้อยู่ในเล่มเดียวกันทั้งหมดทั้งสี่ส่วนโดยทำตารางเพื่อให้ง่ายในการพิจารณาของคณะกรรมการ เชื่อมโยงโครงการกิจกรรมตามพันธกิจ โดยพิจารณาระหว่างองค์ประกอบของ สกอ. การประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับงบประมาณ ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ แผนในการดำเนินการ โดยต้องจัดทำล่วงหน้าเพื่อให้กรรมการพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งจะทำได้ง่ายมากขึ้น เพราะหากหน่วยงานที่ของงบประมาณไปแล้วไม่ดำเนินการ มหาวิทยาลัยก็ตั้งงบประมาณไป

๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถามว่า งบประมาณที่กันไว้สำหรับบังก่อสร้าง ๑๘ ล้าน ทั้งสามอาคาร หมายรวมถึง อาคาร ๓๐๐ ล้าน อาคาร ๘๐ ล้าน แล้วกี่อาคารโรงเรียนสาธิต ใช่หรือไม่

๑๑. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ค่าสมทบการก่อสร้างเสนอขอไว้ ๓ อาคาร ได้แก่ โรงเรียนสาธิตทั้งหมดจำนวน ๗.๗๔ ล้านบาท อาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๕ ล้านเศษ และอีก ๕ ล้านบาท ตั้งไว้สำหรับอาคารบูรณาการ ซึ่งรวมอยู่ในงบประมาณเงินรายได้ของสำนักงานอธิการบดี

๑๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเพิ่มเติมว่าโรงเรียนสาธิตขณะนี้สร้างเสร็จแล้วแต่ไม่มีไฟฟ้า รองงบประมาณแผ่นดินหรือจะใช้งบประมาณเงินรายได้เพื่อจะลงไฟฟ้าไว้ใช้เมื่ออาคารสร้างเสร็จเรียบร้อย ทำอย่างไรจึงจะใช้อาคารให้เกิดประโยชน์โดยเร็ว ทั้งนี้ได้รับข้อร้องเรียนจากประชาคมในเรื่องของระบบอินเทอร์เน็ต wifi และระบบคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีปัญหามากเข้าใช้ไม่ได้ เมื่อพิจารณาจากงบประมาณเงินรายได้ไม่พบโครงการที่จะพัฒนาในเรื่องดังกล่าวทั้งพื้นที่อำเภอเมือง และอำเภอบางคล้า สำหรับงบประมาณแผ่นดินจะเป็นงบประมาณในการจัดซื้อมากกว่า ซึ่งเห็นว่าไม่เพียงพอ



๑๓. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าในเอกสารระเบียบวาระที่ ๕.๓ (๑) รายงานการเงิน เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ หน้า ๑๓ เป็นรายละเอียดลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ มีการส่งคืนเงินนอกงบประมาณของลูกหนี้ที่เกินกำหนด ๘๔ ราย ซึ่งมีจำนวนมาก ทั้งนี้มีระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และขั้นตอนการตรวจสอบ เร่งรัด ติดตาม การส่งขอใช้เงินยืมเงินนอกงบประมาณ ซึ่งเป็นมาตรการที่ดี แต่ควรระบุชื่อโดยทำบัญชีรายชื่อลูกหนี้เงินยืมจำนวนเงินที่ยืม วันที่ยืม กำหนดส่งคืน แนบท้าย และรายงานสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน โดยต้องมีการติดตามอย่างเข้มงวด และหามาตรการในการคืนเงินตามกำหนดเวลา

๑๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จากการได้คุยกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเรื่องเงินยืม เมื่อยืมแล้ว ไม่ส่งเงินคืนตามกำหนด สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะมีมาตรการทางปกครองตามกฎหมายของตนเองด้วยการตัดเงินเดือนผู้บังคับบัญชาที่ดูแล โดยไม่ตัดเงินเดือนผู้ยืม ถ้าอธิบดีเป็นคนดูแลก็ตัดเงินเดือนอธิบดี ถ้ามอบให้รองอธิบดีดูแลก็ตัดเงินเดือนรองอธิบดี ระหว่างหนึ่งเดือนถึงสิบสองเดือน เป็นมาตรการทางปกครองที่เริ่มใช้มาแล้ว

๑๕. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยต้องใช้วิธีการมาตรการทางปกครองตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าว ต้องแจ้งว่าถ้าไม่ส่งคืนเงินยืมจะมีความผิดอย่างไร อาจใช้รูปแบบของการพิจารณาความดีความชอบอีกทางหนึ่ง แต่ต้องประกาศให้ทราบว่ามีมหาวิทยาลัยถือว่าการไม่ปฏิบัติตามธรรมเนียมปฏิบัติที่ชอบด้วยกฎหมาย ก็ถือว่าเป็นความผิด ถ้าผู้บริหารไม่ดำเนินการก็จะถือว่าการละเว้น ซึ่งต้องระมัดระวัง

๑๖. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่าเงินยืมจะมีระยะเวลาการยืมตามสัญญาและตามระเบียบ กรณีที่ไปราชการกลับมาแล้วต้องส่งขอใช้เงินยืมภายใน ๑๕ วัน สำหรับการยืมเงินเพื่อไปปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง มีการกำหนดส่งคืนภายใน ๑ เดือน นับจากวันรับเงิน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หรือหน่วยงานคลังตรวจ จะมีทะเบียนคุมทันที ซึ่งได้ให้มหาวิทยาลัยทำแล้ว และแนะนำเจ้าหน้าที่การเงินหรือหัวหน้าฝ่ายการเงินการคลังว่าเป็นหน้าที่ว่าทุกสิ้นเดือนจะต้องดูว่าลูกหนี้เงินยืมรายใดที่ค้างเงินเกินกำหนด จะต้องทำรายงานถึงอธิการบดี หรือผู้มีอำนาจให้เสนอให้หักเงินเดือน เพราะในท้ายสัญญาเงินยืมเขียนไว้ชัดเจนว่ายินยอมให้หักเงินเดือน โดยหลักการหักเงินเดือนจะหักครั้งเดียวแต่ปรากฏว่าไม่มีเงินเหลือให้หัก จึงใช้วิธีหักเงินที่เหลือเป็นเดือน ๆ ไป สิ่งที่เขาทำที่ควรทำเพื่อไม่ให้มีความผิดทางวินัย คือจะต้องเสนอรายงานลูกหนี้เงินยืมค้างชื่อผู้ค้างเงินยืม จำนวนเงินที่ค้าง ต่อหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อดำเนินการ ๒ เรื่อง คือ ๑) ขออนุมัติตัดเงินเดือน ถ้าหัวหน้าส่วนราชการไม่อนุมัติ การเงินก็หักเงินเดือนไม่ได้ อำนาจของหัวหน้าส่วนราชการให้หักเงินเดือน ๒) สิ่งที่ต้องทำตามก็คือ การไม่ขอใช้เงินยืมตามกำหนดเวลาถือเป็นการผิดระเบียบ ผู้ที่ทำผิดระเบียบก็ต้องมีความรับผิดชอบในเรื่องของความรับผิดชอบทางวินัย กับความรับผิดชอบทางละเมิด หากส่วนราชการไม่ดำเนินการ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะกลับมาพิจารณาว่าผู้ที่จะต้องทำ ทำไม่ถึงไม่ทำ เจ้าหน้าที่การเงินเมื่อทำรายงานเสนอหัวหน้าส่วนราชการแล้วพ้นความรับผิดชอบแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจต้องสั่งการว่าจะให้ขอใช้แบบใด ให้หักเงินเดือนๆ เท่าไร ส่วนใหญ่ก็สั่งการตามที่หัวหน้างานการเงินเสนอ แต่สิ่งที่ส่วนราชการไม่ทำและละเว้นเสมอ ก็คือไม่สั่งดำเนินการทางวินัย เพราะว่าผิดก็อยู่ได้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจึงใช้อำนาจทางปกครองที่มี ผู้ที่จะต้องรับผิดชอบหนักที่สุดก็คือ เจ้าหน้าที่การเงิน และหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งต้องดูข้อเท็จจริงว่าใครผิด ใครไม่ผิด ใครผิดมาก ใครผิดน้อย จึงฝากอธิการบดี และผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา บางมหาวิทยาลัยจะมอบการอนุมัติไปที่คณบดี คณบดีต้องรับผิดชอบแทน ซึ่งต้องพิจารณาว่าจะมอบอำนาจให้ใคร



๑๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะ ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมากไปดำเนินการ ดังนั้นจึงควรรวบรวมเรียบเรียงข้อเสนอแนะให้ครบถ้วน ถูกต้อง ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งว่าครบถ้วนหรือไม่ เพื่อที่จะต้องมอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการในปีต่อไป อนึ่งมหาวิทยาลัยมียุทธศาสตร์ ซึ่งต้องมีกลยุทธ์ที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นจึงควรจัดประชุมบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมกันระดมสมองกลยุทธ์ เพื่อให้ยุทธศาสตร์บรรลุเป้าหมายให้ได้ เพื่อจะได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างถูกต้อง

๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เปลี่ยนแปลงรูปแบบของการนำเสนองบประมาณ แต่ที่เป็นปัญหาคือฝ่ายปฏิบัติก็ยังคงดำเนินการแบบเดิม จึงมีความไม่ต่อเนื่อง การใช้จ่ายควรมีวินัยทางการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพราะจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยลดลงมาก แต่การเสนอของงบประมาณยังเป็นรูปแบบเดิม นอกจากนั้นควรพัฒนาเกี่ยวกับการส่งเอกสารให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าก่อนด้วย

๑๙. คุณหญิงฉวีพรรณ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า บทสรุปของผู้บริหารได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด ๘ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย มีการประชุมหารือกันในระดับของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ในปี ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์จะมีการทบทวนหรือไม่ ผู้บริหารก็ต้องเดินหน้าต่อไป แต่ว่าปี ๒๕๕๙ กรอบในการบริหารจัดการออกมาแล้วใน ๘ ยุทธศาสตร์ เพียงแต่ว่าเนื้อหาของแต่ละยุทธศาสตร์ ตามที่ท่านรองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี กล่าวว่าเหมือนกับกำหนดวงเงินแล้วไปใส่ลงในหน่วยงาน หน่วยงานก็เสนอขึ้นมา แล้วก็รวบรวมเข้ามา ไม่มีการสังเคราะห์วิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ ในงบประมาณปี ๒๕๖๐ ควรจัดทำปฏิทินงบประมาณเพื่อดำเนินการคู่ขนานกับการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์งบประมาณด้วย

๒๐. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อมูลว่าตามที่รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี สอบถามข้อมูลในเอกสารคำขอตังงบประมาณ หน้า ๘๔ ถึงหน้า ๘๘ สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป็นงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด โดยตั้งข้อสังเกตว่าการผลิตบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้งบประมาณสูงจำนวน ๕,๖๓๕,๕๐๐ บาท จะเป็นงบลงทุน โดยรายละเอียดจะอยู่หน้า ๑๐๖ จะได้งบครุภัณฑ์ เช่น เครื่องปั๊มโลหะมูลค่า ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท เครื่องวัดกำลังเครื่องยนต์ ๗๕๐,๐๐๐ บาท เครื่องวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้า ๖๔๐,๐๐๐ บาท และการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ๑,๒๐๔,๓๐๐ บาท งบประมาณของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจึงสูงกว่าคณะอื่นโดยปกติคณะวิทยาศาสตร์ฯ กับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจะได้รายหัวสูงกว่าสายสังคมศาสตร์ เพราะฉะนั้นจึงได้วงเงินสูง สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรฯ ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับ ๗๒๑,๐๐๐ บาท ซึ่งได้รับงบประมาณสูงนำไปตั้งงบประมาณบุคลากร มีการพัฒนาวิชาการรายบุคคล ๔๐๐,๐๐๐ บาท

๒๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอประธาน โทษครับอาจารย์แล้วคณะอื่นละ ไม่มีหรือ คณะครุ คณะอื่น ไม่เห็นเสนอมาเลย คณะมนุษยศาสตร์ อย่างเนี้ยไม่เสนอหรืออะ อย่างนี้หมายความว่ายังไง

๒๒. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นงบประมาณแผ่นดินที่คณะได้รับการจัดสรรไป คณะก็จะมีการแบ่งว่าจะนำไปดำเนินการอะไรบ้าง

๒๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์ดาเรศ อยู่กับผมที่หน้า ๘๔ หรือเปล่าอะ ไข่ม้อยอะ



๒๔. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่า ใช่ค่ะ

๒๕. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แล้วทำไมผมถามว่า คณะมนุษยศาสตร์ถึงไม่มี คณะครุอะไรอย่างเนี่ย หน้า ๘๔ คืออาจารย์กำลังจะชี้แจงขยายความเจตนา ซึ่งผมก็ฟังอยู่ด้วยความตั้งใจแต่ที่ผมถามส่วนอื่นด้วย ว่าทำไมมัน blank ไว้ มันว่างไว้หมดเลย

๒๖. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ในส่วนของคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ที่ไม่ได้ คืองบประมาณแผ่นดินถูกจัดสรรไปแล้ว ขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานจะจัดสรรลงในยุทธศาสตร์ที่ ๒ หรือไม่ สำหรับงบประมาณแผ่นดิน แต่งบประมาณเงินรายได้ก็จะมีการจัดสรรอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือบางครั้งจะใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน แล้วก็บางส่วนจะใช้เงินรายได้ แต่สำหรับสามคณะจะมีงบประมาณเงินรายได้ ส่วนนี้เป็นงบประมาณแผ่นดินที่ได้รายหัวเป็นค่าวัสดุการศึกษา แล้วทั้งสามคณะก็ไปจัดสรร

๒๗. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์ก็ต้องอธิบายนะ มันเป็นเรื่องอย่างนั้นหรือเปล่าไม่รู้ ผมเห็นคณบดีขมวดคิ้ว ผมว่าเงินรายได้จัด ผมไม่อยากจะชี้แจงจะเสียเวลาสถานะว่า อ้าว แล้วเงินรายได้จัดไปหรือเปล่า อย่างเนี่ยมันต้องตามดูกันนะว่า คณะครุเพราะอาจารย์ตอบว่าที่เขาว่าไม่มีเนี่ย เขาไปจับใส่ไว้ในเงินรายได้ นะ แล้วเงินรายได้มีหรือเปล่า

๒๘. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่างบประมาณเงินรายได้สำหรับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อยู่ที่หน้า ๒๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากร ตั้งโครงการพัฒนาวิชาการบุคลากร ๓๔๐,๐๐๐ บาท และโครงการพัฒนาบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนอีก ๙๘,๑๐๐ บาท เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับการจัดสรรของคณะว่าจะนำเงินรายได้ไปตั้งอยู่ในยุทธศาสตร์ใดสำหรับงบประมาณแผ่นดิน ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนางานวิจัยฯ หน้า ๘๕ สถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้งบประมาณ ๑๕,๑๕๔,๕๐๐ บาท เป็นค่าอุดหนุนค่าใช้จ่ายงานวิจัย ๑๑,๐๑๑,๓๐๐ บาท คือบุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องส่งผลงานวิจัยผ่าน วช. สกว. ก่อนจึงจะได้รับการอนุมัติ จึงมารวมเป็นงบประมาณยอดนี้

๒๙. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประธานโทชนะอะ ผมขอถามหน่อยครับ แล้วที่ว่างไว้ก็ไปจัดในเงินรายได้ อย่างเนี่ยหรือ แต่ว่าคณะมนุษยศาสตร์ไม่มีงบอีกแล้ว ใช่มั๊ยอะ อะไรก็ไปเงินรายได้หรือเปล่าครับคณะมนุษยศาสตร์ blank ไว้อีกแล้ว พอตีพุดถึงท่านบ่อยเพราะว่าท่านอยู่ในที่ประชุมไง ท่านชี้แจงได้ ไม่ต้องไปพุดถึงคณบดีคณะครุ ผมเข้าใจนะ เพราะว่าเห็นท่านประธานมองหลายครั้งแล้ว คืออย่างนี้ดีกว่านะ อาจารย์ไปตอบคำถามผมมาในคราวหน้า นะอะ เพราะว่าผมเข้าใจข้อจำกัดแล้วก็เสียเวลาสภา แต่ต้องตอบนะครับ เพราะว่าบันทึกอยู่ในการประชุมแล้ว ผมต้องการคำตอบพวกเนี่ย ตั้งแต่หน้า ๘๔ นะอะ จนกระทั่งถึงหน้า ๘๘ ผมทราบว่าคุณอาจารย์ดาเรศคงตอบได้เฉยๆ ว่าเงินที่เห็นเนี่ยเอาไปใช้อะไรบ้าง แต่ที่ว่างๆ อยู่ผมงง แล้วก็ต้องเสียเวลาเปิดหาอีก ไอ้ที่ว่างว่างเพราะอะไร แล้วเขาไปจัดไว้ในเงินรายได้ตรงส่วนไหน ตรงเนี่ยสำคัญนะ ซึ่งถ้าไล่ไปตามเนี่ย ก็จะไม่กินเวลาสภามากหรอกครับ แต่ว่าผมเห็นว่าไม่จำเป็นอะ อาจารย์ตอบผมเป็นหนังสือเอาเข้าที่ประชุมแบบท่านนายกกว่า เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบด้วยนะอะ มันจะได้ละเอียดเพราะว่า ผมจะเอาหน้า ๘๓ ถึงหน้า ๘๘ เอามาในคราวหน้า แล้วผมก็จะมาถามอาจารย์ว่า อ้าวตอบตรงมั๊ย เอาแค่ ๘ ยุทธศาสตร์ เอาอย่างนั้นนะอะ

๓๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มีอีกเรื่องซึ่งเป็นปัญหาใหญ่สำหรับมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย คือ เวลาตั้งงบประมาณแผ่นดิน ผู้บริหารจะตั้งไปเอง ต้องการทำอะไร ก็ไปทำ งบประมาณเงินรายได้ที่เสนอสภามหาวิทยาลัยก็เช่นเดียวกัน เป็นไปได้หรือไม่ว่า ก่อนเสนอขอของงบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยจะนำหลักการในการของงบประมาณแผ่นดินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

อภค

เสียก่อนว่าปีนี้จะเน้นหลักไปในทางใด ส่วนใหญ่ของงบประมาณเพื่อสร้างอาคารอยู่เป็นประจำ เพราะในกรณีนี้ต้องใช้งบประมาณจากเงินรายได้สมทบในการก่อสร้างด้วย บางแห่งได้อาคารมาแล้วกลับใช้ยังไม่ได้เนื่องจากยังไม่มีวัสดุ อุปกรณ์ภายในอาคาร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรนำเงินสมทบก่อสร้างอาคารนั้นมาซื้อวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เพราะเมื่อสร้างอาคารแล้วจะมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตามมามาก เช่น ค่าบำรุงรักษา ค่าน้ำค่าไฟ ค่าพนักงานดูแล ซึ่งมีค่าใช้จ่ายสูง ต้องใช้เงินรายได้รองรับ อาจทำให้เงินที่จะไปซื้อเครื่องมือในการเรียนการสอนน้อยลง แล้วก็จะมีนักเรียนมาเรียนบางคนก็ไม่มา ไม่มามหาวิทยาลัยก็ไม่มีรายได้ ครั้งต่อไปคงต้องนำหลักการมาพิจารณา เวลาจะตั้งงบประมาณ ทิศทางของผู้บริหารเป็นอย่างไร มองไปข้างหน้า ๕ ปีจะทำอย่างไรกับมหาวิทยาลัยถ้าเปิดใจกว้างสภามหาวิทยาลัยก็อาจช่วยคิดว่าควรไปทางใด แล้วการตั้งงบประมาณแผ่นดินก็มุ่งไปในทิศทางนั้นก็อาจจะได้ผล

๓๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า สำหรับปี ๒๕๖๐ เข้าใจว่าพูดถึงว่าจะต้องทำอะไร สำหรับปี ๒๕๕๙ ขณะนี้กำลังจะเริ่มทำงานก็ต้องมาพิจารณาว่าบูรณาการร่วมกันได้ เช่น ยุทธศาสตร์การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เพื่อความเข้มแข็งของชุมชน จะมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชนในคณะ และสำนักพอสสมควร ถ้าพิจารณาว่ายุทธศาสตร์มีกลยุทธ์เช่น กลยุทธ์ไปฝึกอบรม สามารถที่จะรวมกัน แล้วหารือร่วมกันว่าการฝึกอบรมทั้งหมดในยุทธศาสตร์นี้ มีงบประมาณ ๙ ล้านกว่าบาท จะฝึกอบรมจำนวนกี่คน ก็สามารถใส่ได้ว่าไตรมาส ๑ ไตรมาส ๒ ไตรมาส ๓ จะเกิดอะไรขึ้น และใครเป็นผู้ดำเนินการ ถ้าสามารถทำอย่างนั้นได้สภามหาวิทยาลัยก็จะมองเห็นภาพในการดำเนินการ หรือโครงการวิจัย จะมีโครงการอนุรักษ์พันธุกรรม ๖ ล้านบาท ถ้าพิจารณาแล้ว ๖ ล้านบาท จะทำอะไร คืออาจจะมียุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นพื้นฐาน หรือว่าโครงการเด่น ก็อาจจะลองดำเนินการไป

๓๒. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าระเบียบวาระที่ ๔.๒ อนุมัติกรอบวงเงิน และอนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของหน่วยงานที่มีรายได้ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานที่ยังไม่ได้ขออนุมัติกรอบวงเงิน มีหน่วยงานที่มีรายได้ ๓ หน่วยงาน และในเรื่องของการจัดการเรียนการสอน (ป.บัณฑิต)

๓๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตท่านประธาน อุปนายกณะฮะ เนื่องจากเราพูดกันไปแล้ว อาจารย์ดาเรศฟังไม่ถนัดนะฮะ ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓ เราอนุมัติไปแล้วครับ ก็จะพูดไม่ให้อนุมัติมัยหละ ก็จะได้พูดต่อ เพราะว่ามันรวมไปกับแผนประจำปีแล้วฮะ ถูกมัยฮะ อันนี้เป็นแผนประจำปีหรือเปล่า

๓๔. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าระเบียบวาระที่ ๔.๒ เป็นเอกสารนอกเล่มประชุม

๓๕. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เพราะฉะนั้นจะให้พูดว่าอนุมัติหรือไม่อนุมัติ ก็เขาอนุมัติไปหมดแล้วฮะ อันเนี้ยมันปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ไซ้มัยฮะ มันก็ต้องอยู่ภายใต้เล่มนี้แหละ มันเสียเวลาสภฯ เายังไง หาดอกไม้ที่ตัดหุอะไรที่อาจารย์พูดหนะ ฮะไรนะ ความจริงก็น่าจะขึ้น ๔.๔ ได้แล้ว แผนปฏิทินก็พฤศจิกายนทำอะไร ตุลาคมทำอะไร

๓๖. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่างบประมาณต้องพิจารณาให้ไปก่อน ทั้งงบประมาณและเงินรายได้ต้องให้ไปก่อน แต่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตตามที่กล่าว ต้องไปทำที่ศาสตราจารย์ ดร.มรกต ตันติเจริญ ให้ข้อเสนอแนะ คือต้องไปทำตัวชี้วัด ที่สำคัญปี ๒๕๖๐ ฝ่ายแผนต้องทำปฏิทินให้ชัดเจน หมายถึงว่าเวลามหาวิทยาลัยเสนอ

งบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้จะให้สภามหาวิทยาลัยรับหลักการจะต้องไปตั้งวิสามัญ ส่วนใหญ่ประมาณหนึ่งเดือน แล้วกลับเข้ามาใหม่แต่ต้องก่อนกันยายน งบประมาณปี ๒๕๕๙ ต้องเร่งให้เป็นไปตามแผน ขณะเดียวกันก็ต้องทำแผนสำหรับหกไปใช้เงินปี ๒๕๖๐ ด้วย ซึ่งหมายถึงว่าจะไม่ใช้เงินเป็นตัวตั้งอย่างเดียวยังต้องใช้ภารกิจกรอบงานที่ห้าเป็นตัวตั้ง ถ้าใช้งาน แผนงานต้องเป็นตัวตั้ง เวลาตั้งงบประมาณในแต่ละยุทธศาสตร์ บางยุทธศาสตร์บางคณะบางหน่วยงานไม่ต้องแตะเลยก็ได้ ต้องมาหารือร่วมกันว่ายุคนี้ใครจะเป็นผู้ดำเนินการ ทำกิจกรรมอะไร หนึ่ง สอง สาม สี่ ห้า แต่ละกิจกรรมจะใช้เงินเท่าไร เสนอกรอบการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ เพื่อที่จะได้ทำงานง่ายขึ้น

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในวงเงิน ๑๗๘,๙๙๘,๔๐๐ บาท
๒. อนุมัติกรอบวงเงิน และอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของหน่วยงานที่มีรายได้
๓. อนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
๔. มอบอธิการบดี และผู้บริหารนำข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปพิจารณาดำเนินการ และให้สรุปสาระสำคัญจากข้อเสนอแนะให้ครบถ้วน แล้วนำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
๕. มอบเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลตามที่รองศาสตราจารย์ พัฒนะ เรือนใจดี สอบถามในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาจัดทำปฏิทินการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยระบุกระบวนการ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปนั้น บัดนี้ รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาได้จัดทำ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมมอบกองนโยบายและแผนแก้ไข (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยมอบมหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ อีกครั้งหนึ่ง แล้วเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน เพื่อพิจารณาก่อน แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๔.๔ อนุมัติซื้อสลากออมสิน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ หมวด ๑ บททั่วไป ข้อ ๙ ระบุว่า “มหาวิทยาลัยอาจนำทรัพย์สินและเงินรายได้ไปลงทุนหรือหาประโยชน์ได้ภายในขอบเขต ดังนี้



- (๑) ชื่อพันธบัตรรัฐบาล
 - (๒) ชื่อพันธบัตรหรือหุ้นกู้ของรัฐวิสาหกิจ
 - (๓) ชื่อตัวเงินคลัง
 - (๔) ชื่อตัวสัญญาใช้เงินจากบริษัทเงินทุนหรือบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ที่มีฐานะมั่นคง และมีธนาคารเชื่อถือได้อาวล
 - (๕) ชื่อตัวสัญญาใช้เงินจากบริษัทเงินทุนหรือบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ที่มีฐานะมั่นคง โดยไม่ต้องมีธนาคารอาวัล ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว
 - (๖) ฝากกับธนาคารพาณิชย์ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ถ้าเป็นการฝากกับสถาบันการเงินอื่น ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน
 - (๗) การให้เอกชนลงทุนเพื่อการพัฒนาที่ดิน
 - (๘) การให้เช่าอสังหาริมทรัพย์
- ในกรณีที่มหาวิทยาลัยประสงค์จะนำทรัพย์สินและเงินรายได้ไปฝากหรือลงทุนแตกต่างจากที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย”
- หน่วยงานคลัง จึงเสนอเพื่อพิจารณาเงินฝากประจำที่ครบกำหนดจำนวน ๒ ธนาคาร คือ

ธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ

เงินฝากประเภทฝากประจำธนาคารกรุงไทยจำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ บัญชี คือ

๑. ฝากประจำ ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๖๐ ต่อปี ครบกำหนด ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๖,๐๖๔,๒๘๔.๑๙ บาท (หกล้านหกหมื่นสี่พันสองร้อยแปดสิบสี่บาทสิบเก้าสตางค์) ธนาคารกรุงไทย สาขาฉะเชิงเทรา
๒. ฝากประจำ ๗ เดือน อัตราดอกเบี้ย ๒.๔๐ ต่อปี ครบกำหนด ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาท) ธนาคารกรุงไทย สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ธนาคารที่ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ

เงินฝากประเภทฝากประจำธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) (ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ) จำนวน ๒ บัญชี คือ

๑. ฝากประจำ ๓๖ เดือน อัตราดอกเบี้ย ๒.๘๕ ต่อปี ครบกำหนด ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านบาทถ้วน)
๒. ฝากประจำ ๑๒ เดือน อัตราดอกเบี้ย ๒.๓๐ ต่อปี ครบกำหนด ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน) เป็นบัญชีกองทุนวิจัย

จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒ ธนาคาร ๔ บัญชี เป็นเงิน ๖๖,๐๖๔,๒๘๔.๑๙ (หกสิบล้านหกหมื่นสี่พันสองร้อยแปดสิบสี่บาทสิบเก้าสตางค์) ซึ่งหน่วยงานคลังได้เปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยฝากประจำ สลากออมสิน และสลาก ธกส. ณ ปัจจุบัน ของธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔ ธนาคาร และธนาคารที่ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑ ธนาคาร



คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้นำเงินฝากที่ครบกำหนดจำนวนดังกล่าวจากทั้ง ๒ ธนาคารไปซื้อสลากออมสิน หากได้รับอนุมัติให้ซื้อสลากออมสินจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว หน่วยงานคลัง จะดำเนินการซื้อสลากออมสินกับธนาคารออมสินสาขาถนนมหาจักรพรรดิ ซึ่งเป็นสาขาที่มหาวิทยาลัยได้ ทำธุรกรรมทางการเงินตลอดมา และสะดวกในการติดต่อประสานงาน รายละเอียดดังกล่าวประกอบ ระเบียบวาระ

คณะกรรมการอภิปรายดังนี้

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขออนุญาตครับท่าน ประธานครับคือไม่มีความสงสัยนะครับว่าอันเนี่ยออมสินดีกว่า ธกส. หรืออะไร ไม่สงสัยอะครับ คงคิดกัน มาดีแล้ว แต่ว่าผมขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยเนี่ยมีความจำเป็นอะไรบ้างในแง่ของการใช้จ่าย อันเนี่ยเป็นสิ่งที่ สำคัญมากเพราะว่าถ้าซื้อสลากเนี่ยมันจะต้องถือไว้ ๓ ปี แปลว่าถอนไม่ได้ ในขณะที่มหาวิทยาลัยเนี่ยมีความ ต้องการเยอะแยะ ท่านคนบดก็กั๊งอยู่เนี่ยหลายคนเนี่ย ประธานสภาคณาจารย์ก็รู้ พอเวลาเราทำ อะไรก็ตรงนั้นขาดตรงนี้ไม่ดี ตรงนั้นไม่มีงบ ตรงนี้ไม่มีงบ แต่ในขณะที่เราเอาไปซื้อห่วย มันก็ขาดเงิน มหาลัยบอกว่าขาดไม่มีแต่มีถึง ๖๐ ล้าน มหาวิทยาลัยของผมเนี่ยมี ๖๔๓ ล้าน ฝากไว้โดยไม่ซื้อออมสิน ครับ ๖๔๓ ล้านแล้วก็ทุกบัญชีเราไม่ได้ซื้อสลากครับ เพราะเราเห็นว่าการพัฒนามหาลัยเนี่ย ด้วยความ จำเป็นเพราะฉะนั้นไอ้ตรงเนี่ย ไม่มีความสงสัยว่า ซื้อสลากออมสินรัฐบาลเป็นประกันไม่สงสัยแต่สงสัยตรง ถ้ามั่นใจการชัวร์รองแผนเนี่ยว่าเราเนี่ยอยู่ในฐานะที่เรากำลังจะพัฒนามหาวิทยาลัยแล้วก็มีภารกิจที่จะต้อง พัฒนามหาวิทยาลัยเนี่ยอีกหลายด้านและเงิน ๖๐ ล้านเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยแห่งนี้ละครับ มันหายไป หมดครับมันไม่ได้ทำอะไรเลยซื้อรถ ๒ คันก็หมดแล้วครับ อาจารย์ทำวิจัยมันก็หมดแล้วไอ้สิ่งเหล่านี้เราพูด กันเสมอเนี่ย แม้กระทั่งผมเรียนท่าน พอดีท่านลุกไปเข้าห้องน้ำ รองอธิการฝ่ายบริหารเนี่ยว่าที่บางคล้าเนี่ย ไม่มีซุ้มนักศึกษาให้เด็กเดิน อาจารย์เจ้าหน้าที่เดินกันสะดวกขับรถจอดกัน บึ๊ๆๆ ถึงตีหกหมด แต่ว่าเด็ก เดินตากแดด เด็กเดินตากแดดเดินกันมานานแล้วก็จะเดินกันต่อไป เพราะท่านรองอธิการฝ่ายบริหารบอกว่าไม่มีสตางค์ เนี่ยแต่ขณะนี้เราเอาเงิน ๖๐ ล้านเนี่ย ท่านรองบริหารบอกว่าเราไม่มีสตางค์ทำซุ้มแต่เรา เอาเงิน ๖๐ ล้านไปซื้อสลากและบอกว่าเราจะปลูกต้นไม้ คุยเล่นกับผมนะ เตียวต้นไม้มันก็คงร่ม เด็กก็คง เดินไม่เปียกอะไรอย่างเนี่ย ไม่แดด ไอ้ตรงเนี่ยครับผมๆ คิดว่ามันต้องคิดให้ดีนะครับว่าเราเนี่ย ๑. ก็คือ มีที่ไหนเค้าปฏิบัติกันอย่างไรบ้าง ที่ ๒ ก็คือว่าเรามีความจำเป็นต้องใช้เงินเป็นจำนวนมากในการพัฒนา ทางด้านการเรียนการสอนทั้งของบุคลากร ของอาจารย์ ทั้งการทำวิจัย บริการสังคมถ้าพูดกันจริงๆ เงินไม่ พอหรอกครับแต่ที่เราเอาไปซื้อสลาก ผมผมไม่ได้ต่อต้านนะครับกับการซื้อสลากเนี่ยแต่ผมคิดว่าฝากไว้แล้ว เมื่อความจำเป็นขออนุมัติสภาว่าจะทำอะไรเรื่องอะไร แต่ถ้าไปซื้อสลากมันลือลือเลย ท่านอธิการท่าน อาจจะมีเงินเยอะ ท่านซื้อสลากมาแล้วเยอะ แต่ว่ามหาวิทยาลัยมีความจำเป็นมากกว่า ผมคิดว่าควรจะนำ เงินนี้ฝากไว้แล้วก็ขออนุมัติจะใช้จ่ายอะไรก็จะดีกว่านะครับ ไม่ได้สงสัยนะครับว่าออมสินดีกว่า ธกส. ครับ

๒. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่า เงินส่วนที่นำไปลงทุนระยะยาว นำส่วนที่เป็นเงินคงคลังไปลงทุน วิธีคิดของคณะกรรมการกำกับ และเสนอแนะการลงทุนจะพิจารณาถึงการให้ผลตอบแทนที่ดี และพิจารณาในประเด็นว่าต้องไม่มีความ เสี่ยงให้หน่วยงาน เพราะฉะนั้นเงินของมหาวิทยาลัยของทุกส่วนราชการในกรณีเป็นงบประมาณที่จะต้องใช้จ่าย ตามแผนงานแผนงบประมาณก็จะอยู่ในบัญชีออมทรัพย์ธรรมดาไม่มีผลกระทบในการเบิกจ่าย เพราะฉะนั้นในเรื่องของการจัดสรรเงินฝากหรือเงินไว้ใช้จ่ายก็เป็นไปตามวินัยถ้าไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ก็นำไปลงทุนในฝากประจำหรือสลากที่ให้ผลตอบแทนสูงกว่า บางมหาวิทยาลัยถ้าสภาพคล่องไม่ค่อยดี

๑๗๓

กองคลังจะย้ายแม้กระทั่งเงินของคณะที่ฝากที่กองคลังของสำนักงานอธิการบดีไปบริหารดอกเบี้ยระยะสั้นด้วยซ้ำไป ช่วงหลังนี้กระทรวงการคลังกับสำนักงบประมาณเปิดให้หน่วยงานที่ได้รับเงินอุดหนุนสามารถที่จะนำเงินที่ใช่ที่ได้รับไปลงทุนเพื่อหาดอกเบี้ยหรือผลตอบแทนได้ เงินอุดหนุนที่ให้หน่วยงานมาแล้วจ่ายคลัง หน่วยงานใช้ไม่หมดหน่วยงานก็ต้องไปบริหารจัดการให้ได้ผลตอบแทนตามที่ควรจะได้และในขณะที่เดียวกันต้องมองประเด็นความเสี่ยงเป็นหลัก ความเสี่ยงในเรื่องของการใช้เงิน เพราะฉะนั้นมีประเด็นตรงที่ว่าถ้ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้เงินก่อนนี้ ต้องเสนอแผนงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะนำเงินบางด้านไปใช้เป็นงบดำเนินงานที่เป็นลักษณะเบิกหมุนเวียน หรือจะไปลงทุนเพราะฉะนั้นที่รองอธิการบดีบางคนบอกว่าไม่มีเงินนั้น ตนเองเห็นว่าหมายถึงว่าอาจจะไม่ได้ทำแผนแล้วขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย เงินมีแต่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ใช้หรือไม่ เพราะฉะนั้นการนำเงินรายได้หรือเงินอุดหนุนที่เหลือจ่ายมาทำแผนงบประมาณ หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องเสนอแผนต่อสภามหาวิทยาลัยหากมหาวิทยาลัยมีคณะทำงาน คณะกรรมการก็จะพิจารณารายละเอียดเรื่องนี้

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เงินที่จะนำไปฝากไว้ ๓ ปีนี้ เป็นเงินที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้ได้ เพราะมหาวิทยาลัยมีวินัยการเงินการคลังไว้ว่า การจะนำเงินคงคลังไปใช้ได้นั้น ต้องมีรายได้เพียงพอตามที่กำหนดไว้ เพราะก็ต้องเตรียมไว้สำหรับกรณีฉุกเฉิน หากรัฐบาลไม่มีเงินให้หรือจำเป็นจะต้องใช้เงินรายได้ มหาวิทยาลัยจึงต้องมีเงินสำรองเพื่อที่จะเป็นหลักประกันว่ามหาวิทยาลัยจะไม่ล้มทั้งยืน เพราะฉะนั้นเงินนี้เป็นเงินที่เอามาใช้ไม่ได้ถ้าใช้ได้คงหมดไปนานแล้ว

๔. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าผมเข้าใจครับที่ ๆ ท่านนายกพูดเนี่ย เพราะว่าผมมาทันทีที่ท่านนายกพูดให้ฟัง ท่านนายกพูดเรื่องนี้ได้ ๙ เดือนแล้วครับ ผมเคยฟังแต่ไอ้ตรงที่ว่าใช้ไม่ได้เนี่ยผมๆ รู้ตัวเลขด้วยมันมีเป็น ๑๐๐ ล้านไปสร้างตึกอะไร ผมๆ จำได้อยู่เรื่องเนี่ย แต่ว่าเงินคงคลังเนี่ยนะครับที่บอกว่าใช้ไม่ได้เนี่ย ในกรณีที่เรากำหนดกันไว้ก็เปอร์เซ็นต์ก็เปอร์เซ็นต์เนี่ยที่ว่าจะใช้ได้ใช้ไม่ได้เนี่ยบางอย่างเนี่ยถ้ามันเป็นความจำเป็นเนี่ยมันสามารถจะใช้ได้ แต่เนี่ยผมคิดว่าในส่วนเนี่ยถ้าเราเอาเข้าฝากไว้ตามปกติเนี่ยมันน่าจะดีกว่าอย่างน้อยถ้าเป็นสลากออมสินเนี่ยมันลือค ผมเห็นว่ามันลือค มันขาดความคล่องตัว ในขณะที่เรามีความจำเป็นในการที่จะต้องใช้สะดุ้งสตางค์ ผมเข้าใจว่ามันใช้ไม่ได้แต่ถ้ามันเป็นความจำเป็นไอ้ตรงเนี่ยผมคิดว่ามันจะเกิดความคล่องตัวมากกว่านะเพราะว่าทั้งหมดเนี่ยขณะนี้เรามีเงินคงคลังเท่าไรแล้วครับ อาจารย์ดาเรศ

๕. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่า ๑๖๘ ล้าน

๖. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ๑๖๘ ล้าน รวม ๖๖ ล้านนี้ด้วยมัย เออ อย่างเนี่ยเป็นต้น อย่างเนี่ยเป็นต้น จะต้องเอาตรงนั้นมาดูว่าถ้าในกรณีที่มีความจำเป็น ในกรณีที่มีความจำเป็นว่าจะต้องใช้จ่ายอะไรในส่วนของเงินคงคลังเนี่ยที่เราจะคงไว้เนี่ย ถ้าผมว่าไอ้ตัวเลขหรือกฎหมายหรืออะไรที่เตรียมไว้เนี่ยไอ้ตรงเนี่ยมันขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยถูกมัยครับ เพราะฉะนั้นมันคงไม่เป็นผลดีถ้าผมจะกราบเรียนที่ประชุมว่าถ้าทุกคนในบ้านยากจนกันหมดแต่เรามีความรู้สักว่าบ้านเราร่ำรวยเนี่ยเหมือนสมัยหนึ่งที่มีการบริหารงานใน กทม. นะคุณหญิง สมัยหนึ่งที่มีการบริหารงานที่ กทม. ความภูมิใจของผู้บริหาร คำภูมิใจมากกว่ามีเงินคงคลังมีเงินอะไรเยอะแยะไปหมดสะสมเยอะแยะไปหมด แต่ว่ากรุงเทพมหานครที่ผมอยู่ตลอดไม่ได้เรื่องไม่ได้ราวเลย คุณหญิงนะ ผมพูดแค่นี้คุณหญิงรู้ว่าหมายความว่าไง เพราะฉะนั้นผมว่าต้องดูตรงนี้ดีๆ แต่ยังไงก็แล้วแต่ผมให้ความเคารพที่ประชุมครับท่านนายกครับ ผมขอไม่เห็นด้วยในส่วนตัวผมในการซื้อสลากแต่ถ้าใครจะเห็นด้วยก็ตามใจครับ



๗. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้ามหาวิทยาลัยยังไม่อยู่ในภาวะจำเป็นใช้ไม่ได้ตามระเบียบ ก็สามารถที่จะเอาเงินนี้ไปซื้อตามที่คุณเฟื่องฟ้ากล่าว และให้มหาวิทยาลัยเปิดบัญชีออมทรัพย์ไว้ หากถูกผลการออกสลากหรือถูกละอะไรก็แล้วแต่ให้โอนเข้าบัญชีนี้ แต่มีข้อสงสัยว่าเมื่อเงินมีเจ้าของแล้วคือกองทุนวิจัย ผลประโยชน์ที่ได้นำมาไว้ในส่วนกลางได้หรือไม่ หรือต้องโอนไปกองทุนวิจัย

๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจะนำมาไว้ในส่วนกลางได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะเงิน ถ้าเงินนั้นเป็นกองทุนดอกผลที่ได้ก็ต้องนำเข้ากองทุนนั้น ถ้าเงินเป็นของส่วนกลาง ดอกผลที่เกิดขึ้นก็จะอยู่ส่วนกลาง มหาวิทยาลัยสามารถนำเงินที่ได้รับนั้นไปจัดสรรเพื่อเป็นรายจ่ายของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับลักษณะเงิน เงินนั้นเป็นกองทุนแต่ปัญหาในการใช้เงินนั้นอยู่ที่หลักการว่าสภามหาวิทยาลัยยอมให้มหาวิทยาลัยใช้เงินจนหมดตัวหรือไม่ ถ้าสภามหาวิทยาลัยยอม แล้วก็บอกว่าคนที่ใช้นี้เก่งหรือยอมให้ใช้แล้วผู้ที่นำเงินไปใช้รับประกันได้ว่าเมื่อให้ใช้แล้วเงินจะไหลมาเทมา มีหลักประกันการใช้เงินหรือไม่ ซึ่งหากใช้จนหมดคลังแล้วจะทำอย่างไรเพราะแต่ละคนที่จะเข้ามาบริหารมหาวิทยาลัยก็มีโครงการมาบอกสภามหาวิทยาลัยว่ามีโครงการจะทำมากมาย ซึ่งก็ใช้เงินทั้งสิ้น เมื่อเงินหมดไป วันข้างหน้าคนที่เข้ามาแทนจะทำอย่างไรเพราะเงินหมดไปเสียแล้ว

๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าถ้าพิจารณาจากบัญชีหมายเลข ๕-๒๖๓-๐๖๓-๒๔๑-๘ เป็นเงินสวัสดิการกองทุนพัฒนานักศึกษา ๑๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตามถ้าสภามหาวิทยาลัยนึกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยทำรถพลิกคว่ำทำให้นักศึกษาได้รับบาดเจ็บต้องนำนักศึกษาเข้ารักษาตัวที่โรงพยาบาลรามคำแหง ซึ่งเป็นกรณีฉุกเฉิน สามารถนำเงินกองทุนพัฒนานักศึกษาที่จะซื้อสลากออมสินนี้มาใช้ได้หรือไม่ เพราะหากมหาวิทยาลัยนำเงินไปซื้อสลากออมสินไว้ ๓ ปี มหาวิทยาลัยก็สามารถนำเงินจากการซื้อสลากนี้ออกมาใช้ในกรณีฉุกเฉินดังกล่าวได้ อีกส่วนหนึ่งที่จะนำไปซื้อสลากออมสิน คือ เงินกองทุนวิจัยที่ครบกำหนดถอนจากธนาคารทหารไทยตามบัญชีเลขที่ ๕๒๖-๓๐๒๗๒๕-๑ ซึ่งเปิดบัญชีออมทรัพย์รับดอกเบี้ยไว้ด้วย จึงมีความสงสัยว่าดอกเบี้ยนำไปฝาก ๒ ธนาคารด้วยกัน คือ ดอกเบี้ยจากเงินต้น ๓๐ ล้าน ดอกเบี้ยจะฝาก ๒ ธนาคาร คือ ธนาคารกรุงไทย และธนาคารทหารไทย โดยเงินในธนาคารกรุงไทยมีเงินคงเหลือ ๒๕,๕๗๘,๐๙๔.๒๓ บาท ซึ่งรับดอกเบี้ยจากบัญชีเลขที่ ๙๘๐-๘-๖๖๓๙๓-๑ แล้วดอกเบี้ยมาจากธนาคารทหารไทยจากเงิน ๓๐ ล้านก็เข้ามารวมอยู่ในยอดเงิน ๒๕ ล้าน จึงเป็นปัญหาว่าเงินส่วนไหนที่จะนำมาจุนเจือการบริหารมหาวิทยาลัยได้ และถ้านำเงิน ๓๐ ล้านบาทไปซื้อพันธบัตรยาว ๓ ปี ดอกผลก็จะไม่เข้ามาจุนเจือ ๒ บัญชีนี้อีกต่อไปจะเกิดปัญหาหรือไม่ จึงสมควรแบ่งซื้อน่าจะเหมาะสมกว่าหรือไม่ และจากตัวเลขที่ตรวจสอบจากรายงานการเงินดูเหมือนตัวเลขจะสับสนในการพิมพ์ จึงตั้งข้อสังเกตว่าฝ่ายการเงินต้องมีความละเอียด รอบคอบ เพราะดูแล้วตัวเลขไม่ตรงกัน เพราะรายงานการเงินนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ นางการดา รสทอง หัวหน้าหน่วยงานคลังรับว่าได้พิมพ์ตัวเลขผิดจริงตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวัสดิ์ คำชาย กล่าวถึง และต่อไปจะดำเนินการโดยรอบคอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ารายงานการเงิน เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ หน้า ๗ เปิดบัญชีเพื่อเรียก (พิเศษ) เอาเงินฝากไว้ ๔๐ ล้าน เงิน ๔๐ ล้าน ไปฝากไว้ที่ไหน ทั้งนี้หัวหน้าหน่วยงานคลังให้ข้อมูลว่า นำไปฝากกับธนาคารออมสิน โดยใช้คำว่าฝากเพื่อเรียก (พิเศษ) ซึ่งไม่ต้องจ่ายภาษีรายรับจากดอกเบี้ยเพราะมหาวิทยาลัยเป็นส่วนราชการ ในกรณีที่มหาวิทยาลัยประสงค์จะถอนเงินออกมาใช้นั้น สามารถถอนได้แต่มีเงื่อนไขในการถอน



๑๑. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเรื่องนี้นำเข้าคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย และมติคณะกรรมการฯ เห็นว่าในส่วนของเงิน ๖๐ กว่าล้านบาทเป็นเงินคงคลังที่ไม่ได้นำไปใช้จ่ายอะไรในระยะเวลา ๓ ปีก็คิดว่าจะเอาไปซื้อสลากออมสิน เงินวิจัย ๓๐ ล้านเป็นเงินต้นใช้ไม่ได้ใช้ได้เฉพาะดอกผลเท่านั้น ดอกผลของ ๓๐ ล้านจึงจะนำไปใช้ได้

๑๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าที่ประชุมเห็นว่าควรนำไปซื้อสลากออมสินเพราะเงินนี้นำไปใช้ไม่ได้ แล้วลงบันทึกไว้ว่ารองอธิการบดีบริหารกับคุณพัฒนา เรือนใจดี ไม่เห็นด้วยก็ถึงคราวจำเป็นใช้ได้ก็นำมาใช้ได้ก็ให้เหตุผลไว้ ก็อนุมัติตามเสียงข้างมากหรือจะมีใครเห็นว่าจะไม่ควรอนุมัติ

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า จะลงมติว่าจะนำไปซื้อสลากหรือไม่นั้นก็กระไรอยู่ เห็นว่าควรนำเงินไปฝากประจำ ส่วนหนึ่งและซื้อสลากส่วนหนึ่ง ที่ให้ฝากประจำนั้น เพราะเมื่อมีดอกเบี้ยจะสามารถถอนดอกเบี้ยออกมาใช้ได้ หากนำไปซื้อสลากออมสินทั้งหมดดอกผลที่ได้จะถอนออกมาใช้ได้หรือไม่

๑๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็ขึ้นอยู่กับเงินที่นำไปฝากเป็นเงินอะไร ถ้าเป็นเงินของมหาวิทยาลัยส่วนกลางก็เอามาใช้ได้ แต่ถ้าเป็นเงินกองทุนวิจัยก็เข้ากองทุนวิจัยเอามาใช้ไม่ได้

๑๕. ศาสตราจารย์ ดร. เตือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ไม่เห็นด้วยที่จะซื้อสลากออมสิน ขอสงวนสิทธิ์ เพราะไม่ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยลุ่มจมเพราะการนำเงินไปเล่นการพนัน

๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การนำเงินไปซื้อสลากออมสินไม่ใช่เป็นการเล่นการพนัน เป็นการฝากเงินชนิดหนึ่งซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยได้รับดอกเบี้ยและเงินรางวัล และเงินที่ซื้อสลากที่เป็นเงินต้นนั้นได้คืนทั้งหมด ในการซื้อสลากออมสินไม่มีทางที่จะสูญเงิน นอกจากรัฐบาลลุ่มจมไปเสียก่อน เพราะธนาคารออมสินเป็นธนาคารที่มีความมั่นคงที่สุดในบรรดาสถาบันการเงินของประเทศ

หัวหน้าหน่วยงานคลัง ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการซื้อสลากกับการฝากประจำ จะมีระยะเวลาของแต่ละประเภท ซื้อสลากจำเป็นต้องครบ ๓ ปีหรือไม่ ถ้ามีจำเป็นต้องใช้เงินสามารถถอนได้ตามระยะเวลาที่ซื้อ เช่น ๑ ปีก็ได้ดอกเบี้ยอัตราหนึ่ง ๒ ปีก็ได้ดอกเบี้ยอัตราหนึ่ง ฝากประจำก็มีเงื่อนไขฝาก ๒ ปี ๓ ปี ถ้าถอนก่อนระยะเวลาก็จะถูกปรับจากดอกเบี้ยที่ได้มาเหลือเท่ากับออมทรัพย์ปกติ ๕๐ สตางค์ มีข้อได้เปรียบเสียเปรียบดังนี้ ฝากประจำจะได้เฉพาะดอกเบี้ยแต่การซื้อสลากถ้าซื้อด้วยจำนวนเงินที่ค่อนข้างสูงเลขท้าย ๓ ตัว ๔ ตัว จะถูกรางวัลแน่นอนทุกเดือน แล้วมีโอกาที่จะได้รางวัลใหญ่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไม่มีความเสี่ยงเลยมีแต่ได้ ตกลงอนุมัติ ยกเว้นรองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี สงวนสิทธิ์ไว้แล้ว โดยแนะนำว่าให้ซื้อหมวดละ ๑๐ ล้าน จะได้ ๖ หมวด หมวดสุดท้ายซื้อ ๑๖ ล้าน

มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝากประจำที่ครบกำหนด เป็นเงิน ๖๖,๐๖๔,๒๘๔.๑๙ บาท ซื้อสลากออมสิน โดยรองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี ไม่เห็นด้วยกับการนำเงินไปซื้อสลากออมสิน

๔.๕ อนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่ ๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษา ๒ คน ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้ความเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา



มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่ ๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน ๒ คน

๔.๖ แต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย เป็นกรรมการและเลขานุการ นั้น ด้วยมีการเปลี่ยนแปลง ตำแหน่งรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยเป็นรองอธิการบดีวิชาการ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตร จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๑. แต่งตั้งรองอธิการบดีวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ แทน รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย

๒. แต่งตั้ง นายประยุทธ์ อินแบน รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ (เพิ่มเติม)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรควรมีการตรวจสอบคำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง

๒. การวิพากษ์หลักสูตรมีความสำคัญมากในการพิจารณาหลักสูตร จึงควรให้ความสำคัญกับคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาหลักสูตรนั้น ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาหลักสูตรให้ละเอียดรอบคอบก่อนเสนอคณะกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตรทั้งนี้ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมากกว่าบุคลากรภายในหรือไม่มีบุคลากรภายในเลย ยกเว้นเลขานุการ

๓. การปรับปรุงหลักสูตรไม่ต้องรอให้ครบ ๕ ปี ครบปีที่ ๓ ก็เริ่มดำเนินการได้ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรมีการหารือร่วมกันว่านโยบายที่จะดำเนินการหลักสูตรนั้น ๆ ต่อไปหรือไม่ ในอนาคต

๔. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยสามารถ มีหลักสูตรใหม่ได้ทุกปีทุกหลักสูตร

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้งตามเสนอ และแต่งตั้งอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เป็นกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรด้วยอีกคนหนึ่ง โดยมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (วาระลับ) อธิการบดีได้ออกจากที่ประชุม

๔.๘ การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษา ไว้เรียบร้อยแล้ว

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาจึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป
๔.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และ
ข้าราชการ (ฉบับที่) พ.ศ.

๔.๑๐ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยเครื่องแบบพนักงาน
มหาวิทยาลัย พ.ศ.

๔.๑๑ การเข้าร่วมโครงการการผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน
สำหรับหน่วยงานราชการและสหกรณ์ภาคการเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๑๒ ผลการพิจารณาการขอทบทวนการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษา
ไว้เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาจึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นแจ้งเพื่อทราบในการประชุม
ครั้งต่อไป

๕.๑ การเลือกกรรมการสภาวิชาการ ผู้แทนจากคณะครุศาสตร์

๕.๒ แผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๓ รายงานการเงิน ประจำเดือนกรกฎาคม และสิงหาคม ๒๕๕๘

๕.๔ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๖ การแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการ

บางปะกง ปาร์ค

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

อาจารย์ลินดา นาคโปย กล่าวว่า เริ่มประชุมทุกครั้งจะเสียเวลาในช่วงการรับรอง
รายงานการประชุม กรรมการแต่ละท่านพูดกันมาก น่าจะยึดหลักตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัย
กล่าวถึงคือ ถ้าไม่ถูกต้องก็แก้มา ถ้ามากก็พิมพ์มาให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการแก้ไขให้เสีย เพราะเห็นว่า
บางวาระสำคัญมากแต่กลับไม่มีเวลาพิจารณาได้ เมื่อผ่านไปจะเข้ามาอีกครั้งหนึ่งคืออีกหนึ่งเดือน
คราวหน้าไม่น่าจะเป็นแบบนี้อีกแล้ว เท่าที่เห็นก็จะนำเรื่องที่พิจารณาไปแล้วกลับเข้ามาจะมารบรอง
กันใหม่ พูดกันวันนี้ คราวหน้าก็จะมารบรองกันใหม่ เสียเวลามาก ขอความกรุณากรรมการทุกท่าน
พิจารณาในประเด็นนี้กันด้วย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการบันทึกการประชุม
ก็ควรบันทึกสาระสำคัญทั้งหมดก็จะมีปัญหา เท่าที่เห็นคือบันทึกเป็นบางเรื่อง อยากจะบันทึกตรงไหน
ก็บันทึก ไม่อยากบันทึกตรงไหนก็ไม่บันทึก ก็เลยเกิดปัญหาขึ้น จึงควรบันทึกตามมาตรฐานสากล

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการเคื่อก็บันทึกไปตามความรู้
ความสามารถและตามความเข้าใจ ที่ส่งมาให้รับรองก็เพื่อให้กรรมการแต่ละคนตรวจสอบดูว่าขาดเรื่องใด
สาระสำคัญตรงไหน กรรมการแต่ละท่านเห็นว่าไม่ครบถ้วนก็สามารถเขียนแจ้งฝ่ายเลขานุการให้เพิ่มเติม



และแก้ไขได้ และหากยวณักก็พิมพ์มาให้เสีย แต่ก็ต้องเพิ่มเฉพาะที่ตนเองอภิปรายเท่านั้นไม่ไปเกี่ยวข้องกับ การอภิปรายกับกรรมการท่านอื่น ตามความเข้าใจของเค้า การที่เค้าให้มารับรองก็เพื่อกรรมการ แต่ละคนคิดว่าขาดตกบกพร่องตรงไหนก็เพิ่มเติม แต่อย่าไปเพิ่มเติมของกรรมการผู้อื่น

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า วาระพิจารณาโครงการผลิตพลังงานจากแสงอาทิตย์เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่โดยส่วนตัวไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ ตามที่เสนอเอกสารเข้ามาเข้าใจว่าจะขอเพียงเข้าร่วมโครงการ หรือจะขอให้ เอกชนเป็นผู้สนับสนุนโครงการ แต่ไม่มีรายละเอียดของบริษัทที่เสนอมาว่าจะให้ผลประโยชน์กับ มหาวิทยาลัยอย่างไร ที่เห็นว่ายุ่งยากคือกระบวนการในการดำเนินการตามระเบียบพัสดุ จึงเห็นว่าน่าจะ ศึกษา ทั้งนี้แนะนำให้ปรึกษา ดร.อภิชาติ เทิดโยธิน คณบดีคณะพลังงานและวัสดุ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครดำเนินการ มาหลายเดือนแล้ว ในเรื่องนี้ได้พบกับอธิการบดีมาด้วยแล้วแต่ก็ยังไม่สนใจ พอมีคนมาชวนจึงเกิดสนใจขึ้น แต่ก็ใกล้หมดเวลาเต็มที ในการดำเนินการต้องซักถามผู้สนับสนุนโครงการ มีการต่อรอง แต่อธิการบดีไม่อยู่ในฐานะที่จะไปซักถามและต่อรองได้

คุณหญิงณัฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สมควรตั้งกรรมการกลั่นกรองโดยด่วน ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีท่านนพพร อธิการบดี เป็น กรรมการในการศึกษา เรื่องนี้คิดว่าต้องตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโดยด่วนที่สุด เพื่อให้ศึกษาพื้นฐานก่อน เพราะต้องรู้จริง การดำเนินการใด ๆ ก็ควรแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองเสียก่อนเพื่อเป็นผลดีสำหรับ มหาวิทยาลัย

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย