

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

| | | | |
|--|------------------|--------------------------------------|------------|
| ๑. นายมีชัย | ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์ | โรจนสุนทร | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. นายจิระ | พรรณราย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเฟื่องฟ้า | เทียนประภาสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. ศาสตราจารย์วิโชค | มุกดาภิณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร | ภูษะภา | อธิการบดี | กรรมการ |
| ๑๐. พลโททวี | แจ่มจำรัส | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ | กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์นพพร | ขุนคำ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปภัค | ญาณมโนวิศิษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร | พาหะนิชย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์ ดร.วรพล | แวงนอก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์พิภพ | สิมะโรจนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ | บุญยงค์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์มณฑิยา | มุสิกทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๘. อาจารย์วาทิตา | เอื้อเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๙. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ | เศรษฐกุมกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๐. นางนฤชล | เรือนงาม | รองอธิการบดี | เลขานุการฯ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | |
|-----------------------------|------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ดร.มนตรี | นุมนาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
| ๒. นายสมชาย | เสียงหลาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติดราชการ) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | นพรัค | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติดราชการ) |
| ๔. นายสมศักดิ์ | รังสิโยภาส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติดภารกิจ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|-------------------------------|-------------|-------------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวจิตติมา | ศรีวรรณโสภณ | หัวหน้าหน่วยงานอำนวยความสะดวก | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา | เขียวรักษา | รองอธิการบดี | |

- | | | |
|---|--|--|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยะชนกตวงศ์ รองอธิการบดี | | |
| ๕. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี | | |
| ๖. อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ ผู้ช่วยอธิการบดี | | |
| ๗. อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา ผู้ช่วยอธิการบดี | | |
| ๘. อาจารย์สุรกิจ ทองสุก ผู้ช่วยอธิการบดี | | |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา แดงเจริญ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มธุริน พงศกรพานิช พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขานิติศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลธิชา นิสัยสัตย์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย ไม่ก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๐

๒. บุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ดังต่อไปนี้

๒.๑ อาจารย์ณัฐ สบายสุข ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผลงานในการประกวดภาพถ่ายในหัวข้อเรื่อง “สัตว์มีค่า ป่ามีคุณ” ประจำปี ๒๕๖๐ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผลงานในการประกวดคำขวัญเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) จังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปี ๒๕๖๐

๒.๒ นายพุดพิงศ์ นาวิสัมพันธ์ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดภาพถ่ายในหัวข้อเรื่อง “สัตว์มีค่า ป่ามีคุณ” ประจำปี ๒๕๖๐

๒.๓ นายอภิศิษฐ์ สำราญ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดภาพถ่ายในหัวข้อเรื่อง “สัตว์มีค่า ป่ามีคุณ” ประจำปี ๒๕๖๐

๒.๔ นางสาวประณัยยา วาณิชวิวัฒน์ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการประกวดคำขวัญเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) จังหวัดฉะเชิงเทรา ประจำปี ๒๕๖๐



๒.๕ นายอรรถพล ศรีวิไล นักศึกษาศาสาวิชาวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการ
จัดการ ได้รับรางวัลชมเชย ในการประกวดคำขวัญเนื่องในวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) จังหวัด
ฉะเชิงเทรา ประจำปี ๒๕๖๐

๒.๖ อาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี เป็นผู้จัดการทีมนักกีฬาคาราเต้-โต จนได้รับรางวัล ๒ เหรียญเงิน และ ๕ เหรียญทองแดง จากการ
แข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๗ อาจารย์สรรพสิทธิ์ ชลพันธ์ อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
เป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาคาราเต้-โต จนได้รับรางวัล ๒ เหรียญเงิน และ ๕ เหรียญทองแดง จากการแข่งขัน TKF
เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๘ อาจารย์กาหลง บัวนาค อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น
ผู้ฝึกสอนนักกีฬาคาราเต้-โต จนได้รับรางวัล ๒ เหรียญเงิน และ ๕ เหรียญทองแดง จากการแข่งขัน TKF
เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๙ นางสาวเกวณีน สุดทองมน นักศึกษาศาสาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ประเภทต่อสู้บุคคลหญิง อายุ ๑๘ ปีขึ้นไป รุ่่น้ำหนักต่ำกว่า
๕๕ กิโลกรัม จากการแข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๑๐ นายญาณพล ผสมทรัพย์ นักศึกษาศาสาวิชานิติศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลเหรียญเงิน ประเภทต่อสู้บุคคลชาย อายุ ๑๘ ปีขึ้นไป
รุ่่น้ำหนักต่ำกว่า ๖๗ กิโลกรัม

๒.๑๑ นายทักษ์ดนัย วันประจิม นักศึกษาศาสาวิชาวิศวกรรมการจัดการ
อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ประเภทต่อสู้บุคคลชาย อายุ ๑๘ ปี
ขึ้นไป รุ่่น้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม จากการแข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

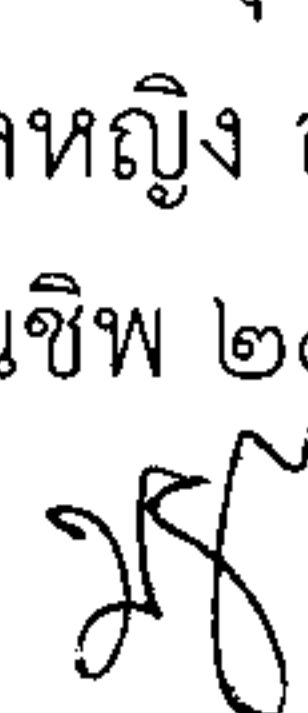
๒.๑๒ นายเจษฎา ภู่หัยต์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชา
วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ประเภทต่อสู้บุคคลชาย อายุ ๑๘ ปีขึ้นไป
รุ่่น้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม จากการแข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๑๓ นางสาวสาวิตรี ชันคามโกชน์ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ประเภทต่อสู้บุคคลหญิง อายุ ๑๘ ปี
ขึ้นไป รุ่่น้ำหนักต่ำกว่า ๕๕ กิโลกรัม จากการแข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๑๔ นางสาววรรณพรณ จันทรังษ์ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ประเภทต่อสู้บุคคลหญิง อายุ ๑๘ ปีขึ้นไป
รุ่่น้ำหนักต่ำกว่า ๕๕ กิโลกรัม จากการแข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

๒.๑๕ นางสาวเขมินทรา ชัยเหมาะะ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง ประเภทต่อสู้บุคคลหญิง อายุ ๑๘ ปี
ขึ้นไป รุ่่น้ำหนักมากกว่า ๕๕ กิโลกรัม จากการแข่งขัน TKF เดอะฮับ คาราเต้-โต แชมเปียนชิพ ๒๐๑๗

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี



๑.๒ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนรองอธิการบดี)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนางสาวดวงพร ภูษะภา ให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งรองอธิการบดีตามคำแนะนำของอธิการบดี แล้วนั้น อธิการบดีจึงได้ดำเนินการเรียกประชุมรองอธิการบดี เพื่อเลือกผู้แทนรองอธิการบดี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มรองอธิการบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๓ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้แทนผู้อำนวยการ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยอาจารย์ไพโรสทธิ ศรีสุทธิเกิดพร ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ เนื่องจากเกษียณอายุราชการ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยมีมติเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการครบทุกสถาบัน สำนัก ศูนย์ เรียบร้อยแล้ว อธิการบดีได้ดำเนินการเรียกประชุมผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ เพื่อเลือกผู้แทนผู้อำนวยการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มผู้แทนผู้อำนวยการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ วันเสาร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๑.๑ ตัดผู้มาประชุม หน้า ๑ บรรทัดที่ ๒๑ ลำดับที่ ๑๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ออก

๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๖.๑.๔ เรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา หน้า ๔๓ บรรทัดที่ ๔ เป็นดังนี้ “เนื่องจากได้รับความเดือดร้อนจากผู้ช่วยศาสตราจารย์คณินันต์ ชื่นคำ...”

๒. อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขผู้มาประชุม หน้า ๑ บรรทัดที่ ๑๘ ลำดับที่ ๑๐ .เป็นดังนี้ “๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา อธิการบดี กรรมการ”

๓. อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ แจ้งผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑ เป็นดังนี้ “สัญญาจ้าง จึงนำเรื่องไปฟ้องต่อศาลปกครอง...”

๔. อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๖ เป็นดังนี้ “สายสนับสนุนจะใช้วิธีเมตตาหรืออำมหิตก็แล้วแต่ แต่สิ่งหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยมาตลอดคือการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ มีพนักงาน...”

๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวนบุคคลที่จ้างและอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้า ๓๕ บรรทัดที่ ๗ เป็นดังนี้ “ถ้ามหาวิทยาลัยให้ตามเงื่อนไข ๑.๓ ๑.๕ ๑.๗ ก็แล้วแต่ แล้วตัดสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งหมด ยึดตามเงื่อนไข กฎกติกาที่สำนักงานงบประมาณแจ้งให้ทราบ...”

๔.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบจำนวนบุคคลที่จ้างและอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้า ๓๕ บรรทัดที่ ๑๐ เป็นดังนี้ “...แต่มหาวิทยาลัยใช้บัญชีถือจ่ายนี้ไปแล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม พฤศจิกายนที่ผ่านมา ก็เป็นปัญหา...”

ทั้งนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอต่อที่ประชุมว่ารายงานการประชุมที่ผ่านมาจดยละเอียดตามที่กรรมการเสนอจึงทำให้มีหลายหน้ามาก สมควรจัดบันทึกแบบสรุปจะทำให้มีจำนวนหน้าลดลง

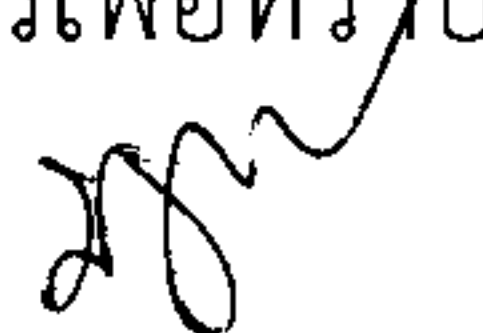
ที่ประชุมเห็นชอบให้งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยบันทึกรายงานการประชุมแบบสรุป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการแก้ปัญหาการประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณะบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีการร้องเรียนจากนักศึกษาสาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาแล้วรายงานอธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ จึงขอนำเสนอความคืบหน้าการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่ากรณีการร้องเรียนจากนักศึกษาสาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย และพิจารณาเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา นั้น อธิการบดีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการแก้ปัญหาสัญลักษณ์ | ของนักศึกษา ซึ่งได้มีการประชุมไปแล้ว ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ สรุปการดำเนินการเพื่อทราบดังนี้



/คณะกรรมการเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ...

คณะกรรมการเชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์คณิศร ชื่นคำ ผู้ถูกร้องเรียนเข้ามาร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหาทุกครั้ง โดยรับว่าจะรีบดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ สำหรับวิชาที่เป็นปัญหาพิเศษ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะนำไปดำเนินการต่อ โดยตั้งกรรมการดำเนินงานประเมินผลสัญลักษณ์ “1” ซึ่งจะเสร็จเรียบร้อยภายในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ และให้มีการติดตามการดำเนินการเมื่อใกล้ถึงระยะเวลา กำหนดส่งเกรด

๓.๒ รายงานผลการดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนการพัฒนากำลังแรงงานร่วมกับหน่วยงานในจังหวัดฉะเชิงเทรา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐)

อธิการบดี นำเสนอว่ารายงานผลการดำเนินการพัฒนาและขับเคลื่อนการพัฒนากำลังแรงงานร่วมกับหน่วยงานในจังหวัดฉะเชิงเทรา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐) นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พลเอกสุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ แล้วก็รายงานผลต่อคณะกรรมการ อนุกรรมการพัฒนาบุคลากรการศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยี หรือ สกรศ. คือ คณะทำงานของ EEC แล้วก็รายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยว่าที่ผ่านมาในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐ ว่าได้ดำเนินการอย่างไร และได้งบประมาณส่วนใด เท่าไร ซึ่งผลการดำเนินงานจะรายงานเป็นเอกสารประกอบการประชุม มหาวิทยาลัยรับใช้สังคมในบริบท “อนาคตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์สู่การพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา รองรับระบอบเศรษฐกิจพิเศษ” โดยสรุปการดำเนินงาน ดังนี้

บทที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูลว่าทักษะและความรู้ที่ต้องการในภาคอุตสาหกรรม ในภาคตะวันออก ๓ จังหวัด คือ จังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง มีความต้องการด้านไหนบ้าง ในหน้า ๑๓-๑๕ จะระบุไว้ว่า ใน ๑๐ อุตสาหกรรม ๑๐ S-Curve มีคุณวุฒิอะไรบ้างที่เราต้องการ รวมทั้งบทที่ ๑ ทั้งหมดก็จะเป็นบทวิเคราะห์ว่าในทิศทางการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ที่สำคัญก็คือมีการเอาข้อมูลที่เป็น data base เหล่านี้ มาพัฒนาการดำเนินงานต่อ

บทที่ ๒ ผลการดำเนินงานตั้งแต่หน้า ๒๕-๓๖ ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างจังหวัดฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ซึ่งผลการดำเนินงานทั้งหมดมหาวิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วม เป็นการขับเคลื่อนโครงการโดยอาศัยความร่วมมือของทั้ง ๕ คณะ ผลการดำเนินงานที่ได้รับงบประมาณจะอยู่ในหน้าที่ ๘๗ ซึ่งเป็นการสรุปงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ตารางที่ ๑ สรุปงบประมาณที่สนับสนุนปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔ (ได้รับงบประมาณจัดสรรแล้ว)

(หน่วย : ล้านบาท)

| ลำดับที่ | ชื่อโครงการ | ปีงบประมาณ พ.ศ. | งบประมาณ แหล่งงบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|----------------------------|---|-----------------|------------------------|--|
| ๑ | โครงการศึกษาวิจัยจัดทำหลักสูตรระดับต่าง ๆ และจัดฝึกอบรมตามหลักสูตรที่ศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรรองรับ EEC | ๒๕๖๑-๒๕๖๔ | ๕๐ ล้านบาท (สกรศ.) | สกรศ. ร่วมกับ มจร. กัม มรร. |
| ๒ | โครงการพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ในการทำงานรองรับ EEC | ๒๕๖๑-๒๕๖๔ | ๘.๓๖ ล้านบาท (สกรศ.) | สกรศ. และ มรร. |
| ๓ | โครงการศึกษาและจัดทำมาตรการสำคัญภาครัฐเพื่อพัฒนาบุคลากรรองรับ EEC | ๒๕๖๑ | ๕.๙๕ ล้านบาท | สกรศ. (มรร. ร่วมกับ วิทยาลัยเทคนิค สัตหีบ) |
| รวมงบประมาณทั้งสิ้น | | | ๖๔.๓๑ ล้านบาท | |

/ตารางที่ ๒ สรุปงบประมาณที่สนับสนุน ...

ตารางที่ ๒ สรุปงบประมาณที่สนับสนุนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ (ได้รับ
งบประมาณจัดสรรแล้ว)

(หน่วย : ล้านบาท)

| ลำดับที่ | ชื่อโครงการ | ปีงบประมาณ พ.ศ. | งบประมาณ แหล่งงบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|---------------------|--|--------------------|---------------------------|--|
| ๑ | โครงการจัดตั้งศูนย์อบรมและให้บริการ วิชาการด้านอุตสาหกรรมชิ้นส่วน ยานยนต์ และยานยนต์ไฟฟ้า | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๓ ล้านบาท (สกรศ.) | คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม |
| ๒ | โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้าน โลจิสติกส์ | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๓.๔ ล้านบาท (สกรศ.) | คณะวิทยาการ จัดการ |
| ๓ | โครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และ สถาบันพัฒนาธุรกิจโลจิสติกส์ ห่วงโซ่ อุปทาน ธุรกิจท่องเที่ยวและการบิน | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๖.๔๓ ล้านบาท (สกรศ.) | คณะวิทยาการ จัดการ |
| ๔ | โครงการพัฒนาบุคลากรด้าน คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๒.๙๓๗๖ ล้านบาท (สกรศ.) | คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี |
| ๕ | โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการ เรียนการสอนต้นแบบทางการศึกษา ปฐมวัยเพื่อเพิ่มศักยภาพรองรับการ พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๑.๕๕ ล้านบาท (สกรศ.) | คณะครุศาสตร์ |
| ๖ | โครงการพัฒนาสมรรถนะการแข่งขัน การสร้างนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สู่ อาชีพรองรับการเติบโตในพื้นที่ EEC (โดยความร่วมมือกับหอการค้าและ ภาคอุตสาหกรรม) | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๑.๓๑๙ ล้านบาท (สกรศ.) | คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี |
| ๗ | โครงการพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทาง เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องกับความต้องการของ ตลาดแรงงานในภาคตะวันออกสำหรับ ผู้เรียนทุกช่วงวัย | ๒๕๖๒-๒๕๖๔ | ๘๘ ล้านบาท | มร. ร่วมกับ สำนักงาน การศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) |
| รวมงบประมาณทั้งสิ้น | | | ๑๐๖.๖๓๖๖ ล้านบาท | |

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรระบุงบประมาณในตารางที่ ๑ จำนวน ๖๔.๓๑
ล้านบาท ให้ชัดเจนว่าเป็นงบประมาณเฉพาะปี ๒๕๖๑ ปัจจุบันมีการลงนามสัญญาที่ปรึกษา และได้รับ
งบประมาณจำนวนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว มีคณะทำงานที่ชัดเจนแล้ว สำหรับตารางที่ ๒ ควรระบุให้ชัดเจนว่า
งบประมาณ จำนวน ๑๐๖.๖๓๖๖ ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ได้รับในปี ๒๕๖๒ ซึ่งปัจจุบันนี้ยังไม่ได้
งบประมาณ

มติที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๔ ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรก่อนเสนอ สภามหาวิทยาลัย นั้น ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งนางนุชจรินทร์ คุรุเกษตร รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งนางนุชจรินทร์ คุรุเกษตร รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๔.๒ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๖๗ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเรียน เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๖๗ คน จำแนกเป็น

| หลักสูตรระดับปริญญาโท | จำนวน | ๑๓ | คน |
|--------------------------|-------|-----|----|
| ครุศาสตรมหาบัณฑิต | | ๔ | คน |
| วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต | | ๕ | คน |
| รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต | | ๔ | คน |
| หลักสูตรระดับปริญญาตรี | จำนวน | ๑๕๔ | คน |
| ครุศาสตรบัณฑิต | | ๖ | คน |
| ศิลปศาสตรบัณฑิต | | ๗ | คน |
| วิทยาศาสตร์บัณฑิต | | ๓๔ | คน |
| บริหารธุรกิจบัณฑิต | | ๕๐ | คน |
| รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | | ๑๑ | คน |
| บัญชีบัณฑิต | | ๓๙ | คน |
| วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | | ๑ | คน |
| สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต | | ๔ | คน |
| นิเทศศาสตรบัณฑิต | | ๒ | คน |

รายนามของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาดังกล่าวณายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๑ และเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาแล้วให้ถือว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญา

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๖๗ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๓ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๔ ปี) ปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๗ (๔) ระบุว่าให้คณะกรรมการประจำ มีอำนาจหน้าที่ พิจารณาแผนดำเนินงานและงบประมาณประจำปีของส่วนงานภายใน เพื่อเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนั้น ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู จึงเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๔ ปี) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นผู้นำเสนอ (ร่าง) แผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๔ ปี) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู นำเสนอว่า หลังจากที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นับถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลาประมาณสองเดือน ในช่วงแรกของการทำงานเริ่มดำเนินการเกี่ยวกับคณะกรรมการประจำสถาบัน เนื่องจากคณะกรรมการชุดเดิมหมดวาระ

ภารกิจหลักของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเป็นเรื่องของการพัฒนาคุณภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดใกล้เคียง ได้แก่ จังหวัดชลบุรี ปราจีนบุรี สระแก้ว นครนายก ระยอง สมุทรปราการ จันทบุรี การดำเนินการตามทรัพยากรและเวลาที่สถาบันพัฒนาคุณภาพครูมีอยู่ ซึ่งนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ๓ ประเด็น ได้แก่

๑. รายงานประจำปี ๒๕๖๐ (ตุลาคม ๒๕๕๙-กันยายน ๒๕๖๐)
๒. แผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๔ ปี) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๔
๓. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐-๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

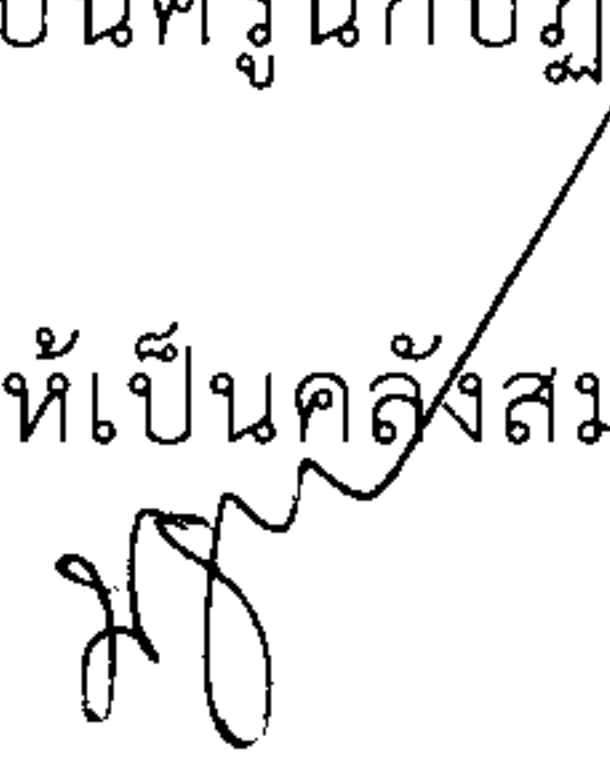
๑. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๐-๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ๓ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพครูให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูให้เป็นครูนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นคลังสมอง (Think Tank) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู



๒. แผนพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (๔ ปี) ปีงบประมาณ ๒๕๖๑-๒๕๖๔
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู มีบุคลากรทั้งหมด ๔ คน ประกอบด้วย
ผู้อำนวยการสถาบัน ๑ คน และนักวิชาการการศึกษา ๓ คน ได้แก่ หัวหน้าสำนักงาน นักวิชาการคอมพิวเตอร์
และนักวิชาการการศึกษา โดยมียุทธศาสตร์ในการดำเนินการดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพครูให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของท้องถิ่น มีแผนการดำเนินการดังนี้

- ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มี ๓ โครงการ
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มี ๔ โครงการ
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มี ๓ โครงการ
- ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มี ๓ โครงการ

นอกจากนี้ยังมีเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ โครงการ
chevron Enjoy science สนุกวิทยุ พลังคิดเพื่ออนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นคลังสมอง
(Think Tank) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู ซึ่งมีโครงการทั้งหมด ๕ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบบริหารและพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีโครงการ
ทั้งหมด ๘ โครงการ

๓. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาระบบคุณภาพครูให้สอดคล้องกับความต้องการ
ของท้องถิ่น มี ๓ โครงการ ซึ่งได้เริ่มดำเนินการไปแล้ว

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นคลังสมอง
(Think Tank) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู มี ๒ โครงการ

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบบริหารและพัฒนาบุคลากร มี ๘ โครงการ
สำหรับเครือข่ายความร่วมมือ จะมีความร่วมมือกับบริษัทเซฟรอนซึ่งได้รับ
งบประมาณในการจัดทำโครงการ

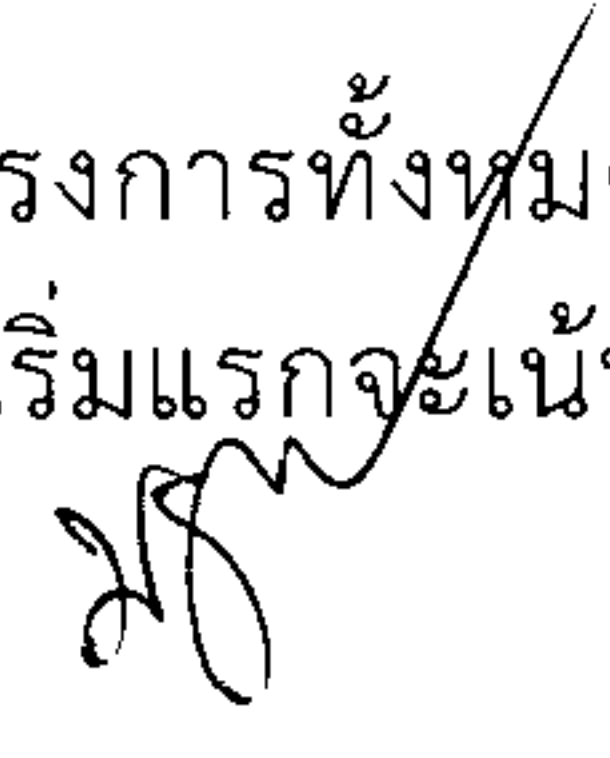
ที่ประชุมมีข้อสรุป สรุปลงได้ดังนี้

๑. สถาบันพัฒนาคุณภาพครู ต้องการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาคุณภาพครูและ
บุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรกำหนดตัวชี้วัดแต่ละปีว่าจะพัฒนาให้มีคุณภาพ
อย่างไร

๒. สถาบันพัฒนาคุณภาพครูมีบุคลากรจำกัด ซึ่งงานหลักคือการพัฒนาครู
รวมทั้งแหล่งเงินทุนที่ได้มาจาก EEC เพื่อพัฒนาครู ดังนั้นจึงควรมีการทำงานร่วมกับอาจารย์คณะต่าง ๆ และ
ควรแสดงให้เห็นด้วยว่าในปีหนึ่งพัฒนาครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวนเท่าใด

ทั้งนี้ อธิการบดี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะนำกลับไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร
ครูและบุคลากรทางการศึกษาใหม่ โดยให้มีการทำความร่วมมือกับทุกคณะเพื่อพัฒนาครู โดยคำนึงถึงโครงการ
EEC ด้วย และจะให้มีการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบ ตัวอย่าง ครูทางด้านโลจิสติกส์ ขณะนี้มีอยู่ ๕ ท่าน
ที่ดำเนินการร่วมกับ มจร.

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าโครงการทั้งหมด
ที่ดำเนินการได้รับงบประมาณแผ่นดิน ไม่ได้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาในระยะเริ่มแรกจะเน้น



ในเรื่องครุวิทยา ศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ต่อมามติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้มุ่งเน้นให้พัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ สำหรับจำนวนของครูที่ได้รับการพัฒนาจะขึ้นอยู่กับงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร

๓. จัดทำโครงการพัฒนาหรือฝึกอบรมครูเพื่อสร้างแสงหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จัก ก็จะได้รับ การตอบรับที่ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปี ๒๕๖๐ สถาบันพัฒนาคุณภาพครูเสนอหลักสูตรผ่านโครงการครุพัฒนา จำนวน ๓ หลักสูตร และได้รับการรับรองทั้ง ๓ หลักสูตร มีหลักสูตรสเต็มศึกษามีคนมาสมัครเต็มก่อนหลักสูตรอื่น แต่เนื่องจาก สพฐ. ส่งเงินมาไม่ทันจึงมีการถอนตัวเหลือเพียง ๔ คน จึงขอปิดหลักสูตรไป หลักสูตรที่เปิดได้ ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรครุเกษตร และหลักสูตรสเต็มพอเพียง มีคนตามเป้าหมาย คิดค่าลงทะเบียนต่อคน คนละ ๔,๕๐๐ บาท เมื่อมีการลงทะเบียนส่งเงินเข้ามหาวิทยาลัย ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือสถาบันนำมาบริหารจัดการ ในปีนี้โครงการหารายได้ ผู้อำนวยการสถาบันฯ จัดทำโครงการรองรับไว้บางส่วน มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศการบริการวิชาการที่เป็นการหารายได้แล้ว โดยหักเข้ามหาวิทยาลัย ๑๕ เปอร์เซ็นต์ เข้าคณะหรือหน่วยงานที่จัด ๕ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือเจ้าของโครงการสามารถที่จะนำไปบริหารจัดการได้

๔. ควรเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเพื่อพิจารณาขอข่ายงานหรือแนวคิดใหม่ของการพัฒนาครู เพื่อเป็นผู้นำในการผลิตครูสมัยใหม่ รองรับ EEC

๕. ควรกำหนดบทบาทของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูและคณะครุศาสตร์ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน ทั้งนี้เนื่องจากคณะครุศาสตร์ควรมีช่องทางในการพัฒนาครูด้วยอย่างน้อยก็พัฒนาให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

๖. ตามแผนไม่มีการพูดถึงการพัฒนาครูโรงเรียนสาธิต ทั้ง ๆ ที่มหาวิทยาลัยต้องการให้มีการหารายได้จากโรงเรียนสาธิตด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าตามทีสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อน ผ่าการบ้านให้ไปคุยกับ สกอ. ซึ่งได้ไปหารือร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแล้วได้แนวทางการดำเนินการ ๒ แนวทาง คือ ๑) พัฒนาครู ๒) พัฒนาแบบยกโรงเรียน ซึ่งจะทำความร่วมมือและพูดคุยในโอกาสต่อไป

๗. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในเรื่องเส้นทางความก้าวหน้าของบุคลากรโรงเรียนสาธิตเพื่อให้สามารถเจริญเติบโตต่อไป เพื่อสร้างความมั่นคง และรักษาไว้ซึ่งบุคลากร

๘. การรองรับ EEC จะกล่าวถึงการพัฒนาครูช่าง มหาวิทยาลัยจึงควรเตรียมการด้าน Engineering รองรับไว้ด้วย ซึ่งรวมถึงการเตรียมการเกี่ยวกับเครื่องมือต่าง ๆ ด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ และนำข้ออภิปรายไปพิจารณา ทั้งนี้ให้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน ต่อสภามหาวิทยาลัย

๔.๔ พิจารณายกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ โดยมหาวิทยาลัยจัดตั้งสำนักงานศูนย์บริหารทรัพย์สินขึ้น มีบุคลากรจำนวน ๓ คน เป็นเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริหารทรัพย์สิน นอกจากนั้นได้ประกาศรับผู้อำนวยการศูนย์บริหารทรัพย์สินหลายครั้ง แต่ไม่มีบุคคลที่มีความเหมาะสม เมื่อมีการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน ได้มีการประชุมคณะกรรมการ



/บริหารทรัพย์สิน เพื่อกำหนดโครงสร้าง ...

บริหารทรัพย์สิน เพื่อกำหนดโครงสร้างในการบริหารงาน โดยคณะกรรมการมีมติให้สัมมนาการบางปะกงปาร์ค อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจำหน่ายเครื่องหมายนักศึกษา หอพักนักศึกษา การเช่าสถานที่ภายใน มหาวิทยาลัยทั้งหมด การจัดทำน้ำดื่ม ให้ขึ้นตรงต่อศูนย์บริหารทรัพย์สิน แต่ก็ประสบปัญหาโดยตลอด กล่าวคือติดค้างค่าน้ำดื่มกับผู้ประกอบการ ไม่มีวิธีบริหารจัดการที่ดีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริหารทรัพย์สินต้องจำหน่ายเครื่องหมายนักศึกษาด้วยตนเอง ไม่สามารถรับรู้รายรับ-รายจ่าย ฯลฯ และสุดท้ายมีหน้าที่เฉพาะจำหน่ายเครื่องหมายนักศึกษา และรับจองห้องประชุมเท่านั้น มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าสมควรยกเลิกข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งได้วางแผนกระจายงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์บริหารทรัพย์สิน และบริหารจัดการกับบุคลากรที่มีอยู่เพื่อรองรับการยกเลิกข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

๑. เครื่องหมายที่มีอยู่ ให้หน่วยงานอำนวยการ สำนักงานอธิการบดี ควบคุม
สินค้าคงเหลือ

๒. การสั่งทำเครื่องหมาย เป็นหน้าที่ของหน่วยงานพัสดุดำเนินการตาม
พระราชบัญญัติจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. การจองห้องประชุม และการทำความสะอาด รวมทั้งประสานดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เป็นหน้าที่ของหน่วยงานอาคารสถานที่ โดยกำหนดพื้นที่ในการติดต่อประสานงาน
ไว้เป็นการเฉพาะ

๔. สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค และหอพักนักศึกษา บริหารจัดการ
โดยข้อบังคับที่มีอยู่เป็นการเฉพาะ โดยมีการจัดทำบัญชีแยกไว้ต่างหากจากบัญชีอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่าศูนย์บริหารทรัพย์สินมีการ
ดำเนินการอะไรบ้าง หากยกเลิกบริหารจัดการบุคลากรอย่างไร รวมทั้งมหาวิทยาลัยไม่มีทรัพย์สินที่จะดูแลหรือไม่
อย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าการดำเนินการของศูนย์บริหารทรัพย์สิน
สำหรับการดำเนินงานเครื่องหมายมหาวิทยาลัย มอบให้สำนักงานอธิการบดีดูแลคุมจำนวนสินค้าเอง โดยให้
ผู้ประกอบการภายในมหาวิทยาลัยจำหน่ายแทน เมื่อจำหน่ายแล้วนำเงินเข้ามหาวิทยาลัยแล้วก็แยกบัญชี
ไว้ต่างหาก สำหรับการบริการจองห้องประชุมให้เจ้าหน้าที่คนเดิมที่ดูแลอยู่ดำเนินการเพียงแต่ย้ายไปสังกัด
หน่วยงานอาคารและสถานที่ จัดหาสถานที่ที่สามารถติดต่องานได้ง่าย รายได้ที่เกิดขึ้น หน่วยงานคลังได้แยกส่วน
ไว้ ส่วนอาคารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค และหอพักนักศึกษา มีข้อบังคับเป็นการเฉพาะ และมีคณะกรรมการ
ตามข้อบังคับที่มีอำนาจและหน้าที่ตามข้อบังคับจึงเห็นว่าไม่มีปัญหาในการยุบเลิกศูนย์บริหารทรัพย์สิน

อธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่าการดำเนินงานในแต่ละส่วนสามารถบริหารจัดการได้
โดยไม่ต้องมีหน่วยงานกลางควบคุมเพราะแต่ละชุดจะมีคณะกรรมการดำเนินการ เมื่อมีศูนย์บริหารทรัพย์สินแล้ว
การดำเนินการยังไม่เกิดความคล่องตัว มหาวิทยาลัยจึงเสนอยุบศูนย์บริหารทรัพย์สินและยกเลิกข้อบังคับว่าด้วย
ศูนย์บริหารทรัพย์สิน

ที่ประชุมเห็นว่าศูนย์บริหารทรัพย์สินไม่สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน ประกอบกับได้บริหารจัดการกระจายงานภายใต้
การดูแลของศูนย์บริหารทรัพย์สินไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว จึงเห็นควรยกเลิกข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๘ และยุบศูนย์บริหารทรัพย์สิน
ตามอำนาจสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

มติที่ประชุม อนุมัติให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
ศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยยุบศูนย์บริหารทรัพย์สิน

**๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการบริหารงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน
ค่าใช้จ่ายบุคลากร (พนักงานมหาวิทยาลัย) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

**๔.๖ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พริ้งษา อนุสรณ์นรกิจ” เนื่องจากลาออกร
ราชการ เป็น “อาจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ”

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐
พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑
พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเวียนให้
คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พริ้งษา อนุสรณ์นรกิจ” เนื่องจาก
ลาออกราชการ เป็น “อาจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ”

**๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี
สากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตร
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อ
พิจารณา โดยขออนุญาตให้รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและ
งานทะเบียน เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๖๑) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ.๑) สาขา
ศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีข้อมูลการดำเนินการ ดังนี้

๑. ประกาศฯ มคอ.๑ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘ ในขณะที่หลักสูตร
ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)
เรียบร้อยแล้วและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐



๒. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาศิลปกรรมศาสตร์ โดยปรับปรุงเป็น หลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. ผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ โดยไม่มีข้อเสนอนั้น

๒. ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอนั้น ดังนี้

๒.๑ ควรชี้แจงเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เนื่องจากการปรับปรุงตามเกณฑ์ มคอ.๑ สาขาศิลปกรรมศาสตร์ ในครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงก่อนครบรอบและมีการเปลี่ยนแปลงชื่อปริญญา

๒.๒ ปรับแก้ไข ปี พ.ศ. ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับปีที่จะรับนักศึกษา คือ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๓ เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรควรเพิ่มแผนการรับนักศึกษาให้ชัดเจน

๒.๔ ควรเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากอาจารย์ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการเปลี่ยนแปลงจำนวน ๑ คน คือนายจรัญ ยินยอม

๒.๕ ควรสอบถามข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อยืนยันว่ากรณีหลักสูตรที่ปรับปรุงก่อนครบรอบ นักศึกษารุ่นปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ให้เรียนตามเล่มหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ สกอ. รับทราบแล้ว จนสำเร็จการศึกษาใช่หรือไม่ และทั้งสองหลักสูตรสามารถใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกันได้หรือไม่

๒.๖ ควรเพิ่มประสบการณ์อื่นที่เกี่ยวข้องกับงานด้านดนตรีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การเป็นวิทยากร รางวัลและผลงานดีเด่น ในภาคผนวกประวัติอาจารย์และควรระบุงานวิจัยย้อนหลังไม่ควรเกิน ๕ ปี

๒.๗ การชี้แจงการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอนั้นของคณะกรรมการ ควรอธิบายให้ชัดเจนและดำเนินการให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอคณะกรรมการชุดต่อไป

ทั้งนี้คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมีมติ (๑) เห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) และตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรตลอดทั้งเล่มอีกครั้งก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (๒) มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานผู้รับผิดชอบหลักสูตรสอบถามข้อมูลกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประเด็นการใช้หลักสูตรกับนักศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ และการใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกัน

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอนั้นของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร นำเสนอโดยสรุป คือ หลักสูตรนี้ได้รับอนุมัติเมื่อปี ๒๕๕๙ รับนักศึกษาแล้ว ๒ รุ่น คือ ปี ๒๕๕๙ กับ ๒๕๖๐ หลังจากนั้นก็มี มคอ. ๑ ออกมา หลักสูตรนี้



/ต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ. ๑ ...

ต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ. ๑ เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปี ๒๕๖๑ มีคำถามว่า ๑) หลักสูตรปรับปรุงที่ได้รับอนุมัติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ รับนักศึกษามาแล้ว ๒ รุ่น นักศึกษา ๒ รุ่นนี้ ให้เรียนหลักสูตรนี้จนสำเร็จการศึกษา สำหรับปี ๒๕๖๑ เริ่มรับนักศึกษาใหม่ ซึ่งต้องสอบถามว่าใช่หรือไม่ ๒) ขณะนี้มีหลักสูตร ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรปี ๒๕๕๙ กับหลักสูตรปี ๒๕๖๑ ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรเดียวกันได้หรือไม่ หรือต้องแยกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒ หลักสูตร ให้สอบถาม สกอ. วันประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยได้ประสานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทางโทรศัพท์ และได้รับการยืนยันว่าสำหรับนักศึกษาที่รับปี ๒๕๕๙ กับ ๒๕๖๐ ให้ใช้หลักสูตรเดิมจนจบ หลักสูตรใหม่ก็ให้เริ่มรับนักศึกษาใหม่ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเดียวกันได้ แต่เนื่องจากให้มีเอกสารหลักฐานที่ชัดเจน จึงให้ทำหนังสือสอบถามเป็นลายลักษณ์อักษร และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานงานผู้รับผิดชอบหาข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาประเด็นการใช้หลักสูตรกับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ และการใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกัน ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดีวิชาการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือสอบถามไปยัง สกอ. แล้ว รอคำตอบอย่างเป็นทางการ แต่ได้รับการยืนยันทางวาจาว่าสามารถดำเนินการได้ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๒ และ ๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยจ้างในฐานะผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษว่าสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้หรือไม่

๒. เหตุใดเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งเป็นการพัฒนาให้ดีขึ้น ทำไมจึงไม่ให้นักศึกษาที่คงอยู่ย้ายมาเรียนหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาในสิ่งที่ดีกว่า เห็นควรให้สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในประเด็นนี้ด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) ในหลักการ โดยให้ร่อนหนังสือตอบกลับอย่างเป็นทางการจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา หากได้รับคำตอบแล้วมีปัญหาให้นำกลับมาหารือและพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

๒. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสอบถามข้อมูลไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนี้

๒.๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ (มคอ.๑) สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ออกมาสำหรับใช้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตร นั้น เมื่อปรับปรุงแล้วหลักสูตรดีกว่าหลักสูตรเดิมที่ใช้อยู่หรือไม่ หากดีกว่าเหตุใดจึงไม่ให้นักศึกษาที่รับเข้าในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ มาเรียนหลักสูตรที่ปรับปรุงตาม มคอ. ๑

๒.๒ ประเด็นการประเมินหลักสูตรในการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะใช้ประเมินในปี ๒๕๖๑ ต้องนำนักศึกษาที่เรียนในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ มาใช้ประเมินด้วยหรือไม่

๒.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมปี พ.ศ. ๒๕๕๙ กับหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดียวกันได้หรือไม่ หรือต้องแยกอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็น ๒ ชุด



๔.๘ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ครบวาระในการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้การบริหารและการดำเนินงานของสถาบันมีความต่อเนื่อง และเป็นไปตามความในข้อ ๖ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

๑. อธิการบดี หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ
๒. อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย กรรมการ
๓. นายกวินทร์เกียรติ นนธ์พละ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๔. นายกิตติ เป้าเปี่ยมทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๕. นายกิตติศักดิ์ ชาญอักษร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ สรวัยสุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ภายนอกกรรมการ

๗. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู กรรมการและเลขานุการ

นายกสภามหาวิทยาลัยหารือต่อที่ประชุมว่า สภามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือจะให้อธิการบดีเป็นประธานกรรมการ ถ้าให้อธิการบดีเป็นประธานกรรมการ ก็จะไม่มีการออกรับเข้าเป็นกรรมการ

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีเป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ประกอบด้วย

๑. อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
๒. นายกวินทร์เกียรติ นนธ์พละ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ
๓. นายกิตติ เป้าเปี่ยมทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ
๔. นายกิตติศักดิ์ ชาญอักษร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ สรวัยสุวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ภายนอกเป็นกรรมการ

๖. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นกรรมการและเลขานุการ

๔.๙ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์สรารุช โรจนศิริ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ งานวิจัย เรื่อง เพลงสวดคริสต์ศาสนา กรณีศึกษา โบสถ์เซนต์แอนโทนี แปดริว

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเรื่องเพลงสวดคริสต์ศาสนา กรณีศึกษาโบสถ์เซนต์แอนโทนี แปดริว ของอาจารย์สรารุช โรจนศิริ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ



