

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันต์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะภา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปภัฏ	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์วาทีตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐคมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพริก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

/ระเบียบวาระที่ ๑ ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับมีนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบเกียรติบัตรจากนายกสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

๑.๑ อาจารย์พิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่ก่อนวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๘

๑.๒ อาจารย์วิชาญ ตอรัมย์ย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐

๒. บุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ดังต่อไปนี้

๒.๑ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคกลาง ครั้งที่ ๒๘ “๑๑ ปี ศรีอยุธยาเกมส์” ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒.๑.๑ ประเภทกีฬาเปตอง ได้แก่

- ๑) นายพิทักษ์ น่วมสำลี (ผู้ฝึกสอน)
- ๒) นายสมพงษ์ ช้องหลวง (ผู้ฝึกสอน)
- ๓) นางสาวนิรบล อูมา (เหรียญเงิน ประเภทหญิงเดี่ยว)
- ๔) นางสาวนิภาพร ช่างจัน (เหรียญทองแดง ประเภทหญิงเดี่ยว)

๒.๑.๒ กีฬาบาสเกตบอล

- ๑) นายพุทธิภูมิ พิลาวรรณ (เหรียญทองแดง ประเภททีมชาย)
- ๒) นางสาวลัดดาวัลย์ กลิ่นสุคนธ์ (เหรียญทองแดง

ประเภททีมหญิง)

๒.๒ การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ “สุรนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์-๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัด นครราชสีมา

๒.๒.๑ กีฬาคาราเต้โด

- ๑) นายทวีทรัพย์ เจือพานิช (ผู้ควบคุมทีม)
- ๒) นางสาวกาหลง บัวนาค (ผู้ฝึกสอน)
- ๓) นายสรรพลสิทธิ์ ชลพันธ์ (ผู้ฝึกสอน)
- ๔) นางสาวขวัญฤทัย ไกลกลาง (เหรียญเงินประเภท

ต่อสู้ รุ่นน้ำหนักมากกว่า ๖๘ กิโลกรัม)

๒.๓ การแข่งขันคาราเต้โด ในรายการ All Thailand Karate-do Goju-Ryu Championship ๒๐๑๗ (Sadahiro Cup) ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

๑) Miss Gladys Fuentes อาจารย์ศูนย์ภาษา ได้รับเหรียญทองจากประเภททำรำบุคคลหญิง ระดับ Basic Level

๒) นางสาวเขมินทรา ชัยเหมาะ นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับเหรียญเงินจากประเภทต่อสู้บุคคลหญิง ระดับ Basic Level รุ่นน้ำหนักต่ำกว่า ๕๕ กิโลกรัม

๓) นายทักษ์ดนัย วันประจิม นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับเหรียญทองแดงจากประเภทต่อสู้บุคคลชาย ระดับ Basic Level รุ่นน้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม

๔) นายเจษฎา ภูหัยต นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ได้รับเหรียญทองแดงจากประเภทต่อสู้บุคคลชาย ระดับ Basic Level รุ่นน้ำหนักมากกว่า ๖๗ กิโลกรัม

มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๔ ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า ๔ บรรทัดที่ ๓ โดยแก้ไขข้อความจาก “ปริญญาตรี ๒ หลักสูตร” เป็น “ปริญญาโท ๒ หลักสูตร”

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๕ การดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนของจังหวัดฉะเชิงเทรารองรับระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพื่อขับเคลื่อนตามนโยบาย Thailand ๔.๐

- “...ประมาณการในมหาวิทยาลัยเพียง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของคณาจารย์ทั้งหมด ที่เป็นคณะทำงานในการสำรวจความต้องการ ของตลาดแรงงานใน EEC หลังจากนั้น วันที่ ๒๗”

- แก้คำว่า “๑๐s-curve” เป็น “๑๐S-curve” ในทุกแห่งของรายงานการประชุม

๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มข้อความหน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๓๙ เป็น “...การบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป”

๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๓.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๖ รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒๒ โดยให้แก้ไขคำว่า “สัญญา” เป็น “สัญญาณ”

๓.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ พิจารณาการเบิกค่าตอบแทนการสอน
เกินเกณฑ์ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ หน้า ๒๙ บรรทัดที่ ๓ เป็น “...ดังนั้นจึงควรดำเนินการ
เพื่อความยุติธรรมกับทางศาลน่าจะเหมาะสมกว่า...”

๔. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอขอ
แก้ไขระเบียบวาระที่ ๑.๖ รายงานผลการดำเนินการการปรับปรุงหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ บางคล้า หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๓๒ เป็น “...สำหรับมหาวิทยาลัยในเมืองควรมีห้องเรียน
มาตรฐาน...”

๕. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๖ รายงานผลการดำเนินการการปรับปรุง
หอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๓๘ เนื่องจากข้อความ
ขาดตกบกพร่องไปจึงไม่สอดคล้องกับรายงานการประชุมในหน้า ๑๑ เป็น “...แก้ปัญหาแต่ละจุด
ที่ตรงประเด็นที่ได้ทราบมา ซึ่งภารกิจด้านกิจการนักศึกษามีไข่เฉพาะเพียงงานด้านหอพักนักศึกษา
เท่านั้น ต้องคำนึงถึงการพัฒนานักศึกษาในทุกด้าน ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้วยที่สำคัญ ต้อง
บริหารจัดการให้มีเงินคืนสภามหาวิทยาลัยที่ได้ลงทุนไป”

๕.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๗.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๒๙ ให้ตัดคำว่า “ใหม่”
ออกไป และเพิ่มคำว่า “หลักสูตรเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่
๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน
การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้
เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

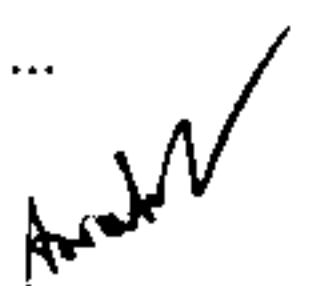
๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี พ.ศ.
๒๕๕๘-๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผลการดำเนินการตามมติ
สภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ ดังนี้

๑. การจัดทำกรอบอัตรากำลัง ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ กำหนด
ระยะเวลาแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๐

๒. แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่าง
ตรวจสอบข้อมูลแผนการคืนเงินหอพัก เพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของ
มหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าส่วนของหอพัก
นักศึกษาที่รายงานเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ คือ ยอดเงินจำนวน ๒ ล้านบาท ขณะนี้ยอดล่าสุด
เพิ่มขึ้นอีก ๕ ล้านบาท รวมเป็น ๗ ล้านบาท ในบัญชีเป็นเงิน ๑๖ ล้านบาท คาดว่าเดือนหน้าจะนำส่ง
ไต่ถามาสุดท้ายเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย และจะคืนเงินอีกงวดหนึ่งจำนวน ๗ ล้านบาท ตามแผนที่วางไว้
เดิมจ่ายไปแล้วประมาณ ๑๓ ล้านบาท สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จะจ่ายคืนมหาวิทยาลัยอีก ๗ ล้าน



๓. การแก้ปัญหาการลงทะเบียน ขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมและปรับแก้ระเบียบการชำระเงินค่าธรรมเนียมนักศึกษา กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าปัญหานี้คืออะไร คือการที่นักศึกษา มาเรียนแล้วไม่เก็บเงินค่าธรรมเนียม จนกระทั่งสำเร็จการศึกษาแล้วจึงเรียกเก็บใช่หรือไม่

นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่าเกิดขึ้นจากกรณีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่ชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียน ช่วงนั้นของดชำระค่าปรับ ต่อมาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเสนอประกาศให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ้นจากสภาพการเป็นนักศึกษา จึงนำมาสู่วาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ระบบในการตรวจสอบ นักศึกษาที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ สภามหาวิทยาลัยจึงมอบให้มหาวิทยาลัย ไปแก้ไขปัญหาการพัฒนาระบบเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษาคนใดบ้างที่ยังไม่ได้ลงทะเบียนในแต่ละภาค การศึกษา ขณะนี้มีปัญหาระบบการลงทะเบียนและระบบการตรวจสอบยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ซึ่งปี นี้มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณเพื่อจะพัฒนาระบบสารสนเทศในส่วนนี้ด้วย

นายสมชาย เสี่ยงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งข้อสังเกตว่า ๑) การดำเนินการของการค้างชำระค่าลงทะเบียนเรียนต้องพิจารณาว่าเกิดขึ้นอย่างไร ใคร ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ๒) ถ้าพัฒนาระบบใหม่ที่จะไม่ให้เกิดปัญหาความบกพร่องที่กล่าวมา และในส่วนของ การแสวงหาผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการ ควรจะมีความคืบหน้ารายงานการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าอยู่ในความดูแลของใครในเรื่องนี้ ที่จะทราบว่านักศึกษาลงทะเบียนชำระเงินหรือไม่ เพราะปัจจุบันใช้คอมพิวเตอร์ช่วยดำเนินการ

รักษาราชการแทนอธิการบดี ตอบว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน อาจารย์พิภพทรา สิมะโรจนา พยายามทำระบบขึ้นมา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพิ่งได้รับตำแหน่งผู้อำนวยการ คนใหม่ ลองตรวจสอบดูว่าเกิดเหตุอย่างนี้ขึ้นมาได้อย่างไร ถ้าระบบทะเบียนไม่ดี อยู่ๆ จะไปแก้ไขข้อบังคับ ก็แก้ไม่ได้ เพราะไม่รู้ว่าจะเกิดปัญหาอะไร

นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลอีกประเด็นหนึ่งว่าขณะนี้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้ามาตรวจสอบ เรื่องการชำระเงินค่าลงทะเบียน และการค้างชำระค่าหอพักนักศึกษา มีการท้วงติงในประเด็นที่ว่า มหาวิทยาลัยน่าจะมีระบบบัญชีที่สามารถตรวจสอบได้ หมายความว่า ลงบัญชีเดบิตเครดิตแล้วถ้ายังไม่ชำระหรือนำเข้ามาเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะ เป็นค่าลงทะเบียนหรือการใช้จ่ายเกี่ยวกับ เรื่องหอพัก ถ้ายังไม่จ่ายก็ควรต้องตั้งเป็นลูกหนี้ไว้เลย ถ้าชำระแล้วก็ตัดออกจากการเป็นลูกหนี้ ในส่วนนี้มี ปัญหาว่าระบบบัญชีสามมิติของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนามาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ซึ่งเวลาที่ทำระบบไม่สามารถที่จะลงบัญชีได้มารายการเพียงพอสำหรับจำนวนนักศึกษา ขณะนี้กำลัง ศึกษาข้อมูลนี้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และคิดจะปรับระบบว่าถ้านักศึกษาคนใดที่ยังไม่ได้ จ่ายเงินก็จะตั้งเป็นลูกหนี้ไว้ ทั้งในส่วนหอพักและการลงทะเบียน ก็จะแก้ไขปัญหาดังนี้ได้ สำหรับปีนี้ ฝ่ายบริหารได้พูดคุยว่าควรจะต้องมีงบประมาณในการพัฒนาระบบการลงทะเบียนและระบบการชำระเงิน รวมทั้งระบบบัญชีสามมิติในปีงบประมาณ ๒๕๖๑

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสทธิ์ ...

Amal

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเคยตรวจบัญชีมาแล้ว พบว่าบัญชีเกี่ยวกับการรับรู้ค่าลงทะเบียนที่มีปัญหาขณะนี้ คือ เอกสารหรืองานทะเบียนที่ส่งมาให้งานคลังล่าช้า ระบบการดูแลนักศึกษา ระบบการลงทะเบียนไปคนละทาง เมื่อเกิดเรื่องขึ้นมากการบัญชีก็ไม่รับรู้เพราะไม่มีหลักฐานมา การบัญชีสามารถตั้งค้างชำระไว้ได้ ปัญหา คือเขาไม่รู้ว่ามึ้นักศึกษาลงทะเบียนในแต่ละภาควิชาก็คน ชำระแล้วเท่าไร ค้างชำระก็คน ปัญหานี้เชื่อว่า เป็นมานานแล้วและส่วนหนึ่งที่เป็นปัญหาของบัญชีมหาวิทยาลัยก็คือ ระบบบัญชีสามมิติ ขณะนี้ กระทรวงการคลังพัฒนาระบบเป็น GFMS ซึ่งระบบ GFMS ถ้าเราไม่อัปเดตจะเบิกเงินไม่ได้ เพราะฉะนั้น ทุกคนจะกั๊กหน้ากั๊กตาแต่ระบบ GFMS เรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ทราบว่ระบบ บัญชีสามมิติของมหาวิทยาลัยหลายแห่งไปคนละทาง

๔. พิจารณาแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโรงเรียนสาธิต อยู่ระหว่างการ ดำเนินการทำแผนงบประมาณการเงินของโรงเรียนสาธิต

นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าลำดับที่ ๔ ดูจากการประชุมเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๙ และอยู่ระหว่างการทำแผนซึ่งข้าม ปีงบประมาณมาปีหนึ่งแล้ว ควรจะมีรายงานว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ใช้หรือไม่ จะเข้าปี ๒๕๖๑ สิ้นเดือนนี้แล้ว ทำไม่ผลถึงช้า คิดว่าตรงนี้ควรจะมีคำตอบไม่เช่นนั้นจะข้ามปีงบประมาณไป

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าความจริงที่ให้ทำเช่นนี้ ไม่ได้ทำเพื่อ สภามหาวิทยาลัย แต่ทำเพื่อเดือนฝ่ายบริหาร ให้เป็นหน้าที่ของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็น รองอธิการบดีตรวจสอบทีละเรื่องว่าเกิดอะไรขึ้น ที่ไหน อย่างไร จะได้เป็นเครื่องมือในการติดตามงาน เพราะทุกคนมีงานเยอะแต่ถ้าไม่ติดตามก็จะนิ่งเฉย นำข้อมูลกลับไปดูว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบและแจ้งให้ ผู้รับผิดชอบทราบว่าจะทำอย่างไร ทำเมื่อไร ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรับไปติดตามทั้งหมด

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเร่งรัดติดตามและตรวจสอบ ผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอผลการดำเนินงานที่แล้วเสร็จให้สภามหาวิทยาลัย ทราบในการประชุมแต่ละครั้งต่อไป

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะภา รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติให้ ความเห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน ๔ คน นั้น เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสองแห่ง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงเสนอแต่งตั้งอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยให้เริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งนี้เป็นต้นไป

/มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง ...



มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เป็นเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย และอนุญาตให้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

๔.๓ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปี ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑๘๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเวียน เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑๘๖ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๑๕ คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๗	คน
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	๑	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๗	คน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๗๑ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	๔	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๒๘	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๒๐	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๘๔	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑๙	คน
บัญชีบัณฑิต	๓	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๔	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	๙	คน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมรายละเอียดว่าได้มีการเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามไว้ตั้งแต่เมื่อใด ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำปี ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑๘๖ คน ตามเสนอ ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

๒. ในการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติปริญญาในครั้งถัดไป ให้เสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบด้วยกรณีที่น่าเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็น ประธานและกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก เนื่องจากปีนี้ยังไม่มีพิธี รับพระราชทานปริญญาบัตร

๔.๕ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร จึงขอเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอต่อที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐)

๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางลัดดา จาบถนอม” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ สรวัยสุวรรณ” เพื่อให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ

๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางวัชรีย์ เงินแก้ว” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นายเกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์” เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานฯ

๑.๓ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางพัชรี สฟโชค” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางน้ำตาล เทพพิพัฒน์” เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานฯ

๑.๔ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางนพมาศ หงษาชาติ” เนื่องจากลาออกไปประจำหลักสูตรอื่น เป็น “นางสาวนันทิพร เรืองสวัสดิ์

สภาวิชาการ ในการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐)

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา และการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายบุญรัตน์ แผลงศรี” เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็น “นางสาววรารมณ สีนถาวร”

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา และการสอนคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

๓.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายบุญรัตน์ แผลงศร” เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็น “นางสาววราภรณ์ สีนถาวร”

๓.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายฉัตรชัย ไตรธรรม” เนื่องจากลาออกจากมหาวิทยาลัย เป็น “นางสาวชนิดา จรุงจิตต์”

๔. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๔.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวณัฐกมณฑ์ ศิลปเสริฐ” เนื่องจากลาออกจากมหาวิทยาลัย เป็น “นางสาวนิสิตา เศรษฐาไชย”

๔.๒ เปลี่ยนชื่อและนามสกุลอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายณัฐภูมิ สุทธกุล” เป็น “นายอธิวัฒน์ อภิรัตน์ธรรัฐ” เนื่องจากเปลี่ยนชื่อและนามสกุล

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรในการเวียนขอความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง ๔ หลักสูตร และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ลาออก หรือเกษียณอายุราชการ มิใช่เปลี่ยนแปลงเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน จะทำให้การสื่อสารไม่ถูกต้อง ควรแก้ไขเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงให้ถูกต้อง รวมทั้งถ้าเปลี่ยน เพราะว่าเป็นอาจารย์เกษียณอายุราชการแล้วถ้าเป็นหลักสูตรก็ควรจะต้องใส่เกณฑ์มาตรฐานปีอะไรด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๐)

๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางลัดดา จาบถนอม” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์ สรวัยสุวรรณ”

๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางวัชรีย์ เงินแก้ว” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นายเกษมพัฒน์ พูลสวัสดิ์”

๑.๓ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางพัชรี สฟโชค” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางน้ำตาล เทพพิพัฒน์”

๑.๔ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางนพมาศ หงษาชาติ” เนื่องจากลาออกไปประจำหลักสูตรอื่น เป็น “นางสาวนนทิพร เรืองสวัสดิ์”

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา และการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายบุญรัตน์ แผลงศร” เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็น “นางสาววราภรณ์ สีนถาวร”

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการศึกษา และการสอนคอมพิวเตอร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

๓.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายบุญรัตน์ แผลงศร” เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เป็น “นางสาววราภรณ์ สีนถาวร”

๓.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายฉัตรชัย ไตรธรรม” เนื่องจากลาออกจากมหาวิทยาลัย เป็น “นางสาวชนิดา จรุงจิตต์”

๔. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

๔.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวณัฐกมณฑ์ ศิลปะเสรีฐ” เนื่องจากลาออกจากมหาวิทยาลัย เป็น “นางสาวนิลิตา เศรษฐาไชย”

๔.๒ เปลี่ยนชื่อและนามสกุลอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายณัฐภูมิ สุทธกุล” เป็น “นายอิวัฒน์ อภิรัตน์นารัฐ” เนื่องจากเปลี่ยนชื่อและนามสกุล

ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบและแก้ไขเหตุผลการเปลี่ยนแปลงให้ถูกต้องตามข้อสังเกต ของที่ประชุม

๔.๖ พิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ แนวปฏิบัติ ขั้นตอน การขออนุมัติเปิด-การปรับปรุง และการปิดหลักสูตรของมหาวิทยาลัย จึงขอเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอต่อที่ประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าการขออนุมัติปิดหลักสูตรนี้จะมีการขอปิดแบบมีเงื่อนไขและไม่มีเงื่อนไข ดังนี้

๑. เสนอขออนุมัติปิดหลักสูตร แบบมีเงื่อนไข จำนวน ๒ หลักสูตร

๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๐) ขออนุมัติปิดแบบมีเงื่อนไข โดยจะดำเนินการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ เมื่อนักศึกษาทุกคนสำเร็จการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบดังนี้

- ไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลา ๕ ปี ตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ติดต่อกันเกิน ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖
- ปัจจุบันมีนักศึกษาตกค้าง จำนวน ๔ คน อยู่ระหว่างการทำ

วิทยานิพนธ์และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- ผ่านความเห็นชอบในการปิดหลักสูตรจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ขออนุมัติปิดแบบมีเงื่อนไข โดยจะดำเนินการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์เมื่อนักศึกษาทุกคนสำเร็จการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบดังนี้

- ไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลา ๕ ปี ตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ติดต่อกันเกิน ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗
- ปัจจุบันมีนักศึกษา จำนวน ๑๘ คน อยู่ระหว่างการฝึกสอน

และจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- ผ่านความเห็นชอบในการปิดหลักสูตรจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. เสนอขออนุมัติปิดหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๙) ขออนุมัติปิดหลักสูตร โดยมีข้อมูลประกอบดังนี้

- ไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลา ๕ ปี ตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ติดต่อกันเกิน ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖
- อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่มีนักศึกษาตกค้าง

๒.๒ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒) ขออนุมัติปิดหลักสูตร โดยมีข้อมูลประกอบดังนี้

- ไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลา ๕ ปี ตามเกณฑ์มาตรฐาน
- ไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ติดต่อกันเกิน ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕
- อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่มีนักศึกษาตกค้าง

โดยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรในการเวียนขอความเห็นชอบหลักสูตร ทั้ง ๔ หลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) หลักสูตรมีแผนการดำเนินการอย่างไรกับอาจารย์ประจำหลักสูตรหลังปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ ซึ่งในประเด็นนี้หลักสูตรได้วางแผนการพัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาโทที่จะสามารถนำศักยภาพไปใช้ได้ ส่วนอาจารย์ด้านภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีภาระงานสอนในวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ และส่วนหนึ่งจะไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาตรีเมื่อมีอาจารย์ลาศึกษาต่อ

(๒) มหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไรในการปิดหลักสูตรดังกล่าวในประเด็นนี้รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยได้ชี้แจงว่าหลักสูตร ๔ หลักสูตรที่ขอเสนอปิดไม่ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลา ๕ ปีตามเกณฑ์ สกอ. จึงไม่ผ่านมาตรฐานในองค์ประกอบที่ ๑ ด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร และคณะกรรมการเสนอปิดเนื่องจากคณะได้ปรับแนวทางไปเปิดหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกันแล้ว ตามแนวทางการเปิดหลักสูตรครู ๕ ปี

มติที่ประชุมเห็นชอบการปิดหลักสูตรและให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติการปิดหลักสูตร

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

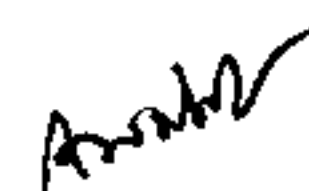
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสำรวจหลักสูตรของมหาวิทยาลัยว่าหลักสูตรใดที่จะไม่ดำเนินการเปิดสอนต่อ ไม่ได้ดำเนินการรับนักศึกษา เพื่อดำเนินการปิดหลักสูตร จะไม่ต้องปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องจัดระบบควบคุมและกำกับติดตามการบริหารหลักสูตร

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการปิดหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๐) แบบมีเงื่อนไข

๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) แบบมีเงื่อนไข



๑.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง
ท้องถิ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙)

๑.๔ หลักสูตรประกาศนียบัตร สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒)

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

**๔.๗ พิจารณาอนุมัติการปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐
(สมอ.๐๘) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
ทะเบียน เสนออนุมัติการปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนการรับนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ
(นอกเวลาราชการ) จากแผนการรับนักศึกษา ๕๐ คน เป็น ๘๐ คน ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากการ
ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
เรียบร้อยแล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย
นำเสนอว่าหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตได้นำเสนอ สมอ. ๐๘ เพื่อขอปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา
๒๕๖๐ แต่เดิมหลักสูตรได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ เล่มที่สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดแผนการรับนักศึกษาไว้ ๕๐ คนต่อปี ทั้งนี้
หลักสูตรมีความพร้อมเพิ่มขึ้นและมีจำนวนนักศึกษาที่ต้องการเรียนภาคพิเศษด้วย จึงขอปรับแผนการรับ
นักศึกษา จาก ๕๐ คน เป็น ๘๐ คน ทั้งนี้ ได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ และสภามหาวิทยาลัย ในการ
ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐เรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าช่วงก่อนมีปัญหอาจารย์สอนแล้ว
ขอปรับแผนการรับนักศึกษาเพิ่ม จะมีอาจารย์ที่ไหนมาสอน

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ตอบว่ารับอาจารย์เพิ่ม
อยู่ระหว่างรอสัมภาษณ์ อีก ๑ คน ขณะนี้มีอาจารย์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเนื่องจากมีอาจารย์
เกิน ๕ คน กำลังรับคนที่ ๖ สำหรับอาจารย์อธิวัฒน์ อภิรัตน์ธนารัฐ ย้ายไปอยู่สาขาวิชารัฐศาสตร์ แต่ยังเป็น
เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตให้อยู่และยังมาช่วยสอนในบางรายวิชา

นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า
การปรับแผนการรับนักศึกษาโดยเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษา ควรพิจารณาบริบทอื่นประกอบด้วย
โดยเฉพาะการจะยกฐานะมหาวิทยาลัยไปทำงานกับ EEC ถ้ามหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายว่าจะรับอาจารย์
สมมุติสาขาวิชานิติศาสตร์เข้ามา ซึ่งมีความสอดคล้องน้อยกว่างานอื่นที่มหาวิทยาลัยต้องรับภาระตาม
แนวทางการพัฒนาของ EEC อัตราที่จะเสียไปกับอัตราที่ควรจะได้ผลตอบแทนกลับมาวิทยาลัย น่าจะ
ให้ผลต่างกัน ดังนั้นควรพิจารณาองค์ประกอบการรับเพิ่มบนพื้นฐานทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย
ไม่เช่นนั้นอาจารย์จะไปกองอยู่ในสาขาที่จบแล้วไม่มีงานทำ และควรมีการติดตามผลโดยกลไกของ
มหาวิทยาลัยที่จะดูแลบัณฑิตที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัยในการทำงานช่วง ๕ ปี หลังจากสำเร็จการศึกษาว่า
มีงานทำในสาขาที่เรียนมาตรงหรือไม่ หรือจะเป็นสมาคมศิษย์เก่าที่จะเข้ามาดูแลในเรื่องนี้ ไม่เช่นนั้น
มหาวิทยาลัยจะคิดไปตำแหน่ง EEC ไม่ได้ หรือถ้าสมมติว่ากฎหมายมีความจำเป็นที่จะต้องรับนักศึกษาเพิ่ม
ควรให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่จะนำมาในพื้นที่นี้ด้วย ไม่ใช่เป็นการเรียนกฎหมาย
อย่างเดียว ควรสร้างความสอดคล้อง ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายธุรกิจ อันนี้จะเป็ประโยชน์ที่จะพิจารณาเฉพาะ
การเพิ่มการรับนักศึกษา มีคนสนใจแต่ต้องการให้พิจารณาบริบทด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่า ๘๐ คนนี้ เป็นภาคปกติทั้งหมดหรือไม่
แล้วมีจำนวนครบ ๘๐ คน แล้วหรือไม่

/รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ...

AmW

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย
ตอบว่าเป็นภาคปกติ ๕๐ คน ภาคพิเศษ ๓๐ คน ขณะนี้รับภาคปกติ มา ๕๐ คน จึงไม่มีจำนวนรับ
ภาคพิเศษ จึงขออนุมัติปรับแผนเพื่อให้สามารถรับนักศึกษาภาคพิเศษได้

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าภาคพิเศษต้องมีจำนวนนักศึกษาเท่าไรจึงจะ
คุ้มทุน แล้วมหาวิทยาลัยจะได้เงินเพิ่มขึ้น หรือว่าอาจารย์จะได้เงินเพิ่มขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย
ตอบว่าหลักสูตรนิติศาสตร์อยู่ระหว่างการคำนวณต้นทุน ถ้าเป็นหลักสูตรทั่วไป ไปที่มหาวิทยาลัย
เคยคำนวณต่ำสุดต้องไม่น้อยกว่า ๑๒ คน ขณะนี้อยู่ระหว่างการประชุมร่วมกัน แต่จากการวิเคราะห์
เนื่องจากหลักสูตรนิติศาสตร์มีการเชิญวิทยากรภายนอกจำนวนมากถ้าเทียบกับหลักสูตรโดยทั่วไป ที่ผ่านมา
เพื่อให้มีการคุ้มทุน ก็ให้นักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษได้เรียนกับวิทยากรภายนอกเหมือนกัน การมี
ภาคพิเศษก็จะช่วยเอื้อเรื่องนี้สำหรับนักศึกษาภาคปกติด้วย ซึ่งได้ข้อมูลจากคณะ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าให้ช่วยดูวิทยากรที่เชิญมาเป็นคนที่
ประสบการณ์หรือความรู้ความชำนาญจริงๆ เพราะวิชากฎหมายในทางปฏิบัติมีความลึกซึ้งมาก ต้องอาศัย
หน้าที่การทำงานของวิทยากร เช่น ผู้พิพากษา อัยการ ศาลปกครอง ก็จะชำนาญ ถ้าจะสอนวิธีพิพากษา ก็จะ
สอนได้ดีกว่า เพราะเป็นหลักปฏิบัติที่ทำอยู่ ช่วยดูตรงนี้ด้วยเพราะว่านักศึกษาที่จบไปแล้วจะได้ไม่อ่อน
จนเกินไป

มติที่ประชุม อนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตร
นิติศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐) จาก ๕๐ คน เป็น ๘๐ คน โดยเป็นภาคปกติ จำนวน ๕๐ คน
และภาคพิเศษ จำนวน ๓๐ คน

๔.๘ การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด
ฉะเชิงเทรา มีหนังสือลับ ที่ ตผ ๐๐๔๔.๒ ฉช/๘๓ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงอธิการบดี เรื่อง
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน แจ้งการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เกี่ยวกับการรับเงินและการเบิกจ่ายเงินกองทุนพนักงานและ
กองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัย พบว่า

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณหมวด
เงินอุดหนุนจากสำนักงบประมาณ เพื่อใช้ในการจ้างพนักงานของมหาวิทยาลัย เมื่อได้รับการจัดสรรเงิน
ดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยก็นำเงินที่ได้รับเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด ตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน
๒๕๖๐ ข้อ ๖ “ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับ
เพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดทุกปีงบประมาณโดยเร็ว แล้วนำส่งเข้ากองทุน”

๒. กรณีมีเงินเหลือจ่ายจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ตามข้อ ๑
มหาวิทยาลัยได้นำเงินดังกล่าวเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ข้อ ๗
“เงินที่นำส่งกองทุน ตามข้อ ๖ ในแต่ละปี เมื่อคำนวณโดยประมาณสำหรับเป็นรายจ่ายตามข้อ ๘ (๑) และ
(๒) สำหรับงบประมาณทั้งปีแล้ว เหลือเท่าใดให้คณะกรรมการจ่ายขาดให้กองทุนสวัสดิการเพื่อเป็น
ค่าใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป” เช่น การช่วยเหลือตามประเพณี
การศึกษาของบุตร การรักษาพยาบาล และการจ่ายเงินสมทบในกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าเป็นสมาชิก
ของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เป็นต้น

๓. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ มีเงินเหลือจ่ายจากหมวดเงินอุดหนุน ที่อยู่ในกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๘,๔๘๐,๕๒๔.๒๘ บาท และมหาวิทยาลัยโอนเงินจำนวนดังกล่าวเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายตามข้อบังคับของกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย

สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา พิจารณาแล้วเห็นว่าเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีประเภทหมวดเงินอุดหนุน ที่ทางมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรในแต่ละปี เพื่อเป็นค่าจ้างพนักงานของมหาวิทยาลัยตามที่ทางมหาวิทยาลัยจัดทำคำขอของงบประมาณไปนั้น จะต้องใช้จ่ายตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดในการจัดสรรงบประมาณ ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กรณีมีเงินเหลือจ่ายและนำไปใช้ต่อจะต้องทำความเข้าใจกับกระทรวงการคลังเป็นกรณี ๆ ไป ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หากมิได้ทำข้อตกลงดังกล่าว จะต้องนำเงินที่เบิกจากคลังถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมดส่งคืนคลัง ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑

การที่มหาวิทยาลัยนำเงินที่ได้รับในลักษณะดังกล่าว โอนไว้ที่กองทุนพนักงานเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามหลักการบริหารงบประมาณ และเมื่อมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายกลับโอนเงินเหลือจ่ายนั้นเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่ปฏิบัติตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน

ดังนั้น สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. นำเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณหมวดอุดหนุนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ จำนวน ๑๘,๔๘๐,๕๒๔.๒๘ บาท ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน โดยเร็ว

๒. สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หากมีเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนดังกล่าวข้างต้น ให้นำเงินส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ต่อไป

๓. ให้มหาวิทยาลัยไม่นำเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดเงินอุดหนุน โอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยโดยเด็ดขาด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่เงินงบประมาณ และให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หนังสือสั่งการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว โดยเคร่งครัด

เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยมีหนังสือไปยังอธิบดีกรมบัญชีกลาง ทราือการใช้จ่ายเงินงบประมาณเงินอุดหนุน ซึ่งยังไม่ได้รับการตอบข้อหารือ

ทั้งนี้ มีขั้นตอนการหารือดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าวาระนี้ได้ทำหนังสือเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าหารือเพราะเป็นวาระที่พนักงานมหาวิทยาลัยรอฟังการบริหารงานของฝ่ายบริหาร เพราะ สตง. เรียกเงินคืน ๑๘ ล้านบาท มหาวิทยาลัยได้หักไว้เป็นกองทุนสวัสดิการ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) บอกว่าใช้เงินผิดวัตถุประสงค์จะให้คืน ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญและเป็นการทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยควรได้รับเงินเดือนที่สูง ถ้าคืนเงินจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง จึงต้องนำเข้าหารือต่อสภามหาวิทยาลัย



๒. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องนี้ได้ประสานหัวหน้าสายตรวจ คุณฐิติกร ขอบพบวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อนำข้อเท็จจริงไปหารือ หลังจากหารือจะนำมารายงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป สดง. ให้ชะลอก่อน เพื่อตรวจสอบข้อกฎหมาย และข้อเท็จจริงให้เรียบร้อย กองทุนก็เหมือนกันทุกแห่ง บางมหาวิทยาลัยถูกท้วง บางแห่งไม่ถูกท้วง ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยทำแบบนี้เกือบทั้งหมด เพราะฉะนั้นถ้า สดง. จะทักท้วงเรื่องนี้ว่าผิดกฎหมาย ในเมื่อการใช้เงินอุดหนุนของมหาวิทยาลัยมีระเบียบ กระทรวงการคลังกำกับ และมหาวิทยาลัยทุกแห่งจะมีข้อบังคับของตัวเอง การให้เงินอุดหนุนของ มหาวิทยาลัย ให้มาเป็นก้อน ก็เบิกตามงวดเงิน ในหนังสือ ว. ๑๒๖ บอกให้ใช้ตามหมวดแผนงบประมาณ ก็จะมี ๕ หมวด แต่ให้ใช้ภายใน ๒ ปี แต่ปี ๒๕๕๙ แต่ในปี ๒๕๖๐ ให้ใช้ภายใน ๑ ปี และถ้าใครใช้เกิน ๑ ปี ไม่เกิน ๒ ปี ก็ต้องขอเงินไว้จ่ายเหลือมปีกับกระทรวงการคลัง แต่การกันเงินไว้จ่ายเหลือมปีให้กัน ได้เฉพาะค่าที่ดินหรือสิ่งก่อสร้าง งบดำเนินงานที่เป็นค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ไม่สามารถกันเงินไว้จ่าย เหลือมปีได้ การเข้าใจการใช้จ่ายเกี่ยวกับเงินอุดหนุนระหว่าง สดง. กับกรมบัญชีกลางยังเข้าใจไม่เหมือนกัน แล้ว สดง. ทั่วประเทศก็เข้าใจไม่เหมือนกัน ของมหาวิทยาลัยในระบบก็จะมีระเบียบข้อบังคับ กระทรวงการคลังควบคุมอยู่ บางแห่งถูกท้วง บางแห่งไม่ถูกท้วง จึงประสานหารือวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นำเสนอว่าเมื่อวันพุธที่แล้วได้รับมอบจากอธิการบดีให้ไปพบนิติกร สดง. ซึ่งให้ คำแนะนำโดยสรุปว่าถ้ามหาวิทยาลัยหารือจากกรมบัญชีกลาง ขอให้รอผลการหารือจากกรมบัญชีกลาง ตอบมาก่อน จะเป็นแนวทางเดียวคือเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรร งบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อจ่ายเป็นเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นจำนวน ๑๓๘ ล้านบาท ซึ่งก็จะไปสอดคล้องกับวาระสี่ปีของสภามหาวิทยาลัย กรณีโรงเรียนสาธิต ถ้าใช้เกณฑ์ฐาน ๑.๕, ๑.๗ จะติดลบประมาณ ๗ ล้านบาท แต่ถ้าใช้ตามมติสภามหาวิทยาลัยที่บอกว่าให้โรงเรียนสาธิต แยกบริหารคือยืมเงินคงคลังไปบริหารจัดการมหาวิทยาลัยจะเหลือเงินอยู่ประมาณ ๑.๗ ล้านบาท มหาวิทยาลัยไม่ได้ทำข้อตกลงกับกรมบัญชีกลาง ต้องคืนตามนั้น ไม่สามารถเอามาใช้ได้ คืนก็ต้องคืน ถ้านับ จากปี ๒๕๖๑ ไป ฐานข้อมูลที่ทำไว้สามารถใช้ได้ โรงเรียนสาธิตยืมออกมา ๘ ล้านบาท สามารถบริหารจัดการ ได้ เงินที่ได้รับจัดสรรมา ๑๓๘ ล้านบาท ฐานเงินเดือนของพนักงานตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยสามารถ บริหารเงินที่ได้รับจัดสรรเพื่อจ่ายเงินเดือนให้พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ได้

๔. อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าการใช้จ่ายเงินเป็นไปตามระเบียบวิธีการบริหารงบประมาณอยู่แล้ว เงิน เหลือจ่ายก็สามารถใช้ได้ เก็บไว้ได้ถ้าทำข้อตกลงกับกระทรวงการคลัง เพียงแต่ว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ทำ ข้อตกลง นี่คือปัญหา ดังนั้นจึงควรมอบผู้ที่เกี่ยวข้องไปศึกษาแล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยน่าจะ เหมาะสมกว่า อีกทั้งควรระงับการจ่ายเงินจำนวนนี้ไปก่อนจนกว่าจะได้ความชัดเจน เพราะอาจทำให้ เสียหายได้

๕. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าในขณะที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยังไม่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ก็มีเงินเหลือจ่ายหลายร้อยล้านบาท จึงเห็นว่าคุณเฟื่องฟ้าน่าจะทำความเข้าใจกับ สดง. จังหวัดให้เรียบร้อย ก่อน ระหว่างนี้ก็ยังไม่ต้องจ่ายคืน

๖. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ...

๖. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าสมมติพຽ່ງนี้ หรืออาทิตย์หน้าถึงเวลาที่จะต้องจ่ายเงินประกันสังคม สมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ที่จะต้องเป็นการจ่ายเงินตามกฎหมาย คุณไปสั่งให้ชะลอไม่เบิกจ่าย ถึงเวลาไปสั่งให้เสียค่าปรับ เสียเงินเพิ่ม สตง. รับผิดชอบไหวหรือไม่ พุดกับ สตง. สตง. ก็บอกก็ต้องจ่าย แล้วไปท้วงได้อย่างไร บอกว่าไม่รู้ว่าจะต้องจ่ายอะไรบ้าง ก็เลยบอก ถ้ามีเงื่อนไขในเรื่องของกฎหมายบังคับอยู่ เช่น เงินประกันสังคมให้ชะลอไม่ได้ ต้องให้เบิกจ่าย จึงประสานนัดประชุมและจะรายงานครั้งต่อไป

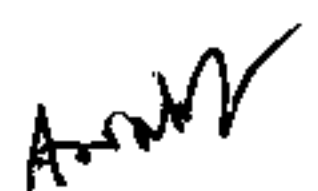
๗. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่ามีความรู้สี่กว่าเงิน ๑๘ ล้านกว่าเป็นเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องบริหารจัดการและดูแลชีวิตของพนักงานทุกคน กรณีที่รองอธิการบดีกิจการนักศึกษาพุดถึงกรณี ๑.๕, ๑.๗ และจัดการได้ กับกรณีที่จะรักษาเงิน ๑๘ ล้าน ต้องการได้ทั้ง ๒ อย่าง หมายถึงว่า ๑๘ มหาวิทยาลัยก็ดูแลกรณี ๑.๗, ๑.๕ ก็ด้วย ต้องการให้ดำเนินการต่อไป เพราะว่าพนักงานมหาวิทยาลัยเกษียณอายุไปไม่มีอะไรรองรับเลย ซึ่งต่างจากข้าราชการจะมีเงินบำนาญ

๘. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าส่วนของเงินงบประมาณ ๑๘ ล้าน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ รัฐบาลมีการปรับขึ้นเงินเดือนข้าราชการชั้นสูง พนักงานไม่ได้ปรับเพราะอยู่ภายใต้ข้อบังคับ ปี ๒๕๕๖ เหลือเงินอุดหนุนอยู่ ๑๔,๙๘๕,๐๐๐ บาท ปี ๒๕๖๐ มีเงินอยู่ในบัญชีเงินกองทุน ๒๔ ล้านบาทเศษ ถ้าได้ข้อยุติในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยก็จะบริหารจัดการได้ลงตัว แต่ถ้ายุติไม่จ่ายประกันสังคมมหาวิทยาลัยก็จะเหลือเงินอยู่อีก ๓ ล้าน

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเรื่องที่ สตง. ท้วง สภามหาวิทยาลัย มอบให้คุณเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ไปพุดคุยแล้วมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องที่จะนำเงินอะไรไปใช้ ถ้าเป็นเรื่องของผู้บริหารก็นำไปคิดและบริหารจัดการ ถ้าเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยก็ทำเรื่องเสนอมาเป็นกิจจะลักษณะ

๑๐. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าเป็นเรื่องที่ติดใจมานานแล้วเกี่ยวกับการลดอัตราการจ่ายเงิน มีครั้งหนึ่งที่มหาวิทยาลัยจ่ายเงินให้พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นก้อน แต่ไม่ได้ปรับฐานเงินเดือน มีการปรับเงินเดือนขึ้นตามอัตราข้าราชการแต่ไม่ได้จ่ายในอัตราที่สูงขึ้นของอัตราข้าราชการ

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่าตามที่ สตง. ให้คืนเงิน ๑๘ ล้านบาทนั้น ปัจจุบันเงิน ๑๘ ล้านบาทที่บอกว่าเป็นเงินอุดหนุนนั้นไม่มีเหลืออยู่จริง ซึ่งในบัญชีเหลืออยู่ประมาณ ๑๒ ล้านบาท และเงินจำนวน ๑๘ ล้านบาทนั้น ในความเป็นจริงมหาวิทยาลัยนำไปจ่ายสวัสดิการอื่น ๆ ให้พนักงานแล้ว เพียงแต่ว่า สตง. มาตรวจสอบแล้วว่ามีเงินเหลือจ่าย ปี ๒๕๕๖ จำนวน ๑๔ ล้าน ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๕ ล้าน ๙ แสนบาท ในปี ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ล้าน ๘ แสนบาท แล้วก็ในปี ๒๕๕๙ อีก ๓ แสนเศษ รวมแล้วเป็น ๑๘ ล้านบาท ในขณะเดียวกันในข้อบังคับว่าด้วยกองทุนบอกไว้ว่าเงินที่เหลือจากกองทุนพนักงานจะโอนเข้าไปเป็นกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ต้องเอาเงินที่เหลืออย่างน้อยก็หนึ่งที่เหลือจากกองทุนพนักงานโอนเข้าไปในข้อบังคับ ซึ่งเมื่อรวมกับเงินของมหาวิทยาลัยแล้วมีมากกว่า ๑๘ ล้านบาท มหาวิทยาลัยก็นำเงินจำนวนนั้นมาจัดสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้นเงินจำนวน ๑๘ ล้านบาทนี้ ในความเป็นจริงแล้วมหาวิทยาลัยนำไปจ่ายเป็นสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัยเกือบหมดแล้ว จากการที่มีผู้ร้องเรียนไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แล้วก็มีเรื่องเข้ามา



สภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็มีมติว่ามอบมหาวิทยาลัยตั้งคณะกรรมการทำอะไรก็ได้เพื่อเพิ่มอัตราเงินเดือนให้กับพนักงาน ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการเรียบร้อยแล้ว แต่สิ่งหนึ่งที่จะได้รับผลกระทบจากการจะลดจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยให้เท่ากับกรอบจำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแล้ว จะมีผลกระทบเกิดขึ้น นั่นคือ พนักงานมหาวิทยาลัยอาจถูกออกจากงานเพราะมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเกี่ยวกับหลักสูตรว่าหากหลักสูตรใดมีจำนวนนักศึกษาน้อยไม่คุ้มค่าในการเปิดต่อไปก็ต้องปิดหลักสูตร หากอาจารย์ในหลักสูตรไม่สามารถไปสอนหรือเป็นศักยภาพของหลักสูตรอื่นได้ ซึ่งก็ต้องหลุดจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไป ก็จะทำให้มีจำนวนพนักงานลดลงโดยนำเงินที่เหลือไปเพิ่มให้พนักงานที่ยังคงอยู่ได้

๑๑. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานในการร่างปรับปรุงกฎหมายข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเป็นระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา แล้วก็ มีอาจารย์จำนวนหนึ่งประกาศคว่ำร่างกฎหมายฉบับนี้จนชะงักถึงปัจจุบัน กฎหมายฉบับนี้ข้อดีคือเมื่อมีการปรับเงินเดือนให้ข้าราชการ ปรับให้พนักงานทันที รวมไปถึงเงินประจำตำแหน่งข้าราชการทั้งหมดให้สำนักงานงบประมาณเป็นผู้จ่าย เมื่อบังคับให้ทำตำแหน่งทางวิชาการจึงออกมาคว่ำร่างกฎหมายฉบับนั้นไป เมื่อกฎหมายไม่ผ่านเงินที่ควรได้ตามที่กฎหมายกำหนดก็ไม่ได้ด้วย

๑๒. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่า ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยนำความคิดเห็นทั้งหมดไปดำเนินการเพื่อหาข้อยุติ แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยโดยมีข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง มาเสนอด้วย

๑๓. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการต้องไปพูดคุยกับบุคลากรว่าถ้าจะให้ได้รับเงินเดือนในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ของอัตราข้าราชการต้องทำอะไร ถ้าจะให้เต็มต้องทำอะไร อีกประเด็นหนึ่งคือ ขอฝากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ พูดคุยกับประธานสภาคณาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยด้วย เพราะร่างพระราชบัญญัติมิได้รอนสิทธิบุคคลที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม มอบนางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทหารี่กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ร่วมกับคณะกรรมการกำกับนโยบายและการลงทุนของมหาวิทยาลัย ว่ามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการอย่างไร แล้วนำเสนอรายงานการหารือต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๙ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
ทุนการศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบว่าด้วยทุนการศึกษาให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
ทุนการศึกษา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

/ระเบียบวาระที่ ๕ ...



ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดโครงการทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา โดยนำเงินรายได้สมทบทุนมูลนิธิ รภ.ราชนครินทร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ และมอบเป็นทุนการศึกษา เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีผู้ร่วมเป็นเจ้าภาพทอดผ้าป่าเพื่อการศึกษา ซึ่งได้มอบให้มหาวิทยาลัยไปแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่ผ่านมาเป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และได้มอบทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ จำนวน ๖ ทุน และมอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนโรงเรียนสาธิต จำนวน ๕ ทุน รวมเป็นเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท สำหรับมูลนิธิ รภ.ราชนครินทร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ที่ได้ดำเนินการ แรกเริ่มกองทุนเดิมมีอยู่ ๙๐๐,๐๐๐ บาท ขณะนี้ได้กองทุนรวมแล้ว ๔,๗๓๔,๓๓๙ บาท จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๒ การดำเนินการรองรับระเบียบงเศรษฐกิจพิเศษ (EEC)

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจากการประชุมครั้งก่อน โครงการเตรียมความพร้อมรองรับระเบียบงเศรษฐกิจพิเศษ (EEC) เห็นว่าจะมีหลักสูตรเกิดขึ้นจำนวนมาก และค่อนข้างต้องการนักศึกษาที่มีคุณภาพ แล้วพบว่าขณะนี้ไม่ว่าจะทั้งปริมาณก็หายาก คุณภาพก็หายาก คิดว่าราชภัฏคงไม่ได้คิดเรื่องของการพัฒนา feeder ซึ่งก็คือเด็กประถมปลาย ยังไม่ต้องไปเอาประถมต้น แล้วก็มัธยมต้น มัธยมปลาย การพัฒนา feeder ๒ ส่วน คือ การพัฒนาครูผู้สอน กับการพัฒนาเด็กโดยตรง การพัฒนาครูผู้สอนได้เคยคุยกับอธิการบดี รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ไว้ว่าราชภัฏน่าจะ เป็นศูนย์กลางในการฝึกอบรมครูทางด้านวิทยาศาสตร์ของภาคตะวันออก ความคิดนั้นน่าจะยังคงอยู่ อาจารย์จะฝึกอบรมครูในเรื่องของการเรียนการสอน จะด้านวิทยาศาสตร์ ภาษา จะเป็น active learning หรืออย่างไร ในขณะที่เดียวกันอาจารย์ก็จะใช้ห้องเรียนของโรงเรียนสาธิต โดยครูผู้สอนได้รับการฝึกอบรม การเรียนของโรงเรียนสาธิต สมมติมีห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ประเด็นที่ ๒ จะเป็นแผนพัฒนาบางคล้าของอาจารย์ แล้วก็ เป็นแลนด์มาร์คของจังหวัด จะมีที่วังจันทร์ ถ้าอาจารย์ทำที่บางคล้าให้เป็นอุทยาน เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร และอาหาร เรียกเกษตรสมัยใหม่ และที่อุทยานตรงนี้ อาจารย์ก็ทำให้เป็น ศูนย์เรียนรู้ เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างเช่นจะมีเทคโนโลยีเกษตรที่เกี่ยวกับกรีนเฮ้าท์ ระบบควบคุม ถ้าใครต้องการจะรู้ว่าที่ฉะเชิงเทรามีสวนมะม่วงอยู่เท่าไร ปีนี้มีผลผลิตเท่าไร ไม่จำเป็นต้องเป็นของที่ ราชภัฏราชนครินทร์ เทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็มีการมาตั้งที่นี่ เสร็จแล้วก็จะให้เกษตรกรมา ฝึกอบรม มาดูงานในขณะเดียวกันก็เป็นที่ทำให้ประชาชนทั่วไปได้เข้ามาเที่ยวได้เข้ามาดูอะไรได้ ก็จะลงไป เกษตรกับชุมชน เกษตรกับรากหญ้า ลองคิดดู จะมีเทคโนโลยีหลายอย่าง ตอนนี้กำลังเปิดตัวธนาคาร น้ำใต้ดิน อาจารย์มีปัญหาเรื่องน้ำท่วมน้ำขัง ธนาคารน้ำใต้ดินก็จะช่วยเรื่องน้ำท่วมขัง ทำอย่างนี้ ก็ฝากไว้ ทรัพยากรในดิน สวทช. มีสถาบันใหม่ สถาบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรเพื่อชุมชน มีประมาณ ๕๐ เทคโนโลยี

/นายสมชาย เสี่ยงหลาย ...



นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่่าก่อนหน้านี้ได้พบคณบดีคณะวิทยาการนานาชาติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พูดถึงเรื่องการมีหลักสูตรอบรมระยะสั้น สมมติว่าศูนย์วิทยาศาสตร์เกิดขึ้นที่บางคล้า มีหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจที่จะไปให้ทุนนักศึกษา มาเรียน ขณะเรียนหาแหล่งเงิน แหล่งตลาดด้วย ขณะนี้เชียงใหม่รับ ไม่แน่ใจว่าเป็นเรื่องการท่องเที่ยว เป็นเรื่องอาหารด้วย รุ่นละ ๓๐ คน โดยมีความร่วมมือกับธนาคาร sme แล้ว ให้นักศึกษาระหว่างเรียนปริญญาโท ทำโครงการขอเงินได้ คิดว่าจะช่วยให้ผู้ประกอบการที่มาเรียนมีความสนใจที่จะมาต่อยอดการเรียน เพราะว่ามีสิ่งอำนวยความสะดวกครบ นอกจากเทคโนโลยีทางวิชาการหรือนวัตกรรมการทำงานแล้วยังมี โอกาสได้ทุนไปประกอบวิชาชีพ แล้วทำให้เกิด matching fund ระหว่างสิ่งที่นักศึกษาเรียนกับโครงการที่จะพัฒนาโดยมีมหาวิทยาลัยเข้าไปสนับสนุนทางวิชาการ คิดว่ารูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่น่าจะเหมาะกับการ พัฒนา EEC ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาประกอบการดำเนินการ

๖.๑.๓ การได้มาซึ่งกรรมการประจำคณะ

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ สอบถามว่าปัจจุบันข้อบังคับ ว่าด้วยการได้มาซึ่งกรรมการประจำคณะ ปัจจุบัน มีบางคณะได้ดำเนินการตามที่กำหนด เช่น องค์ประกอบของการได้มาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะมี สัดส่วนที่จำแนกเป็นตัวแทนผู้บริหาร ตัวแทนประธานสาขา ตัวแทนคณาจารย์ ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก แต่ปัจจุบันนี้สัดส่วนไม่ได้เป็นไปตามที่ข้อบังคับกำหนดไว้ กลายเป็นว่าประธานสาขาเป็นได้ถึง ๕ คน ซึ่งไม่แน่ใจว่าดำเนินการได้อย่างไร มีบางคณะทำอย่างนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่ามหาวิทยาลัยเป็นของทุกคน เมื่อพบเจออะไรขอให้บอกผู้บริหาร เพื่อจะได้ช่วยกันดำเนินการให้ถูกต้อง

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่่ามหาวิทยาลัยรับไปตรวจสอบ ข้อมูล

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยรับไปตรวจสอบข้อมูล

๖.๑.๔ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย สภาคณาจารย์และข้าราชการ

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่่าตามที่มีประกาศคำสั่งคณะรักษา ความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีความในข้อ ๔ เกี่ยวกับสิทธิการเข้าเป็นประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่ในคำสั่งนั้นบอกว่าทั้งนี้ตามที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการให้สิทธิ์มาน้อยเพียงใดเป็นเรื่องของสถาบัน เห็นว่่าเรื่องนี้เกี่ยวกับ ประชาคม บุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะแก้ไขหรือจัดทำข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ควร สอบถามประชาคมก่อนว่ามีความต้องการอย่างไร จึงออกแบบสอบถามมาเพื่อเรียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ทราบ และช่วยพิจารณา จะเพิ่มเติมส่วนใด ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ จะได้มอบ อธิการบดีไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาคม

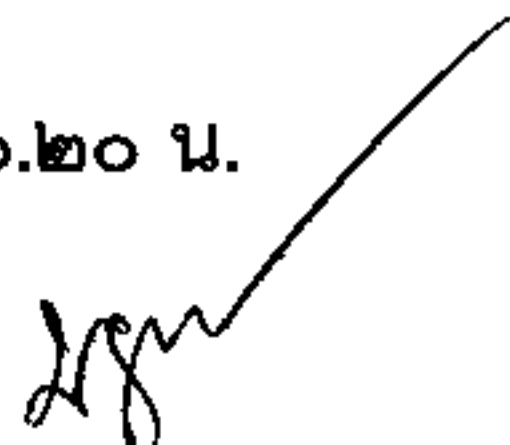
/มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการสอบถามประชาคม ...



มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการสอบถามประชาคมตาม
แบบสอบถามที่เสนอ และมอบอธิการบดีดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาคมเกี่ยวกับสิทธิ
การเข้าเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย
ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม