

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพริก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะภา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์	ตันตะราวงศา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.กัณฑ์พัฒน์	ชนะบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการฯ	

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๓. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ ได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา กุลนภาดล พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและประเมินผลการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ จึงขอกราบเรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นตัวแทนสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติบัตร เพื่อเป็นเกียรติประวัติต่อผู้ได้รับแต่งตั้งต่อไป

**ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี**

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐**

๒.๑.๑ อาจารย์นพพร ขุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอเพิ่มเติมรายชื่อผู้มาประชุมในหน้า ๑ เนื่องจากมาประชุมสภามหาวิทยาลัยในวันและเวลาดังกล่าว แต่ในรายงานการประชุมมิได้ระบุชื่อเป็นผู้มาประชุม

๒.๑.๒ อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๘ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๙-๓๑ และ ๓๕-๓๗ เป็นดังนี้

“๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวพรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาวสุวิทนา สงวนรัตน์”

๑.๓ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายอนุสรณ์ อุดปล้อง” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายวรพจน์ ทำเนียบ”

๒.๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๘ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๓๒-๓๔ และหน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๑-๓ เป็นดังนี้

“๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวพรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาวสุวิทนา สงวนรัตน์”

๑.๓ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายอนุสรณ์ อุดปล้อง” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายวรพจน์ ทำเนียบ”



**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเบื้องต้น รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

**๓.๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย  
ที่ประชุม รับทราบ**

**๓.๑.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (ลับ)**  
(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๔.๑ พิจารณาเลือกอธิการบดี**

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ดำเนินการสรรหาบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน เรียงตามลำดับตัวอักษร ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้จัดทำเล่มรายงานการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี (เล่มสีเหลือง) แยกเล่ม ในการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมีการประกาศรับสมัครและรับการเสนอชื่อผู้เข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี มีการประชุมคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี นอกจากนั้นยังมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เป็นระยะเวลาประมาณเดือนครึ่งก่อนการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ ในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จึงเสนอรายงานการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาต่อไป



/นายกสภามหาวิทยาลัย ...

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
ที่เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ว่ากระบวนการในการสรรหาทั้งหมดทำมาโดยชอบหรือไม่

อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตอบว่า  
การสรรหาอธิการบดีดำเนินการโดยชอบแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า

๑. คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว

๒. เนื่องจากเป็นตำแหน่งสำคัญ เห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการสรรหา  
อธิการบดีทุกคนแสดงวิสัยทัศน์ คนละ ๑๐ นาที และตอบคำถามในเชิงยินยอมว่า “หากท่านได้เป็น  
อธิการบดี ท่านพร้อมที่จะทำข้อตกลงกับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าท่านจะต้องปฏิบัติตาม  
วิสัยทัศน์ บนฐานที่เกิดการพัฒนา และท่านจะต้องถูกประเมินทุกปี ถ้าในปีที่ ๒ ท่านถูกประเมินแล้ว  
ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ ท่านพร้อมที่จะลาออกจากการเป็นอธิการบดีหรือไม่” ภายหลังการแสดงวิสัยทัศน์

จากนั้นที่ประชุมได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดีตามลำดับตัวอักษร  
เข้ามานำเสนอวิสัยทัศน์ คนละ ๑๐ นาที และตอบคำถาม โดยเรียงตามลำดับตัวอักษร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์

ซึ่งผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีทั้งสามคน  
ยอมรับเงื่อนไขของสภามหาวิทยาลัยทุกคน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าก่อนที่จะลงคะแนน  
ขอหารือว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา เป็นรักษาการแทนอธิการบดี โดยมีอาจารย์พิภัทรา  
สิมะโรจนา เป็นรองอธิการบดี กรณีเช่นนี้อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา จะลงคะแนนได้หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสามารถลงคะแนนได้เพราะเป็นกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ ไม่ว่าใครจะเป็นอธิการบดี คนที่เป็น  
รองอธิการบดีซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็มีสิทธิลงคะแนน แต่ว่าเมื่อลงคะแนนแล้วจะถูกแต่งตั้งให้  
เป็นรองอธิการบดีสำหรับอธิการบดีคนใหม่ภายในสองปีมิได้ เว้นแต่รองอธิการบดีที่อยู่ในที่ประชุม  
จะสละสิทธิ์หรือแสดงให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ทราบว่าจะประสงค์ที่จะเป็นรองอธิการบดีต่อไป  
ก็ไม่ลงคะแนน นั่นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง

อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์  
ประจำ กล่าวว่าไม่ได้ตั้งใจอะไรเพียงแต่เรียนให้ทราบว่าสมมติครั้งที่แล้วการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม  
๒๕๕๙ ที่มีการยื่นถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ออกจากตำแหน่ง ในช่วงนั้นอาจารย์  
ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ซึ่งเป็นรองอธิการบดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ไม่สามารถใช้สิทธิ์ได้  
เนื่องจากมีส่วนได้เสีย จึงเกรงว่าอาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ ขออนุญาตเอย่ยนาม  
เรียนเพื่อตั้งข้อสังเกตเพื่อความเป็นห่วงไม่ต้องการให้มีปัญหาตามมา เมื่อเคยมีบรรทัดฐานตรงนี้ไว้แล้ว  
ต้องการเห็นบรรทัดฐานตรงนี้ สภามหาวิทยาลัยถูกจับจ้องอยู่ ปัญหาอะไรก็ตามที่จะเกิดขึ้น ขออนุญาต  
ตั้งข้อสังเกตขึ้นไว้ ถ้าทำได้ก็จะทำให้ลดละปัญหาเรื่องพวกนี้ เพียงแต่ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าเมื่อครั้งนั้นให้  
อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ออกจากที่ประชุม อ้างว่ามีส่วนได้เสีย แต่ครั้งนี้จะมีคำวินิจฉัยอย่างไร



/นายกสภามหาวิทยาลัย ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าครั้งที่แล้วที่อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ต้องออกจากห้องประชุมเนื่องจากเป็นรองอธิการบดีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ อยู่แล้ว หากอธิการบดีถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งอธิการบดี อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ซึ่งเป็นรองอธิการบดี ต้องพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีตามอธิการบดีไปด้วย จึงเป็นกรณีที่อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรงกับตำแหน่งอธิการบดี แต่ในการใช้สิทธิของรองอธิการบดีเพื่อเลือกอธิการบดีในครั้งนี้มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อรองอธิการบดี (อาจารย์พิภทรา สิมะโรจนา) ใช้สิทธิในฐานะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเลือกผู้หนึ่งผู้ใดเป็นอธิการบดีแล้ว อาจารย์พิภทรา สิมะโรจนา จะได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีไม่ได้เป็นเวลา ๒ ปี ดังนั้นอาจารย์พิภทรา สิมะโรจนา จึงไม่มีส่วนได้เสียกับการเลือกอธิการบดีในครั้งนี้ ซึ่งมีความแตกต่างกันกับการให้ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ออกจากห้องประชุมในครั้งก่อน อนึ่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่นถ้าใครจะเป็นรองอธิการบดีของใครต้องตระหนักไว้ด้วยว่าถ้ายังอยู่ในที่ประชุม เมื่อถึงเวลาขอแต่งตั้งก็ไม่สามารถแต่งตั้งได้สองปีเช่นกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าอดเป็นห่วงไม่ได้ เนื่องจากอาจจะมองในมุมเรื่องของการมีส่วนได้เสีย คณะนี้อาจจะสูสีกัน อีกฝ่ายหนึ่งอาจบอกว่าเสียเปรียบเพราะว่ามีท่านหนึ่งซึ่งเป็นรองอธิการบดีและก็มีส่วนได้เสียตรงนี้เกรงจะมีปัญหา แต่ถ้าไม่สูสีกันก็เรียบร้อย อันนี้เป็นเรื่องน่าเป็นห่วง ต้องการฟังความคิดเห็นของท่านอื่น

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าสภามหาวิทยาลัยจะตัดสิทธิใคร ก็จะต้องมีเหตุผลชี้แจงได้ แต่ถ้าเจ้าตัวไม่ต้องการมีปัญหาจะสละสิทธิของเขาเองก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ถ้าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้เขาออกไปโดยเพราะเหตุที่เขาเป็นรองอธิการบดีแล้วเป็นกรรมการด้วย จะเกินอำนาจของสภามหาวิทยาลัย และไม่ได้อยู่ในสถานะที่จะทำอย่างนั้นได้

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าในขณะนี้หมายความว่าถ้ารองอธิการบดีคนนี้ลงคะแนนให้และถ้าเพื่อได้รับเลือกตั้ง ท่านผู้นั้นก็จะมีสิทธิเป็นรองอธิการบดีได้ต่อเนื่องสองปี ปีที่สามก็ไม่เกี่ยวใช่ไหม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าปีที่สามก็หมดภาระแล้ว และข้อบังคับก็ได้เขียนไว้อย่างนั้นชัดเจน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าขออนุญาตให้ฝ่ายเลขานุการบันทึกการตั้งข้อสังเกตไว้ด้วย

ที่ประชุมดำเนินการลงคะแนนลับตามความในข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ระบุว่า “ข้อ ๑๑ การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่ง และมีผู้ได้รับการเสนอชื่อมากกว่าสองคน ให้สภามหาวิทยาลัยนำรายชื่อผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับแรกมาลงคะแนนเลือกใหม่ ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งดังกล่าว หรือในกรณีที่มีผู้ได้รับการเสนอชื่อสองคนและไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ดำเนินการสรรหาใหม่”

ฝ่ายเลขานุการดำเนินการนำบัตรลงคะแนนเลือกอธิการบดีให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามกำกับทุกใบ เจ้าหน้าที่งานสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน โดยมีกรรมการมาประชุมที่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๑๙ คน กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้ที่จะได้รับคัดเลือกจะต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับเลือกตั้งได้ ๑๑ คะแนน



ที่ประชุมมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นผู้ขานคะแนน และมอบรองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอำัย เป็นสักขีพยานในการนับคะแนนครั้งนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ใบ และผลคะแนนการเลือกบุคคลเป็นอธิการบดีเป็นดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา ได้รับคะแนน ๑๓ คะแนน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร ได้รับคะแนน ๐ คะแนน
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ได้รับคะแนน ๖ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย ประกาศว่า ผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นอธิการบดีคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา ซึ่งผลการลงคะแนน ๑๓ คะแนน เป็นไปตามกฎหมายกำหนดไว้คือ ได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ นั่นคือต้องได้รับคะแนนเกิน ๑๑ คะแนน

#### มติที่ประชุม

๑. เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา เป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

๒. มอบ รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับอธิการบดี

#### ๔.๒ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้สมัครและได้รับการเสนอชื่อเพียง ๑ คน และเป็นผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาจำนวน ๑ คน คือ อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์

รักษาราชการแทนอธิการบดี ในฐานะประธานกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น กล่าวว่าคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยคัดเลือกและมีการแสดงวิสัยทัศน์เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อเพียงคนเดียว คือ อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ และได้รับการคัดเลือกเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดย อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก ปรัชญาดุสิตบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ จากมหาวิทยาลัยบูรพา ปริญญาโท ครุศาสตร์มหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาศิลปศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปริญญาตรี (ศศ.บ.) สาขาวิชาศิลปกรรม จากวิทยาลัยครูฉะเชิงเทรา



/ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

๑. คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว

๒. เห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการสรรหาแสดงวิสัยทัศน์ เป็นเวลา ๑๐ นาที จากนั้นที่ประชุมได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาเข้ามานำเสนอวิสัยทัศน์ เป็นเวลา ๑๐ นาที

ที่ประชุมมีมติให้ลงคะแนนลับตามที่ข้อบังคับกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

ฝ่ายเลขานุการดำเนินการนำบัตรเลือกผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามกำกับทุกใบ และแจกกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน จำนวนรวมทั้งสิ้น ๒๐ ใบ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้ที่จะได้รับคัดเลือกจะต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้ ๑๑ คะแนน

ที่ประชุมมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นผู้ชานคะแนน และมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา และอาจารย์พิภัทธา สิมะโรจนา เป็นสักขีพยานในการนับคะแนนครั้งนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๒๐ ใบ และชานผลคะแนน ผลปรากฏว่า อาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ ได้รับคะแนนเป็นเอกฉันท์ ๒๐ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเลือกอาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ เป็นผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น โดยผลคะแนนเป็นเอกฉันท์

มติที่ประชุม เลือกอาจารย์ ดร.จินดา เนื่องจำนงค์ เป็นผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

#### ๔.๓ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ



/ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ...

### ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ จะมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เมื่อประเมินแล้วขอให้ฝ่ายบริหารนำไปพิจารณาร่วมกันกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้นำมาคิดว่าจะแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างไร แล้วมอบหมายหน้าที่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ ไม่ใช่มอบรองอธิการบดีคนเดียวไปทำ ที่ผ่านมาพบว่ามอบอธิการบดีคนเดียวไปติดตามแล้วไม่ค่อยได้กลับมา การมอบต้องมอบไปที่คณะ จะมีรองอธิการบดีเป็นศูนย์รวมเพื่อติดตามก็ได้

๒. มหาวิทยาลัยต้องจัดทำแผนและมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้รับจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ โดยวิเคราะห์ให้เห็นความเชื่อมโยงถึงบทบาทหน้าที่ที่ต้องดำเนินการให้ดีขึ้นจากผลการประเมิน

๓. อธิการบดีต้องถ่ายทอดผลการประเมินให้ทุกหน่วยงานได้พิจารณา แล้วให้ทุกหน่วยงานเสนอแนวทางและกลไกในการพัฒนาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบถึงแนวทางการปรับปรุงระหว่างรอบการประเมิน เสนอว่าอะไรทำได้ หรือทำไม่ได้ มีข้อจำกัดอะไรที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุแนวทางที่ต้องดำเนินการตามคำแนะนำ ฝ่ายบริหารต้องวิเคราะห์ออกมาให้ได้เป็นรูปธรรม

### มติที่ประชุม

๑. มอบอธิการบดีเผยแพร่รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ให้ทุกหน่วยงานทราบ และนำไปพิจารณาร่วมกันกับฝ่ายบริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้นำมาคิดว่าจะแก้ไขหรือปรับปรุงตามข้อเสนอแนะอย่างไร แล้วมอบหมายหน้าที่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำแผนและมาตรการที่มหาวิทยาลัยได้รับจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์ให้เห็นความเชื่อมโยงถึงบทบาทหน้าที่ที่ต้องดำเนินการให้ดีขึ้นจากผลการประเมิน เสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ทุก ๓ เดือน

๓. มอบทุกหน่วยงานที่ได้รับการประเมินเสนอแนวทางและกลไกในการพัฒนาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบถึงแนวทางการปรับปรุงระหว่างรอบการประเมิน เสนอว่าอะไรทำได้ หรือทำไม่ได้ มีข้อจำกัดอะไรที่ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุแนวทางที่ต้องดำเนินการตามคำแนะนำ ฝ่ายบริหารต้องวิเคราะห์ออกมาให้ได้เป็นรูปธรรม เสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะทุก ๓ เดือน

### ๔.๔ ขออนุมัติปริญญา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๑๒ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๑๒ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๑	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต		๑	คน



/หลักสูตรระดับปริญญาตรี ...



หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๕๑๑ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	๗	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๗๗	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๔๔	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๑๕๒	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑๑๒	คน
บัญชีบัณฑิต	๑	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๑๑๖	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	๒	คน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรสำรวจว่าในปีการศึกษาหนึ่ง มีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมอันดับ ๑ อันดับ ๒ จำนวนเท่าใด และมีงานทำอย่างไร เพื่อเป็น ข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงาน

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำปี ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๑๒ คน ตามที่เสนอ
๒. มอบมหาวิทยาลัยสำรวจว่าในปีการศึกษาหนึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยมอันดับ ๑ อันดับ ๒ จำนวนเท่าใด และมีงานทำอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินงานด้านวิชาการ

#### ๔.๕ พิจารณาเลือกผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ได้ยื่นหนังสือลาออกต่ออธิการบดี เนื่องจากมีความประสงค์ลงสมัครผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเลือกผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศแทน

มติที่ประชุม เลือกอาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### ๔.๖ พิจารณาเลือกผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ เลือกอาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา ผู้แทนรองอธิการบดี เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นั้น ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา ได้ยื่นหนังสือลาออกต่ออธิการบดี เนื่องจากมีความประสงค์ลงสมัครผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเลือกผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแทน



/มติที่ประชุม เลือก ...

**มติที่ประชุม** เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณบดีในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

**๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง บัตรแสดงตนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และกรรมการสภาอื่นในมหาวิทยาลัย**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้มีบัตรแสดงตนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และกรรมการสภาอื่นในมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงถึงสถานะของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือตำแหน่งในสภาอื่นในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง บัตรแสดงตนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และกรรมการสภาอื่นในมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มบัตรแสดงตนนายกสภามหาวิทยาลัย โดยการออกบัตรเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และผู้ลงนามคือนายกสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง บัตรแสดงตนกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และกรรมการสภาอื่นในมหาวิทยาลัย** โดยเพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๕ วรรคสอง ความว่า “เพื่อประโยชน์ในการออกบัตรแสดงตนให้นายกสภามหาวิทยาลัยให้ถือว่านายกสภามหาวิทยาลัยมีฐานะเช่นเดียวกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย”

**๔.๘ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ**

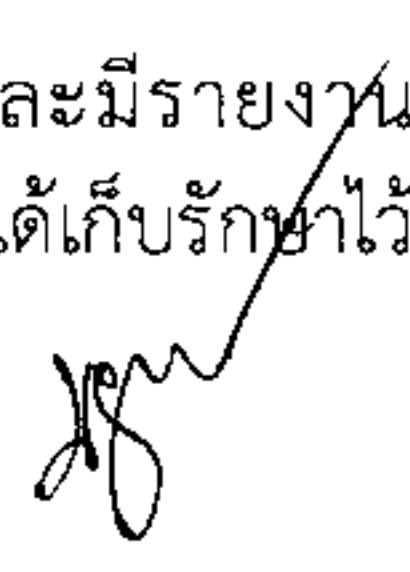
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. .... มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ**

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๕.๑ การยุติเรื่องข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)



## ๕.๒ ปรับการเปิดภาคเรียนของนักศึกษาภาคพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ อนุมัติให้นำหลักสูตรภาคปกติมาจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ จำนวน ๑๐ หลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ แล้วนั้น เนื่องจากการเปิดการเรียนการสอนภาคพิเศษกับภาคปกติมีความเหลื่อมล้ำในการเปิด-ปิดภาคเรียนกันมาก จึงเห็นควรปรับการเปิดภาคเรียนของนักศึกษาภาคพิเศษ โดยตัดภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๙ ออกและให้ใช้เป็นภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ แทน โดยมีเหตุผล ดังนี้

๑. เพื่อให้สอดคล้องกับรอบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
๒. การคิดภาระงานของอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
๓. การจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาและประเมินความสำเร็จของแผน
๔. การประเมินตัวบ่งชี้ผลงานของคณะบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัย
๕. การปิดงบประมาณรายไตรมาสของแผน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีมติมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ปรับภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๙ ของนักศึกษาภาคพิเศษ เป็นภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ แทน รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ  
ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่ามีผลต่อการจบของนักศึกษาหรือไม่ เพราะถ้ามีการงดการเรียนในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๙ นักศึกษาที่เรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กับการฝึกงานจะต้องอยู่ภาคเดียวกัน จะมีผลกระทบหรือไม่

อาจารย์พิภัทร สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าการฝึกประสบการณ์ในการฝึกที่ปกติการเปิดภาคฤดูร้อนจะลงทะเบียนได้ ๙ หน่วยกิต ระยะเวลาในการเรียนประมาณ ๒ เดือน มีนักศึกษาที่ไม่สามารถลงทะเบียนในภาคฤดูร้อนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้ ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยไม่ได้งด มหาวิทยาลัยเปลี่ยนจากภาคฤดูร้อนเป็นการจัดการศึกษาภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ เป็นประโยชน์กับนักศึกษาที่จะฝึกงาน ใครฝึกงานระยะสั้น เช่น ๒๗๐ ชั่วโมง หรือ ๕๐๐ ชั่วโมง ก็สามารถลงทะเบียนในภาคเรียนนี้ได้ แต่ว่าในกรณีที่นักศึกษาอาจจะสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๙ ก็สามารถจบได้ แต่ระยะเวลาเรียนก็จะเป็นระยะเวลาเรียนปกติคือ ๑๕ สัปดาห์ ก็จะมีทั้งที่ได้รับประโยชน์ และกรณีที่เสียประโยชน์ไป ๒ เดือน

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งข้อสังเกตว่าภาคพิเศษ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ เริ่ม ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่ภาคปกติ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ เริ่ม ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐-๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะมีช่วงวันคาบเกี่ยวกัน ขอให้ทบทวนให้ดี

อาจารย์พิภัทร สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าภาคปกติ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ เปิด ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ สำหรับภาคพิเศษ จัดเป็นภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ เปิด ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นักศึกษาภาคอื่น ๆ ก็ไม่จัดภาคฤดูร้อน จะเป็นภาคเรียนที่ ๑ ตามปกติไป ถ้านักศึกษาจบก็จะสามารถจบได้ในภาคเรียนที่ ๑ ส่วนนักศึกษาอื่นก็จะเรียนไป ซึ่งจะต้องส่งข้อมูลให้ฝ่ายหลักสูตรปรับแผนการเรียนให้ได้ตามระยะเวลา เนื่องจากภาคฤดูร้อนเรียน ๙ หน่วยกิต ภาคเรียนปกติเรียน ๑๕ หน่วยกิต จะมีวิชาเพิ่มเข้ามาให้ครบตามเกณฑ์ สกอ.

/อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ...

อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์  
กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตไว้ซึ่งมีทางแก้ปัญหาได้อยู่แล้ว ถ้าในกรณีที่ช่วงเวลาคาบเกี่ยวกัน  
ช่วงที่เป็นวันหยุดก็ไม่หยุด ซึ่งสามารถทำได้อยู่แล้ว เพียงแต่ต้องไปตรวจสอบเรื่องวันเวลาให้รอบคอบ  
ที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

#### ๖.๑.๑ ขอบคุนสภามหาวิทยาลัยในการเลือกอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รักษาการแทน  
อธิการบดี กล่าวว่าขอขอบพระคุณนายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ให้โอกาสทำหน้าที่อธิการบดี การปฏิบัติหน้าที่ในครั้งนี้จะทำด้วยความตั้งใจ มุ่งมั่น  
และจะใช้ประสบการณ์นำพามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายอย่างดีที่สุด

ที่ประชุม รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

#### ๖.๑.๒ โครงการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการศึกษาของจังหวัด

##### ฉะเชิงเทรารองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รักษาการแทนอธิการบดี  
กล่าวว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในขณะนี้ได้มีการเตรียมการจัดงานโครงการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการศึกษาของจังหวัดฉะเชิงเทรารองรับการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในวันที่ ๒๓-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จะมีการบรรยายจากท่านคุณิศแสงสุวรรณ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นจังหวัดนำร่องในการพัฒนาการศึกษาซึ่งเป็น pilot project โดยช่วงแรกนายอนุกุลตั้งคณานุกูลชัย ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา จะบรรยายเกี่ยวกับทิศทางระเบียงเศรษฐกิจ ในจังหวัดฉะเชิงเทราว่าจะมีทิศทางใดบ้าง การจัดงานเชิญหัวหน้าส่วนราชการรวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ชุมชนที่เป็นภาคอุตสาหกรรมมาร่วมฟัง ช่วงบ่ายจะเป็น work shop ต่อยอดหลักสูตรระหว่างวิทยาลัยอาชีวะกับมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถ matching อย่างไรบ้างเพื่อเปิดหลักสูตรเป็น ๒+๒ และในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จะมีการบรรยายของ Dr.Young - Ok Ahn ผู้ทรงคุณวุฒิจากประเทศเกาหลี มาบรรยายเกี่ยวกับทิศทางในระบบการศึกษาของประเทศเกาหลีว่ามีทิศทางในการพลิกวิกฤตให้เป็นโอกาสอย่างไรบ้าง ในภาคภาษาอังกฤษจะมีบรรยาย ซึ่งกลุ่มคนจะมีหลากหลายจึงต้องมีผู้แปลภาษาด้วย และถัดไป ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต โรจนสุนทร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย บรรยายในเรื่องของคุณประโยชน์และทิศทางในการทำภารกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรม

ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต โรจนสุนทร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย  
กล่าวว่าวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คาดว่าจะทราบได้ว่าจังหวัดฉะเชิงเทราจะต้องทำอะไรบ้าง ควรจะเป็นอย่างไรที่พูดว่า ควรเป็น core อันหนึ่งทางการศึกษา มหาวิทยาลัยจะต้องหาคนมาทำงานที่เกี่ยวกับอุตสาหกรรมต่างๆ นี้ จะต้องหาทางจับคู่ตรงนี้ได้ เพราะความจำเป็นมีความชัดเจนว่า Dr.Young - Ok Ahn เป็นมือหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับประเทศเกาหลี เป็นแกนนำคนหนึ่งของประเทศเกาหลีมาจนถึงปัจจุบันนี้เป็นคนหนึ่งที่ถูกรับตัวกลับมาจากอเมริกาและกลับมาพัฒนาประเทศเกาหลี ประเทศเกาหลีเริ่มต้นแผนพัฒนาฉบับที่ ๑ เหมือนกับประเทศไทยแล้วประเทศไทยไปแค่ไหนเมื่อเทียบกับประเทศเกาหลี ตรงนี้เป็นข้อมูลที่คิดอยู่เสมอว่าประเทศไทยไม่ได้แย่นขนาดนั้น เวลาที่เราไปเรียนที่ไหนเราก็สู้เขาได้ เพียงแต่คนไทยถูกเลี้ยงดูมาผิด แล้วเราก็ไม่พูด สิ่งที่เราขาดก็คือแรงงานฝีมือ คือ คนที่ทำเป็น เราพูดแต่ว่า

/เราไม่ทำ ผมคิดแล้วว่าอันนี้สำคัญ ...

เราไม่ทำ ผมคิดแล้วว่าอันนี้สำคัญ มหาวิทยาลัยเล็กทะเลาะกัน มาช่วยกันทำงาน ตรงนี้จะเป็นงานของมหาวิทยาลัย เราเป็นมหาวิทยาลัยเดียวที่มีอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา เพราะฉะนั้นงานที่กำลังทำอยู่นี้ถึงจะเซ็นครกขึ้นกฎเขาราก็ขอทำ ขอแรงทุกคนช่วยกัน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าววาท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเชิญให้มาร่วมฟังในวันที่ ๒๓-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นห่วงเรื่องผู้เข้าร่วมโครงการเนื่องจากเป็นงานใหญ่ ผู้ฟังจะต้องมีคุณภาพเท่ากับผู้บรรยาย

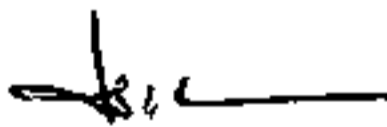
นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่าเป็นประเด็นต่อเนื่องซึ่งเป็นประโยชน์มาก คิดว่างานที่รักษาราชการแทนอธิการบดีกำลังทำอยู่ขณะนี้ สิ่งที่ต้องทำภายใต้งานในวันที่ ๒๓-๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ คือจะต้องสามารถวิเคราะห์ให้เห็นว่าบทบาทและหน้าที่รวมทั้งทุกตำแหน่งทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยว่าอยู่ ณ จุดใด ไม่อย่างนั้นจะไม่เกิดประโยชน์อะไรกับการจัดกิจกรรมนี้ขึ้นมา ท่านต้องวางให้เห็นและกำหนดเป็นภาระงานของมหาวิทยาลัยที่จะไปพัฒนาสู่แผน แล้วก็ท่านผ่านการสรรหาเป็นอธิการบดี เครื่องมือของการจัดงานของวันนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างยิ่ง ต้องเก็บเกี่ยวข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงาน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าววว่าในอีกไม่กี่วันข้างหน้าจะมีมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกมาร่วมลงทุนกับมหาวิทยาลัยไทยเพื่อเปิดมหาวิทยาลัยในบ้านเราแต่เขาไปจับคู่กับลาดกระบัง เราไม่ได้อยู่ในฐานะที่จะไปจับคู่ เพราะฉะนั้นถ้ามหาวิทยาลัยมีเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยชั้นนำประเทศใดสักแห่ง รัฐบาลกำลังจะส่งเสริมเรื่องนี้ ถ้าไปจับมือและชวนมาก็จะได้รับสิทธิพิเศษในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย คิดว่าคงจะมีคำสั่ง คสช. ออกมา สำหรับ EEC ไม่มีใครจะเหมาะสมเท่ากับมหาวิทยาลัยก็คือการทำประชาพิจารณ์กับคนในสามจังหวัดนี้ คนในสามจังหวัดยังไม่รู้ว่าผลกระทบคืออะไร ซึ่งวันหนึ่งคณะผู้บริหาร EEC จะต้องมาทำตัวนี้ ฉะนั้นถ้ามหาวิทยาลัยมีหน่วยงานเตรียมการศึกษาแล้วไปเสนอโครงการนี้ มหาวิทยาลัยจะได้เงินก้อนใหญ่เพราะจะต้องใช้เงินก้อนใหญ่ในการทำความคุ้นเคย ความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ เพราะเขาจะต้องใช้พื้นที่และจะต้องมีผลกระทบต่อคนในพื้นที่ ทั้งในด้านดีและในด้านที่จะต้องอพยพ โยกย้าย ถ้าเราเตรียมให้ดีและไปศึกษาว่าเขาต้องการประเด็นไหนบ้างแล้วก็ใช้คนของเรา อาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่ไปทำงานกับชาวบ้าน รัฐวิสาหกิจ กับเศรษฐกิจพอเพียงเราใช้ฐานตัวนั้น บางทีอาจจะทำให้ได้เงินก้อนหนึ่งมาบริหารงานก็ลองไปติดตามการดำเนินงาน

ที่ประชุม รับประทานอาหาร

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

  
(นางสาวประนอม เงินบุคคล)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

  
(นางนฤชล เรือนงาม)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเษกา)  
รักษาราชการแทนอธิการบดี