

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภู่มะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิเตอร์	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์	ตันตะราวศา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.กันตพัฒน์	ชนะบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการฯ	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๓. อาจารย์ ดร.พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามีอาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ นายธนัชฐา แซ่เตี๋ย นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ การแข่งขันทักษะหัวข้อ “การพูดโน้มน้าวจิตใจ Talk For Dad” ในงานสัมมนาวิชาการระดับชาติ เครือข่ายนิสิต นักศึกษาและคณาจารย์พัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม ครั้งที่ ๑๖ (โครงการ CSD สัมพันธ์) เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยมีอาจารย์ภาคภูมิ ลบถม อาจารย์ธีระพงษ์ ทศวัฒน์ และอาจารย์ ดร.บุญยอด ศรีรัตนสรณ์ เป็นผู้ฝึกสอนและผู้สนับสนุน

**ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี**

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐**

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ พิจารณารายงานการศึกษากฎหมายเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี และรักษาราชการแทนอธิการบดี หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๒๒ เป็นความว่า “๕. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวให้ข้อมูลว่าลักษณะแบบนี้เป็นบัตรสนเท่ห์...”

**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

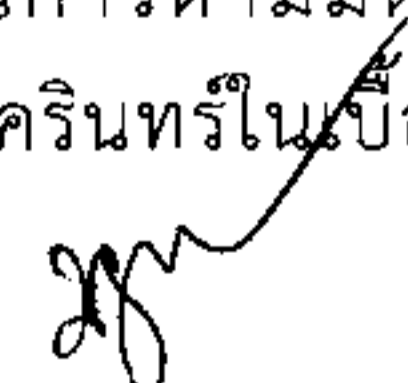
**๒.๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๐**

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๐

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเบื้องต้น รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ



๓.๑.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยตามเอกสารประกอบระเบียบวาระ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย (เพิ่มเติม) ขณะนี้ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังอยู่ระหว่างการแก้ไขข้อมูลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการกรอบอัตรากำลัง และจะนำเข้าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๒. แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลแผนการคืนเงินหอพักเพื่อนำเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย

๓. การแก้ปัญหาการลงทะเบียน อยู่ระหว่างการประชุมและปรับแก้ระเบียบการชำระเงินค่าธรรมเนียมนักศึกษา

๔. แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโรงเรียนสาธิต อยู่ระหว่างการดำเนินการทำแผนงบประมาณการเงินของโรงเรียนสาธิต

๕. พิจารณาขออนุมัติงบประมาณจำนวน ๑๔,๗๕๐ บาท เนื่องจากไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามปีงบประมาณ ๒๕๕๙

๖. พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาคณบดี โดยที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ (ร่าง) แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธาน และให้อธิการบดีเป็นกรรมการ เพื่อใช้ในการเลือกกรรมการสรรหาในคราวต่อไป

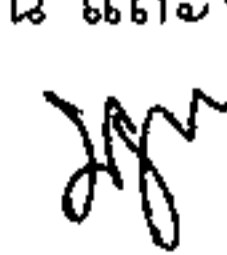
มหาวิทยาลัย โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการ (ร่าง) แก้ไขข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ในขั้นตอนเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

๗. การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา รักษาราชการแทนอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) มหาวิทยาลัยจะมีการจัดฝึกอบรม และเชิญวิทยากรมาทำ work shop เรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเดือนพฤษภาคม คาดว่าประมาณวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐

(๒) รายงานการเงินรายไตรมาส รวมทั้งงบการเงินของคณะและหน่วยงาน มหาวิทยาลัยจะติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(๓) การกำหนดระยะเวลาให้แล้วเสร็จของการทำงานแต่ละขั้นตอน แล้วนำเสนอผู้บริหารรับทราบว่าเป็นอย่างไร ขณะนี้ในระดับคณะมาถึงระดับมหาวิทยาลัยจะมีระยะเวลาการเสนอเอกสารไม่เกิน ๗ วัน หนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมาถึงอธิการบดีใช้ระยะเวลา ๑ วัน ข้อมูลตอบกลับไปยังหน่วยงานที่ร้องขอภายใน ๗ วัน และจะจัดทำตารางเวลาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น



(๔) การแจ้งระยะเวลาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา ขณะนี้มี Flow ในการทำผลงานทางวิชาการแจ้งให้บุคลากร รับทราบแล้วว่าแต่ละขั้นตอนตั้งแต่การส่งเอกสาร การขอกำหนดตำแหน่ง จะใช้เวลาประมาณไม่เกิน หกเดือน แล้วเสร็จตั้งแต่วันที่ส่งเอกสาร

(๕) การผลิตบัณฑิต การเตรียมการบริหารความเสี่ยงรวมทั้ง การบริหารอาจารย์จะนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เบื้องต้นจะประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคมเพื่อติดตามเรื่องการบริหารและ การบริหารความเสี่ยง

(๖) การจัดทำแผนปฏิบัติการ ขั้นตอนในการทำงาน ระยะเวลาดำเนินการ วิธีการดำเนินงาน ผลที่คาดว่าจะได้รับ รongรับแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านคณิต แสงสุพรรณ ซึ่งดูแลในเรื่องระเบียบเศรษฐกิจ ภาคตะวันออกมาเป็นผู้บรรยาย และจัดทำแผน ร่วมเป็นกรรมการในเรื่องระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก ด้วย ซึ่งแผนพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทราได้ยื่นต่อสภาการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

#### ที่ประชุม รับทราบ

๓.๑.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (ลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมี รายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บ รักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมี รายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

๔.๒ ขออนุมัติปริญญา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ (รอบที่ ๓) จำนวน ๒๖๐ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการโดยการแจ้งเวียนมติเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ (รอบที่ ๓) จำนวน ๒๖๐ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๒๘	คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๑๖		คน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๔		คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๓		คน
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	๕		คน

/หลักสูตรระดับปริญญาตรี ...

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๒๓๒	คน
ครุศาสตรบัณฑิต		๘	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต		๑๓	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๘๕	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๙๑	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		๑๙	คน
บัญชีบัณฑิต		๘	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		๑	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต		๖	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต		๑	คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ จำนวน ๓๙๗ คน ตามที่เสนอ

#### ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย

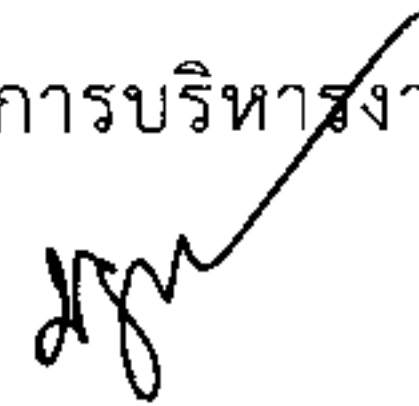
ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย อธิการบดีจึงเสนอให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ ได้แก่ รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง และรองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าสำหรับรองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักตราคม เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ อาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย จึงขอเปลี่ยนเป็นเสนอแต่งตั้งนายกิตติรัตน์ มังคละศิริ แทน รายละเอียดประวัติและผลงาน ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเห็นด้วยที่เปลี่ยนแปลงเนื่องจากเป็นกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ แล้วมาเป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย แต่การเปลี่ยนมีขั้นตอนถูกต้องหรือไม่ ทั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามความในข้อบังคับ อธิการบดีแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีเสนอ ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง
๒. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ



#### ๔.๔ พิจารณาเลือกคณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว ปราบกฏมิผู้ผ่านการสรรหาเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดยเรียงลำดับชื่อตามตัวอักษร ดังนี้

คณะครุศาสตร์ ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิศิลป์ กุลนภาดล
๒. อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่

๑. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง
๒. อาจารย์ภาคภูมิ ลบถ

นายกสภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่า สภามหาวิทยาลัยต้องการฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์หรือไม่ เพราะข้อบังคับแก้ไขแล้ว ระบุว่า “ก่อนการพิจารณาเลือก สภามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อแสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะ หรือตอบคำถามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดได้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้” ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยจะรับฟังวิสัยทัศน์หรือไม่ก็ได้

รักษาราชการแทนอธิการบดี ในฐานะประธานกรรมการสรรหาคณบดี คณะครุศาสตร์ และประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่า มติที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาทั้งสองคณะมีมติให้เสนอประเด็นการเปิดเผยข้อมูลการให้คะแนนต่อสภามหาวิทยาลัยในเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีทั้งสองคณะ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในข้อบังคับระบุว่า “...จัดทำบัญชีรายชื่อ ตามลำดับอักษรพร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียด วิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะ ที่ใช้ประกอบการพิจารณา เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย” ไม่ได้ให้นำคะแนนเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่ต้องการให้นำคะแนนมาชี้ นำคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นก็ดำเนินการตามข้อบังคับ ที่ประชุมต้องการรับฟังความเห็นของ คณะกรรมการสรรหาคณบดีหรือไม่ อย่างไร

นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ต้องการฟังข้อมูลพื้นฐาน ประวัติ ประสบการณ์การดำรงตำแหน่งจากคณะกรรมการก่อนการรับฟังการ นำเสนอวิสัยทัศน์ คิดว่าสามารถเปิดเผยได้เพราะไม่ได้เป็นการเปิดเผยคะแนน เพราะการรับฟังการ นำเสนอวิสัยทัศน์เพียงระยะเวลาสั้นๆ อาจจะไม่เพียงพอต่อการวินิจฉัย

##### ๔.๔.๑ การพิจารณาเลือกคณบดีคณะครุศาสตร์

รักษาราชการแทนอธิการบดี ในฐานะประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอประวัติการศึกษาและประสบการณ์การบริหารโดยย่อของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิศิลป์ กุลนภาดล และอาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ต่อที่ประชุม



/นายกสภามหาวิทยาลัย ...

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าตกลงจะให้ผู้สมควรดำรงตำแหน่ง  
คณบดีเข้ามาแสดงวิสัยทัศน์หรือตอบคำถาม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าเพื่อไม่เป็นการ  
เสียเวลาจึงไม่ควรนำเสนอวิสัยทัศน์เพราะได้ข้อมูลจากเอกสารวิสัยทัศน์ฯ ที่นำมาเสนอแล้ว และเป็น  
ที่รู้จักกันดีอยู่แล้วว่ามีความสามารถหรือไม่ ทั้งนี้คณะกรรมการสรรหาคณบดีได้ดำเนินการสรรหา  
มาเรียบร้อยแล้วถือว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากผู้แทนผู้บริหาร เสนอว่าควรให้มีการนำเสนอวิสัยทัศน์ ๕ - ๑๐ นาที เพื่อแนวปฏิบัติที่ดีที่สภา  
มหาวิทยาลัยเคยปฏิบัติกันมา

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าตั้งคำถามดีหรือไม่ โดยใช้คำถาม  
เดียวกันทั้งสองคน โดยคำถามว่า “ท่านจะทำอะไรบ้างใน ๔ ปี ที่จะทำให้คณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับนับถือเป็นการทั่วไป” โดยพิจารณาไหวพริบจากการตอบ  
คำถาม ภายใน ๕ นาที

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบด้วย จากนั้นจึงได้เชิญผู้เข้ารับ  
การสรรหาเรียงลำดับชื่อตามตัวอักษรเข้ามาตอบคำถาม

หลังการรับฟังการตอบคำถามครบทั้งสองคนเรียบร้อยแล้ว  
ที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ  
วิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐ ที่ระบุว่า “การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือก  
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน  
ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใด  
ได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนน  
เลือกใหม่ หรือจะมีมติให้ดำเนินการสรรหาใหม่ก็ได้”

ที่ประชุมทำการลงคะแนนลับ เจ้าหน้าที่งานสภามหาวิทยาลัย  
แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน โดยมีกรรมการมาประชุม และมีสิทธิ  
ลงคะแนน จำนวน ๑๘ คน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านับจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มี  
อยู่ ขณะนี้มีจำนวน ๒๑ คน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับ  
เลือกเป็นคณบดีต้องได้ ๑๑ คะแนน

ที่ประชุมมอบอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ชัชฎาภรณ์ ตันตะระวงศา เป็นผู้นับคะแนน

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ชัชฎาภรณ์ ตันตะระวงศา ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๘ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนน ผลปรากฏดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาตล ได้ ๒ คะแนน
๒. อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ได้ ๑๒ คะแนน
๓. ไม่เลือกใคร ได้ ๔ คะแนน

มติที่ประชุม เลือกและแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ดำรง

ตำแหน่งคณบดีคณะครุศาสตร์



#### ๔.๔.๒ การพิจารณาเลือกคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ผู้เข้ารับการสรรหาเป็นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ออกจากห้องประชุมเพื่อเตรียมการเข้ามาตอบคำถามจากสภามหาวิทยาลัย รัชมังคลาภิเษกแทนอธิการบดี ในฐานะประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอประวัติการศึกษาและประสบการณ์การบริหารโดยย่อของอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง และอาจารย์ภาคภูมิ สบถม ต่อที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทุกคนตอบข้อคำถามของสภามหาวิทยาลัยที่เป็นคำถามเดียวกัน ๑ คำถาม โดยใช้เวลาในการตอบคำถาม คนละ ๕ นาที โดยนายกสภามหาวิทยาลัยตั้งคำถามเพื่อให้ผู้เข้ารับการสรรหาตอบโดยใช้คำถามเดียวกันทั้งสองคน ดังนี้ “อะไรคือจุดอ่อนของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และท่านจะแก้ไขอย่างไร”

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบด้วย จากนั้นจึงได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาเรียงลำดับชื่อตามตัวอักษรเข้ามาตอบคำถาม

หลังการรับฟังการตอบคำถามครบทั้งสองคนเรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๐ ที่ระบุว่า “การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดี ให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ หรือจะมีมติให้ดำเนินการสรรหาใหม่ก็ได้”

ที่ประชุมทำการลงคะแนนลับ เจ้าหน้าที่งานสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน โดยมีกรรมการมาประชุมที่มีสิทธิลงคะแนนจำนวน ๑๗ คน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านับจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ขณะนี้มีจำนวน ๒๑ คน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้ ๑๑ คะแนน

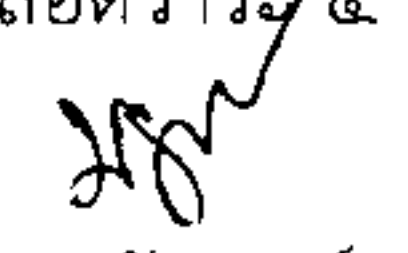
ที่ประชุมมอบอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา เป็นผู้นับคะแนน

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๑๗ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนน ผลปรากฏดังนี้

- |                           |              |
|---------------------------|--------------|
| ๑. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง | ได้ ๑๒ คะแนน |
| ๒. อาจารย์ภาคภูมิ สบถม    | ได้ ๔ คะแนน  |
| ๓. ไม่เลือกใคร            | ได้ ๑ คะแนน  |

นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กำหนดแนวปฏิบัติว่ามหาวิทยาลัยควรทำข้อตกลงตามวิสัยทัศน์ที่ผู้เข้ารับการสรรหาได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นข้อตกลงที่จะต้องมีการประเมินผลเป็นรายปีตามที่ได้นำเสนอ ในทางปฏิบัติหากผลการประเมินไม่ผ่านไม่ควรดำรงตำแหน่งตลอดวาระ ๔ ปี

  
/สภามหาวิทยาลัยควรออกหลักเกณฑ์ ...



สภามหาวิทยาลัยควรออกหลักเกณฑ์เงื่อนไขให้มีเกณฑ์การปรับปรุงหรือดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในวันที่แสดงวิสัยทัศน์ ถือเป็นมาตรการที่จำเป็นสำหรับการบริหารสมัยใหม่ ที่ควรมีความรับผิดชอบต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจะอย่างน้อยคณะของผู้ได้รับการสรรหาต้องผ่านการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีให้ได้

**มติที่ประชุม** เลือกและแต่งตั้งอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

#### **๔.๕ พิจารณาเลือกผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ เลือกอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ผู้แทนรองอธิการบดี เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นั้น ต่อมาอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีจึงทำให้พ้นจากผู้แทนดังกล่าวไปด้วย จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเลือกผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

**มติที่ประชุม** เลือก อาจารย์พิภพทรา สิมะโรจนา ผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี และกรรมการสรรหาผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แทนอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์

#### **๔.๖ ขออนุมัตินำเงินฝากประจำซื้อสลาก**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานคลังเสนอพิจารณาเงินฝากประจำที่ครบกำหนด จำนวน ๒ ธนาकार คือ

##### **๑. ธนาकारที่เป็นรัฐวิสาหกิจ**

เงินฝากประเภทฝากประจำธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ฝากประจำ ๑๔ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๘๐ ต่อปี ครบกำหนด ๒๓ เมษายน ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สามสิบล้านบาทถ้วน-)

##### **๒. ธนาकारที่ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ**

เงินฝากธนาคารประเภทฝากประจำธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ฝากประจำ ๓๖ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๘๐/ปี ครบกำหนด ๒๓ เมษายน ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๒๖,๘๕๙,๔๔๕.๘๕ บาท (-ยี่สิบลหกล้านแปดแสนห้าหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทแปดสิบบาทสตางค์-)

จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น ๒ ธนาकार ๒ บัญชี ๕๖,๘๕๙,๔๔๕.๘๕ (-ห้าสิบลหกล้านแปดแสนห้าหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทแปดสิบบาทสตางค์-) ซึ่งหน่วยงานคลังได้เปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยฝากประจำ สลากออมสิน และสลาก ธกส. ณ ปัจจุบัน ของธนาकारที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ ธนาकार




คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเงินที่ครบกำหนด ทั้ง ๒ ธนาคาร ไปซื้อสลากออมสินกับธนาคารออมสิน แบ่งซื้อเป็น ๒ แบบ คือ ซื้อแบบต่อเนื่อง และซื้อแบบแบ่งหมวด โดยแบ่งจำนวนเงินออกเป็นอย่างละครึ่งเป็นเบื้องต้น และมอบหน่วยงานคลัง เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างสลากออมสินกับสลาก ธกส. ในกรณีที่สลาก ธกส. เปิดขายรอบต่อไปได้ทัน ก่อนที่จะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนเมษายน ๒๕๖๐ เมื่อเปรียบเทียบแล้วถ้าผลตอบแทนของสลาก ธกส. มากกว่าสลากออมสินก็เห็นชอบให้นำเงินทั้งหมดไปซื้อสลาก ธกส. แทนสลากออมสิน รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

นางการดา รสทอง หัวหน้าหน่วยงานคลัง นำเสนอว่าขณะนี้ มหาวิทยาลัยมีเงินฝากประจำที่ครบกำหนดไถ่ถอนในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๐ ด้วยกันสองบัญชี คือ ธนาคารกรุงไทย จำนวน ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สามสิบล้านบาทถ้วน-) และธนาคารไทยพาณิชย์ จำนวน ๒๖,๘๕๙,๔๔๕.๘๕ บาท (-ยี่สิบล้านแปดแสนห้าหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทแปดสิบบาทสตางค์-) ทั้งนี้ หน่วยงานคลังได้ทำการเปรียบเทียบข้อมูลการนำเงินที่ครบกำหนดไปดำเนินการ ที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย มีมติให้นำเงินที่ครบกำหนดไปซื้อสลากออมสินและสลาก ธกส. โดยแบ่งซื้อสองแบบคือ ซื้อแบบต่อเนื่องและแบบแบ่งหมวด โดยแบ่งจำนวนเงินออกเป็นสองส่วน ในจำนวนเท่าๆ กัน และมอบหน่วยงานคลังเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างสลากออมสินและสลาก ธกส. ซึ่งมีข้อมูลว่าสลาก ธกส. ให้ดอกเบี่ยมากกว่าสลากออมสิน แต่ขณะนี้สลาก ธกส. ขายหมดแล้ว คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยจึงเสนอว่าช่วงระหว่างก่อนที่สภามหาวิทยาลัยประชุม ให้หน่วยงานคลังสอบถามข้อมูลกับธนาคาร ธกส. ว่ามีการเปิดขายสลากตัวใหม่หรือไม่ จึงมีการเปรียบเทียบอีกรอบหนึ่งและหน่วยงานคลังได้ดำเนินการสอบถามธนาคาร ธกส. อีกครั้งหนึ่งได้ความว่าขณะนี้ ธนาคาร ธกส. ไม่มีการเปิดขายสลาก แต่คาดว่าจะเปิดขายในกลางปี

นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าต้องการทราบระยะเวลาที่ต้องผูกพันกับเงินฝากที่จะไปซื้อสลากออมสินว่ามีระยะเวลานานเท่าไร และโอกาสที่ตัวเลขที่นำมาเสนอมีข้อมูลว่าดีกว่ากันเท่าไร เกรงว่าข้อผูกพันระยะยาวจะทำให้เสียโอกาสบริหารเม็ดเงิน ดังนั้นฝ่ายการเงินรับภาระจากมติกรรมการไปแล้วนำข้อมูลไปตรวจสอบตัวเลขแล้วจะทำให้การตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยง่ายขึ้น และควรเสนอตัวเลขประมาณการรายได้ของออมสินเป็นจำนวนเท่าไร และระยะเวลาสลากออมสินมีระยะเวลานานเท่าไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย

นางการดา รสทอง หัวหน้าหน่วยงานคลัง กล่าวว่าข้อมูลที่เสนอ คณะกรรมการกำกับฯ เปรียบเทียบเงินฝากประจำของธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน และธนาคาร ธกส. และสลาก ธกส. กับสลากออมสิน คณะกรรมการกำกับฯ เลือกสลากออมสิน แต่ผลตอบแทนของสลาก ธกส. มากกว่าออมสิน แต่ที่คณะกรรมการกำกับฯ เลือกสลากออมสินเนื่องจากว่าสลาก ธกส. เปิดขายหมดแล้ว โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สลาก ธกส. เดิมที่สรุปมา ให้ดอกเบี่ยอยู่ที่ ๑.๒๕ บาท มีระยะเวลาสามปี ราคาสลากหน่วยละ ๑๐๐ บาท ส่วนสลากออมสินดอกเบี่ยอยู่ที่ ๐.๖๐ บาท มีระยะเวลาสามปี ราคาสลากหน่วยละ ๕๐ บาท แต่หากมหาวิทยาลัยซื้อสลากออมสินจะมีข้อกำหนดการฝาก ดังนี้

ฝากครบ ๓ ปี	ได้ดอกเบี่ย ๐.๖๐ บาท/หน่วย
ฝากครบ ๒ ปี แต่ไม่ครบ ๓ ปี	ได้ดอกเบี่ย ๐.๒๕ บาท/หน่วย
ฝากครบ ๑ ปี แต่ไม่ครบ ๒ ปี	ได้ดอกเบี่ย ๐.๑๒๕ บาท/หน่วย

  
/ฝากครบ ๓ เดือน แต่ไม่ครบ ๑ ปี ...



**๔.๗ พิจารณานหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีขอความเป็นธรรมในการจัดสรรเงินงบประมาณจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๓๑๔ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย โดยพิจารณาเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีขอความเป็นธรรมในการจัดสรรเงินงบประมาณจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้วแจ้งผลการพิจารณา กลับภายในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ จากการที่สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ อธิการบดีได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๔๘/๑๐๗๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ชี้แจงการขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยไปยังเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัย นำเรียนข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัยให้สภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

(๑) นับแต่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้นตามความจำเป็นโดยมหาวิทยาลัยบรรจุ และแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยมากขึ้นจำนวน ๑๐ อัตรา (ระหว่างปี ๒๕๕๗-ปัจจุบัน) ในขณะที่มหาวิทยาลัยดำเนินการทำสัญญาได้เพิ่มขึ้นได้เพียง ๔ อัตรา และอยู่ระหว่างการประกาศรับสมัครอีก ๖ อัตรา จึงทำให้ ณ ปัจจุบันมีจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๔๔๗ คน จำแนกเป็นพนักงานสายวิชาการ ๒๒๙ คน และพนักงานสายสนับสนุน ๒๑๘ คน

(๒) ในระหว่างปี ๒๕๕๗ มีข้าราชการเกษียณอายุราชการและได้รับจัดสรรงบประมาณทดแทนอัตราข้าราชการเกษียณในแต่ละปี รวมทั้งสิ้น ๘ อัตรา และในปี ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณอัตราใหม่อีก ๑๐ อัตรา ดังนั้น ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ถึงปี ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๓๔๙ อัตรา เพื่อนำไปจ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีอยู่ ๔๔๗ อัตรา (มีการจ้างพนักงานเกินกรอบงบประมาณ ๙๘ อัตรา)

(๓) เมื่อมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเพื่อจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะถอนเงินจำนวนดังกล่าวเต็มจำนวนเพื่อนำเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทนและจัดสรรให้กองทุนสวัสดิการ โดยทุกปีงบประมาณมหาวิทยาลัยต้องจัดสรรเงินจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินที่โอนจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยด้วย และปัจจุบันเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยคงเหลือ ๑๗,๔๒๐,๕๕๕.๙๔ บาท เพื่อจ่ายเป็นค่าเล่าเรียนบุตร สมทบประกันสังคม สมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และค่าใช้จ่ายอื่นในการจัดกิจกรรมของบุคลากร

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอภิปราย และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

(๑) การชี้แจงมหาวิทยาลัยควรทำข้อมูลเพื่อจ้างอาจารย์ซึ่งมี ๒ ส่วนคือ ๑) จ้างอาจารย์เพิ่ม ๒) จัดสวัสดิการ โดยมหาวิทยาลัยต้องมีแผนว่าจะดำเนินการอย่างไรกับบุคลากรที่จ้างเกินมา จะนำเข้าระบบได้เมื่อใด และชี้แจงให้บุคลากรรับทราบว่าเงินที่ได้รับจัดสรรมานั้น เมื่อหักเป็นสวัสดิการแล้ว บุคลากรได้รับคืนกลับมาในรูปแบบใด



(๒) มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำภาระงานให้อยู่ในจำนวนเท่าที่มีอยู่ แล้วค่อยลดจำนวนลงให้เข้าสู่กรอบอัตรากำลังที่ได้รับแล้วจึงนำงบประมาณเพิ่มค่าตอบแทนให้แล้วแจ้งให้บุคลากรทุกคนรับรู้ว่าภาระงานต้องมากขึ้น ถ้าจำเป็นต้องเพิ่มหลักสูตรต้องยุบหลักสูตรเก่าเพื่อเปลี่ยนเป็นหลักสูตรใหม่ จึงควรจัดทำแผนการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำแผนการตัดสวัสดิการโดยนำเงินไปจ่ายเป็นเงินเดือนจะได้รับการเพิ่มเป็นจำนวนเท่าไร แต่ไม่มีสิทธิในการได้รับสวัสดิการแล้วเวียนให้บุคลากรทราบ และรับฟังความคิดเห็นในคราวเดียวกัน

(๓) ฝ่ายบริหารควรให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อจะได้รับทราบข้อมูลและขั้นตอน ในฐานะที่เป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ช่วยให้ข้อมูลข้อเท็จจริงกับประชาคม

#### มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

๑. ชี้แจงข้อมูลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยว่าดำเนินการอย่างไรตามข้อเท็จจริงไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ

๒. จัดทำแผนว่าจะดำเนินการอย่างไรกับบุคลากรที่จ้างเกินมา จะนำเข้าระบบได้เมื่อใด และจัดทำแผนรวมทั้งข้อมูลเพื่อชี้แจงให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อหาข้อสรุป

๓. งดรับบุคลากรทั้งสองสายงาน โดยจัดทำภาระงานให้อยู่ในจำนวนเท่าที่มีอยู่ แล้วค่อยลดจำนวนลงให้เข้าสู่กรอบอัตรากำลังที่ได้รับแล้วจึงนำงบประมาณเพิ่มค่าตอบแทนให้แล้วแจ้งให้บุคลากรทุกคนรับรู้ว่าภาระงานต้องมากขึ้น ถ้าจำเป็นต้องเพิ่มหลักสูตรมหาวิทยาลัยต้องยุบหลักสูตรเก่าเพื่อเปลี่ยนเป็นหลักสูตรใหม่แทน

๔. เชิญประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมเป็นคณะทำงานในการจัดทำกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยเพื่อจะได้รับทราบข้อมูลและขั้นตอน เพื่อร่วมให้ข้อมูลต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย

๕. ทำหนังสือแจ้งการดำเนินการที่ผ่านมาให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการทราบ

### ๔.๘ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน

#### ๓ หลักสูตร

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวพรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาวสุวิทนา สงวนรัตน์”

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายจิรัฏฐ์ เหมือนวิหาร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นายวรรณโณ ฟองสุวรรณ”

๓. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายอนุสรณ์ อุดปล้อง” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายวรพจน์ ทำเนียบ”



/สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ...

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓ หลักสูตร และนำเสนอต่อคณะกรรมการ ก้านกรองหลักสูตรต่อไป ซึ่งคณะกรรมการก้านกรองหลักสูตรจากผลการเวียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓ หลักสูตร และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการสรุปข้อมูลการขออนุมัติแต่ละหลักสูตร โดยระบุรายละเอียด ให้ชัดเจน และลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูลเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๒. เนื่องจากขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำลังตรวจสอบ หลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งพบ ๓ ประเด็นหลักที่มีปัญหา คือ ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์ ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์ แต่คุณวุฒิไม่ตรงตามเกณฑ์ และ ๓) รับ นักศึกษาเกินจำนวน ในการนี้มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร เสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อทราบในแต่ละหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบหรือไม่ครบ มีแผนการเตรียม ความพร้อมรองรับกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างไร ซึ่งจะมีผลต่อ ความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในอนาคต เนื่องจากเมื่อมีกรณีจะมีการตรวจสอบ ย้อนหลังแม้แต่อาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์

๓. การเสนอขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาควรมีการระบุว่าเป็นไปตาม แผนการรับนักศึกษาหรือไม่ ควรมีการก้านกรองก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย และรับรองข้อมูล โดยฝ่ายวิชาการและฝ่ายทะเบียน

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าข้อสังเกตเรื่องแผนการรับนักศึกษาเป็นข้อสังเกตที่คณะกรรมการก้านกรอง ได้พูดไว้ตอนที่พิจารณาปรับปรุงหลักสูตร แล้วบังคับให้เสนอให้เห็นว่าแผนกำหนดเท่าใด แล้วผลที่เกิดขึ้น ในแต่ละปีเท่าใด เหลือเท่าใด แล้วถ้าจะปรับปรุงหลักสูตรจะแก้ไขอย่างไร

รักษาราชการแทนอธิการบดี ยืนยันว่าตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่เสนอขอเปลี่ยนแปลงทั้ง ๓ หลักสูตร เรียบร้อยแล้วมีคุณสมบัติถูกต้องครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร **มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งรักษาราชการแทน อธิการบดีได้รับรองคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรว่ามีคุณสมบัติถูกต้องครบตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวพรรณรายณ์ ทรัพย์แสนดี” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาวสุวิทนา สงวนรัตน์”

๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายจิรัฏฐ์ เหมือนวิหาร” เนื่องจาก เกษียณอายุราชการ เป็น “นายวรรณโณ ฟองสุวรรณ”

๑.๓ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายอนุสรณ์ อุดปล้อง” เนื่องจาก ลาออกจากราชการ เป็น “นายวรพจน์ ทำเนียบ”



/๒.ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการ ...

๒.ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป  
๓. การนำเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งต่อไป  
ต้องระบุรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน และลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูลเพื่อเสนอ  
สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔. มอบรมหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร  
เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบว่าแต่ละหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบหรือไม่ครบ มีแผนการ  
เตรียมความพร้อมรองรับกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างไร

#### ๔.๙ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์  
และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ หมดวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้เป็นไปตาม  
ข้อ ๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐  
มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชชนครินทร์ ประกอบด้วย

๑. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการ
๒. นายนันท์วัชร สุพัฒนานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๓. นายปรีชา คชสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๔. นายทบทวน ชำนาญคำ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๕. นายโอภาส เขียววิชัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์พิศณุ พูนเพชรพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ผู้แทนข้าราชการ กรรมการ
๙. นายมณเฑียร มุสิกทอง ผู้แทนข้าราชการ กรรมการ
๑๐. รองอธิการบดีคนหนึ่ง เลขานุการ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตามที่เสนอ

#### ๔.๑๐ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการ จัดหาอาจารย์พิเศษและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุง  
ข้อบังคับว่าด้วยการจัดหาอาจารย์พิเศษและการจ่ายค่าตอบแทนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัย  
จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดหาอาจารย์พิเศษและการจ่าย  
ค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐  
เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ว่าด้วยการจัดหาอาจารย์พิเศษและการจ่ายค่าตอบแทน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....



**๔.๑๑ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๐ มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ (ร่าง) แก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหาคณบดี โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นประธาน และให้อธิการบดีเป็นกรรมการ เพื่อใช้ในการเลือกกรรมการสรรหา ในคราวต่อไป นั้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

**๔.๑๒ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา พ.ศ. ....**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรปริญญาดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา พ.ศ. ....

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

๕.๑ รายงานการเงินประจำเดือนมกราคมและเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๕.๒ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๓ รายงานการซื้อสลาก ธกส.

๕.๔ รายงานการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุนของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ แต่งตั้งกรรมการสรรหาอธิการบดีจากผู้แทนคณาจารย์ แทนอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าเพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี และให้การดำเนินการสรรหาเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ จึงขอหารือการแต่งตั้งผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยแทนอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เพื่อเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี



/มติที่ประชุม แต่งตั้ง...



**มติที่ประชุม** แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวศา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการสรรหาอธิการบดีจากผู้แทนคณาจารย์ แทนอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

**๖.๑.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙**

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ฝากเรื่องรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ

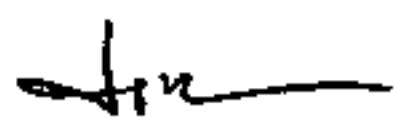
**๖.๑.๓ ติดตามการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์**

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอว่าได้ทำหนังสือเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ติดตามการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ ซึ่งยังไม่มีอาจารย์ผู้สอนได้รับค่าตอบแทน

**มติที่ประชุม** มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรืองงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเฒ่า)

รักษาราชการแทนอธิการบดี