

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภู่มะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ติดภารกิจ)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพริก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรื่อนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	รองอธิการบดี	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เชียวรักษา	รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

/เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ ได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระวุฒิ กลิ่นด่าง พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐

๒. บุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ดังต่อไปนี้

๒.๑ อาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้ควบคุมทีมนักกีฬาเรือพายประเภทเรือคยัค จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุรนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๒ พันโทจักรณัฐ สิริไกร เป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาเรือพายประเภทเรือคยัค จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุรนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๓ พันจ่าโทโชคชัย โสมสิริพันธ์ เป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาเรือพายประเภทเรือคยัค จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุรนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๔ พันจ่าโทอดิเทพ ศรีชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ ประเภทเรือคยัค ๑ คน ระยะทาง ๒๐๐ เมตรชาย และรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ประเภทเรือคยัค ๑ คน ระยะทาง ๕๐๐ เมตร ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุรนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๕ อาจารย์สรรเพชญ บันลือวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- เป็นผู้ฝึกสอนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkong , Thailand

- เป็นผู้ฝึกสอนนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

/๒.๖ นายจักรกฤษณ์ กุลกิจ ...

๒.๖ นายจักรกฤษณ์ กุลกิจ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “จานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออก ณ เซนทรัลเฟสติวัล บีช พัทยา

- ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๐๔ : Main Course Duck-Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๗ นายภูวนาถ รอดเพชร นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine- Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Junior A๑ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖-๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

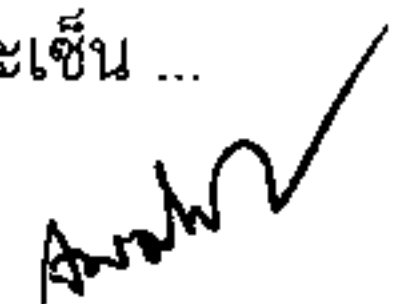
๒.๘ นายณลรัช พระแก้ววศิน นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine- Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๙ นางสาวเจนจิรา ศรีธรรมมา นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine-Junior Chef และรางวัล Diploma และประเภทการแข่งขัน Class ๑๒ : Pasta Free Style-Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Junior C๒ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖-๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๑๐ นางสาววรลักษณ์ จาดฮามรด นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine- Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand



๒.๑๑ นางสาวนาภรณ์ หมัดโต๊ะเซ็น นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๓ : Free Style Showpieces (no tasting) ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๑๒ นางสาวจันทร์ทิมา ลำพล นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Class ๑๕ : Fruits and Vegetable Live Challenge Competition ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok, Thailand

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Junior F๑ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๑๓ นายดำริห์ ทรายทอง นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Junior A๑ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๑๔ นางสาวสุภาวดี กุลประยงค์ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออก ณ เซนทรัลเฟสติวัล บีช พัทยา

๒.๑๕ นางสาวอาริยา อุ่นมี นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออก ณ เซนทรัลเฟสติวัล บีช พัทยา

๒.๑๖ นางสาววัลภาวงศ์ เทพรัตน์ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออก ณ เซนทรัลเฟสติวัล บีช พัทยา

๒.๑๗ นางสาวกรรณิกา คนหาญ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่อบกองไฟ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออก ณ เซนทรัลเฟสติวัล บีช พัทยา

๒.๑๘ นางสาวเกษสุดา ศิริธรา นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่อบกองไฟ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออก ณ เซนทรัลเฟสติวัล บีช พัทยา



๒.๑๙ นายอัมรินทร์ สนธิสุวรรณ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่อบกองไฟ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล บิซ พัทยา

๒.๒๐ นายชัยสิทธิ์ มนทักษิณ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่อบกองไฟ จากการแข่งขันประกวดอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล บิซ พัทยา

๒.๒๑ นายณรงศักดิ์ แก้วเมืองเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับที่ ๑ ประเภทคลาสสิก ซีเนียร์ ในการแข่งขันยิงปืนสั้นรณยุทธชิงแชมป์โลก ครั้งที่ ๑๘ “ไอพีเอสซี แอนด์กัน เวิร์ลชู้ต ๒๐๑๗” เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม-๒ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ประเทศฝรั่งเศส

มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ การจัดพิมพ์หนังสือแจกฟรี เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

ประธาน กล่าวที่กำลังจัดทำหนังสือที่เกี่ยวกับเรื่องการขาดทุน กำไร และการทำงานร่วมกับโครงการหลวง เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และเพื่อเป็นการแสดงถึงความมีพระอัจฉริยภาพของพระองค์ท่านในการทำสิ่งต่างๆ ว่าเพราะเหตุใดพระองค์จึงต้องเสด็จไปทุกแห่ง ทั้งนี้ก็เนื่องจากประชาชนของพระองค์ใช้พื้นที่ดินเป็นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม พระองค์ต้องไปทุกแห่งเพื่อที่จะดูว่าพื้นที่เป็นอย่างไร ดินเป็นอย่างไร น้ำเป็นอย่างไร และป่าไม้มีหรือไม่ เพราะถือว่าดิน น้ำ เป็นสิ่งที่สำคัญแล้วก็ต้องอยู่ด้วยกันตลอด หนังสือนี้จะจัดพิมพ์ประมาณสองหมื่นเล่มเท่านั้นเพื่อแจกฟรีในงานหนังสือแห่งชาติ และทางโทรทัศน์ช่อง ๕ โดยมูลนิธิวิทยศาสตร์การเกษตร เป็นผู้ช่วยจัดพิมพ์ให้และจะมอบให้กับกรรมการทุกท่านด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๑๖-๑๗ กันยายน ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันเสาร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เสนอขอแก้ไขดังนี้

๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๕ ผู้เข้าร่วมประชุม แก้ไขตำแหน่งของอาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช จากตำแหน่ง “รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็น “รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน”

๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔) หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๑๐ ตัดคำว่า “เชิง” ออกจากข้อความ “ต้องทำในลักษณะเชิงคู่มือ” เป็นข้อความดังนี้ “ต้องทำในลักษณะคู่มือ”

**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐
วันอาทิตย์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๐**

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ โดยอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๕ ผู้เข้าร่วมประชุม แก้ไขตำแหน่งของอาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช จากตำแหน่ง “รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็น “รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าขอสืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการ ได้แก่ นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ และอาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ พิจารณาคำร้องทบทวนมติสภามหาวิทยาลัยจากเอกสารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะมีมติอย่างไร

นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการหาข้อเท็จจริง มอบให้อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการหาข้อเท็จจริง เป็นผู้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการหาข้อเท็จจริง รายงานว่า คณะกรรมการหาข้อเท็จจริงได้พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ส่งมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ประกอบกับอาจารย์ นพพร ชุนคำ ได้ดำเนินการสอบถามไปยังนายแพทย์ประจำคลินิกที่ทำการตรวจรักษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา อีกทางหนึ่งด้วย คณะกรรมการพิจารณาร่วมกันแล้วและมีความเห็นว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ไม่น่าจะป่วยถึงขั้นรุนแรง เพราะไปคลินิกวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๗.๐๐ น. เพราะหากป่วยจริงและมีอาการรุนแรงตามที่กล่าวอ้างในเอกสารควรจะไปพบแพทย์ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ช่วงเช้า แทนการไปพบแพทย์ในตอนเย็น นอกจากนั้นยังพบว่าอุณหภูมิที่ตรวจวัดไข้ไม่ขึ้นสูง เพียง ๓๘ องศา ซึ่งมีไข้ไม่สูง คณะกรรมการฯ จึงลงมติร่วมกันโดยยืนตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าไม่น่าจะป่วยจริง ทั้งนี้อาจารย์ นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อมติที่รับรองกันไปแล้วขอด้วยกฎหมาย กระบวนการสรรหาครั้งใหม่ก็เริ่มต้นแล้ว ก็ถือว่าการสรรหาครั้งหลังก็ชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ขอให้ทบทวนมติที่สภามหาวิทยาลัยให้สรรหาใหม่ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ามติลงความเห็นโดยชอบแล้ว ก็ถือว่าการสรรหาใหม่ก็ดำเนินการถูกต้อง

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่า การสรรหาในครั้งก่อนเหลือเพียงขั้นตอนเดียว คือ ให้ผู้เข้ารับการสรรหามาเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยทั้งสองราย แล้วลงมติกันอีกครั้งหนึ่ง



๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าสมควรเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา มานำเสนอวิสัยทัศน์ ต่อสภามหาวิทยาลัย ไม่เช่นนั้นจะร้องกันไม่จบ เพราะผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา มีสิทธิ เข้านำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งบอกว่าป่วย แต่เมื่อ ไปรับรองแพทย์ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ แพทย์ไม่สามารถออกใบรับรองแพทย์วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ให้ได้

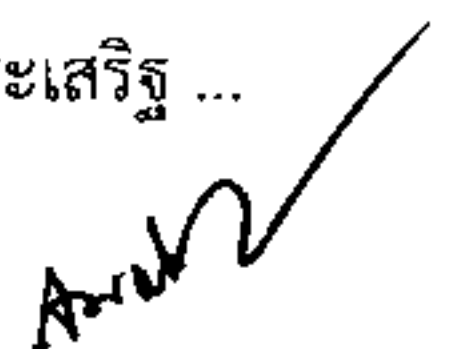
๓. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ สอบถามว่า เมื่อให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา แสดงวิสัยทัศน์ อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ต้องมีสิทธิเข้าแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่เนื่องจากได้ขออนุญาตไปก่อน แล้ว

๔. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ต้องทำหนังสือแจ้งความประสงค์ในการจะนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเข้ามา เนื่องจากการประชุมครั้งก่อนเดินทางไกลไปชะอำ บุตรสาวป่วย ภรรยาตั้งครรภ์ จึงไม่สามารถเดินทางไปที่ชะอำได้ หากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา มีสิทธิในการที่จะแสดงวิสัยทัศน์ในครั้งต่อไป

๕. อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา เสนอเรื่องขอความเป็นธรรม แล้วสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหาข้อเท็จจริง วันนี้คณะกรรมการฯ ยืนยันออกมาแล้วว่าการทำงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ไม่ถูกต้อง ช่วงนั้นผู้สมัครที่เป็นคู่แข่งก็ถอนตัวสละสิทธิ์ถือว่า ชอบไปแล้ว ณ วันนี้เหลือผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา คนเดียว แต่จะรับหรือไม่รับ กรรมการสรรหาจะเห็นดีเห็นงามด้วยหรือไม่ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีผู้เข้ารับการสรรหาต้องแสดงความรับผิดชอบ เมื่อสมัครแล้วไม่ไปแสดงวิสัยทัศน์แสดงว่าสละสิทธิ์ พิจารณาดีๆ ประชาคมมองอยู่ว่ามหาวิทยาลัยกำลังทำอะไรอยู่ตอนนี้ เนื่องจากทุกตำแหน่งที่ดำเนินการสรรหา คนสนใจทั้งนั้น เพราะเป็นเกียรติเป็นศักดิ์ศรี แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการเข้ามาทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย แต่เหตุที่หลายครั้งไม่มีผู้สมัคร หรือมีผู้สมัครแล้ว ถอนตัว มีกลไกพิเศษ คือรู้ว่าถ้าเข้าสู่กระบวนการสรรหาแล้วมาแสดงวิสัยทัศน์ในสภามหาวิทยาลัยแล้วก็ได้ เพราะว่าไม่ใช่พวก ก็ไม่ได้ นี่คือปัญหาที่สภามหาวิทยาลัยต้องคิดดีๆ ไม่ได้ตั้งข้อสังเกตอะไร เพียงแต่ว่า ข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้เป็นมานานแล้ว เราจะทำทุกอย่างเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตรงนี้ต้องคุยกันให้ชัดเจน ปัญหาต่างๆ จะได้คลี่คลายแล้วต่อไปนี้จะได้ไม่มีปัญหา

๖. นายจิระ พรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ประธานกรรมการหาข้อเท็จจริง กล่าวว่าจากการสอบหาข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่าไม่ได้ป่วยจริงแล้วในครั้งนั้น ก็มีการยกเลิกการสรรหาในครั้งนั้นไปแล้วสรรหาใหม่ สรรหาใหม่ก็ได้อีก แต่ยังร้องเรียนว่าที่อ้างว่าป่วย นั้น ป่วยจริง ไม่ใช่ไม่ป่วย เมื่อสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่าไม่ป่วยจริงและยกเลิกไป เมื่อมีการสรรหาใหม่ก็เข้ามา รับการสรรหาอีกครั้งหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยก็ควรให้โอกาสผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา มาแสดงวิสัยทัศน์เพื่อความเป็นธรรม

๗. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าแสดงความเห็นว่ามีการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ไม่สบายใจ ก็ร้องขึ้นมาว่าป่วยหรือไม่ป่วยจริง ประเด็นคือเข้าใจว่าอาจารย์ป่วยจริงในวันนั้นแต่ ประเด็นที่ต้องชี้คือใบรับรองแพทย์ไม่ตรงกับวันแสดงวิสัยทัศน์ เพราะฉะนั้นตามกฎหมายยึดตามใบรับรอง แพทย์ แต่อาจารย์ยึดตามความรู้สึกว่าวันนั้นป่วย ตรงนี้ต้องทำความเข้าใจกันเพราะใบรับรองแพทย์ว่าป่วย แต่ไม่ตรงกับวันเสนอวิสัยทัศน์



๘. ดร.บุญทอง เตียรประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมาแล้วและบอกว่าไม่ได้ป่วยจริง ดังนั้นควรให้เกียรติคณะกรรมการและยุติเรื่อง

๙. อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าจะให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล แสดงวิสัยทัศน์ ก็ควรแจ้งไว้ล่วงหน้า เพราะอาจมีปัญหาดังนี้ตามมาอีก พร้อมหรือไม่ และสมมติว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ได้รับเลือกให้เป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้จะมองหน้ากันอย่างไร จะตอบคำถามประชาคมอย่างไร ซึ่งเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่ต้องร่วมกัน ตัดสินใจ

๑๐. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ควรเสนอเรื่องในวันที่นายกสภามหาวิทยาลัยมาประชุม และควรรับทราบรายงานของกรรมการหาข้อเท็จจริงไปก่อน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยของคณะกรรมการหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการมีสิทธิเข้านำเสนอวิสัยทัศน์ในการประชุมคราวถัดไปที่มีนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบกับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ แล้ว รวม ๔ ราย ดังนี้

๔.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช

๔.๑.๒ อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล

๔.๑.๓ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง

๔.๑.๔ อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์

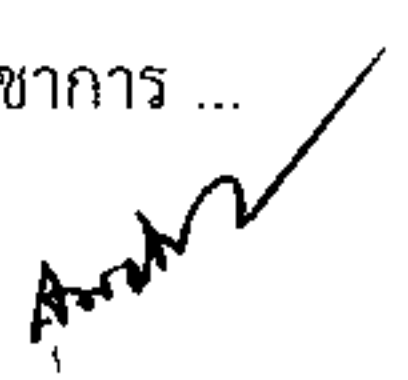
๔.๑.๑ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์

ดร.อภิรดี เมืองเดช

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังนี้

๑. งานวิจัย เรื่อง Research on Using Natural Coating Materials on the Storage Life of Mango Fruit cv. Nam Dok Mai and Technology Dissemination

๒. ตำรา เรื่อง ชีวเคมี ๒



สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี โดยวิธี ปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”
๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้ง ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรดี เมืองเดช ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐

๔.๑.๒ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

ดร.นรินทร์ กุลนภาดล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ งานวิจัย ดังนี้

๑. งานวิจัย เรื่อง Numerical Thermal Performance Study in a Heat Exchanger Tube with Discrete V-Ribs.
๒. งานวิจัย เรื่อง Numerical Heat Transfer Study in a Round Tube with Inclined Rectangular Rings.
๓. งานวิจัย เรื่อง Experimental investigation on convection heat transfer in solar air heater with perforated-winglet vortex generators.
๔. งานวิจัย เรื่อง Heat transfer augmentation in a square-duct with twisted-baffled tape inserts.
๕. งานวิจัย เรื่อง การเพิ่มสมรรถนะความร้อนในท่อแลกเปลี่ยน ความร้อนด้วยแผ่นกัน

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”
๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”



คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้ อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนาคล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนาคล คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนาคล ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๔.๑.๓ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.พจนีย์

มั่งคั่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง ทฤษฎี หลักการ และกระบวนการทัศน์ในการบริหารการศึกษา

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ

“ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ **“อยู่ในระดับดี”**

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

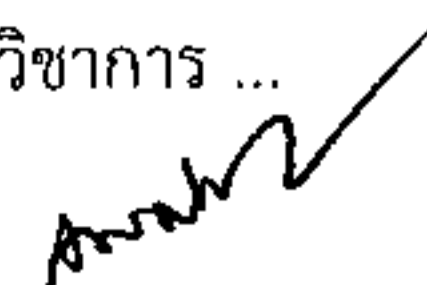
มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐

๔.๑.๔ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์น้ำตาล

เทพพิพัฒน์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยอาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ

/สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ...



สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของน้ำตาล เทพพิพัฒน์ เสนอ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี” คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้ อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของ อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ก่อนวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ก่อนวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๔.๒ แจ้างผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ ขออนุมัติซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเงินต้นกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ (ถูกยกเลิกแล้วตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐) จำนวน ๒๐,๒๕๘,๗๐๕.๙๒ บาท จะครบกำหนดฝากกับธนาคารอิสลามฯ เลขที่บัญชี ๐๕๖-๒-๐๐๔๘๔-๑ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติให้นำเงินต้นกองทุนฯ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลากของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนา กิจการนักศึกษา ให้นำเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร แต่ต้องเสนอเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก มหาวิทยาลัยขอนำกลับไปพิจารณา ทบทวน

๔.๔ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
 - ๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวนวชนก วิเทศวิทยานุศาสตร์” เนื่องจากลาออกราชการ เป็น “นายธนเทพ ศิริพลลภ”
 - ๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายประยุทธ สายต่อเนื่อง” เนื่องจากลาออกราชการ เป็น “นายประมวล น้อยทรง”
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายพงศธร ปาลี” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวจิตติมา ปัญญาพิสิทธิ์”

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางสาวภควรรณ คงจันทร์”

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะควรเปลี่ยนลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เหมาะสม และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวนวชนก วิเทศวิทยานุศาสตร์” เนื่องจากลาออกราชการ เป็น “นายธนเทพ ศิริพลลภ”

๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายประยุทธ สายต่อเนื่อง” เนื่องจากลาออกราชการ เป็น “นายประมวล น้อยทรง”

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายพงศธร ปาลี” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวจิตติมา ปัญญาพิสิทธิ์”

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางสาวภควรรณ คงจันทร์”

๔.๕ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการลาออกราชการ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เห็นสมควรให้มีข้อบังคับ ว่าด้วยการลาออกราชการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตามข้อ ๔๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการลาออกราชการ พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำไปเผยแพร่และรับฟังข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ส่งเวียน (ร่าง) ข้อบังคับไปยังคณะหน่วยงาน เพื่อส่งต่อไปบุคลากรพิจารณา ซึ่งไม่มีข้อเสนอแนะตอบกลับมา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการลาออกราชการ พ.ศ.

๔.๖ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๑ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ จากผลการเวียน เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๑ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวน	๓	คน
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		๓	คน
หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๑๔	คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต		๖	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต		๑	คน
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต		๗	คน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๑๔	คน
ครุศาสตรบัณฑิต		๒	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต		๓	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๗๕	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๔	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		๒	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		๔	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต		๑๔	คน

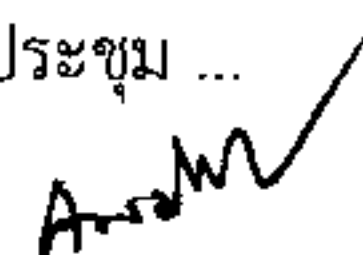
ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๑ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๗ ขออนุมัตินำเงินฝากชื่อสลาก ธกส.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยมีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ของส่วนกลางที่ใช้หมุนเวียนสำหรับเบิกจ่ายจำนวนเงินประมาณ ๑๑๐ ล้านบาทเศษ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายนั้นจะต้องมีเงินหมุนเวียนโดยประมาณ ๕๐-๖๐ ล้านบาท เพื่อให้การบริหารจัดการเงินฝากของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความถูกต้อง และได้ประโยชน์สูงสุดอย่างคุ้มค่า

/หน่วยงานคลังจึงนำเสนอต่อที่ประชุม ...



หน่วยงานคลังจึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อขออนุญาตเบิกเงินฝากประเภทฝากออมทรัพย์ ของส่วนกลาง (สำหรับเบิกจ่าย) ที่เกินวงเงินไว้สำหรับเบิกจ่ายแล้ว เพื่อนำไปลงทุนในรูปของการฝากธนาคาร ประเภทประจำ หรือซื้อสลากออมสิน สลาก ธกส. กับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔๐-๕๐ ล้านบาท ที่ประชุมมีมติให้นำเงินจำนวน ๕๐ ล้านบาท ไปซื้อสลาก ธกส. กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ในการนี้ขอเชิญอาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ นำเสนอต่อที่ประชุม

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเป็นเรื่องที่เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย พิจารณา การนำเงินของมหาวิทยาลัยไปลงทุน โดยเปรียบเทียบการฝากประจำกับการซื้อสลาก ผลการประชุม สองถึงสามครั้ง รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ข้อสรุปว่าควรนำเงินลงทุน จำนวน ๕๐ ล้านบาท เนื่องจากมีได้มีแผนการใช้จ่ายเงิน นำไปซื้อสลาก ธกส. ถ้าซื้อสลากออมสิน มหาวิทยาลัยจะได้ผลประโยชน์ รวมประมาณ ๑,๙๒๔,๘๐๐ บาท แต่ถ้าซื้อสลาก ธกส. ๓ ปี เหมือนกัน จะได้เงินจำนวนประมาณ ๒,๑๕๗,๐๐๐ บาท คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยจึงมีมติให้นำเงินของ มหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐ ล้านบาท ไปลงทุนซื้อสลาก ธกส. และนำเงินจำนวน ๔๐ ล้านบาทฝากในบัญชี ออมทรัพย์เพื่อไว้หมุนเวียน และอีก ๒๐ ล้านบาทฝากประจำระยะสั้น

มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝากจากบัญชีออมทรัพย์จำนวนเงิน ๕๐ ล้านบาท ซื้อสลาก ธกส. กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

๔.๘ ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งตามเกณฑ์ มาตรฐานการประกันคุณภาพให้นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตร และทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของ กรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน มาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเสนอผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจนไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ศูนย์ สำนัก ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลที่มีการดำเนินการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาโดยสรุป ดังนี้

๑. หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ ๑๓ หลักสูตร ผ่านการประเมิน ๑๒ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๓.๐๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
๒. หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑๓ หลักสูตร ผ่านการ ประเมิน ๑๑ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๒ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๒.๕๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
๓. หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ๘ หลักสูตร ผ่านการประเมิน ๘ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๓.๑๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
๔. หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๓ หลักสูตร ผ่านการ ประเมิน ๑๓ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๓.๐๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

/๕. หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ...

๕. หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๖ หลักสูตร ผ่านการประเมิน ๕ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๒.๐๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมทั้ง ๕ คณะ จำนวน ๕๓ หลักสูตร มีผ่านองค์ประกอบที่ ๑ ทั้งหมด ๔๙ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๔ หลักสูตร เหตุผลที่ไม่ผ่านคือเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ไม่ครบ ๙ เดือน ในระหว่างรอบปีการประเมินนี้เป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา ในส่วนของผลการประเมินในระดับ คณะวิชา สรุปผลการประเมิน ดังนี้

คณะ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.67	ระดับดี
วิทยาการจัดการ	3.46	ระดับพอใช้
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.38	ระดับพอใช้
ครุศาสตร์	3.20	ระดับพอใช้
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.07	ระดับพอใช้

ผลการประเมินระดับพอใช้ ๔ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี ๑ คณะ ที่มีคะแนนระดับดี คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับสถาบัน สำนัก ศูนย์ มีการประเมิน ๘ หน่วยงาน สรุปผลการประเมิน ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.68	ระดับดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.56	ระดับดีมาก
ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	4.54	ระดับดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	4.07	ระดับดี
สารสนเทศ		
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู	4.03	ระดับดี
บัณฑิตวิทยาลัย	3.27	ระดับพอใช้
สำนักงานอธิการบดี	2.97	ระดับพอใช้
สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	2.80	ระดับพอใช้

ผลการประเมินระดับพอใช้ ๓ หน่วยงาน คือ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานอธิการบดี และบัณฑิตวิทยาลัย หน่วยงานที่อยู่ในระดับดี คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ และสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และหน่วยงานที่อยู่ในระดับดีมาก คือ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา

/รักษาราชการแทนอธิการบดี ...

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าจะมีการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๖-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขณะนี้เตรียมความพร้อมแล้ว หลังจากเสร็จสิ้นจะทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละหน่วยงานเพื่อปรับแผนในรอบปีถัดไปที่จะประเมินในรอบปี ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะไปดำเนินการและจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งในเรื่องของการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงตามศาสตร์ของพระราชา และเรื่องของชุมชน แต่สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงมีผลประเมินในระดับพอใช้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และมอบมหาวิทยาลัยกำกับให้ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะไปดำเนินการและจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๙ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ดี และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอสรุปงานในระยะเวลา ๕ เดือน ว่าในส่วนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จะใช้เกณฑ์การประเมินที่เป็นประเด็นความเสี่ยง เป็นเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเกณฑ์เหล่านี้ต้องลดลง ไม่จำเป็นต้องลดลงทุกประเด็น แนวโน้มของเกณฑ์การประเมินนี้ต้องมีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมาซึ่งเปรียบเทียบระหว่างปี ๒๕๕๙ กับปี ๒๕๖๐ ถึงจะได้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ จะได้เกณฑ์การประเมินระดับสถาบันที่มีคุณภาพ ผลการดำเนินงานจะใช้ลูกศร ถ้าความเสี่ยงลดลงถือว่าการดำเนินงานนั้นประสบความสำเร็จ ผลการดำเนินงานนี้พบว่าในปีที่ผ่านมาไม่มีแผนบริหารความเสี่ยงในปี ๒๕๕๘ เมื่อเข้ามารับตำแหน่งต้องทำแผนในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ โดยเทียบผลการดำเนินงานระหว่างกัน เพื่อใช้ตอบโจทยการประกันคุณภาพในวันที่ ๖-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยถึงจะได้คะแนน ข้อมูลนี้อาศัยการดำเนินงานของการประชุมทุกส่วนงานจัดทำเป็นแผนปี ๒๕๕๙ กับปี ๒๕๖๐ และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้ โดยสรุปดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด	๑. สํารวจคุณสมบัติ และข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคณะ ๒. ประชุมวางแผนเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา/พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. สรรหาบุคลากรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสํารวจคุณสมบัติ และข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคณะ ๔. ประชุมวางแผนเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา/พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรรหาบุคลากรที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ	๑. จัดการประชุมเพื่อหาแนวทางในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าใหม่ของแต่ละหลักสูตร ๒. จัดทำเครื่องมือในการคัดเลือกนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร ๓. คณะนำเครื่องมือไปใช้ในการคัดเลือก ๔. ประเมินผล/สรุปผล/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	🟡 (กำลังดำเนินการ)
๓. ระบบการประเมินผลของนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ	๑. ประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาระบบประเมินผลของนักศึกษา ๒. พัฒนาระบบประเมินผลนักศึกษา ๓. นำระบบประเมินผลนักศึกษาไปใช้ ๔. ประเมินผล/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ	🟡 (กำลังดำเนินการ)
๔. ระบบการประเมินผลของอาจารย์ไม่มีประสิทธิภาพ	๑. ประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาระบบประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน ๒. พัฒนาระบบประเมินผลอาจารย์ผู้สอน ๓. นำระบบประเมินผลอาจารย์ผู้สอนไปใช้ ๔. ประเมินผล/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ	🟡 (กำลังดำเนินการ)



/ปัจจัยเสี่ยง

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๕. กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๑. จัดประชุมวางแผนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ๒. พัฒนาการกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๓. นำกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปใช้ ๔. ประเมิน/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ	 (กำลังดำเนินการ)
๖. กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ไม่มีประสิทธิภาพ	๑. จัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ๒. จัดทำแผนกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ ๔. ประเมิน/ปรับปรุง	ดำเนินการแล้ว (ม.ย.-ต.ค.๖๐) ๑) ได้ดำเนินการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเป็นภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยโดยเน้นการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการและด้านการพัฒนาด้านสังคมและวัฒนธรรม ๒) ประเมินผลการดำเนินการตามแผนและกำหนดแนวทางการปรับปรุงในปีถัดไป	- รองอธิการบดี กิจการนักศึกษา	 (ความเสี่ยงลดลง)
๗. ผลผลิตบัณฑิตได้ไม่ตรงและไม่ทันกับความต้องการของประเทศ	๑. จัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตระดับท้องถิ่น สังคม และประเทศ ๒. วางแผนจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการใช้บัณฑิต ๓. วางแผนการสรรหา/คัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔. จัดทำ/พัฒนาหลักสูตรตามแผนที่กำหนดไว้	กำลังดำเนินการ ๑) จัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยผ่านการเห็นชอบจากสภาวิชาการ (๒๐ ต.ค. ๖๐) ๒) วางแผนการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรใหม่ (reprofiling) (กำลังดำเนินการรวบรวม) ๓) เตรียมการสรรหา/คัดเลือก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. สำหรับหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงที่จะใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๕๘	- รองอธิการบดี วิชาการ	 (กำลังดำเนินการ)

กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมเสริมหลักสูตร



ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
<p>๑. กิจกรรมที่จัดไม่ครอบคลุมตามศาสตร์แต่ละศาสตร์</p>	<p>๑. ประชุมคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๒. ทำแผนการจัดกิจกรรม ๓. ดำเนินงานตามแผน ๔. ประเมินผลของแผนการกิจกรรม</p>	<p>ดำเนินการแล้ว (มี.ย.-ส.ค. ๖๐) ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๒) คณะเสนอโครงการโดยกำหนดทิศทางพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน ๓) จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ๔) จัดทำแนวทางการประเมินผลแผนการจัดกิจกรรมเพื่อประเมินผลความสำเร็จของโครงการ</p>	<p>- ร้องอธิการบดีกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>↓ (ความเสี่ยงลดลง)</p>
<p>๒. มาตรฐานของผู้ประเมินต่างกันทำให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้ปฏิบัติไม่ถูกต้อง</p>	<p>๑. จัดอบรมผู้ปฏิบัติงาน โดยสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินกับผู้ปฏิบัติงาน ๒. จัดโครงการระบบประกันคุณภาพ สัจจร ตามหน่วยงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ และทิศทาง ให้ไปแนวเดียวกัน ๓. ประเมินผลของแผนการกิจกรรม</p>	<p>ดำเนินการแล้ว (มี.ย.-ก.ค.๖๐) ๑) จัดอบรมผู้ประเมินโดยสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ๒) จัดโครงการประกันคุณภาพ สัจจร ให้กับหน่วยงานระดับคณะและระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจ และทิศทาง ให้ไปแนวทางเดียวกัน</p>	<p>- งานประกันคุณภาพ</p>	<p>↓ (ความเสี่ยงลดลง)</p>

การวิจัย

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. มหาวิทยาลัยยังไม่มี การ กำหนด พื้นที่ เป้าหมายและกรอบการวิจัยในการพัฒนาท้องถิ่นที่ชัดเจน	๑. กำหนดกรอบการวิจัยในการพัฒนาท้องถิ่น ๒. เลือกพื้นที่เป้าหมายให้สอดคล้องตามกรอบการวิจัยที่กำหนด	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัยฯ - คณะ	 (กำลังดำเนินการ)
๒. งานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของข้อเสนอโครงการที่เสนอไว้	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการติดตามการดำเนินการวิจัยโดยให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า ๓ บทแรกภายใน ๖ เดือนหลังจากวันทำสัญญา ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอโครงการวิจัย	ดำเนินการแล้ว ๑) แต่งตั้งกรรมการพิจารณารายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากผู้เชี่ยวชาญระดับคณะในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัยและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๓. นักวิจัยไม่ดำเนินการตามแผนงานวิจัยที่เสนอในข้อเสนอโครงการวิจัย	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการติดตามการดำเนินการวิจัยโดยให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า ๓ บทแรกภายใน ๖ เดือนหลังจากวันทำสัญญา ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอโครงการวิจัย	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วางแผน - กองนโยบายและแผน - รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๔. การอนุมัติเงินวิจัยที่ได้จากงบประมาณแผ่นดินมีหลายขั้นตอนทำให้การดำเนินงานวิจัยไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	๑. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายนก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัยและพัฒนา	 (กำลังดำเนินการ)
๕. นักวิจัยส่วนใหญ่ไม่นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่	๑. ปรับแก้ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่างๆ ด้านการวิจัยไม่ให้เบิกเงินวิจัยงวดสุดท้าย ในกรณีที่นักวิจัยไม่นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่			

ปัจจัยเสี่ยง

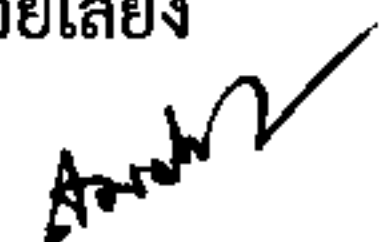


ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๖. นักวิจัยจะนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการมากกว่าการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร	๑. ปรับแก้ประกาศต่างๆ ด้านการวิจัย โดยการลดค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยและเพิ่มค่าสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัย และพัฒนา	 (กำลังดำเนินการ)
๗. ระดับคุณภาพของงานวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์วารสารระดับชาติและนานาชาติ	๑. จัดโครงการส่งเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๒. จัดคลินิกนักวิจัย			
๘. ไม่มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยโดยตรง	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบเพื่อคัดเลือกงานวิจัยที่สามารถดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร			
๙. ขาดการสนับสนุนของผู้นำชุมชนในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน/สังคม	๑. ทำความเข้าใจกับผู้นำชุมชนโดยให้มีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบการทำวิจัย ๒. กระตุ้นให้ผู้นำชุมชนเห็นความสำคัญของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัย และพัฒนา	 (กำลังดำเนินการ)
๑๐. งานวิจัยแล้วเสร็จล่าช้าจึงไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันท่วงที	๑. ให้นักวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าพร้อมขอขยายเวลาการดำเนินงานวิจัยตามเงื่อนไข หรือส่ง (ร่าง) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เมื่อดำเนินงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์			

บริหารจัดการ (จัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับในการจัดทำแผน	<ul style="list-style-type: none">- ประชาสัมพันธ์โครงการให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง- ประชุมเพื่อสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วม ชี้แจงให้เห็นถึงผลดี ผลเสีย- มอบผู้บริหารหน่วยงานกำกับติดตามการเข้าร่วมประชุมของบุคลากร- สร้างแรงจูงใจ/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการจัดทำแผน	ดำเนินการแล้ว (ม.ย.๖๐-ปัจจุบัน) ๑) ประชุมคณาจารย์ให้รับทราบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลา ๔ ปี ๒) จัดทำ action plan ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสาขาวิชาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ๓) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์แผนตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และเกณฑ์การประเมินตามวิสัยทัศน์ ๔) มอบหมายให้หน่วยงานกำกับติดตามการเข้าร่วมประชุมของบุคลากร และจัดทำฐานข้อมูลการเข้าร่วมประชุม เพื่อกระตุ้นและสร้างการมีส่วนร่วม ๕) กำหนดการประเมินการปฏิบัติงานโดยให้เกณฑ์การประเมินได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัย (เรียบร้อยแล้ว) ๖) จัดทำแผนการประชุมคณาจารย์ให้ชัดเจน	- รองอธิการบดี ทุกฝ่าย	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

/ปัจจัยเสี่ยง



ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๒. ขาดการนำแผนไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - ถ่ายทอดนโยบาย และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน - กำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน - รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) ถ่ายทอดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและวิสัยทัศน์การบริหารงานของอธิการบดี</p> <p>๒) กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัย โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>๓) จัดทำแผนการกำกับติดตามและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน</p> <p>๔) กำหนดปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>
๓. การรายงานข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามแบบฟอร์ม	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการรายงานข้อมูล - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล 	<p>ดำเนินการแล้ว (มี.ย.-ธ.ค. ๖๐)</p> <p>๑) กำหนดแบบฟอร์มการรายงานข้อมูล/โครงการ/ความสำเร็จของโครงการ/ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ (Success Story)</p> <p>๒) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล (Big data) ของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เก็บข้อมูลศักยภาพของอาจารย์และผลการดำเนินงานในรอบปีที่เชื่อมโยงกับการประเมินประกันคุณภาพภายใน และการประเมินปฏิบัติราชการ (คาดว่าแล้วเสร็จ ธ.ค. ๖๐) - เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นฐานข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการตัดสินใจในการพัฒนามหาวิทยาลัย (ที่เป็นข้อมูลเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย) 	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา) 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>

บริหารจัดการ (การบริหารงบประมาณและแผนของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และครบถ้วน	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมร่วมหาแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บ และรายงานข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ 	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. ไม่มีองค์ความรู้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา - ศึกษาข้อมูล และกระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ถูกต้อง - เชิญผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาอบรมให้ความรู้ - ศึกษาตัวอย่างแผนกลยุทธ์ทางการเงินจากมหาวิทยาลัยอื่น 	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๓. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	<ul style="list-style-type: none"> - กำกับติดตามการดำเนินงานทุกไตรมาส 	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

บริหารจัดการ (การบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ไม่มีแผนบริหารบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายด้านการบริหารบุคลากร - จัดทำแผนบริหารบุคลากร 	ดำเนินการแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย 	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายในการพัฒนาบุคลากร - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 			
๓. เกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของสายวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของสายวิชาการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย 			

/บริหารจัดการ ...

Amh

บริหารจัดการ (การบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๔. จำนวนบุคลากรเกินกรอบอัตรากำลังที่ได้รับจัดสรร	- วิเคราะห์ภาระงานรายบุคคล - บริหารทรัพยากรบุคคลให้เหมาะสมกับภาระงานแทนการรับบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่ม	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๕. อัตรารายเดือนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	- ปรับอัตรากำลังให้เป็นไปตามกรอบที่ได้รับจัดสรร - เพิ่มช่องทางการจัดหารายได้ - จัดทำระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารบุคลากร	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

บริหารจัดการ (การเงินและการคลังของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. งบประมาณที่ได้รับลดลง	- จัดทำแผนการหารายได้ - แนะนำการรับนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	ดำเนินการแล้ว ๑) ด้านการฝึกอบรม : เริ่มดำเนินการให้กับหน่วยงาน/ผู้สนใจในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ ๒) ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ มรร. : ผ่านโครงการของ UBI บ่มเพาะวิสาหกิจ จำนวน ๑๕ ราย โดยเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยของคณาจารย์และผู้ประกอบการ ๓) ด้านบริหารจัดการการให้เข้าสถานที่ : กำลังปรับการดำเนินการและการเก็บงบประมาณรายได้ให้ชัดเจน/	- รองอธิการบดี บริการวิชาการ - คณะกรรมการดำเนินงาน UBI (ที่ปรึกษาอธิการบดี) - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ)	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

/ปัจจัยเสี่ยง



ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๒. ผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน - ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) จัดอบรมการทำคู่มือปฏิบัติงาน (๒ ครั้ง)</p> <p>๒) กำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุน ดำเนินการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน</p> <p>๓) เตรียมความพร้อมเพื่อ ดำเนินการจัดทำมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑/๒๐๑๕ ของหน่วยงาน สนับสนุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.วัชรภรณ์ สิงห์สารานุ) 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>
๓. รายจ่ายเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย/มาตรการ ประหยัดพลังงาน - รมรงค์ สร้างจิตสำนึกให้ทุกหน่วยงานใช้พลังงาน และ ทรัพยากรการปฏิบัติงาน อย่างประหยัด - การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์) - การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ปรับลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น หรือไม่คุ้มค่า - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) ดำเนินการสำรวจค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ต่อ การ พัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>๒) กำหนดมาตรการการใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น</p> <p style="padding-left: 20px;">๒.๑ การจัดทำสำนักงานไร้กระดาษ (Paperless office) และการ download เอกสารผ่าน QR Code</p> <p style="padding-left: 20px;">๒.๒ ลดการใช้กระดาษในสำนักงานระดับมหาวิทยาลัย ศูนย์สำนัก</p> <p style="padding-left: 20px;">๒.๓ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>๓) ดำเนินการให้ทุกหน่วยงาน สนับสนุนจัดทำแผนการลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน รายบุคคล (ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี)</p> <p>๔) ลดการใช้ไฟในช่วงเวลาพัก และ กำลังจัดทำแผนการดำเนินงานในการพัฒนามาตรการอื่นๆ</p> <p>๕) การใช้ระบบ Big Data ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดการสืบค้นข้อมูลที่ไม่จำเป็น (ผู้ช่วยอธิการบดี : อ.ธรรมรัตน์)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีทุกฝ่าย - ผู้อำนวยการ อธิการบดี 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>
๔. การให้คำแนะนำจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้าใจร่วมกันโดยยึดระเบียบมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) ได้ขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๒) เชิญผู้เชี่ยวชาญ (ที่ปรึกษา อธิการบดี) ที่เป็นข้าราชการเกษียณอายุจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมาตรวจสอบและแนะนำโครงการที่สุ่มเสี่ยงต่างๆ ร่วมกับหน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ที่ปรึกษาอธิการบดี 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>

