

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้อง Meeting Room โรงแรมโนโวเทล ระยอง ริมนิว รีสอร์ท จังหวัดระยอง

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันต์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมศักดิ์	รังสียุภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิทธ สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.เทพนคร	தாகง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเลือกประธานและรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมแต่งตั้ง ดร.บุญทอง เตียรประเสริฐ เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย นั้น คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานและรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่

๑. นายบุญทอง เตียรประเสริฐ เป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

๒. พลโทสุวินัย นิภาวรรณ เป็นรองประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๒ แนวปฏิบัติการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หน้า ๔ บรรทัดที่ ๔ เป็นความว่า “...ควรปรับการปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. ...”

๒. อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ ชี้แจงการก่อสร้างอนุสาวรีย์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ หน้า ๕-หน้า ๗

เป็น “อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า เนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เจริญพระชนมพรรษาครบ ๘๔ พรรษา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยต้องการสร้างศูนย์รวมจิตใจของชาวราชนครินทร์ ในฐานะที่เป็นรองอธิการบดีในขณะนั้น จึงเสนอให้ดำเนินการสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และน้อมรำลึกถึงพระกรุณาธิคุณและคุณูปการของพระองค์ที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินการนั้น ได้นำเรียนอดีตอธิการบดีว่าควรดำเนินการโดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาบางคล้า กล่าวคือ คณะกรรมการแผนแม่บทจะเป็นผู้กำหนดสถานที่การก่อสร้าง ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ นั้น ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดรัชถิ่นสยามเป็นผู้รับจ้าง ในวงเงิน ๑,๒๓๑,๘๒๓.๓๕ บาท (-หนึ่งล้านสองแสนสามหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยยี่สิบสามบาทสามสิบห้าสตางค์-) ในส่วนการหล่อพระรูปสององค์ คือ เครื่ององค์ และเต็มองค์ประทับพระที่นั่ง เสียค่าใช้จ่ายทั้งหมด ๒๐๐,๐๐๐ บาท (-สองแสนบาท-) โดยหล่อเครื่ององค์ ๕๑,๐๐๐ บาท เต็มองค์ ๙๙,๐๐๐ บาท เงินในการสร้างนี้เกิดจากการร่วมแรงร่วมใจของ


/ชาวราชนครินทร์ ...

ชาวราชนครินทร์ เงินทุนก้อนแรกได้จากการรับบริจาคจากนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (วันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร) ในครั้งแรกได้รับการบริจาคเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๔๗๕.๗๕ บาท (-สามหมื่นสี่พันสี่ร้อยเจ็ดสิบห้าบาทเจ็ดสิบห้าสตางค์-) จึงนำไปสู่การเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ทำงานในรูปคณะกรรมการ และในการดำเนินการนั้น ได้นำร่างแบบแปลนการก่อสร้างอนุสาวรีย์ไปปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่สำนักพระราชวัง ซึ่งได้รับคำแนะนำว่าต้องจัดสร้างให้สมพระเกียรติ แต่การพิจารณาอนุญาตเป็นเรื่องของกรมศิลปากรและสำนักพระราชเลขานุการ ทั้งนี้มีการนำเงินจากการบริจาคก้อนแรกไปดำเนินการสร้างเหรียญที่ระลึก จำนวนทั้งหมด ๓,๐๐๐ เหรียญ มีการชำรุดเสียหาย ๕๘ เหรียญ เหลือ ๒,๙๔๒ เหรียญ ให้เช่าบูชาไปแล้ว ๒,๙๒๐ เหรียญ ได้รับเงินจากการจำหน่ายเหรียญทั้งสิ้น ๒๙๒,๐๐๐ บาท (-สองแสนเก้าหมื่นสองพันบาท-) หักค่าสร้างเหรียญรวมกับกล่องกำมะหยี่ ตกราคาเหรียญละ ๓๐ บาท ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ ๘๘,๒๖๐ บาท เหลือเงินทั้งสิ้น ๒๐๓,๗๔๐ บาท (-สองแสนสามพันเจ็ดร้อยสี่สิบบาท-) และนำเงินจำนวนนี้ไปหล่อพระรูปสององค์ แต่เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ในการดำเนินการต่าง ๆ มีการรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกครั้ง แต่ในขณะนั้นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมิได้มีตำแหน่งในการเข้าร่วมประชุมด้วยจึงไม่ทราบข้อมูลในการทำงานมีระบบบัญชีทั้งหมด และมีคณะกรรมการตามระเบียบหล่อพระรูปสององค์ ราคาสองแสนบาท เหลือเงิน ๓,๗๔๐ บาท เดิมทีมหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ ดังนั้นเมื่อได้เงินมาก็ดำเนินการคราวหนึ่ง เนื่องจากไม่ได้ใช้งบประมาณจากแผ่นดิน การทำงานโดยปราศจากงบประมาณจึงเกิดความกดดันและปัญหา ต่อไปได้ไปจัดซื้อโต๊ะหมู่เพื่อจัดตั้งเครื่องราชสักการะหน้าพระรูปสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ โดยมีการจ่ายเงินมัดจำครั้งแรกจำนวน ๓,๗๔๐ บาท เพื่อขอซื้อโต๊ะหมู่ ราคา ๕๕,๐๐๐ บาท โดยสัญญาว่าอีกหนึ่งเดือนจะนำเงินส่วนที่เหลือมาชำระคืนให้ ซึ่งได้นำเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายเหรียญบูชารวมกับเงินส่วนตัวบางส่วนชำระค่าโต๊ะ ปัจจุบันเหลือเหรียญบูชาทั้งสิ้น ๒๒ เหรียญ แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการสร้างได้เสร็จสิ้นทั้งหมดก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งนี้เนื่องจากขณะดำเนินการประสบปัญหาอุทกภัย ทำให้การดำเนินการล่าช้า ขาดช่วง อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเพื่อขอพระบรมราชานุญาตต่อไป”

ก่อนการรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ อธิการบดี และนางนฤชล เรือนงาม ออกจากห้องประชุม

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ขอความเป็นธรรมผลการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงษ์ศรี หน้า ๘ มติที่ประชุม ข้อ ๒ เป็นความว่า “๒. มอบมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จัดทำร่างข้อบังคับว่าด้วยกฎเกณฑ์การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ”



๒.๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙
(ลับ) เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
(ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงกับพนักงาน
มหาวิทยาลัย หน้า ๕ โดยใช้ข้อมูลที่ นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เสนอแก้ไข เป็นความว่า

“ด้วยในการประชุมคราวก่อนสภามหาวิทยาลัยได้มอบท่านจิระ พรรณราย
ไปศึกษาข้อกฎหมายกรณีฟ้องศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้
ตั้งกรรมการสอบสวนเพื่อลงโทษประธานสภาคณาจารย์ในฐานะที่ถูกฟ้องคดีหมิ่นประมาท และศาล
ประทับฟ้อง โดยท่านได้สรุปสาระสำคัญและข้อกฎหมายโดยสรุป ดังนี้

หนังสือที่รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี เสนอมานั้นมีวัตถุประสงค์
๓ ประการ คือ (๑) ให้นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบ
ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยก็ได้แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้ว (๒) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าเมื่อ
อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ตกเป็นจำเลยในคดีอาญาในข้อหาดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจารย์
ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ยังมีคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาจากตำแหน่ง
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้อีกหรือไม่ ซึ่งท่านจิระ เห็นว่าอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์
ญาณมโนวิศิษฐ์ ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ตามความในมาตรา ๑๖ (๒)
ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งจะพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ก็ต่อเมื่อพ้นจากตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งการพ้นจากตำแหน่งประธาน
สภาคณาจารย์และข้าราชการนั้นต้องเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
สภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๘ และข้อ ๑๙ ซึ่งปรากฏว่ากรณีของ อาจารย์
ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ไม่อยู่ในเงื่อนไขดังกล่าว ซึ่งถือว่า อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์
ยังไม่พ้นสภาพจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย (๓) ให้มีการตั้งกรรมการสอบสวนว่าการกระทำของ
อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ ท่านจิระ พรรณราย
เห็นว่า การตั้งกรรมการสอบสวนนั้นเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาคืออธิการบดี ขอให้สังเกตว่าเมื่อศาล
ยังมิได้พิพากษาถึงที่สุดให้ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ต้องรับโทษทางอาญาก็ถือว่าการกระทำ
ของ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ยังไม่มีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๕”

ที่ประชุม รับทราบ และมีมติมอบอธิการบดีทำหนังสือแจ้งให้
รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี ทราบ”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาคำร้องขอลดถอน (วาระลับ) หน้า ๕ ตามที่
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอแก้ไข เป็นความว่า

“ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
ผู้บริหาร กล่าวว่าคุณข้อมูลที่ผู้ร้องร้องเข้ามา บางเรื่องก็เป็นข้อมูลที่ชัดเจน บางเรื่องก็เป็นข้อมูลที่ดำเนินการ
ไปแล้ว เพราะฉะนั้นเห็นว่าอย่างน้อยควรจะฟังข้อมูลทั้ง ๒ ฝ่ายแล้วมาดูว่าสิ่งไหนที่ต่าง เห็นว่ากรณี
อย่างนี้เป็นกรณีดำเนินการที่ฟังความ ๒ ข้าง เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและขององค์กรด้วย”



/ระเบียบวาระที่ ๓ ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย
ทั้งหมดมี ๒๓ เรื่อง นำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ จำนวน ๖ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณะ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว ประกอบกับข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ระบุว่า “กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ
สามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้” มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอชื่อพร้อมประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิจาก
ภายนอก เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ
(คณะกรรมการชุดเดิม) ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ	วงษ์อินทร์	เป็นประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง	ภูมิภัทราคม	เป็นกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	แหวนเพชร	เป็นกรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร	ฉัตรศุภกุล	เป็นกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชร	เงินแก้ว	เป็นกรรมการ
๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	เป็นเลขานุการ
๗. นางสาวศิริขวัญ	ยิ่งเจริญ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวศศิเพ็ญ	เอนกสุวรรณกุล	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม
๒๕๕๙ ให้บรรจุระเบียบวาระแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัย และคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
เสนอรายชื่อเพิ่มเติมต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑. นายโชติ | เนืองนนท์ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร | วชิรปัญญาพงศ์ |
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ
ได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องมาเป็นเวลา ๓ ปี แล้ว สภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าจะยังคงแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมทั้งหมดอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงโดยยังคงผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านไว้

๒. การประเมินระดับมหาวิทยาลัย ไม่มีการกำหนดไว้ว่าผู้ประเมินต้องเคยเป็น
ผู้บริหารระดับอธิการบดีในมหาวิทยาลัยมาก่อนหรือไม่ ดังนั้นผู้ประเมินจึงไม่จำเป็นต้องผ่านการเป็น
ผู้บริหารมาก่อน



๓. คณะกรรมการตรวจสอบควรมีบุคลากรที่ทำงานเชื่อมโยงกับสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการ ถ้าเป็นรัฐวิสาหกิจหรือองค์กรมหาชนทั่วไป คณะกรรมการตรวจสอบหรืออนุกรรมการตรวจสอบจะเป็นหน่วยที่กำกับดูแลนักตรวจสอบภายในคือสำนักตรวจสอบภายในเป็นฝ่ายเลขานุการ เรื่องใดที่เป็นประเด็นความเสี่ยง เช่น ความเสี่ยงทางการเงิน ก็จะทำให้สำนักตรวจสอบภายในลงไปตรวจสอบในรายละเอียดหลายๆ เรื่อง มหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงแต่ไม่มีผลหรือรายงานการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจสอบตรงนี้ ถ้าเลือกเป็นบุคคลภายนอกทั้งหมด จะไม่รู้จักมหาวิทยาลัย อ่านรายงานแล้วมีความเห็นว่าเรื่องที่มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงทำไมถึงไม่ตรวจประเมินจริงๆ แล้วต้องไปบอกกรรมการ ว่ามหาวิทยาลัยต้องการเกณฑ์การประเมินอย่างไร แต่ไม่ได้หมายความว่าคณะกรรมการตรวจสอบฯ จะประเมินเรื่องอะไรก็ได้ ต้องประเมินเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าสำคัญและสภามหาวิทยาลัยควรจัดลำดับเรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงสูง การเลือกคณะกรรมการตรวจสอบควรเชื่อมโยงกับความต้องการของสภามหาวิทยาลัย อาจมีความต้องการด้านวิชาการ หรือด้านการบริหาร ฯลฯ

๔. มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวเดินต่อไป แต่มองว่าองค์คณะบุคคลมีห้าคน ถ้าเป็นไปได้ควรมีการผสมผสานกัน ระหว่างคนที่รู้บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และผู้ทรงคุณวุฒิใหม่มาเติมเต็ม องค์กรน่าจะก้าวเดินต่อไปได้ดียิ่งขึ้น

๕. กรรมการประเมินควรมีคุณสมบัติในการมองมหาวิทยาลัยได้หลายมิติ เช่น มิติทางการเงิน มิติทางด้านวิชาการ และเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือ มั่นใจได้ว่าประเมินแล้วได้รับการยอมรับ โดยมีกรรมการซึ่งเป็นผู้ใหญ่คนหนึ่งที่สามารถควบคุมการทำงานได้

๖. เนื่องจากล่วงเลยเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาหลายเดือนแล้ว การประเมินในปีนี้จะควรให้คณะกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ก่อน โดยตั้งประธานคนเดิมก่อน แล้วให้ไปดำเนินการหากรรมการเพิ่ม ปีต่อไปจึงพิจารณาคณะกรรมการใหม่อีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ เป็นประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ โดยให้รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ เสนอรายนามกรรมการอีกสี่ท่านต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๘๓ คน และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๘๓ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๔๘๓	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	๔	๔	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๗๑	๗๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๔๙	๔๙	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๑๐๙	๑๐๙	คน



รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต	๗๒	คน
บัญชีบัณฑิต	๑๘	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๑๖๓	คน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในการอนุมัติปริญญาของมหาวิทยาลัยอื่น เมื่อสภาวิชาการอนุมัติก็ส่งไปให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามอนุมัติเห็นชอบแล้วนำมาเข้าสภา มหาวิทยาลัยภายหลัง เมื่อเห็นชอบแล้วถือว่าได้รับปริญญาตั้งแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ เพื่อรักษาสีทธิในการนำไปสมัครงาน เพราะฉะนั้นในข้อบังคับจึงเปิดช่องไว้แล้วแต่ว่าไม่ได้ใช้ สภามหาวิทยาลัยจะยืนยันตามเดิมหรือจะให้ใช้ตามข้อบังคับ คือนายกสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้วนำมา เสนอสภามหาวิทยาลัยภายหลัง เมื่อไม่มีใครขัดข้องอย่างไรก็ให้ถือว่าจบการศึกษาตั้งแต่วันที่นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องการบริหารของมหาวิทยาลัยและเป็นประโยชน์ของนักศึกษา ดังนั้น ฝ่ายมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วก็เป็นที่ของนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ถ้ารออาจารย์เป็นเดือน ครั้งเดือน เป็นงานของฝ่ายบริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร กล่าวเห็นด้วยที่จะปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับที่ได้แก้ไขแล้ว แต่เพียงกำชับให้กับผู้ปฏิบัติว่า หลังจากที่ยกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว ต้องรีบนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป เพื่อไม่ให้เกิดการล่าช้า หากมีข้อผิดพลาดประการใดจะได้ยกเลิก

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม จะต้องมีการลงนามรับรองจาก ๓ คน คือ ๑) ทะเบียณ ๒) คณบดี ๓) อธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัย จึงจะลงนาม ต้องอาศัยสามคนนี้รับผิดชอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๘๓ คน ตามที่เสนอ

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการขออนุมัติปริญญาโดยเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบตามความในข้อ ๓๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ให้อธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และนายทะเบียน ลงนามให้เรียบร้อยก่อน

๓. หลังจากที่ยกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้วให้นำเรื่องเสนอเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

๔.๒ อนุมัตินำเงินฝากซื้อสลากออมสิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าหน่วยงานคลัง เสนอพิจารณาเงินฝากประจำที่ครบกำหนดจำนวน ๒ ธนาคาร คือ

๑. เงินฝากประเภทฝากประจำ ๑๕ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๕๐/ปี ธนาคารออมสิน ครบกำหนด ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน)

๒. เงินฝากประเภทฝากประจำ ...

๒. เงินฝากประเภทฝากประจำ ๓๖ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๒.๗๕/ปี ธนาคารทหารไทย ครบกำหนด ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวนเงิน ๕,๑๗๐,๐๔๒.๖๓ บาท (ห้าล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสี่สิบบาทหกสิบบาทสามสตางค์)

รวม ๒ ธนาคาร จำนวนเงิน ๔๕,๑๗๐,๐๔๒.๖๓ บาท (สี่สิบล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสี่สิบบาทหกสิบบาทสามสตางค์)

ซึ่งมีการเปรียบเทียบสลากออมสิน สลาก ธกส. และอัตราข้อมูลดอกเบี้ยฝากประจำ ณ ปัจจุบัน ของธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔ ธนาคาร

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเงินที่ครบกำหนดทั้ง ๒ ธนาคาร ไปซื้อสลากออมสินกับธนาคารออมสิน สาขานนมหาจักรพรรดิ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอแนะว่าการซื้อสลาก เงิน ๔๐ กว่าล้านบาท ให้ซื้อ ๔ หมวด หมวดแรก ๑๕ ล้าน หมวดต่อ ๆ ไปแบ่งซื้อเป็นหมวดละ ๑๐ ล้าน ทั้งหมดทั้งเลขให้ต่างกัน

ที่ประชุมเห็นชอบตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ สำหรับสาขาที่จะจัดซื้อให้เป็นความรับผิดชอบของอธิการบดีในการพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝากประจำที่ครบกำหนดซื้อสลากออมสินกับธนาคารออมสิน จำนวน ๔๕,๑๗๐,๐๔๒.๖๓ บาท สำหรับสาขาที่จะจัดซื้อให้เป็นความรับผิดชอบของอธิการบดีในการพิจารณา

๔.๓ อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ (๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ได้เชิญผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะมาให้ข้อมูลและตอบข้อซักถามด้วยแล้ว

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่กล่าวว่าการเกณฑ์ของราชการไม่คล่องตัว บริหารยาก ไม่สอดคล้องกับวิธีการ สภามหาวิทยาลัยก็เปิดช่องให้ไปคิดวิธีการดำเนินการเอง สุดท้ายก็ดำเนินการตามระเบียบราชการ โดยไม่คิดว่าจะทำอย่างไรจึงจะคล่องตัว สามารถตรวจสอบได้ ไม่ต้องไปใช้ระเบียบราชการ ดังนั้นที่สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับที่ระบุว่า “ออกระเบียบว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย” เพื่อให้ไปคิดวิธีการดำเนินการเองเพื่อให้เกิดความคล่องตัว

๒. ควรศึกษาระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการ การพัสดุ โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อเร่งจัดทำและปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณ การจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อให้มีความคล่องตัวมากที่สุด



๓. ควรบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตเพื่อให้สามารถพึ่งตัวเองได้ และสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งสร้างการยอมรับและชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. โดยมอบผู้เกี่ยวข้องศึกษาระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการการพัสดุ โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อเร่งจัดทำและปรับปรุงระเบียบการบริหารจัดการงบประมาณ การพัสดุ ให้มีความคล่องตัวมากที่สุด

๔.๔ ขออนุมัติแผนงบประมาณประจำปี โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ เสนอแผนประมาณการรายรับ-รายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ การเสนออนุมัตินี้เป็นส่วนเพิ่มเติมของเงินรายได้โรงเรียนสาธิต ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ซึ่งค่าเทอมได้นำมาจัดตั้งเป็นงบประมาณประจำปีรวมกับของมหาวิทยาลัยที่เสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ส่วนที่เพิ่มเติมนี้โรงเรียนสาธิตเรียกเก็บจากนักเรียนที่เรียกว่าเงินสวัสดิการ เช่น ค่าอาหารกลางวัน เดิมไม่มีข้อบังคับโรงเรียนสาธิตจะนำเงินในส่วนนี้ไปจัดอาหารกลางวัน จ้างแม่บ้าน จ้างคุณครูชาวต่างประเทศ เมื่อมีข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ การบริหารจัดการจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายก่อนและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนั้นเงินที่เก็บมาจากนักเรียนทั้งหมดเข้ามหาวิทยาลัยแต่ไม่สามารถนำออกไปใช้ได้ เพราะยังไม่ทำระเบียบการเบิกจ่าย ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เป็นการวางระเบียบการพัสดุของโรงเรียนสาธิต เพื่อจะสามารถนำเงินส่วนนี้ออกไปบริหารจัดการได้ ที่ผ่านมาโรงเรียนสาธิตใช้วิธีการยืมเงินของโรงเรียนสาธิตเอง คือ มีบัญชีของโรงเรียนสาธิตอยู่เดิม และยืมเงินจากบัญชีของตนเองไปใช้จ่าย ปัจจุบันเงินในบัญชีลดลงจนไม่พอกับค่าใช้จ่าย จึงนำเสนอขออนุมัติแผนงบประมาณประจำปี โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (เพิ่มเติม)

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. โรงเรียนสาธิตต้องจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียนสาธิตว่าใช้ระยะเวลาดำเนินการภายในกี่ปีจึงจะสามารถสร้างรายได้เลี้ยงตัวเองได้ ใช้งบประมาณในการลงทุนเท่าไร รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารและการใช้งบประมาณที่ชัดเจน

๒. ควรจัดทำประมาณการรายรับ รายจ่าย เพื่อจะได้ทราบว่ามีงบประมาณเพียงพอในการบริหารจัดการหรือไม่ หากไม่พอจะให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนปีละเท่าไร

๓. ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต พ.ศ. ๒๕๕๗ ออกเพื่อให้เปลี่ยนระบบการบริหารใหม่ให้เป็นหน่วยสร้างรายได้ ใช้จ่ายเงินของโรงเรียนไม่ต้องพึ่งมหาวิทยาลัย เงินเหลือจึงจะส่งเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย ตามความในข้อ ๑๕ “โรงเรียนสาธิตอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ (๑) เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน (๒) เงินรายได้ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ (๓) เงินค่าบำรุงค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินงาน (๔) เงินอุดหนุนหรือเงินบริจาคที่มีผู้มอบให้โรงเรียนสาธิต (๕) รายได้ ดอกผลหรือผลประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากการดำเนินงานของโรงเรียนสาธิต” และ “เงินรายได้ของโรงเรียนสาธิต ให้นำไปใช้จ่ายเพื่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์

ของโรงเรียนสาธิตตามที่กำหนดในงบประมาณรายจ่ายประจำปีของโรงเรียนสาธิต เว้นแต่เงินรายได้ตาม (๔) ถ้าผู้มอบเงินอุดหนุนหรือเงินบริจาคได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการใช้จ่ายไว้ให้นำไปใช้จ่ายตาม วัตถุประสงค์ของผู้มอบให้” ข้อ ๑๖ “เงินรายได้ของโรงเรียนสาธิตเมื่อเกินไว้สำหรับค่าใช้จ่ายอันจำเป็น ไม่เกินห้าแสนบาทตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด เงินที่เหลือจากนั้นให้นำส่งหน่วยงานคลัง และให้ หน่วยงานคลังจัดทำบัญชีเงินรายได้ของโรงเรียนสาธิตไว้ต่างหาก” ไม่ใช่เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย เมื่อจะใช้ก็มาเบิกตรงนี้ไปใช้ จะใช้อย่างไรก็ใช้ตามวิธีการงบประมาณที่ทำไว้ ซึ่งข้อ ๑๔ ระบุว่า “การบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณและการเงินของโรงเรียนสาธิต ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด” คณะกรรมการนโยบายกำหนดแล้วหรือไม่ อย่างไร

ซึ่งเมื่อหน่วยงานคลังได้รับเงินจะรับไว้เป็นเงินรับฝาก ไม่ได้รับเป็นเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัย แต่ไม่สามารถนำเงินออกมาเพื่อจ่ายได้เนื่องจากไม่มีระเบียบรองรับการเบิกจ่าย

๔. บุคลากรของมหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อบังคับ และระเบียบของมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับตนเองและการปฏิบัติงาน

๕. พนักงานมหาวิทยาลัยของโรงเรียนสาธิต จะใช้งบประมาณของโรงเรียน สาธิต เหมือนกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน บางคนใช้เงินจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย เนื่องจากตั้งให้โรงเรียนสาธิตเป็นหน่วยอิสระแล้วให้เงินลงทุนลงไป เมื่อมีรายได้ก็เก็บไว้ ไม่ต้องส่งมหาวิทยาลัย เมื่อครบปีเงินเหลือหักไว้สำหรับพัฒนา เป็นค่าสวัสดิการ เมื่อเงินเหลือจึงส่งเป็น รายได้ของมหาวิทยาลัย (ตามความในข้อ ๑๖ วรรคสอง)

๖. การขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) ถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากขณะนี้กำลังอยู่ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หากดำเนินการในทาง บัญชีจะเป็นการตั้งค้ำชำระหนี้

๗. อธิการบดีควรมอบหมายนิติกร หรือที่ปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อพิจารณา ข้อบังคับ และข้อกำหนดที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการว่ามีอะไรบ้าง ดำเนินการครบถ้วน หรือไม่อย่างไร

๘. ควรตรวจสอบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของโรงเรียนสาธิตว่าต้องใช้ งบประมาณของโรงเรียนสาธิต หรืองบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรร ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนสาธิตจะต้อง พึ่งพาตนเองด้วยเงินรายได้ของโรงเรียนสาธิตทั้งหมดเพื่อจ่ายเป็นเงินเดือนสำหรับพนักงานของโรงเรียน สาธิต

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระการประชุมนี้ และให้ผู้รับผิดชอบและ คณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต จัดทำรายรับ รายจ่าย สถานะการเงินของโรงเรียนสาธิต แล้วนำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อน เสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ขอให้นำข้อสังเกตไปพิจารณาดำเนินการด้วย

๔.๕ ขออนุมัติยืมเงินคงคลังเพื่อจ่ายคืนค่าปรับการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา และสมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ และคั้นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีความจำเป็นต้องขออนุมัติยืมเงินคงคลัง จำนวน ๓๐,๙๔๑,๑๒๐ บาท โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. จ่ายเงินคืนค่าปรับให้กับบริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด ในการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา จำนวน ๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท



มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด ในการก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษา จำนวน ๘๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท โดยมีกำหนดเริ่มงานในวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๕ และกำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ระยะเวลาก่อสร้าง ๓๐๐ วัน ระหว่างอายุสัญญาได้รับการขยายเวลาการก่อสร้าง ๓ ครั้ง รวม ๑๖๔ วัน ทำให้สัญญาสิ้นสุดวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดสุดท้ายวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ค่าจ้างที่กำหนด มหาวิทยาลัย จึงปรับรายงวด รวมจำนวน ๘๙ วัน เป็นเงิน ๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท ซึ่งผู้รับจ้างมีหนังสือถึง มหาวิทยาลัยขอรับความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เพื่อขอให้ พิจารณา สัญญา/ขยายระยะเวลา/ยกเลิกการปรับ และคืนเงิน มหาวิทยาลัยจึงหารือไปยังกรมบัญชีกลาง ซึ่งกรมบัญชีกลางมีหนังสือตอบข้อหารือว่าพิจารณาสัญญาจ้างก่อสร้างจึงอยู่ในข่ายที่จะได้รับความร่วมมือ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้กรณีสัญญาจ้างก่อสร้างที่ได้รับความช่วยเหลือฯ เพิ่มเติม หากการเพิ่มระยะเวลาดำเนินงานออกไปแล้ว มีผลทำให้ผู้รับจ้างไม่ถูกปรับ ก็ให้งด ค่าปรับ หรือคืนเงินค่าปรับตามความจริง แล้วแต่กรณีหากมหาวิทยาลัยจ่ายคืนเงินค่าปรับ บริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด จะบริจาคเงิน จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วจะจ่ายเงินค่าคืนปรับจำนวนดังกล่าว จึงขออนุมัติยืมเงินคงคลังจำนวน ๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีบริหารได้ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยได้รับเงินค่าปรับจากบริษัท ยูโร-โอเรียนเตล คอนสตรัคชั่น จำกัด จำนวน ๗,๒๑๖,๑๒๐ บาท และได้ส่งเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยแล้ว

จึงเสนอขอยืมเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยจัดทำแผนการ คืนเงิน จำนวน ๓ ปีงบประมาณ ดังนี้

๑. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท
๒. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท
๓. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๔๑๖,๑๒๐ บาท

๒. สมทบการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ จำนวน ๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท

มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท เซีย คอนสตรัคชั่น แอนด์ แมเนจเมนท์ จำกัด ในการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จำนวน ๓๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ สัญญาสิ้นสุดวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ รวม ๗๒๐ วัน จำนวนงวดงานและงวดเงิน ๒๔ งวด ซึ่งมีรายละเอียดงบประมาณดังนี้

งบประมาณรวม ๓๑๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ แผ่นดินจำนวน ๒๘๙,๕๒๕,๐๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยต้องสบทบเงินรายได้อีกจำนวน ๒๓,๔๗๕,๐๐๐ บาท

โดยมหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณสมทบใน ปี ๒๕๕๙ แล้วจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท คงเหลือที่จะต้องตั้งสมทบ ๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท

จึงเสนอขอยืมเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยจัดทำแผนการ คืนเงิน จำนวน ๕ ปีงบประมาณ ดังนี้

๑. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
๒. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
๓. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
๔. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท
๕. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท



/๓. สมทบการก่อสร้าง ...

๓. สมทบการก่อสร้างแนวคันป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน (พื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า) จำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท

มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างกับบริษัท คอนสตรัคชั่น เอ็กคลูซีฟเนส จำกัด ในการก่อสร้างแนวคันป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า จำนวน ๖๙,๘๑๐,๐๐๐ บาท เริ่มต้นสัญญาวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๐ รวม ๖๐๐ วัน จำนวนงวดงาน ๔๐ งวดงาน เป็นเงินค่าก่อสร้างทั้งสิ้นจำนวน ๖๙,๘๑๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน ๖๔,๕๗๔,๒๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สมทบอีกจำนวน ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท

จึงเสนอขอยืมเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยจัดทำแผนการคืนเงินจำนวน ๓ ปีงบประมาณ ดังนี้

๑. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท
๒. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท
๓. จัดสรรคืนในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบในหลักการในการให้ยืมเงินคงคลังมหาวิทยาลัย และให้จัดตั้งงบประมาณคืนตามแผนการคืนเงิน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

	(บาท)
รายละเอียดสรุปยอดเงินรวมคงเหลือ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘	๓๗๔,๓๙๔,๗๔๖.๘๔
หัก เงินกองทุน	๙๕,๘๔๖,๘๗๖.๑๖
เงินรับฝาก	๑๕,๐๐๒,๑๔๙.๑๐
เงินกันเหลือมปี	๒๘,๑๗๐,๓๘๗.๓๗
เงินคงคลัง ปี ๒๕๕๙	๒๓๕,๓๗๕,๓๓๔.๒๑
วันที่ ๒๘ ม.ค. ๒๕๕๙ ยืมเงินคงคลังจ่ายปรับ	
อัตราเงินเดือนร้อยละ ๔ ของพนักงานมหาวิทยาลัย	๑,๒๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินคงคลังคงเหลือ	๒๓๔,๑๗๕,๓๓๔.๒๑

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. แผนการคืนเงินที่มหาวิทยาลัยเสนอจากการเสนอขอยืมเงินคงคลังนั้น มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนได้หรือไม่ ซึ่งต้องบริหารงบประมาณให้รัดกุม
๒. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ยืมเงินคงคลังหรือไม่ เนื่องจากระยะเวลาในการคืนระยะเวลา ๕ ปี และปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีเงินคงคลัง ต่ำกว่าเงินคงคลังขั้นต่ำ ข้อบังคับให้อำนาจครอบคลุมหรือไม่
๓. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงบประมาณในการจ่ายเงินค่าจ้างในการก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการวิชาการ และการก่อสร้างแนวคันป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน รองรับการส่งงวดงาน



ที่ประชุมเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเด็นการบริหารการคลัง กรณีการขออนุมัติยืมเงินคงคลังว่า “ในกรณีจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ สภามหาวิทยาลัยอาจอนุมัติให้ยืมเงินคงคลังได้ แต่ต้องตั้งงบประมาณมาชดใช้ภายในเวลาที่กำหนดไว้ ถ้าไม่ชดใช้เป็นความรับผิดชอบของอธิการบดี” เมื่อมีการยืมเงินคงคลังก็ต้องมีการชดใช้ หากไม่มีระบุไว้ในข้อบังคับอาจทำให้เกิดข้อสงสัยว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจให้ยืมเงินคงคลังหรือไม่ เนื่องจากเงินคงคลังต่ำกว่าเงินคงคลังขั้นต่ำ

มติที่ประชุม ให้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเด็นการขออนุมัติยืมเงินคงคลัง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในวันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

๔.๖ ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๗ การเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๘ พิจารณาทบทวนผลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อุตธรณ์ ครั้งที่ ๒ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๙ การปรับเงินเดือนให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ให้ดำเนินการปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งได้เสนอเรื่องต่ออธิการบดี เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ โดยยังไม่ได้รับการชี้แจง ทั้งนี้ อธิการบดีได้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ แล้วมีมติมอบรองอธิการบดีบริหารศึกษารายละเอียดและหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

อธิการบดี กล่าวว่า การปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะให้จ่ายตามที่ศาลพิพากษา ในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ท่านได้เคยร้องไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งได้ทำหนังสือตอบไปแล้ว ครั้งหนึ่ง สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยนายจร จิตสุขุมมงคล เคยแจ้งในที่ประชุมว่าเป็นมติคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำมาบริหารจัดการภายในของแต่ละมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ก็เคยทำมาแบบนี้ ถ้าจะจ่ายในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ ตามที่เสนอนั้น จะต้องขอความเห็นจากที่ประชุมว่าควรทำอย่างไรดี ปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับเงินเดือนให้ในอัตรา ๑.๑๕ และ ๑.๒๕ ถ้าจะปรับเงินเดือนตามที่เสนอมหาวิทยาลัยไม่มีเงินเพียงพอในการจ้างอาจารย์ สภามหาวิทยาลัยสมัยท่านศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ท่านให้บรรจุแบบปูพรม โดยให้สำนัก



งบประมาณจัดสรรเงินให้ปีละ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ๔ ปีก็เต็มที่แล้ว แต่ก็ไม่ได้ทำตามที่ท่านแนะนำ แต่ก่อนมหาวิทยาลัยมีทั้งพนักงานมหาวิทยาลัยและอัตราจ้าง เมื่อมีข้อบังคับใหม่ จึงปรับสถานะให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด นายกสภามหาวิทยาลัยในปัจจุบันเคยถามผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีในที่ประชุมตอนร่างข้อบังคับว่า “เงินพอหรือไม่” ก็ตอบว่า “พอ” หมายความว่า เคยจ้างแล้วพอ ก็นำเงินที่ได้รับมา ๑.๕ และ ๑.๗ มาบริหารจัดการทั้งผู้ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและอัตราจ้าง แล้วก็ยกขึ้นมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด ก็พอแบบนั้น ไม่ได้หมายความว่าพอที่จะนำเงินรายได้มาสมทบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่างบประมาณแผ่นดินให้มาสำหรับสายสนับสนุน ๑.๕ สายวิชาการ ๑.๗ ในหลักการเห็นด้วยเต็มที่แต่บริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นปัญหาที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น หมายความว่าถ้าเป็นมหาวิทยาลัยอื่นงบประมาณให้มาเท่าไรก็จ่ายให้หมดเลย แต่ปัญหาของมหาวิทยาลัยมีอยู่ว่างบประมาณที่ได้รับมานำไปจ่ายให้กับบุคลากรที่ไม่ได้จ้างจากงบประมาณแผ่นดินเป็นจำนวนถึงร้อยกว่าคนซึ่งตรงนี้คือปัญหา สมมติว่าถ้าจะยอมจ่ายตามนี้ ก็ต้องจ่ายเฉพาะบุคลากรที่มีชื่อเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ส่วนที่เหลือไม่แน่ใจว่าประมาณกี่คนมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินรายได้จ่าย ปัญหาคือปีหน้าอาจจะจะมีเงินพอจ่าย แต่ในระยะยาวอาจจะจะมีปัญหาได้ ไม่แน่ใจว่าถ้ามหาวิทยาลัยขออัตราจากงบประมาณแผ่นดินเพิ่มได้เร็ว มหาวิทยาลัยก็จะจ่ายเงินรายได้มาจ่ายตรงนี้น้อยลง แต่ถ้าได้อัตราซ้ำ ก็ต้องนำเงินรายได้ไปจ่ายตรงนี้มาก ซึ่งต้องพิจารณาปัญหาทางการเงิน และมีวิธีการแก้ไขอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสำนักงานงบประมาณจัดสรรมาให้ในอัตรา ๑.๗ และ ๑.๕ ซึ่งรวมสวัสดิการ ดังนั้นถ้าลดไปเพื่อนำไปจ่ายเป็นสวัสดิการก็ชอบด้วยเหตุผล เริ่มต้นมหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการเช่นนั้น มหาวิทยาลัยจ่ายในอัตรา ๑.๒๕ และ ๑.๑๕ แล้วนำเงินที่เหลือไปจ้างบุคลากรก็ผิดพลาดตรงนั้นมา ต่อมา สกอ. ก็บังคับให้ทำกรอบอัตรากำลัง เพื่อจะได้ให้งบประมาณมา ปัญหาคือมหาวิทยาลัยได้นำเงินงบประมาณแผ่นดินที่เหลือจากการจ่ายไปบรรจุบุคลากรเพิ่ม ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถจัดทำกรอบอัตรากำลังได้ ความจริงพนักงานมหาวิทยาลัยควรได้รับเงินเดือนตามที่จัดสรรให้ แต่เฉพาะส่วนที่นำไปจัดสวัสดิการ ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัยก็ต้องยอมเพราะว่านำไปให้ค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ ค่าการศึกษาบุตร ค่ารักษาพยาบาล ค่าประกันสังคมซึ่งต้องดำเนินการรัฐบาลบังคับให้รวมอยู่ตรงนี้มหาวิทยาลัยก็ต้องหักส่วนนี้ออก ถ้ามหาวิทยาลัยไม่หยุดการบรรจุคนใหม่โดยนำเงินส่วนนี้ไปจ่าย มหาวิทยาลัยก็จะเดินอยู่อย่างนี้ตลอดไป ดังนั้นต้องหยุดแล้วทำกรอบอัตรากำลังให้เสร็จ ถ้ากรอบอัตรากำลังขยายก็ต้องของงบประมาณ ต้องไม่นำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปจ่ายเพราะสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันไม่สามารถจ่ายได้ตลอดไป มหาวิทยาลัยไม่มีกรอบอัตรากำลังบรรจุผู้ที่ได้รับทุนก็ต้องขออนุมัติกรอบอัตรากำลังต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นครั้งๆ ไป กรอบอัตรากำลังเดิมของมหาวิทยาลัย ครบการใช้ไปแล้วก็ปี

อธิการบดี ตอบว่าไม่แน่ใจว่าครบไปกี่ปีแล้วแต่กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนและสายวิชาการเท่ากัน ซึ่งช่วงนั้นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก็อาจจะร่วมทำมาก่อนแล้ว ก่อนที่ตนเองจะมาทำงานตรงนี้ ก็ตกใจว่าทำไมสายสนับสนุนจึงเท่ากับสายวิชาการ ปกติแล้วสายวิชาการ ๑๐๐ คน สายสนับสนุน ๗๕ คน วันหนึ่งได้โทรไปสอบถามรองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่นำการทำกรอบอัตรากำลังครั้งนั้น จึงได้สอบถามว่าเพราะเหตุใดกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยสายวิชาการจึงเท่ากับสายสนับสนุน ได้รับคำตอบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มี ๒ แห่ง ทั้งในเมืองและบางคล้า เช่น สำนักวิทยบริการฯ ในเมืองมีคนที่ยังคล้ามีห้องสมุดก็ต้องจ้างคนเพิ่ม เช่นนี้ก็ฟังได้ ช่วงแรกคิดไม่ออกว่าทำไมจึงเท่ากัน ช่วงหลังจึงเข้าใจว่ารองศาสตราจารย์



/สุรชัย ขวัญเมือง ...

สุรชัย ขวัญเมือง กล่าวถูกต้อง และเมื่อวันที่ ๗-๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ได้ส่งอาจารย์ ดร.กานต์ เสกขุนทด ผู้ช่วยอธิการบดี และทีมงาน ไปมหาวิทยาลัยนเรศวรเพื่อรับฟังเกี่ยวกับกรอบอัตรากำลัง ซึ่งได้สอบถามว่า เมื่อรับฟังแล้วสามารถทำกรอบอัตรากำลังได้หรือไม่ ได้รับคำตอบว่า ทำได้ เพราะจะรู้หลักในการทำกรอบอัตรากำลังแล้ว แต่ก่อนนี้ที่ทำไม่ได้เพราะไม่มีองค์ความรู้ในการคิดเวลามาตรฐานในการทำงาน ตัวอธิการบดีเองก็คิดไม่ได้ไม่เข้าใจในเรื่องนี้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าหากไม่รู้ไม่เข้าใจเรื่องใดควรสอบถามและศึกษาข้อมูล ซึ่งหากไม่รีบดำเนินการปัญหาเรื่องนี้ก็จะไม่ได้รับการแก้ไข มหาวิทยาลัยรัฐที่ศาลปกครองตัดสินไม่ตรงตามมติคณะรัฐมนตรี แต่ไม่สามารถอธิบายให้ศาลปกครองได้ วิธีที่จะทำได้ก็คือต้องเสนอเรื่องนี้ไปที่ สกอ. ว่ามติคณะรัฐมนตรีนั้นศาลปกครองนำไปใช้แบบนี้แล้วจะทำให้เดือดร้อนไปหมด รัฐบาลอาจจะต้องตั้งงบประมาณมาให้ ซึ่งรัฐบาลอาจไม่อยู่ในฐานะนั้นได้ เพราะฉะนั้นขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติเสียใหม่ ว่าที่ให้ไปนั้นรวมค่าสวัสดิการที่ให้ไปจัดการเองด้วย เพียงเท่านั้นปัญหาก็จะหมด เมื่อมีการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ อธิการบดีก็นำเรื่องนี้เสนอเพื่อปรึกษาหารือว่าจะทำอย่างไร ทำหนังสือไปถึงคณะรัฐมนตรีขอขยายความตรงนั้น

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าเครือข่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เข้าพบ สกอ. ร้องรัฐมนตรีหลายครั้ง จนกระทั่งบัดนี้ซึ่งบอกว่าการจ่ายในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ อยู่ที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดการ ถามใครก็จะตอบในทิศทางเดียวกัน รวมถึง ๔ เพอร์เซ็นต์ที่ผ่านมา แต่ที่ทำขึ้นเพราะรู้ว่าบริบทของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร อาจจะไม่ต้องการ ๑.๕ และ ๑.๗ เต็ม แต่ควรดูแล กรณีการนำเงินไปจ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิต ส่วนหนึ่งจะนำมาจุนเจือเพิ่มเติมให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยในส่วนนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒, ๒๕๕๓ ที่ผ่านมา อัตรากำลังก็เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ถ้าเปรียบเทียบอาจารย์ไม่ตรงหลักสูตรอยู่ ๑๕ หลักสูตร ถามว่าเป็นไปได้อย่างไร กรอบอัตรากำลังเพิ่มขึ้น พนักงานสายสนับสนุนก็เพิ่มขึ้น ทำไมจึงไม่จำกัดตรงนี้ ตัวเงินปี ๒๕๕๙ ก็นำมาเฉลี่ยให้กับทุกคนซึ่งไม่ถูกต้อง สิ่งที่ สกอ. กำหนดไว้ ให้ทำบัญชีถือจ่ายพนักงานมหาวิทยาลัยรายหัวให้เหมือนกับข้าราชการ ต้องทำให้เสร็จเรียบร้อยในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ดำเนินการหรือยัง จะได้ไม่ต้องไปถ่วงเฉลี่ยตรงนี้ เป็นปัญหาในการบริหาร สิ่งที่ร้องมาตรงนี้ต้องรอศาลสูงสุดพิจารณาซึ่งใช้เวลานาน ในระหว่างนี้มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไร มีการเยียวยาปัญหาอย่างไร จะแก้ปัญห้อัตรากำลังที่เกินหรือจะปรับเพิ่มอัตราเงินเดือนที่ได้ต่ำสุดกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ มหาวิทยาลัยไม่ได้นำเงินรายได้จ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเลยแต่นำงบประมาณแผ่นดินไปจ่ายให้ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น แต่ถ้าพนักงานมหาวิทยาลัยของโรงเรียนสาธิตออกไปบริหารจัดการเองก็จะมีเงินคืนกลับมา ๒๐ กว่าล้านบาท ก็นำเข้ากองทุนพนักงานหรือกองทุนสวัสดิการ ก็จะลดรายจ่าย หรือนำมาเพิ่มเติมในส่วนของคุณค่าบุคลากรได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเรื่องนี้คงต้องไปจัดการ จำได้ว่าตอนที่ทำข้อบังคับมีการพูดว่าให้โรงเรียนสาธิตจ่ายใช้เงินของโรงเรียนสาธิตเอง เพื่อที่จะได้มีกรอบอัตรากำลังเอง ไม่ต้องมารวมกับกรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะกระทบกระเทือนต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เมื่อไม่ได้ทำอย่างนั้นแล้วนำมารวมกัน ในส่วนที่เกี่ยวกับคำร้องคงทำอะไรไม่ได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ได้แต่กำชับให้อธิการบดีไปทำ ๑. กรอบอัตรากำลังให้แล้วเสร็จภายในก่อนปีงบประมาณใหม่ สิ้นกันยายน ๒. ต้องไม่บรรจุคนเข้ามาโดยไปเฉลี่ยเงินจากส่วนนั้น เมื่อใดที่ได้อัตรากำลังจากรัฐบาลให้นำคนที่บรรจุเกินเงินของรัฐบาลขยับขึ้นไป เพราะยังไม่เคยเอาเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปจ่าย ดังนั้นเมื่อได้เงินมาก็ค่อยขยับขึ้นไป สำนักงบประมาณยอมให้นำมาถ่วงเฉลี่ยได้อยู่แล้ว เพราะถ้าใช้ไม่หมดจะเอาคืน ที่มหาวิทยาลัยไปตั้งกองทุนสวัสดิการ กองทุนพนักงานก็จะไม่ได้คืนจะได้ถือว่าใช้หมด



/ไม่ใช่ว่าเมื่อได้อัตรามากก็บรรจุ ...

ไม่ใช่ว่าเมื่อได้อัตรามากก็บรรจุจนเต็มไปหมด เพราะไม่ได้เปิดหลักสูตรอะไรใหม่ หลักสูตรเดิมที่มีอยู่ก็ยังไม่ได้อยู่ จำนวนนักศึกษาที่ไม่ถึงเกณฑ์ ควรที่จะยุบก็ไม่ได้ยุบ แผนทั้งหมดยังไม่มีไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไร จำนวนนักศึกษากำลังลดลง การเงินจะเป็นอย่างไร หวังว่าจะมีแผนการดำเนินการเสนอให้เห็น

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าควรเริ่มต้นแบ่งแยกการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตให้ชัดเจน ต้องเริ่มปีงบประมาณ ๒๕๖๐

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าต้องเริ่มตั้งแต่วันที่ข้อบังคับเริ่มใช้ และต้องแยกเงินออกมา ว่าเงินที่นำไปจะถือว่าเป็นเงินยืมหรืออย่างไร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าปัญหาอีกเรื่องคือค่านิยาม ซึ่งได้เสนอขอแก้ไขค่านิยาม คำว่า “คณาจารย์ประจำ” ซึ่งไปควบรวมกับโรงเรียนสาธิต ตอนนีศาลปกครองมีคำพิพากษามากก็ขอแก้ไขให้ชัดเจน ซึ่งวัตถุประสงค์ พันธกิจการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตอยู่ในระดับประถมศึกษา ส่วนของมหาวิทยาลัยเป็นการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ซึ่งแตกต่างกัน จึงควรทำข้อบังคับให้ชัดเจน เพราะปี ๒๕๖๐ จะมีการเลือกตั้งใหญ่แล้วจะมีผลกระทบ ต้องมีการวางแผนล่วงหน้า

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าที่ท่านประธานให้ดำเนินการ ๑. กรอบอัตรากำลัง ๒. ไม่ให้บรรจุโดยการเฉลี่ยเงิน ขอให้บันทึกเพิ่มอีกหนึ่งข้อ คือ เมื่อวางแผนแล้ว บางสาขาที่มีผู้เรียนลดน้อยลงต้องวิเคราะห์เรื่องการค้ำทุมนแต่ไม่ได้ให้อาจารย์ออก แต่อาจให้บางสาขาที่ใกล้เคียงกันยุบรวมกัน ซึ่งอาจมีสาขามากเกินไป เด็กเรียนน้อยหรือไม่เลือกเรียน จะเสียเงินเสียอัตรากำลังไปตรงนั้นจำนวนมาก อาจจะต้องวางแผน สาขาใหม่ให้กระชับขึ้นแล้วนำอาจารย์มารวมกันจะช่วยมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้หากพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาประกาศใช้ ภายในสิบปีนี้จะไม่มีข้าราชการแล้ว หัวใจสำคัญของพระราชบัญญัตินี้จะปรับเงินเดือนให้ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยภายในทันทีโดยใช้งบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ๕ ปี อาจารย์ต้องทำผลงานทางวิชาการ ๑๐ ปี ได้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒๑ ปี ได้รองศาสตราจารย์ สุดทำมหาวิทยาลัยก็มาบังคับ เรื่องนี้ค้างอยู่ที่ สกอ. มีคนค้านไม่เกิน ๑๐ เปอร์เซนต์ ก็เลยเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยเช่นนี้

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำกรอบอัตรากำลังให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
๒. ไม่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่ม
๓. มหาวิทยาลัยต้องวิเคราะห์จุดค้ำทุมนในการจัดการศึกษาแต่ละหลักสูตร ซึ่งอาจให้บางสาขาที่ใกล้เคียงกันยุบรวมกัน หรือวางแผนสาขาใหม่ให้กระชับขึ้นแล้วนำอาจารย์มารวมกัน

๔.๑๐ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน ยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเด็นการยกเว้นผลการเรียน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา



/ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ...

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าเป็นผลดีแต่ว่าการประชุม คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับให้รองอธิการบดีวิชาการไปสอบถามคณบดี ประธานสาขาวิชา ว่าตกลง ตามนี้หรือไม่ เหมือนการอนุมัติปริญญา ต้องให้อธิการบดี คณบดี ลงนามรับรองมา

อธิการบดี กล่าวยืนยันว่าข้อบังคับนี้มีความจำเป็นในการจัดการจัดการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร กล่าวว่าเป็นความเห็นของคณบดีข้อบังคับนี้จะเป็นประโยชน์ในทางวิชาการและมหาวิทยาลัย ในแง่ของการเทียบโอนของนักศึกษาที่มาจาก ปวส. เนื่องจากที่ผ่านมามีอุปสรรค ก็จะทำให้การเทียบโอน คล่องตัวขึ้น

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่เสนอ

๔.๑๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรมีข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้บริหารและหน่วยงาน เพื่อใช้ในกิจการของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางของหลักเกณฑ์และอัตราค่าบริการ โทรศัพทเคลื่อนที่ของกระทรวงการคลังตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖/ว ๑๒๑ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเห็นชอบแล้วมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามีวิธีเหมาะสมที่สุด ง่ายต่อการควบคุม เนื่องจากการตรวจสอบการเบิกจ่ายแบบจ่ายจริงมักมีการ สร้างหลักฐานเท็จ อัตรานี้ใกล้เคียงกับทางราชการ

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.

๔.๑๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ พิจารณาเห็นชอบแล้วมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยให้ไปดำเนินการตามมติที่ประชุม ในระเบียบวาระที่ ๔.๕



ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา
ครุศึกษานานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๒ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตีงงบประมาณ
เงินรายได้

๕.๓ รายงานประจำปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๔ รายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานจากผลการ
ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๕.๕ รายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ ราย
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

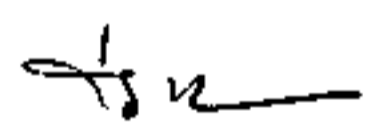
เลิกประชุม ๑๙.๐๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย