

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาแดง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคปโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

- รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)
- รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิตรี สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการ
- นางสาวประนอม เงินบุคคล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

/ระเบียบวาระที่ ๑ ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

ด้วยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และยังมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิจัย วัฒนผล และประเมินผลการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญภัทร์ ศิริธัชชนราโรจน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูลรวงศา พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. นักศึกษาสังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน ๒ คน ได้รับรางวัลชนะเลิศ ได้รับทุนการศึกษา จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท จากการส่งผลงานเข้าประกวดในหัวข้อ “Go Further เทคโนโลยีอัจฉริยะของฟอร์ด” ในโครงการที่ฟอร์ด ประเทศไทย ร่วมกับสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชน หรือ PDA จัดโครงการทุนการศึกษา Go Further Innovator ๒๐๑๕ เพื่อมอบทุนการศึกษาให้แก่ นิสิต นักศึกษา จำนวน ๕๐ ทุน และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ จากการประกวดสร้างคลิปวิดีโอ ในสโลแกน “Effortless Shopping with Lazada App” ซึ่งบริษัท ลาซาด้า จำกัด จัดโครงการ Lazada Scholarship ๒๐๑๕ ได้แก่

๑) นายวีระพล ดลประสิทธิ์

๒) นางสาวนันทยา วงศ์จิ้น

โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่

๑) อาจารย์ ดร.ทัศนีย์ รอดมั่นคง

๒) อาจารย์พงศธร ปาลี

๓. นักกีฬาเรือพายได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ระยะ ๕๐๐ เมตร และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ระยะ ๒๐๐ เมตร จากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๓ รอบมหกรรม “กันเกราเกมส์” ระหว่างวันที่ ๘-๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ได้แก่

จำเอกอติเทพ ศรีชาติ

โดยมีผู้จัดการทีม ได้แก่ อาจารย์ ดร.สินินาถ เริ่มลาวรรณ

๔. นักกีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคกลาง ครั้งที่ ๒๘ “บัวสายเกมส์” ระหว่างวันที่ ๘-๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



กีฬาเซปักตะกร้อ

รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมเดี่ยวชาย

๑. นายสรารุช	อิศรานูวัฒน์	ผู้ควบคุมทีม
๒. นายจักรพงศ์	แสงทิม	ผู้ฝึกสอน
๓. นายกิจจา	พุดตาล	ผู้ฝึกสอน
๔. นายชิตวัฒน์	อุปนันท์	นักกีฬา
๕. นายจิรวงศ์	โหมยง	นักกีฬา
๖. นายอนันต์	คำแก้ว	นักกีฬา
๗. นายธีรวัฒน์	รสทอง	นักกีฬา
๘. นายอมรเทพ	เพชรโอไนท์	นักกีฬา

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมเดี่ยวหญิง

๑. นายสรารุช	อิศรานูวัฒน์	ผู้ควบคุมทีม
๒. ร.ต.ท.สรรเสริญ	สอนราช	ผู้ฝึกสอน
๓. นายวรุฒิ	หาทรัพย์	ผู้ฝึกสอน
๔. นางสาวสุภาวดี	นามนิตย์	นักกีฬา
๕. นางสาวสุกัญญา	คนกลาง	นักกีฬา
๖. นางสาววิจิตรา	ผลพยุง	นักกีฬา
๗. นางสาวอริสา	ฉัตรโชคชัย	นักกีฬา
๘. นางสาวภาวิณี	จันทร์ท่งใหญ่	นักกีฬา

กีฬาเปตอง ชาย - หญิง

๑. นายธีรยุทธ	จันทร์เขียว	ผู้ควบคุมทีม
๒. นายสมพงศ์	ฮ่องหลวง	ผู้ฝึกสอน
๓. นายวุฒิชัย	มลิจารย์	ผู้ฝึกสอน

รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมหญิงคู่

๔. นางสาวนันทกานต์ มินยา		นักกีฬา
๕. นางสาวอุษา	ดวงเจริญ	นักกีฬา

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมชาย ๓ คน

๖. นายบุญนำ	แซงผุย	นักกีฬา
๗. นายวัชระ	เซยจ้อย	นักกีฬา
๘. นายสุเทียน	จันทร์เทศ	นักกีฬา
๙. นายจิติพงศ์	พ่วงรอด	นักกีฬา

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ประเภทคู่ผสม

๑๐. นายมานิตย์	พรมมา	นักกีฬา
๑๑. นางสาวนิรบล	งามพรหม	นักกีฬา

กีฬาวอลเลย์บอล

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ประเภททีมชาย

๑. นายประกาส	มาตะมัน	ผู้ควบคุมทีม
๒. นางสาวสกุลรัตน์	ยีนยง	ผู้ฝึกสอน



/๓. นายเสกสม นิพิฏฐกุล ...

๓. นายเสกสม	นิพิฏฐกุล	ผู้ฝึกสอน
๔. นายเบญจพล	ช่วยประสิทธิ์	นักกีฬา
๕. นายนนทชาติ	วงศ์สุรินทร์	นักกีฬา
๖. นายอดิศักดิ์	คำสวัสดิ์	นักกีฬา
๗. นายยุทธพิชัย	พันธ์มา	นักกีฬา
๘. นายอุดมศักดิ์	โพธิโรจน์	นักกีฬา
๙. นายบัลลังก์	สงวนน้อย	นักกีฬา
๑๐. นายเกษม	ไทยเจริญ	นักกีฬา
๑๑. นายคุณุตม์	ราชกิจ	นักกีฬา
๑๒. นายศราวุฒิ	จันทโลลุน	นักกีฬา
๑๓. นายพงศ์พิราข	ดำรงชีพ	นักกีฬา
๑๔. นายวรากร	พันธ์วงศ์	นักกีฬา
๑๕. นายปราโมทย์	พรมศจี	นักกีฬา

กีฬาบาสเกตบอล

รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ประเภททีมชาย

๑. นางสาวปราริชาติ	รีนพงษ์พันธ์	ผู้ควบคุมทีม
๒. นายพรภิมย์	พิมสุวรรณประทีป	ผู้ฝึกสอน
๓. นางสาววาริน	ภารสุคนธ์	ผู้ฝึกสอน
๔. นายโอภาส	ดัดทะผลิน	นักกีฬา
๕. นายกลวัชร	ทองพิจิตร	นักกีฬา
๖. นายชัชวาลย์	ชารีราษฎร์	นักกีฬา
๗. นายพิสิฏฐพล	จันทา	นักกีฬา
๘. นายสรายุทธ	ประกอบสุข	นักกีฬา
๙. นายเพชร	ตั้งสกุล	นักกีฬา
๑๐. นายสุรเสาร์	ฉ่ำฉิม	นักกีฬา
๑๑. นายบุรินทร์	สัมปันณา	นักกีฬา
๑๒. นายปฐมพล	แย้มเปี่ยม	นักกีฬา
๑๓. นายพุทธิภูมิ	พิลาวรรณ	นักกีฬา
๑๔. นายสหราช	ญาติทอง	นักกีฬา
๑๕. นายศุภกิจ	แม้นิล	นักกีฬา

ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ขอแก้ไข ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้



- หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขหัวข้อจาก “ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย” โดยตัดคำว่า “ของ” ออก เป็น “ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย”

- ให้ตัดคำว่า “ของ” ออกจากหัวข้อ “ข้อเสนอแนะของคณะ...” โดยแก้ไขทุกหัวข้อของทุกหน่วยงาน และเพิ่มเติมคำว่า “ต่อ” แทนที่ เป็น “ข้อเสนอแนะต่อคณะ...” (ทุกหน่วยงาน)

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๕ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๐ หลักสูตร ดังนี้

- หน้า ๒๔ บรรทัดที่ ๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม แก้ไขสาระสำคัญในการปรับปรุง ข้อ ๑ จาก “ลดจำนวนหน่วยกิต” เป็น “เพิ่มจำนวนหน่วยกิต”

- หน้า ๓๑ บรรทัดที่ ๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เพิ่มเติมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ข้อ ๒ จาก “ระบุเหตุผลในปรับปรุง...” เป็น “ระบุเหตุผลในการปรับปรุง...”

- หน้า ๓๓ บรรทัดที่ ๑๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ข้อ ๑ ตัดคำว่า “การ” ออกจากข้อความต่อไปนี้ “...ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ...”

- หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๘ หน้า ๔๑ บรรทัดที่ ๑๖ และหน้า ๔๔ บรรทัดที่ ๓๐ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๒, ๔.๕.๑๔ และ ๔.๕.๑๖ ตัดคำว่า “ต่อไป” ท้ายประโยคออก เนื่องจากมีการพิมพ์ซ้ำ

- หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๑๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๓ และหน้า ๔๕ บรรทัดที่ ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๗ เพิ่มเติมคำว่า “การ” ในข้อความต่อไปนี้ “...หรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือน จึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง”

๓. อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย เสนอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๕.๑๒-๔.๕.๑๗ โดยแก้ไขคำว่า “ด้านครุศาสตร์” เป็น “ด้านครุศาสตร์”

๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ หน้า ๕๔ บรรทัดที่ ๒๘ ปรับแก้ข้อความ จาก “นิเวศวิทยาทางพืช” เป็น “นิเวศวิทยาป่าไม้ ป่าชายเลน”

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล เสนอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ หน้า ๕๕ มติที่ประชุมข้อ ๒ เป็น “๒. มอบมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ เรื่อง ซึ่งจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. ขออนุมัติซื้อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน
๒. ข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้
๓. การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗



การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๖ เรื่อง คือ

๑. ขอเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตภาคพิเศษ ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ โดยให้รายงานผลการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ รวมถึงหลักสูตรที่เปิดใหม่ ทุกหลักสูตร

๒. ขอความอนุเคราะห์ยกเว้นการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ภาคพิเศษ คณะครุศาสตร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ (เพิ่มเติม) งานนิติการได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการเสนอความเห็นต่ออธิการบดี

๓. รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการรายรับและรายจ่ายในการ จัดการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ และความคืบหน้าการดำเนินการ จัดการศึกษาออกเวลาราชการ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มอบมหาวิทยาลัยนำเสนอการบริหารจัดการ สาขาวิชาอื่นที่จัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร มอบคณะวิทยาการจัดการออกแบบการ คำนวณตัวเลขที่ควรรู้เพื่อประกอบการพิจารณาว่าสมควรเปิดหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการแล้วและเห็นว่าควรมอบกองนโยบายและแผนออกแบบการคำนวณโดยดำเนินการร่วมกันกับ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดเก็บและแยกข้อมูลเพื่อนำมาคำนวณ จุดคุ้มทุน

๕. พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับงบประมาณตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และบัณฑิต วิทยาลัยโดยมอบอธิการบดีประชุมร่วมกับคณบดี ประธานสาขาวิชา เพื่อหาแนวทางการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ และจัดทำแผนในการประหยัดงบประมาณ นั้น ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

๖. พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษา ปัจจุบันคณะกรรมการสอบสวนอยู่ระหว่างการพิจารณารายงานผลต่อมหาวิทยาลัย

การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในเดือน มิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๓ เรื่อง คือ

๑. การเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มอบมหาวิทยาลัย เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเทียบโอนตำแหน่งทางวิชาการเสนอ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก่อน เสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

๒. การจัดทำกรอบอัตรากำลัง ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล

๓. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ขณะนี้อยู่ระหว่าง การจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในเดือน กรกฎาคม ๒๕๕๙ คือ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบ



๓.๒ สืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปึงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ นายกสภามหาวิทยาลัยมิได้เข้าประชุม แต่มีข้อสังเกตจากรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ที่ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ในระดับดีว่าการได้รับคะแนนประเมินอยู่ในระดับ “ดี” เพราะจากการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการได้นั้นเพราะรัฐบาลมีมาตรการบังคับให้ดำเนินการ แต่ผลการประเมิน นอกเหนือจากผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับพอใช้ โดยเฉพาะผลการประเมินอธิการบดีอยู่ในระดับ “พอใช้” ด้วย ซึ่งอธิการบดีได้รับผลการประเมินในระดับ “พอใช้” มาแล้วเป็นเวลา ๓ ปีติดต่อกัน และจากผลการประเมินทั้งจากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามพบปัญหาสำคัญคือในเรื่องความสามารถในการบริหาร เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหาร เป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เคยมีข้อเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนทีมบริหาร แต่สิ่งที่พัฒนาขึ้นคือมีการขอเพิ่มอัตรา รองอธิการบดีต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้รองอธิการบดีที่ไม่มีความสามารถในการทำงานแต่ไม่ยอมออกจากตำแหน่งได้อยู่ในตำแหน่งต่อไปและรวบรวมเงินจากทีมรองอธิการบดีคนเดิม ๆ มาจ่ายเงินประจำตำแหน่งให้รองอธิการบดีคนใหม่ที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งไม่น่าจะเป็นวิธีที่ถูกต้องในการปฏิบัติราชการ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยก็มีความยากลำบากในการทำข้อบังคับ มีการทักท้วงกันว่าไม่เคยทราบเรื่อง ไม่ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อมาจึงมีข้อตกลงไปว่า (ร่าง) ข้อบังคับที่เสนอนั้นให้ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนก่อนจึงเสนอให้พิจารณาได้ และผู้บริหารทุกคนลงชื่อไว้รับทราบ แล้วจึงนำเข้าไปพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วอธิการบดีแก้ไข ได้ง่ายมาก ถ้าอธิการบดีมีความสามารถในการควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาได้ นอกจากนั้นในการเลือก ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีอธิการบดี ผู้แทนผู้บริหาร และคณาจารย์ ในการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหา ได้กำหนดกฎเกณฑ์ก่อนมีการเลือกอย่างชัดเจน ในระหว่างดำเนินการก็ไม่มีผู้ใดคัดค้านหรือเห็นเป็น อย่างอื่นและยืนยันว่า “ถูกต้อง” พร้อมกับลงลายมือชื่อกันครบถ้วน แต่หนึ่งในนั้นกลับทำหนังสือไปยัง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิไม่ถูกต้อง ดังนั้นการที่คณะกรรมการ ติดตามฯ พบปัญหาสำคัญในเรื่องของความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหารของ อธิการบดี จึงเป็นเรื่องที่อธิการบดีสมควรรับไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยเร็ว และรับมาด้วยว่าจะแก้ไข ภายในเวลาเท่าใด โดยให้อธิการบดียืนยันต่อสภามหาวิทยาลัย

อธิการบดี กล่าวว่า การปรับทีมบริหารนั้น ได้พยายามดำเนินการปรับ หลายครั้งแต่ไม่สำเร็จ เนื่องจากไม่ต้องการเห็นความแตกแยกและความไม่สามัคคีกลมเกลียวกัน จึงใช้วิธี ให้ทีมบริหารทุกคนช่วยกันเสียสละค่าตอบแทนของตนเองคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อมาตั้งรองอธิการบดี เพิ่ม ทั้งนี้ได้จัดให้รองอธิการบดีที่มีปัญหารับผิดชอบหน่วยงานที่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้มแข็ง และดำเนินการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างทีมบริหาร โดยมีการมอบหมายงานให้รองอธิการบดีทุกคนและ ติดตามงานที่ได้มอบหมายแล้วและรับว่าจะดำเนินการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นภายใน ๓ เดือน

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีรายงานความคืบหน้าในการพัฒนา การบริหารให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายในระยะเวลา ๓ เดือน



๓.๒.๒ อาจารย์ไพโรสทธิ ศรีสุทธิเกิดพร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี นำเสนอว่าสืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ หน้า ๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดในหน้า ๑๖-๑๗ ซึ่งได้ชี้แจงในที่ประชุมแล้วว่าไม่ต้องการให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินติดตาม ตรวจสอบฯ ที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง ซึ่งได้ชี้แจงกับมหาวิทยาลัยเพื่อขอให้ดำเนินการแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง แต่รายงานที่นำเสนอมาแล้วยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด ยกตัวอย่างที่ได้ชี้แจงในที่ประชุม คือ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำบุคลากรไปศึกษาดูงานต่างประเทศ มีเอกสารหลักฐานทางราชการอย่างชัดเจนแต่ไม่ได้รับการแก้ไขจึงได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ รวมถึงการใช้งบประมาณสำนักวิทยบริการฯ ที่ไม่เป็นไปตามแผนด้วย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าหากข้อมูลที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะได้รับไม่ถูกต้อง ทำให้ผลการประเมินผิดพลาด แต่หน่วยงานสามารถทำหนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยได้ เพราะรายงานดังกล่าวเป็นรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจะได้แก้ไขได้ถูกต้อง

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยแจ้งรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปยังคณะ สถาบัน สำนักศูนย์ และผู้รับการประเมินเพื่อพิจารณา หากผลการประเมินพบความผิดพลาด ให้แต่ละหน่วยงานหรือผู้รับการประเมินดำเนินการทำหนังสือชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย

๓.๒.๓ สืบเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าตามที่มีข้อเสนอให้บุคลากรจากหน่วยงานบริหารงานบุคคลเข้ามาช่วยเหลือเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะทำให้การขอตำแหน่งทางวิชาการมีความรวดเร็วขึ้น แต่ไม่ได้หมายความถึงการแบ่งว่าเป็นอำนาจของใครคนใดคนหนึ่ง

ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวทักท้วงว่าหน่วยงานบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานที่รอบรู้เกี่ยวกับข้อมูลของบุคลากรทุกคน ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการทำตำแหน่งทางวิชาการทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในการประชุมคราวที่ผ่านมาจึงเสนอให้กลุ่มงานวิชาการมาอยู่ที่หน่วยงานบริหารงานบุคคลเพื่อพัฒนาบุคลากรทั้งสองสายไปพร้อมๆ กัน ให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. และตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีวิชาการดูแลตามเดิม เพียงแต่ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการมาอยู่ที่หน่วยงานบริหารงานบุคคลเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการโดยปกติเป็นรองอธิการบดี ดังนั้นควรมอบบุคลากรคนใดคนหนึ่งโดยจะอยู่ในสายใดก็ได้ ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการเพื่อช่วยเตรียมเอกสาร ตามเรื่อง ฯลฯ เพราะหากให้เป็นหน้าที่ของรองอธิการบดีจะเป็นการไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง ทั้งนี้ควรจัดทำตารางกำหนดวันที่ได้รับเอกสาร

/มีการตรวจเอกสารโดย...

มีการตรวจเอกสารโดยใช้เวลา ๒ วันในการตรวจสอบ หากเอกสารไม่ครบให้แจ้งเจ้าของเรื่องทราบเพื่อให้มายื่นเพิ่มเติม และควรตรวจในคราวเดียวให้แล้วเสร็จ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกทางราชการ กล่าวคือ จะมีเวลาตรวจกี่วัน แต่ต้องตรวจจนครบแล้วจึงบอกว่าผิดพลาดขาดเหลือสิ่งใด หลังจากนั้นแล้วหากยังขาดอีก สามารถเรียกให้ส่งเพิ่มเติมได้ต่อเมื่อถูกผู้บังคับบัญชาลงโทษเสียก่อน

๒. ในส่วนของระยะเวลาการอ่านของผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) นั้น สภามหาวิทยาลัยมีได้เร่งรัดหรือกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) จะต้องอ่านภายในระยะเวลาใดเนื่องจากเป็นสิทธิของผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) แต่ที่สำคัญคือ เมื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) อ่านเสร็จเรียบร้อยแล้ว กระบวนการทำงานจะสำเร็จเรียบร้อยด้วยความรวดเร็วได้อย่างไร เช่น กำหนดเกณฑ์ค่าตอบแทนในการอ่านของผู้ทรงคุณวุฒิ (reader) กล่าวคือหากอ่านเสร็จภายใน ๒ เดือน จะได้รับค่าตอบแทน ๑๐,๐๐๐ บาท แต่หากเกินระยะเวลาที่กำหนดจะได้ค่าตอบแทนตามเกณฑ์ปกติ

ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กล่าวว่า เป็นเรื่องปกติของทุกมหาวิทยาลัย ที่ผู้ปฏิบัติต้องการให้งานมีความก้าวหน้ารวดเร็ว และผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการก็ต้องการทราบผลเร็ว อย่างไรก็ตามก็ขอรับข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัยไปศึกษารายละเอียดทั้งเรื่องระยะเวลาเร่งด่วนและกรณีข้อเสนอให้กลุ่มงานวิชาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาอยู่ที่หน่วยงานบริหารงานบุคคล เนื่องจากยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจน ซึ่งจะมีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ เพื่อหารือผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแนวทางการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และจะนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระ ที่ ๔.๒ เกี่ยวกับรายงานผลและแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเกี่ยวโยงกัน จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ และระเบียบวาระที่ ๔.๒ ไปพร้อมกัน

๔.๑ รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๔.๒ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จากคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน จำนวน ๕ ท่าน คือ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยาภรณ์ ปานมะเรียง
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาภย์ ดุลยสัมพันธ์
๓. รองศาสตราจารย์วันทนี้อย์ แสนภักดี
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง



ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ โดยคณะผู้ประเมินได้จัดทำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอว่าเมื่อเดือน พฤศจิกายนงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รายงานผลการประเมินในส่วนในระดับหลักสูตรและระดับ คณะเรียบร้อยแล้ว เนื่องด้วยมีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ จึงขอเสนอ ผลการประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์ฯ	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ฯ	เทคโนโลยีฯ
องค์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๒.๑๖	๒.๓๖	๑.๙๕	๓.๒๖	๒.๑๒
องค์ที่ ๒ การวิจัย	๓.๖๗	๓.๘๔	๓.๔๐	๓.๙๙	๓.๒๗
องค์ที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐
องค์ที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๓.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐
องค์ที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๕๐	๓.๕๐	๓.๐๐
ค่าเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	๒.๗๖	๓.๑๓	๓.๐๗	๓.๔๓	๒.๘๑
ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้

จากตารางจะพบว่า ทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “พอใช้”

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน	ผลประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๒.๖๙	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔.๑๐	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓.๐๐	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓.๐๑	ระดับพอใช้
ค่าเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ	๓.๒๙	ระดับพอใช้

จากตารางจะพบว่า ในองค์ประกอบที่ ๑ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๒.๖๙ อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๑๐ อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๐๐ อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๐๑ อยู่ในระดับพอใช้ โดยภาพรวมทุกองค์ประกอบ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๒๙ อยู่ในระดับพอใช้ ในการจัดทำแผนการประกันคุณภาพนอกจากแผนการประกันคุณภาพปกติของหน่วยงานแล้ว ยังมีการจัดทำแผนอีกแผนหนึ่งขึ้น คือ improvement plan ซึ่งเป็นแผนที่สร้างขึ้นหลังจากการรับการตรวจประเมินเมื่อเดือน พฤศจิกายนที่ผ่านมา เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงการเปิดรับอาเซียน เพื่อไม่ให้เป็นการล่าช้าแผนดังกล่าวนี้ จึงเกิดขึ้น โดย improvement plan จะมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ทำการตรวจประเมิน มาวิเคราะห์จนเกิดเป็นแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
๑. ผู้บริหารควรมีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการให้ทราบทั่วกัน เพื่อให้หน่วยงานและบุคลากรสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	พัฒนาระบบเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพ	๑.๑ สํารวจและประเมินผลช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ๑.๒ จัดทำปฏิทินแผนงานให้บุคลากรรับทราบโดยทั่วถึง ๑.๓ ประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ ๑.๔ มีช่องทางการสื่อสารให้ข้อมูลสะท้อนกลับเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ ๑.๕ รวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนฯ ในปีต่อไป	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดีวางแผนฯ	กองนโยบายและแผน
๒. บุคลากรมหาวิทยาลัยทุกระดับควรให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะผลการประเมินจะเป็นการสะท้อนภาพลักษณ์ด้านคุณภาพของมหาวิทยาลัย	พัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดคุณภาพ	๒.๑ ประชุมทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ๒.๒ จัดทำแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ๒.๓ ทบทวนระบบและกลไกที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ๒.๔ จัดโครงการสร้างความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ๒.๕ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน ๑๒ เดือน ๒.๖ นำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินความดีความชอบ ๒.๗ รายงานผลการกำกับติดตามต่อผู้บริหาร	มีนาคม ๒๕๕๙ ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี ทุกฝ่าย/ คณบดี/ ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์	ทุกหน่วยงาน งานประกันฯ
๓. ระบบการบริหารงานควร จะทบทวนกระบวนการและขั้นตอนเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงานให้สั้นลง และควรแจ้งผู้เกี่ยวข้องได้ทราบถึงความคืบหน้าของงาน	ทบทวนระบบการบริหารงานเพื่อลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ	๓.๑ ประชุมทบทวนระบบกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน ๓.๒ จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยการลดรอบระยะเวลาในการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกัน โดยใช้ช่องทางที่หลากหลาย ๓.๓ ติดตามผลการดำเนินงานและรายงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดีบริหารฯ/ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.กานต์ เสกขุนทด)	งานบริหารงานบุคคล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
๔. ควรมีการสร้างวัฒนธรรมในการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นกับบุคลากรทุกระดับเพื่อให้เกิดการทำงานทุกด้านเกิดประสิทธิภาพ	สร้างวัฒนธรรมการมีส่วนร่วมขององค์กร	๔.๑ สร้างค่านิยมในองค์กรให้เกิดขึ้น ๔.๒ จัดโครงการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม ๔.๓ จัดประกวดการทำงานเป็นทีมดีเด่นในองค์กรเพื่อเชิดชูความสามารถ ๔.๔ จัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ๔.๕ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี ทุกฝ่าย/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักงาน อธิการบดี
๕. ระบบการจัดเก็บเอกสารของหน่วยงานควรมีการจัดเก็บที่สืบค้นได้ง่าย	พัฒนาและปรับปรุงระบบจัดเก็บเอกสารให้มีประสิทธิภาพ	๕.๑ ประชุมเพื่อทบทวนปัญหาและสะท้อนผลการดำเนินงานด้านระบบการจัดเก็บเอกสาร ๕.๒ ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และ รายงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วางแผนฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	คณะ/สถาบัน/ สำนัก/ศูนย์/ งานประกันฯ
๖. ควรนำตัวบ่งชี้ที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษากำหนดเป็นตัวชี้วัดไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น งานวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน เงินสนับสนุน การวิจัย การบริการวิชาการ เป็นต้น	จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๖.๑ ประชุมทบทวนและปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ๖.๒ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ครอบคลุมงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน เงินสนับสนุน การวิจัยและการบริการวิชาการ เป็นต้น ๖.๓ ประเมินผลการจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการ	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วางแผนฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	คณะ/สถาบัน/ สำนัก/ศูนย์/ กองนโยบายและ แผน

จากตารางข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๑ คณะกรรมการจะตรวจประเมินจากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ บัณฑิต ศิษย์เก่า และประมวลผลออกมาจากการประชุมจึงสรุปวิธีการพัฒนาระบบเพื่อให้มีการเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งไปศึกษาวิธีการเดิมที่ผ่านมามีเคยทำอย่างไร และศึกษาต่อไปว่าทำอย่างไรให้บุคลากรทุกหน่วยงานได้รับทราบและสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้อย่างชัดเจน วิธีการดำเนินงานมี ๕ ขั้นตอนด้วยกัน

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๒ วิธีการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือ การประชุมทบทวนผลการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำแผนการพัฒนาฯ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากร ส่วนวิธีการดำเนินงานตั้งแต่ข้อ ๓-๗ อยู่ระหว่างดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๓ จะเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ ซึ่งส่วนมากมหาวิทยาลัยมีแผนแต่ยังไม่มีผลการรายงานผลในรอบนี้งานประกันคุณภาพจะเน้นในเรื่องการติดตามผลเพิ่มมากขึ้น



ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๔ จะมุ่งเน้นในเรื่องการจัดโครงการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม และได้เสนอการจัดประกวดการทำงานเป็นทีมดีเด่นในองค์กรเพื่อเชิดชูความสามารถ และสิ่งทีมวิทยาลัยดำเนินการอยู่ทุกปี คือ การจัดกีฬา “สารภีสัมพันธ์” เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมมากขึ้น

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๕ สืบเนื่องมาจากการติดตามเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินจากหน่วยงานซึ่งใช้เวลาในการค้นหานั้น จึงประชุมเพื่อทบทวนปัญหาด้านระบบการจัดเก็บเอกสาร นำประโยชน์จากระบบสารสนเทศมาใช้ในการติดตามความก้าวหน้า บันทึกข้อมูลต่างๆ เพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้น และใช้ประโยชน์ได้เต็มศักยภาพ

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๖ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ครอบคลุมงานวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน เงินสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ ในส่วนนี้มหาวิทยาลัยยังได้คะแนนน้อย ทำอย่างไรที่จะผลักดันในส่วนนี้ จึงจำเป็นต้องนำมาเป็นตัวหนึ่งในการประเมินผล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
ข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ					
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					
๑.๑ ปริญญาตรีหลักสูตรองค์ประกอบที่ ๑ ไม่ผ่าน ปัญหา คือ อาจารย์ไม่ครบตามเกณฑ์ ปัญหา คือ อาจารย์ไม่มีงานวิจัย มหาวิทยาลัยควรหามาตรการให้เป็นไปตามเกณฑ์	กำกับ ติดตามให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมิน สกอ.	๑.๑.๑ สํารวจข้อมูลหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน สกอ. และรายงานข้อมูลต่อผู้บริหาร ๑.๑.๒ ประชุมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๑.๑.๓ กำกับ ติดตามให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ/ คนบตี	สำนักส่งเสริม วิชาการ/ คณะ
๑.๒ ควรให้อาจารย์ศึกษาต่อที่สูงขึ้นเนื่องจากมหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนการศึกษา ดังนั้นควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรกำกับให้ชัดเจนและควรกำกับโดยการตั้งเป้าหมายและให้อาจารย์จัดทำ Road Map เพื่อให้เห็นเส้นทางความก้าวหน้า	จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ชัดเจน	๑.๒.๑ เร่งรัดการทบทวนกรอบอัตรากำลัง ๑.๒.๒ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วถึง ๑.๒.๓ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ๑.๒.๔ วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี บริหาร/ คนบตี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักงาน อธิการบดี
๑.๓ การพิจารณาบุคลากรศึกษาต่อปริญญาเอก ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพและส่งเสริมศึกษาต่อตามสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	การวิเคราะห์และพัฒนาศักยภาพบุคลากร	๑.๓.๑ กำกับ ติดตามผลการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนข้อบังคับ ระเบียบ ทีมวิทยาลัยกำหนด ๑.๓.๒ ประเมินแผนพัฒนาบุคลากร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี บริหาร/ คนบตี/ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักงาน อธิการบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลาแล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบกำกับ	ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
๑.๔ ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ	๑.๔.๑ จัดทำประกาศ ข้อบังคับที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๒ ประชุมทบทวนการพัฒนาอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๓ จัดทำโครงการที่ส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๔ กำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าในการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ ๑.๔.๕ วิเคราะห์และประเมินผลที่เกิดจากการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเสนอต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ/ รองอธิการบดี วิทยาฯ	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ/ สถาบันวิจัยฯ
๑.๕ ควรมีระบบให้อาจารย์ทราบขั้นตอนการขอตำแหน่งวิชาการให้ชัดเจน	พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งวิชาการ	๑.๕.๑ ทบทวนคู่มือขั้นตอนการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ และประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน ๑.๕.๒ พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๕.๓ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ และรายงานต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ

จากตารางข้อเสนอแนะคณะกรรมการข้อ ๑.๑ พบว่าที่ผ่านมามีหลายหลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ แต่ในปัจจุบันหลักสูตรได้รับการแก้ไขปัญหาไปเรียบร้อยแล้ว
นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์ไม่มีงานวิจัย แต่ผลการประเมิน “ดีมาก” น่าจะขัดกัน

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี ชี้แจงว่า งานวิจัยในภาพรวมผลการประเมิน “ดีมาก” แต่ในระดับบัณฑิตศึกษายังพบปัญหาอาจารย์ยังไม่สามารถเป็นผู้อ่านวิจัยได้ ยอดเงินสำหรับการวิจัยมีจำนวนมาก เนื่องจากอาจารย์ได้รับทุนการวิจัยทั้งภายในและภายนอก ทำให้การวิจัยของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี แต่เมื่อเจาะลึกลงไปว่าอาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตที่จะนำคุณสมบัติมาใช้ในเรื่องของการอ่าน มหาวิทยาลัยยังไม่ผ่าน มีนักวิจัยคนเดิมๆ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเงินวิจัยมีมากแต่ไม่ค่อยมีผลงานปรากฏ เพราะใช้ตัวเงินเป็นเกณฑ์การประเมิน ไม่ได้ใช้ผลงานวิจัยตีพิมพ์ เมื่อ สมศ. ก.พ.ร. มาตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยจึงสออตกเพราะใช้ผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นเกณฑ์มิได้ใช้ตัวเงิน

อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า การทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นอาจารย์คนเดิมๆ ได้งบวิจัยจากภายนอกค่อนข้างมาก และอาจารย์ดังกล่าวมิได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท งานวิจัยไม่มีการกระจายออกไปสู่นักวิจัยรุ่นใหม่ แต่เป็นไปในกลุ่มเดิม คนเดิม แต่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์จริง จึงทำให้อาจารย์ปริญญาโทบางคนไม่ได้ทำงานวิจัย ปัญหาคือ อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้ทำวิจัยทุกคน ทำให้หลักสูตรปริญญาโท ปี ๒๕๕๘ ไม่ผ่านเกณฑ์



/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร ...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่างบประมาณการวิจัยมีทั้งภายในและภายนอก ส่วนใหญ่ ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยจะผ่านการประเมินเพราะดูที่งบประมาณ แต่ที่ไม่ผ่านการประเมินคือจำนวน นักวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เพราะนักวิจัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด เมื่อมีเกณฑ์นี้เข้ามามหาวิทยาลัยจึงไม่ผ่าน

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา	วิธีการดำเนินงาน	กรอบเวลา แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ กำกับ	ผู้เก็บรวบรวม ข้อมูล
ข้อเสนอแนะตามรายองค์ประกอบ					
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย					
๒.๑ นักวิจัยส่วนใหญ่จะเป็น คนเดิม ควรมีการส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ในรูปแบบของ พี่เลี้ยงหรือนักวิจัยร่วม	ส่งเสริมและพัฒนา นักวิจัย รุ่นใหม่	๒.๑.๑ ส่งเสริมให้เกิดงานวิจัย ในรูปแบบของชุดโครงการ เพื่อตักักนักวิจัยรุ่นใหม่เป็นทีมวิจัย ๒.๑.๒ จัดระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย และคลินิกวิจัยเพื่อให้คำปรึกษา ๒.๑.๓ สร้างระบบแรงจูงใจ เพื่อเสริมขวัญและกำลังใจในการทำผลงานวิจัย ๒.๑.๔ มีเวทีประกวดหรือแสดงผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ๒.๑.๕ ติดตาม ประเมิน และ รายงานผลต่อผู้บริหาร	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิจัยฯ	สถาบันวิจัย
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ					
๕.๑ ควรมีการจัดทำแผนการ จัด ก า ร ค วาม ร ู้ ระ บ บ มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน	จัดทำแผนการจัดการความรู้	๕.๑.๑ จัดประชุมและส่งเสริม เพื่อวางแผนและจัดกิจกรรมการจัดการความรู้โดยกำหนดหัวข้อ ให้ชัดเจนใน ๒ ประเด็น คือ การผลิตบัณฑิต และการวิจัย ๕.๑.๒ กำกับ ติดตาม และ ทบทวนผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ ๕.๑.๓ จัดเวทีหรือแสดงผลการจัดการองค์ความรู้ และเผยแพร่สู่สาธารณะ	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วิชาการ/ รองอธิการบดี วิจัยฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ/ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ สถาบันวิจัยฯ ทุกหน่วยงาน
๕.๒ ควรมีการจัดทำแผน ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ให้เป็นระบบที่ชัดเจน โดย ต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๔ ด้าน และต้องรายงานต่อ สภามหาวิทยาลัย	จัดทำแผนความเสี่ยง	๕.๒.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ๕.๒.๒ จัดประชุมทำแผนบริหาร ความเสี่ยงและเสนอต่อผู้บริหาร และ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ๕.๒.๓ กำกับ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการดำเนินงาน ควบคุมความเสี่ยง ๕.๒.๔ รายงานผลการดำเนินงาน เสนอต่อผู้บริหารและสภา มหาวิทยาลัย	ปีการศึกษา ๒๕๕๘	รองอธิการบดี วางแผนฯ/ คณบดี/ ผู้อำนวยการ/ สถาบัน/สำนัก/ ศูนย์	กองนโยบายและ แผน/ ทุกหน่วยงาน

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการวัดและประเมินผลเครื่องมือที่ใช้ว่ามีความเที่ยงตรงเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยหรือไม่ ข้อสรุปขัดกับข้อเท็จจริง โดยหลักการบริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว อธิการบดีต้องมีข้อคิดเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าจะมีแนวทางในการขับเคลื่อนสิ่งที่เป็นสาระสำคัญของงานในหน้าที่โดยเฉพาะคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตในแต่ละปีได้อย่างไร เพราะหากไม่ดำเนินการมหาวิทยาลัยจะไม่สามารถเดินหน้าต่อไปได้ สภามหาวิทยาลัยต้องการเห็นความเปลี่ยนแปลงว่าจะมีแนวทางในการขับเคลื่อนเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร

อธิการบดี กล่าวในฐานะที่เป็นผู้บริหาร ว่าขณะนี้ได้ทำความตกลงร่วมกับคณะว่าแต่ละคณะจะต้องทำผลงานอะไรบ้าง โดยให้คณะเสนอแผนขึ้นมา สำหรับรองอธิการบดีก็เช่นเดียวกัน ใช้วิธีติดตามการดำเนินงานแต่ก็ยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร ทั้งนี้มหาวิทยาลัยวางแผนที่จะประชุมสภามหาวิทยาลัยนอกสถานที่ เพื่อทบทวนแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และรับฟังข้อเสนอแนะจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว

๒. ผลการประเมินด้านงานวิจัยอยู่ในระดับ “พอใช้” นั้นต้องแก้ไขโดยเร็ว ต้องมีแผนสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ ซึ่งผู้บริหารต้องนำไปวางแผนให้ได้

๓. มหาวิทยาลัยต้องทำคือแผนปฏิบัติการ (Action Plan) โดยพิจารณาว่าสิ่งใดเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการก่อน กำหนดเวลาและงบประมาณรองรับ และต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

๔. มหาวิทยาลัยควรรายงานเกี่ยวกับระดับการศึกษาของบุคลากร การคาดการณ์การสำเร็จการศึกษาว่ามีจำนวนเท่าใด และจำนวนบุคลากรที่ทำผลงานทางวิชาการให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย โดยการจัดทำตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนด้วยว่าจะบรรลุเป้าหมายที่ระดับใด

๕. มหาวิทยาลัยควรติดตามการดำเนินงานของคณะอย่างใกล้ชิด ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัย เช่น การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า

๖. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานและไม่ผ่าน ๑๕ หลักสูตร ในขณะที่มีจำนวนอาจารย์เกินกรอบอัตรากำลัง ซึ่งผู้บริหารต้องรับรู้และแก้ไขปัญหา

๗. มหาวิทยาลัยควรมีบุคคลหนึ่งบุคคลใดกำกับติดตามเรื่องการประกันคุณภาพพออย่างใกล้ชิด และสามารถแนะนำได้ว่าต้องดำเนินการอย่างไรในระหว่างปีก่อนมีการประเมินผล หากไม่สามารถพัฒนาได้ก็ต้องมีการลงนามข้อตกลง มีการกำกับให้มีการรายงานผลการดำเนินการด้วย หากไม่สามารถดำเนินการได้ก็สามารถให้รับผิดชอบได้ และมหาวิทยาลัยควรเร่งหาแนวทางในการดำเนินการให้ได้รับผลการประเมินในระดับที่ดีขึ้น

๘. มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารจากผู้บริหารระดับสูงลงไปสู่บุคลากรทุกระดับเพื่อรับทราบข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แนวนโยบายต่าง ๆ เช่น การพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตร การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา นอกจากนั้นผู้บริหารระดับรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ที่สังกัดคณะ เมื่อรับทราบข้อมูลจากคณะจะต้องรายงานให้อธิการบดีทราบว่าแต่ละคณะเกิดอะไรขึ้นเพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข



/๙. มหาวิทยาลัยต้องให้ผู้ที่มีความรู้ ...

๙. มหาวิทยาลัยต้องให้ผู้ที่มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรไปทำความเข้าใจกับคณะ สาขาวิชา และหลักสูตร เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิไม่ถึงเกณฑ์ ทำอย่างไรให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามเกณฑ์ รวมทั้งการจ้างเป็นผู้เชี่ยวชาญในอัตราที่เหมาะสมตามเกณฑ์ที่ยอมรับ และต้องเป็นผู้คอยติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

๑๐. มหาวิทยาลัยต้องมีวิธีการในการแก้ปัญหาการขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการเกษียณอายุราชการ การลาออก ต้องมีการวางแผนอัตรากำลัง และมีวิธีการธำรงรักษาอาจารย์ให้อยู่กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. มอบอธิการบดีนำข้อเสนอของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๔.๓ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๘ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอขออนุมัติหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จำนวน ๘ หลักสูตร ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามความเห็นของสภาวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงเสนอหลักสูตรให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาดังนี้

๔.๓.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา TQF โดยเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะด้านให้มีความเหมาะสม และปรับรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับวิชาชีพภาษาญี่ปุ่น เพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาที่ตนเองมีความสนใจและสามารถนำไปประกอบอาชีพตามที่ตนเองต้องการ ได้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการเสริมสร้างทักษะและเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา

๒. ปรับปรุงวัตถุประสงค์ในข้อที่ ๒ เพื่อให้มีขอบข่ายที่กว้างขึ้น

๓. เพิ่มรายวิชาใหม่เพื่อให้มีความทันสมัยและมีความหลากหลายของวิชาที่เปิดสอนจำนวน ๓๐ รายวิชา เช่น การศึกษาค้นคว้า ๑, ๒ การเขียนภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ การเขียนภาษาญี่ปุ่นเชิงสร้างสรรค์ ภาษาญี่ปุ่นเพื่องานโรงแรม ภาษาญี่ปุ่นเพื่องานสำนักงาน และเลขานุการ การแปลภาษาญี่ปุ่นแบบล่าม เป็นต้น

๔. เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษนอกเหนือจากหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ให้นักศึกษาเลือกเรียนจำนวน ๘ รายวิชา ดังนี้



- ภาษาอังกฤษ ๑
 - ภาษาอังกฤษ ๒
 - การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเชิงปฏิสัมพันธ์
 - การฟัง-พูดภาษาอังกฤษในสถานการณ์เฉพาะ
 - กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ
 - การเขียนอนุเขตภาษาอังกฤษ
 - ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ
 - ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
๕. ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. กำหนด
๖. เปลี่ยนแปลงรหัสวิชา เปลี่ยนชื่อรายวิชา ปรับคำอธิบายรายวิชา

(ดังเอกสารแนบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ควรสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มเติม แทนการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้การประเมินหลักสูตรชัดเจนยิ่งขึ้น เนื่องจากนักศึกษาที่จบมีจำนวนค่อนข้างน้อย
 ๒. สรุปแนวทางการแก้ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นที่มีสัดส่วนการจบค่อนข้างน้อย
 ๓. ทบทวนปรับลดหน่วยกิต รวมทั้งแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรนอกเหนือจากการทำหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งอาจเป็นหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นแบบการอบรมเข้มข้นระยะสั้นเพื่อเพิ่มกลุ่มผู้เรียน
 ๔. การระบุความรับผิดชอบหลัก/รอง ใน Curriculum Mapping บางรายวิชาไม่มีความรับผิดชอบรอง
 ๕. ทบทวนปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในข้อที่ ๒ “เพื่อให้ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศญี่ปุ่น และความเป็นญี่ปุ่น” ซึ่งอาจระบุไว้เฉพาะเจาะจงเกินไป
 ๖. รายวิชาที่สอนโดยสาขาวิชาอื่น /คณะอื่นควรใช้รหัสของเจ้าของวิชา ทั้งนี้ขอให้ตรวจสอบความเป็นปัจจุบัน เนื่องจากทุกสาขาวิชากำลังอยู่ในระยะของการปรับปรุงหลักสูตร
 ๗. หัวข้อผลงานทางวิชาการในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ ย้อนหลัง ๓-๕ ปี ปรับการเขียนให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม
 ๘. ภาคผนวก ๓ ตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อมูลที่เป็นเอกสารประกอบการสอนให้ตัดออก เนื่องจากหัวข้อเป็นผลงานทางวิชาการ แต่สามารถนำไปแสดงไว้ในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรภาคผนวกที่ ๔
 ๙. ประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรควรแยกหน้าละหนึ่งท่าน
- ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม**
๑. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตที่เข้าไปปฏิบัติงานในองค์กรต่าง ๆ
 ๒. แนวทางการแก้ปัญหาการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นที่มีสัดส่วนการจบค่อนข้างน้อย



/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘
มกราคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
คณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา
๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือคุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้
ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตาม
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพจากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑
มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำ
หลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ปรับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรจากเดิม ๑๖๗ หน่วยกิต เป็น ๑๗๑
หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

๓. ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
(TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ และให้ตรงกับมาตรฐานวิชาชีพคุรุสภา

๔. เพิ่มความสำคัญเพื่ออธิบายรายละเอียดของปรัชญาหลักสูตรตาม
ข้อเสนอแนะกรรมการวิชาชีพจากคุรุสภา

๕. ปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๖. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิมที่เกษียณอายุราชการ
ลาออก และไปประจำหลักสูตรอื่น โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ให้เป็นไปตาม TQF และเป็นไปตาม
เกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีอาจารย์จากคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๗. เปลี่ยนชื่อวิชา ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวน
ชั่วโมงบรรยายและการปฏิบัติ ปรับคำอธิบายรายวิชา

๘. เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๘ วิชา ยกเลิกรายวิชา จำนวน ๘ วิชา

(ดังเอกสารแนบ)



/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ...

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแก้ไขตามมติสภาวิชาการให้ครบโดยอธิบายวิธีการแก้ไขพอสังเขป ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้ สามารถชี้แจงเหตุผลประกอบ
 ๒. ทบทวนการระบุความรับผิดชอบหลัก/รองในรายวิชาเอกให้สอดคล้องกัน โดยเฉพาะด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา
 ๓. ทบทวนการปรับลดจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานกำหนดไว้ ๑๖๐ หน่วยกิต สาขาวิชา กำหนด ๑๗๐ หน่วยกิต
 ๔. ทบทวนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อ ๗ ที่ระบุว่าเกี่ยวกับความรู้ และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสอนคณิตศาสตร์ เนื่องจากมีจำนวนรายวิชาภาษาอังกฤษ ๒ รายวิชาไม่น่าเพียงพอต่อการพัฒนาทักษะการสอนวิชาคณิตศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ ส่วนคำอธิบายรายวิชาดังกล่าวไม่ควรแยกกันโดยใช้ระดับของนักเรียนประถมศึกษา และมัธยมศึกษา
 ๕. รายวิชาที่มีลำดับก่อนหลังหรือมีระดับความยากง่าย ควรระบุรายวิชาบังคับก่อน
 ๖. ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง ควรแสดงเหตุผลในการปรับปรุงภาพรวมแต่ละประเด็น
 ๗. ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร ใส่เครื่องหมายดอกจัน (*) เพื่อระบุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 ๘. หน้า ๕๔ รายวิชา แคลคูลัส ๒ ควรระบุรายวิชาบังคับก่อน
 ๙. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ชี้แจงเหตุผลจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และปรับตารางแสดงข้อมูลนักศึกษา โดยมีข้อมูลนักศึกษาใหม่ และข้อมูลนักศึกษารวม รวมทั้งตรวจสอบเอกสารสรุปให้สอดคล้องกับเล่มหลักสูตร มคอ.๒
 ๑๐. แสดงจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ การที่สาขาวิชามีความร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ สามารถแสดงไว้ในหัวข้อจุดเด่นของหลักสูตรได้
 ๑๑. หน้า ๕๗ ทฤษฎีกราฟ คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกัน และตรวจสอบการใช้คำภาษาอังกฤษในชื่อรายวิชาให้สม่ำเสมอ เช่น รายวิชาการประยุกต์ใช้โปรแกรมสถิติสำหรับครุคณิตศาสตร์ รายวิชาตัวแบบคณิตศาสตร์ ตรวจสอบว่าใช้คำว่า Model แทน Modeling
 ๑๒. พิจารณาปรับแก้ไขการกำหนดชั่วโมงสอนในรายวิชาปฏิบัติ ๓ (๒-๒-๕) หรือ ๓ (๑-๔-๔) ให้เหมาะสมและเป็นทิศทางเดียวกัน
- ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม**
ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา
- ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ**
มาเป็นลำดับ ดังนี้
๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป



๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือคุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำ หลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ปรับชื่อหลักสูตรภาษาไทย ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ทั่วไป เป็น ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน

๓. ปรับจุดประสงค์การพัฒนาหลักสูตร เป็นเพื่อผลิตบัณฑิตที่มี คุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีจิตวิญญาณความเป็นครู

๔. ปรับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรจากเดิม ๑๖๙ หน่วยกิต เป็น ๑๖๘ หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๕. ปรับปรุงรหัสวิชา วิชาเอกที่สังกัดในคณะครุศาสตร์ เป็นรหัสวิชา ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑๗ รายวิชา เพื่อเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนระหว่าง สองคณะ

๖. ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงบรรยายและ การปฏิบัติ ปรับคำอธิบายรายวิชา

๗. เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๒๐ วิชา ยกเลิกรายวิชา จำนวน ๑๖ วิชา (ดังเอกสารแนบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแก้ไขตามมติสภาวิชาการให้ครบโดยอธิบายวิธีการ แก้ไขพอสังเขป ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้ สามารถชี้แจงเหตุผลประกอบ

๒. สาขาวิชาควรรออกแบบกิจกรรมที่จะฝึกบัณฑิตให้สามารถสื่อสาร หรือถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ให้เข้าถึงประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นได้

๓. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรควรแสดงจุดเด่นของหลักสูตรจากความร่วมมือคณะวิทยาศาสตร์และครุศาสตร์เพื่อสร้างความเข้มแข็งในเชิงวิชาการ



๔. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรตารางสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกกรรมการ จะต้องสะท้อนและเชื่อมโยงการปรับปรุงหลักสูตรตามตารางเปรียบเทียบให้ชัดเจน

๕. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ปรับตารางแสดงข้อมูลนักศึกษา ให้มีข้อมูลนักศึกษาใหม่ ข้อมูลนักศึกษารวม

๖. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมประเด็นสาเหตุจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

๗. ปรับปรุงเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องตาม

เล่มหลักสูตร มคอ.๒

๘. การแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้อธิบายวิธีการแก้ไข พร้อมระบุเลขหน้าตามเล่มหลักสูตร มคอ.๒

๙. ทบทวนการคำนวณงบประมาณรายจ่ายต่อหัวให้ถูกต้อง

๑๐. ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ผู้สอน ควรตรวจสอบและตัดอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

๑๑. ปรับปรุงการเขียนคำอธิบายรายวิชาปฏิบัติการ ซึ่งสั้นเกินไปและไม่สื่อความหมายว่ามีเนื้อหาหรือดำเนินการอย่างไร

๑๒. ตรวจสอบการเรียงลำดับคำภาษาอังกฤษในรายวิชาให้ถูกต้อง

๑๓. พิจารณาปรับแก้ไขการกำหนดชั่วโมงสอนในรายวิชาปฏิบัติ

๓ (๒-๒-๕) หรือ ๓ (๑-๔-๔) ให้เหมาะสมและเป็นทิศทางเดียวกัน

๑๔. ประสานหารือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการปรับรายวิชาให้มีสัดส่วนรายวิชาทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมสอดคล้องกับการสอนในระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕

(รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์การวิชาชีพครู คือคุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์การวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ปรับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรจากเดิม ๑๖๗ หน่วยกิต เป็น ๑๖๙ หน่วยกิต เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์

๓. ปรับปรุงปรัชญาของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับปรัชญามหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์

๔. เพิ่มความสำคัญเพื่ออธิบายรายละเอียดของปรัชญาหลักสูตรตามข้อเสนอแนะกรรมการวิชาชีพจากคุรุสภา

๕. ปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เน้นการผลิตบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาให้เป็นพลเมืองดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์

๖. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดอาจารย์ประจำหลักสูตร

๗. เปลี่ยนชื่อวิชา ปรับรหัสวิชา ชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต จำนวนชั่วโมงบรรยายและการปฏิบัติ

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา เพิ่มรายวิชาใหม่ จำนวน ๑๐ วิชา ยกเลิกรายวิชา จำนวน ๕ วิชา (ดังเอกสารแนบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแก้ไขตามมติสภาวิชาการให้ครบโดยอธิบายวิธีการแก้ไขพอสังเขป ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถแก้ไขตามข้อเสนอแนะได้ สามารถชี้แจงเหตุผลประกอบ

๒. ปรับปรุงเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนและสอดคล้องตามเล่มหลักสูตร มคอ.๒ เช่น ประเด็นเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและหลักสูตรปรับปรุง

๓. ทบทวนความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

๔. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรเพิ่มเติมติดตาม เช่น การพัฒนาการเรียนการสอนแบบ E-learning การพัฒนาห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา การของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุง จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เป็นต้น

๕. ชื่อรายวิชาควรให้สอดคล้องกันทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๖. ทบทวนการระบุความรับผิดชอบหลัก/รอง เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้โดยเฉพาะด้านความรู้และด้านทักษะทางปัญญา

๗. สาขาวิชาระบุต้องการการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน ทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร วัสดุครุภัณฑ์ หรืออื่นๆ ที่จำเป็นเร่งด่วน เพื่อเป็นประเด็นติดตามของ หลักสูตรต่อไป

๘. พิจารณาปรับแก้ไขการกำหนดชั่วโมงสอนในรายวิชาปฏิบัติ ๓ (๒-๒-๕) หรือ ๓ (๑-๔-๔) ให้เหมาะสมและเป็นทิศทางเดียวกัน

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จ การศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้แก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรวจสอบการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

๔.๓.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา

คณะครุศาสตร์ ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับชื่อปริญญา และสาขาวิชา จากเดิม ศศ.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ไทย เป็น ค.บ. ดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา (๕ ปี) เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีโอกาสได้บรรจุเป็นข้าราชการครู มากกว่า จบ ศศ.บ. เพราะไม่มีคุณวุฒिवิชาชีพครู ต้องเรียน ป.บัณฑิตเพิ่มเติม ทำให้จำนวนนักศึกษาลดลง หาก เปลี่ยนเป็น ค.บ. สอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

๒. สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย เป็นเอกคู่ ต้องใช้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖ คน ซึ่งปัจจุบันมีศักยภาพไม่เพียงพอ

๓. เพิ่มรายวิชากลุ่มวิชาชีพครู ครอบคลุมสาระความรู้ สมรรถนะ ตาม ข้อบังคับของคุรุสภาว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู พ.ศ.๒๕๕๖ จำนวน ๑๑ มาตรฐาน

๔. ปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาสามารถ เป็นครูด้านดนตรีไทย และสามารถประกอบอาชีพศิลปินหรือนักวิชาการด้านดนตรีไทยได้



