

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. นายจิระ	พรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิทร สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิธร	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๐. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ติดภารกิจ)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



/ก่อนเริ่มการประชุม ...

ก่อนเริ่มการประชุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจ จึงมอบหมายอุปนายกสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทน ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกำหนดการโครงการสานสัมพันธ์และแสดงความยินดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ช่วงเช้า เป็นวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ ทำให้ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต โรจนสุนทร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าใจว่ามีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการทั้งภาคเช้าและบ่าย จึงมิได้เดินทางมาประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันนี้จึงต้องอาศัยความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๒ การประชุม ข้อ ๑๒ ที่ระบุว่า “เมื่อไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน ให้กรรมการที่มีอายุสูงสุดทำหน้าที่เป็นประธานชั่วคราว เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการผู้หนึ่งผู้ใดเป็นประธานเฉพาะการประชุมครั้งนั้น” อนึ่ง ในที่ประชุมแห่งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีอายุสูงสุด คือ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานชั่วคราวเพื่อเลือกประธานในการประชุมครั้งนี้

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานชั่วคราวเพื่อเลือกประธาน

ที่ประชุมเสนอชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี เป็นประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีมติ เลือก ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเลือกผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจสำคัญ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าประชุมได้ สภามหาวิทยาลัยได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเลือกศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ โครงการสานสัมพันธ์และแสดงความยินดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่ามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงกำหนดการจัดโครงการสานสัมพันธ์และแสดงความยินดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากวันเสาร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นวันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๓๐ น. ณ ห้องโฆคอนันต์ ชั้น ๒ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยมีการเพิ่มเติมกิจกรรมรดน้ำขอพรนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ไทย (วันสงกรานต์) รับประทานอาหารร่วมกัน และเวลา ๑๓.๓๐ น. จะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ



/ระเบียบวาระที่ ๒ ...

/ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ...

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า (ร่าง) ปฏิทินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ กระบวนการลำดับที่ ๑-๔ ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๘-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผ่านกระบวนการพิจารณาตามขั้นตอนมาก่อนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่เข้ารับตำแหน่ง จึงทำได้เพียงรับทราบไว้เป็นมาตรการเท่านั้น สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณารับรองได้ในกระบวนการลำดับ ๕ ตั้งแต่ช่วง มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม รับทราบปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบหมายมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติและนำไปพิจารณาเป็นแนวทางการบริหารงบประมาณในปีต่อไป

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าระเบียบวาระนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ได้มีมติมอบหมายให้ดำเนินการ รวม ๑๙ เรื่อง ซึ่งจะมีทั้งที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ สำหรับมติที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ จำนวน ๗ เรื่อง ได้แก่

๑. ลำดับที่ ๓ การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระเบียบวาระที่ ๔.๔

๒. ลำดับที่ ๔ แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ และอนุมัติการประกาศรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยนำเสนอสรุปรายงานการปรับปรุงหลักสูตร ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑

๓. ลำดับที่ ๕ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระที่ ๓.๑ ที่ผ่านมาข้างต้น

๔. ลำดับที่ ๙ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ หลักสูตร มหาวิทยาลัยนำเสนอสรุปรายงานการปรับปรุงหลักสูตร ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑

๕. ลำดับที่ ๑๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยนำเสนอแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ตามระเบียบวาระที่ ๔.๒

๖. ลำดับที่ ๑๓ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยนำเสนอรายงานการใช้เงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๔

๗. ลำดับที่ ๑๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) มหาวิทยาลัยนำเสนอการสอบหาข้อเท็จจริงในการเปิดสอนหลักสูตร ตามระเบียบวาระที่ ๕.๓

สำหรับการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ เรื่อง อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะได้ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป



ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเรื่องใดสภามหาวิทยาลัยจะต้องวางกลไก เพื่อให้เกิดความมั่นใจ ยกตัวอย่างเช่น ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เป็นประธานกรรมการ กลั่นกรองหลักสูตร พิจารณากลั่นกรองหลักสูตรก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทำให้สภามหาวิทยาลัย ลดระยะเวลาการทำงานลง ซึ่งการดำเนินการตามมติในเรื่องการขออนุมัติชื่อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน (ตามการดำเนินการตามมติ ลำดับที่ ๑) ควรผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ให้ทราบความคืบหน้าในการดำเนินการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรระบุกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ทุกเรื่อง เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้กำกับการดำเนินการได้ เนื่องจากหากไม่ระบุระยะเวลาอาจไม่เร่งรีบ ในการดำเนินการ รวมทั้งฝ่ายบริหารต้องเร่งรัดติดตามการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยไม่ให้เกิด ความค้างค้ำ

๓. การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ ๑๙ พิจารณาผลการ พิจารณานั่งสู่อุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งขณะนี้ล่วงเลย เป็นระยะเวลาสองปีหกเดือน มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ อีกทั้งการพิจารณาของ แต่ละคณะกรรมการจะมีระยะเวลาในการดำเนินการ หากเกินระยะเวลา จะต้องมีการขยายเวลา ซึ่งเมื่อ อธิการบดีดำเนินการขยายระยะเวลาการดำเนินการอย่างไรควรรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เนื่องจากเรื่องความยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญ มีการกระทบต่อสิทธิของผู้ร้อง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัย รับข้อสังเกตไปดำเนินการ

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

๒.๑ เสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย พร้อมกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินงานทุกเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๒ นำเสนอการขออนุมัติชื่อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนนำเสนอสภา มหาวิทยาลัย

๒.๓ ติดตามและเร่งดำเนินการกรณีการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้ง คำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ ๑๙)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ก่อนพิจารณาตามระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ อธิการบดีนำเสนอว่าตามที่จะมี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยยังมิได้เสนอแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งฝ่าย เลขานุการได้บรรจุวาระแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้แล้วในระเบียบวาระที่ ๔.๒ จึงจะขออนุญาตนำเสนอก่อนที่จะให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เข้านำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘



/ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ...

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดทำแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามผลการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จากกรณีดังกล่าวนายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรจัดประชุมนอกสถานที่ เพื่อพิจารณาเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ แต่ด้วยเห็นว่าระยะเวลาได้ผ่านไปนานพอสมควร ประกอบกับ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะเสนอผลการติดตาม และตรวจสอบฯ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าควรจัดประชุมนอกสถานที่เพื่อพิจารณา เรื่องดังกล่าว ซึ่งครั้งนี้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยไม่มาประชุม จึงควรรอพิจารณาในการประชุมที่ท่าน นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน

๒. การเสนอแนวทางตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๕๗ อีกทั้งจะมีการนำเสนอผลการติดตามในปี ๒๕๕๘ ด้วย จึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ประกอบกับผลการประเมินและแนวทางการ ดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ สภามหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาด้วยความรอบคอบ นอกจากนั้นยังมีหลักสูตรอีกจำนวนมาก และเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัย จึงควรถอนระเบียบ วาระนี้ออกไปก่อน

๔.๑ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยแบ่ง การวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๓ ส่วน และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรม จริยธรรม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ แนะนำคณะกรรมการฯ และนำเสนอรายงานผล สรุปได้ ดังนี้

คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการ



/๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ...

- ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม กรรมการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรีย์ เงินแก้ว กรรมการ
- ๖. อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล เลขานุการ

กรอบและแนวทางการประเมิน

- ๑. ประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗
- ๒. ประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
- ๓. ประเมินแบบลักษณะกัลยาณมิตร
- ๔. ประเมินไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สกอ. แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

วิธีการให้คะแนนและประเมินผล

ส่วนที่	การประเมิน	คะแนน
๑	การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์	๔๐
๒	การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๐
	๒.๑ ร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไป (๑๐)	๑๐
	๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาส (๑๐)	๑๐
	๒.๓ ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (๑๐)	๑๐
๓	การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรม จริยธรรมของอธิการบดี	๓๐

เกณฑ์การประเมินผล

ความหมายระดับคะแนน

- ๑.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัย	คะแนน			รวมผล	
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)	คะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	๒๗.๕๐ (พอใช้)	๒๗.๒๖ (ดีมาก)	๑๗.๘๒ (พอใช้)	๗๒.๕๘	๓.๖๓ (ดี)

กมล

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

มหาวิทยาลัย	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๕๓ (ดี)	๓.๕๓ (ดี)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๖๓ (ดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับพอใช้)

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (คะแนน ๒.๕๐) มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดการพัฒนาระดับร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ ความสำเร็จของระบบการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ สนับสนุน และระดับความสำเร็จร้อยละการพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้

๒. ควรยกระดับผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ให้อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าระดับดี (คะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไป) ได้แก่

- การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา (คะแนน ๓.๐๖)
- การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๓.๓๔)

- การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนน ๒.๙๒)

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (ระดับดีมาก)

๑. ควรมีการเร่งรัดในการใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ ไว้แล้ว
๒. ควรเร่งรัดในการใช้จ่ายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการใช้จ่ายน้อย เช่น ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต และยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร
๓. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคม อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

๑. ด้านการบริหารความเสี่ยง
๒. ด้านความสามารถในการตัดสินใจ
๓. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
๔. ด้านการวางแผน การดำเนินการตามแผน และการติดตามแผนการพัฒนาศักยภาพ
๕. ด้านการสร้างและพัฒนาทีมงานที่มีประสิทธิภาพ
๖. ด้านการรับฟังข้อเสนอแนะของบุคลากร และนำไปสู่การปฏิบัติ
๗. ด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ
๘. ด้านการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินงานของรองอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

รองอธิการบดี	ระดับคะแนน		คะแนนรวม	ผลการประเมิน
	ผลการดำเนินงาน (๕๐ คะแนน)	ผลจากแบบประเมิน (๕๐ คะแนน)		
รองอธิการบดีบริหาร (ผศ.สมศักดิ์ คำมา)	๓๙.๗๒ (ดี)	๓๑.๒๐ (พอใช้)	๗๐.๙๒	๓.๕๕ (ดี)
รองอธิการบดีวางแผนฯ (อ.ดาเรศ วีระพันธ์)	๔๖.๖๗ (ดีมาก)	๓๒.๔๐ (พอใช้)	๗๙.๐๗	๓.๙๕ (ดี)
รองอธิการบดีวิชาการฯ (ผศ.ดร.อภิรดี เมืองเดช)	๓๑.๙๒ (พอใช้)	๒๙.๗๐ (พอใช้)	๖๑.๖๒	๓.๐๘ (พอใช้)
รองอธิการบดีกิจการฯ (อ.สมพงษ์ ทองคำ)	๓๕.๖๓ (ดี)	๒๘.๙๐ (พอใช้)	๖๔.๕๓	๓.๒๓ (พอใช้)
รองอธิการบดีกิจการพิเศษฯ (อ.ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง)	๓๗.๐๘ (ดี)	๓๐.๔๐ (พอใช้)	๖๗.๔๘	๓.๓๗ (พอใช้)

ข้อเสนอแนะต่อรองอธิการบดี

๑. ควรมีการพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้และทักษะในการบริหาร บุคลิกภาพ และทักษะการสื่อสาร เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้มากขึ้น
๒. ควรปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างจริงจัง และประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการทำงานปรากฏชัดเจน
๓. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อประชาคมด้วยวิธีการที่หลากหลายช่องทาง เพื่อให้ประชาคมรับทราบอย่างน้อยทุกภาคการศึกษา

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๑๙.๕๖ (ต้องปรับปรุง)	๒๑.๙๙ (ดี)	๑๙.๙๒ (พอใช้)	๖๑.๔๗	๓.๐๗ (พอใช้)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะครุศาสตร์	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๘๐ (ดี)	๔.๐๒ (ดี)	๓.๑๔ (พอใช้)	๓.๐๗ (พอใช้)

/ข้อเสนอแนะต่อคณะครุศาสตร์

ข้อเสนอแนะต่อคณะครุศาสตร์

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับต้องปรับปรุง

๑. เร่งรัดปรับปรุงระบบการบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเร่งด่วน (คะแนน ๐.๗๑) และการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากล (คะแนน ๑.๒๕)

๒. ต้องปรับปรุงยกระดับคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก ได้แก่ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา (คะแนน ๑.๗๙) การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๒.๐๐) และการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ (คะแนน ๓.๓๓)

๓. ควรศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดให้เข้าใจถ่องแท้ เพื่อนำไปตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับศักยภาพของคณะ และดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับระดับดี)

ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดี ดังนั้นควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๒๗.๒๗ (พอใช้)	๒๓.๕๐ (ดี)	๒๑.๘๔ (ดี)	๗๒.๕๑	๓.๖๓ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๘๐ (ดี)	๓.๒๓ (พอใช้)	๓.๕๐ (พอใช้)	๓.๖๓ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

๑. ยกกระดับคุณภาพการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ (คะแนน ๓.๐๐) ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

๒. การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๓.๐๐) ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน ดังนั้นควรรักษาระดับและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๐.๙๑ (ดี)	๒๒.๒๗ (ดี)	๒๔.๖๐ (ดี)	๗๗.๗๘	๓.๘๙ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะวิทยาการจัดการ	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๒๗ (พอใช้)	๓.๐๑ (พอใช้)	๒.๕๙ (พอใช้)	๓.๘๙ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

๑. ควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากลให้มากอย่างเร่งด่วน (คะแนน ๒.๕๐)

๒. ควรเร่งรัดการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น (คะแนน ๓.๐๐)

๓. ควรยกระดับการพัฒนาคณะในประเด็นด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนให้สูงขึ้นโดยเร็ว

ข้อเสนอแนะต่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับพอใช้)

๑. ต้องเร่งรัดปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่อไปนี้ให้สูงขึ้น โดยเร็ว ได้แก่ การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๒.๐๐) การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๑.๖๗)

๒. ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่อไปนี้ให้อยู่ในระดับดีหรือระดับดีมาก ได้แก่ การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๓๓) และการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๐๐)

๓. ควรศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดให้เข้าใจถ่องแท้เพื่อนำไปตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับศักยภาพของคณะ และดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับดีทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๐.๗๐ (ดี)	๒๔.๗๒ (ดี)	๒๑.๙๐ (ดี)	๗๗.๓๒	๓.๘๗ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๙๓ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)	๓.๗๓ (ดี)	๓.๘๗ (ดี)

Ornat

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพบางด้านให้สูงขึ้น เช่น ด้านความรู้ความสามารถในการบริหาร และด้านการสร้างเครือข่าย

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๔.๕๕ (ดี)	๒๔.๗๓ (ดี)	๒๖.๑๐ (ดี)		

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๘

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๔๕ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)	๔.๒๐ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

ควรเร่งรัดการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่สู่สากล (คะแนน ๒.๕๐) ให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี หรือดีมาก โดยผู้บริหารและคณาจารย์ในคณะต้องตระหนักรู้ว่าการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะทุกคณะต้องถือเป็นพันธกิจด้วย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป



ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถในการบริหารให้สูงขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๒๐.๐๐ (ต้องปรับปรุง)	๑๓.๙๔ (ต้องปรับปรุง)	๑๗.๘๘ (พอใช้)	๕๑.๘๒	๒.๕๙ (พอใช้)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลบัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๐๙ (ดี)	๓.๐๓ (พอใช้)	๓.๑๕ (พอใช้)	๒.๕๙ (พอใช้)

ข้อเสนอแนะต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับต้องปรับปรุง)

๑. การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐)
๒. การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐)
๓. การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่สู่สากล ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐)
๔. การบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๑.๐๐)
๕. เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยมีภารกิจที่แตกต่างจากคณะอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำ ดังนั้น การตั้งตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่ามีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินงานหรือไม่ และดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับต้องปรับปรุง)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้นทุกไตรมาส และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด
๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์อย่างละเอียดเพื่อนำไปวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
๓. ควรมีการวิเคราะห์การตั้งงบประมาณให้เหมาะสมและตรงกับสภาพความเป็นจริง
๔. ควรมีการเร่งรัดการดำเนินโครงการให้ครบตามแผนที่กำหนด

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนั้นควรเร่งรัดการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารทุกด้าน เพื่อให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงขึ้น รวมถึงการสื่อสารไปสู่ประชาคม ให้รับรู้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และหลากหลายช่องทาง

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๒.๙๔ (ดี)	๒๘.๐๐ (ดีมาก)	๑๙.๕๐ (พอใช้)	๘๐.๔๔	๔.๐๒ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สำนักงานอธิการบดี	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๐๐ (ดี)	๓.๖๐ (ดี)	๓.๘๙ (ดี)	๔.๐๒ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

สำนักงานอธิการบดี มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำนักงานอธิการบดีต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ (คะแนน ๒.๕๐) โดยเฉพาะระดับความสำเร็จของการพัฒนาสำนักงานอธิการบดีให้เป็นสถาบันการเรียนรู้

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (ระดับดีมาก)

ถึงแม้ผลการใช้จ่ายงบประมาณจะอยู่ในระดับดี แต่ควรกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนั้นควรเร่งรัดพัฒนาและยกระดับศักยภาพทุกด้าน โดยเฉพาะ

๑. ควรติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามแผน
๒. ควรเพิ่มเครือข่ายในการพัฒนางาน
๓. ควรบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า
๔. ควรสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาในการทำงานเป็นทีม
๕. ควรกำกับดูแลแผนจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมาย



ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัย และพัฒนา	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๖.๙๒ (ดีมาก)	๒๖.๗๔ (ดี)	๒๔.๒๔ (ดี)	๘๗.๙๐	๔.๔๐ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สถาบันวิจัย และพัฒนา	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๘๒ (ดีมาก)	๔.๓๔ (ดี)	๔.๓๕ (ดี)	๔.๔๐ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

แม้สถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระดับดีมากทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ยกเว้นในเรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นจึงควรเร่งรัดและพัฒนาให้ดีขึ้น และเพื่อให้เกิดการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรยกระดับค่าเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สูงขึ้นหรือท้าทายมากขึ้น

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด
๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้อยู่ในระดับดีทุกด้าน ยกเว้นในเรื่องความสามารถบริหารความขัดแย้งทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล จึงควรพัฒนาการสร้างสัมพันธภาพกับหน่วยงานต่าง ๆ และระหว่างบุคคลในหน่วยงานให้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถติดต่อสัมพันธ์ในเชิงบวก และลดภาวะการขัดแย้งลง

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๒๓.๓๓ (พอใช้)	๒๑.๕๐ (ดี)	๑๗.๖๔ (พอใช้)	๖๒.๔๗	๓.๑๒ (พอใช้)

Amr

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๖๕ (ดี)	๒.๘๐ (พอใช้)	๒.๙๘ (พอใช้)	๓.๑๒ (พอใช้)

ข้อเสนอแนะต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับพอใช้)

จากผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต้องเร่งรัดปรับปรุงเร่งด่วน ๒ ประเด็น ยุทธศาสตร์ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ (คะแนน ๐.๐๐) และการบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนน ๒.๐๐)

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน โดยเฉพาะในเรื่องความสามารถบริหารความขัดแย้ง ทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล อยู่ในระดับต้องปรับปรุง จึงควรพัฒนาการสร้างสัมพันธภาพกับหน่วยงานต่าง ๆ และระหว่างบุคคล ในหน่วยงานให้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถติดต่อสัมพันธ์ในเชิงบวก และลดภาวะการขัดแย้งลง

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๖.๖๗ (ดีมาก)	๒๓.๒๐ (ดี)	๑๘.๗๘ (พอใช้)		

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๗๘ (ดี)	๓.๐๑ (พอใช้)	๓.๐๒ (พอใช้)	๓.๙๓ (ดี)

Om

/ข้อเสนอแนะต่อ ...

ข้อเสนอแนะต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

เพื่อให้เกิดความท้าทายในการบริหารจัดการและก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน แม้ผลการดำเนินงานจะอยู่ในระดับดีมาก และระดับดี ในประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรเพิ่มค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นสำหรับในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน ควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทุกด้าน ควรเพิ่มศักยภาพการบริหารงาน การวางแผน ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และการพัฒนาบุคลากร

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และ ท้องถิ่น	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๕๐.๐๐ (ดีมาก)	๒๗.๕๔ (ดีมาก)	๒๗.๙๐ (ดีมาก)	๙๕.๓๔	๔.๗๗ (ดีมาก)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และ ท้องถิ่น	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๕.๘๔ (ดีมาก)	๕.๖๓ (ดีมาก)	๕.๗๙ (ดีมาก)	๕.๗๗ (ดีมาก)

ข้อเสนอแนะต่อศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

แม้ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น จะมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมากในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และเป็นการท้าทายความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารและทีมงานศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ควรเพิ่มหรือยกระดับค่าเป้าหมายให้สูงขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในปีงบประมาณต่อไป

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (ระดับดีมาก)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

/ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้ ...

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดีมาก)
ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ดังนั้นควรรักษาระดับและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

สถาบันพัฒนา คุณภาพครู	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๑.๔๓ (ดี)	๒๔.๒๙ (ดี)	๑๙.๖๘ (พอใช้)		

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สถาบันพัฒนา คุณภาพครู	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๖๓ (ดีมาก)	๓.๗๐ (ดี)	๒.๗๐ (พอใช้)	๓.๗๗ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)
สถาบันพัฒนาคุณภาพครูควรเร่งรัดปรับปรุงระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะระบบการบริหารความเสี่ยงและความสำเร็จในกระบวนการพัฒนาแผนของสถาบัน

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)
๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด
๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)
ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับดี ดังนั้นควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

สถาบันเศรษฐกิจ พอเพียง	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๔๐.๐๐ (ดีมาก)	๒๔.๔๔ (ดี)	๒๘.๒๖ (ดีมาก)		

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๐๒ (ดี)	๓.๙๕ (ดี)	๓.๘๗ (ดี)	๔.๖๓ (ดีมาก)

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง แม้จะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกประเด็นยุทธศาสตร์ก็ตาม เพื่อให้การพัฒนางานเกิดการพัฒนายิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และท้าทาย สถาบันควรยกระดับค่าเป้าหมายหรือเกณฑ์การตัดสินผลการดำเนินงานให้สูงยิ่งขึ้นแล้วขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือบรรลุเกณฑ์ดังกล่าว การพัฒนาจะเกิดขึ้นตลอดไป

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ให้รวดเร็วมากขึ้น

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดีมาก)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ยกเว้นในเรื่องการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในระดับดี ดังนั้นควรรักษาระดับและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้จะมีข้อมูลสรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีการอภิปราย โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ อาจเนื่องมาจากงบประมาณแผ่นดินยังไม่ได้รับ

๒. คะแนนผลการประเมินส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ประเมินเป็นค่าร้อยละ ส่วนที่ ๓ เป็นค่าเฉลี่ย ควรยกระดับการประเมินส่วนที่เป็นค่าร้อยละควรเขียนระดับการวัดใหม่ เช่น ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ ๗๐ อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่เป็นค่าเฉลี่ยก็เป็นค่าเฉลี่ย

๓. ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพสรุปได้ชัดเจน อธิการบดีควรนำไปพิจารณา

๔. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ควรเสนอข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย อะไรคือจุดอ่อน จุดแข็ง ควรพัฒนาอย่างไร จากการปฏิบัติหน้าที่มา ๓ ปี

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอเพิ่มเติมว่า ๓ ปี พบปัญหาสำคัญ ก็คือ เรื่องของ ความสามารถในการบริหาร เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหาร ไม่ว่าจะ ได้ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แต่ถ้าความคิดเห็นเรื่องการบริหาร อธิการบดีควรจะพัฒนาเรื่อง ของทีมงานให้มีความเข้มแข็ง ให้ความรู้ ให้ทีมงานเข้ารับการอบรม ให้ข่าวสารต่อผู้ร่วมงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อธิการบดีเป็นคนใจเย็นมีความดีงามอยู่ในตัวสูงทำให้มองว่าความสามารถในการตัดสินใจลดน้อยลง เรื่อง อื่น ๆ ไม่น่ามีปัญหา เรื่องรองลงมาเป็นเรื่องของการผลิตบัณฑิต พบว่าการผลิตบัณฑิตกับการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์อยู่ในระดับที่ไม่ค่อยดี ต้องเร่ง ส่วนอื่น ๆ เช่น การบริการชุมชน ศิลปวัฒนธรรม อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่ต้องปรับปรุง จะเห็นว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัยประเมินการรับรู้การบริหารงานของ อธิการบดีของคณะ ในส่วนของมหาวิทยาลัยก็อยู่ในระดับที่ไม่ค่อยดีขึ้น มหาวิทยาลัยก็ต้องทำแผน

รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตลอด ๓ ปี จะดูการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นหลัก พบว่ายังมี ปัญหาอยู่ ยังไม่รวดเร็วเท่าที่ควร เคยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิปีที่แล้วว่าถ้ามองไปที่ผู้บริหารอย่างเดียว คงไม่ยุติธรรม ถ้าเคยบริหารมหาวิทยาลัยจะรู้ว่าสมาชิกในองค์กรเป็นส่วนร่วมที่สำคัญ เป็นอธิการบดี ลูกน้องไม่ดี ทำแพทยาก็ไม่ดี ส่วนที่ประเมินอยู่ขณะนี้ เหมือนขาดความสามัคคี ขาดการช่วยเหลือ ขาดการสร้างสรรค์ เป็นประเด็นที่ซ่อนเร้นอยู่มาก คิดว่าถ้ามหาวิทยาลัยสามารถผ่านตรงนี้ได้ทุกคนมอง ในแง่บวก ช่วยกัน ไม่ใช่ดีอย่างเดียว เรื่องนี้หากสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไรที่จะช่วยให้บุคลากร ทั้งหมดมีความสามัคคีสามัคคีมากยิ่งขึ้นด้วยกระบวนการต่าง ๆ จะช่วยเหลือมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

๕. การประเมินการรับรู้พฤติกรรมทางด้านการบริหาร คุณธรรม จริยธรรม ของผู้บริหาร ส่วนของพฤติกรรมกรรมการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ พอรับได้ แต่ส่วนของคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับพอใช้นั้นเห็นว่าน่าจะมีอะไรผิดพลาด ผลการประเมินคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารควร จะเป็นเยี่ยมหรือดีมากเท่านั้น ถ้าเป็นไปได้ควรจะแยกคุณธรรมจริยธรรมไปเป็นอีกหัวข้อหนึ่ง สำหรับ ท่านใดขาดจริยธรรมด้านใดก็ให้คณะกรรมการประเมินฯ ให้รายละเอียดเฉพาะรายให้มีการปรับปรุง

๖. องค์กรทุกภาคส่วน ทั้งสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยต้องทำหน้าที่ของตนเองอย่างตรงไปตรงมา ตามกฎกติกา ทุกภาคส่วนต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้เกิดขึ้น บางครั้งสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในสิ่งที่เป็นไปได้ กระทบกระเทือนความรู้สึก เกิดคำถาม ว่ามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยของใคร พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ชัดเจน ว่าสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่อะไร องค์กรต่าง ๆ คณะ ศูนย์ สำนัก มีหน้าที่อะไร ผู้บริหารนิยามศัพท์ ไว้ชัดเจน อธิการบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สำนัก คณบดี ทำตามกฎ กติกาที่เที่ยงธรรม ตรงไปตรงมา ไม่ลิดรอนสิทธิ มหาวิทยาลัยก็สามารถดำเนินไปได้

๗. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานแต่ละด้านจะช่วยในการ วางแผนยุทธศาสตร์ในการบริหาร การวางแผนยุทธศาสตร์ในการใช้งบประมาณ ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ต้องนำผลการประเมินไปพิจารณาว่าเรื่องใดต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ค่อนข้างเร่งด่วน เพื่อพัฒนาการ บริหารและการดำเนินงานในแต่ละด้าน

๘. ฝ่ายบริหาร ควรหารือร่วมกับคณะ หน่วยงาน คณาจารย์ เพื่อพิจารณา แนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ร่วมกันเพื่อร่วมกันหาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย



๙. การประเมินการผลิตบัณฑิตในเอกสารรายงานไม่ได้กล่าวถึงจำนวนนักศึกษา ลดลง ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งยุติการรับนักศึกษา ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น คือ การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผน หรือไม่ ทำอย่างไรจะแก้ปัญหา นักศึกษาภาคพิเศษภาคเรียนที่ผ่านมาไม่สามารถเปิดสอนได้เนื่องจาก ผู้สมัครมีจำนวนไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเปิดสอน ซึ่งการประเมินตามประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ ๑ การผลิต บัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม และเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา แต่ละคณะระดับการประเมินอยู่ที่ระดับดี คณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับดีมาก ทำอย่างไรนักศึกษาถึงจะได้ตามเป้าหมาย จึงควรรหาแนวทางการ แก้ไขอย่างเร่งด่วน

อธิการบดี นำเสนอนำเสนอว่าน้อมรับผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของกรรมการ ทุกคน ซึ่งจะดูแลและพัฒนาทีมบริหาร โดยจะเรียกประชุมผู้บริหาร คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อร่วมกัน หาทางแก้ไขปัญหาจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมิน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. มอบอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พิจารณาผลการ ประเมินและข้อเสนอแนะ และประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและหน่วยงานโดยนำ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๓. มอบอธิการบดีจัดประชุมร่วมกันระหว่างประธานสาขา ผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ฯ ปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ ก่อน แล้วจึงนำเสนอข้อมูลในการจัดสัมมนาสภามหาวิทยาลัยนอกสถานที่

๔.๒ แนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยมอบกรรมการทุกท่านนำไปศึกษาและ พิจารณา

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาจึงให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๔.๔ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๔.๕ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๐ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เสนอขออนุมัติหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จำนวน ๒๐ หลักสูตร ดังนี้



๔.๕.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จาก สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เป็น สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

๒. ปรับปรัชญา /วัตถุประสงค์หลักสูตร

๓. ปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาแกน

๔. เพิ่มกลุ่มวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียน คือ กลุ่มตะวันออกศึกษา กลุ่มการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มการท่องเที่ยว

๕. ปรับรายวิชาให้ทันสมัย

๖. ยุบรวมรายวิชาซ้ำซ้อน

๗. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. เพิ่มเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร จากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เป็นสาขาวิชาการพัฒนาสังคม

๒. ทบทวนการเขียนการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แต่ละชุดให้ชัดเจน ได้แก้ไขอะไร อย่างไร พร้อมระบุเลขหน้าที่แก้ไข

๓. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล หลักสูตร

๔. คำอธิบายรายวิชา ให้ตัดคำว่า “ศึกษา” ออก และเพิ่มคำอธิบาย รายวิชาภาษาอังกฤษ

๕. ตรวจสอบความเป็นปัจจุบันในรายวิชาของคณะวิทยาการจัดการ

๖. หน้าสารบัญเพิ่มหัวข้อย่อยของแต่ละหมวดให้ชัดเจน

๗. นำเอกสารหรือ สกอ. การกำหนดกลุ่มวิชาในโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากสาขาไม่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการคือให้สลายกลุ่มวิชา

๘. โครงสร้างหลักสูตรให้เพิ่มทางเลือกเตรียมสหกิจ หรือสหกิจศึกษา ให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกหลักสูตร

๙. หากสาขายืนยันการกำหนดกลุ่มวิชา ควรกำหนดเกณฑ์จำนวน นักศึกษาในการเลือกกลุ่มวิชาของนักศึกษาให้ชัดเจนขั้นต่ำกลุ่มละกี่คน

๑๐. ควรเพิ่มจุดเด่นของหลักสูตร ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร พิจารณาทบทวนรายวิชาเกี่ยวกับท้องถิ่น เพื่อให้ทราบบริบทในการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น เช่น รายวิชาที่เกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชนหากไม่มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านนี้ อาจเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมสอนได้ เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ตรง

๑๑. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

๑๒. ทบทวนคำอธิบายรายวิชา บางคำ เช่น คำว่าสังคม ชุมชน



/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ
พัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
(รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ ใช้จัดการเรียนการสอน
ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๑๒๒ เป็น ๑๒๔
หน่วยกิต

๒. ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น

๓. เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันและสอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคม

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ โดยให้
นักศึกษาเลือกเรียนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง คือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา

๕. เพิ่มรายวิชาศิลปนิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มพูนทางด้าน
ศิลปกรรมมากขึ้น

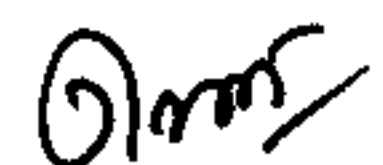
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร

๑. ตรวจสอบข้อมูลการปรับลด/เพิ่ม หน่วยกิตหรือรายวิชา โดย
เปรียบเทียบรายละเอียดตามโครงสร้างให้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด ทั้งใน
เล่มหลักสูตร มคอ.๒ และเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๒. ปรับปรุงการแสดงผลการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม
อาชีพ ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. หน้า ๓๘ หน้า ๔๙ และตาราง Curriculum Mapping ทบทวน
จำนวนข้อของผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านให้มีจำนวนข้อเท่ากัน

๔. ตรวจสอบรหัสวิชา จำนวนรายวิชาที่ระบุไว้ว่ามีการปรับแก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะ



๕. เพิ่มการอธิบายวิธีการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการแต่ละชุดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๖. ทบทวนชื่อวิชาภาษาอังกฤษ ควรสอดคล้องกับชื่อภาษาไทย ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (มคอ.๑)

๒. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๓๓ เป็น ๑๓๐ หน่วยกิต

๓. ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๙๗ เป็น ๙๔ หน่วยกิต

๔. ปรับโครงสร้าง กลุ่มวิชา จำนวนหน่วยกิต ให้สอดคล้องกับ มคอ.๑ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๕. ปรับปรัชญาของหลักสูตร

๖. ปรับชื่อรายวิชา

๗. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๘. เพิ่มรายวิชาใหม่

๙. ตัดรายวิชาเลือก จำนวน ๔๕ รายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร

๑. เขียนการอธิบายวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ชัดเจน ว่าแก้ไขประเด็นใด อย่างไร พร้อมระบุเลขหน้าที่แก้ไข



๒. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล
หลักสูตร

๓. กรณีการใช้รายวิชาของสาขาวิชาอื่น/คณะอื่นเช่นวิชาที่เกี่ยวกับ
บัญชี วิศวกรรมศาสตร์สาขาเจ้าของวิชาและผู้สอนของสาขาวิชานั้น เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้จากอาจารย์
ตรงศาสตร์

๔. ตรวจสอบรหัสวิชา ให้สัมพันธ์กับชื่อย่อตามปริญญา สาขาวิชา

๕. โครงสร้างหลักสูตร ต้องเป็นไปตาม มคอ.๑ ของสาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์

๖. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรง และคุณวุฒิสัมพันธ์
ให้สาขาวิชานำไปปรึกษาหารือกันและจัดลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง

๗. จัดทำคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษและส่งให้คณะกรรมการ
ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชา

๘. เพิ่มหัวข้อย่อรายละเอียดแต่ละหมวดในหน้าสารบัญ

๙. ทบทวนการระบุชั่วโมงในกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๑๐. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๕๙ โดยแสดงรายการปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

๑๑. ควรพิจารณาเลือกรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยที่อาจซ้ำซ้อนกัน
ให้เหลือเพียงรายวิชาเดียว

๑๒. หัวข้อผลงานทางวิชาการในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
เน้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ ย้อนหลัง ๓-๕ ปี ปรับการเขียนให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม
ส่วนเอกสารประกอบการสอน ไม่ใช่ผลงานทางวิชาการ ให้ตัดออก

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘
มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการ
เรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙



/สาระสำคัญในการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิต จาก ๑๔๐ เป็น ๑๓๒ หน่วยกิต
๒. ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๐๔ หน่วยกิต เป็น ๙๖ หน่วยกิต
๓. ปรับปรัชญา
๔. ปรับรายวิชาให้มีความทันสมัย
๕. ปรับคำอธิบายรายวิชา
๖. ปรับจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
๗. เพิ่มรายวิชาใหม่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการใช้ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต บางกลุ่มวิชา มีวิชาแกนทางวิทยาศาสตร์แต่รายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตมีความแตกต่างกัน
๒. ระบุเกณฑ์ในการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
๓. ทบทวนเพิ่มข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และได้เพิ่มรายวิชาใด เข้าไปแทน
๔. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง
๕. ทบทวนการระบุวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แต่ละชุด พร้อมระบุเลขหน้าที่ปรับปรุง
๖. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล หลักสูตร
๗. ทหรือ สกอ. การใช้หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์) ต้องยึด มคอ.๑ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์หรือไม่
๘. รายวิชาด้านสหกิจศึกษาควรเป็นรายวิชาของสาขาหรือเป็นสหกิจศึกษาที่เป็นรายวิชากลาง ซึ่งวิธีการเขียนคำอธิบายรายวิชาจะแตกต่างกัน

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป
๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

