

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	รังสียุภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์		รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไพโรสสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิเยร	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์	ตันตะระวงศา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์กัณฑ์พัฒน์	ชนะบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์ ดร.พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	

- | | | |
|---------------------|------------|------------------|
| ๕. อาจารย์วัชรภรณ์ | สิงห์สำราญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๖. อาจารย์ธรรมรัตน์ | สิมะโรจนา | ผู้ช่วยอธิการบดี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล น้อยทรง พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาปรัชญา ศาสนาและเทววิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดี ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมวล น้อยทรง สามารถรับมอบเกียรติบัตรเพียงหนึ่งคน โดยท่านอื่นติดภารกิจไม่สามารถเข้ารับเกียรติบัตรได้

ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ๒ มหาวิทยาลัย หน้า ๖ บรรทัดที่ ๓๓ แก้ไขเลขข้อ จาก “๕” เป็น “๖”

๒. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๗ แก้ไขคำว่า “เทียบโอน” เป็น “เทียบโอน”

๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ผลคะแนนประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (Improvement plan) หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑ แก้ไขข้อความ จาก “องค์ประกอบที่ ๑ ก่อน ก็คือตัวมาตรฐานหลักสูตร ...” เป็น “องค์ประกอบที่ ๑ ก่อน ก็คือการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ...”

/๒.๒ รายงานการประชุม ...

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
เนื่องด้วยเวลาจำกัด ที่ประชุมจึงยังไม่ได้พิจารณาระเบียบวาระนี้

๓.๒ พิจารณาการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ
เนื่องด้วยเวลาจำกัด ที่ประชุมจึงยังไม่ได้พิจารณาระเบียบวาระนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑๓ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ความในข้อ ๘ ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่เกินสองคน ตามคำแนะนำของอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือหรือปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย” อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑. นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๒. นางสาวประนอม เงินบุคคล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

จึงขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ มาพิจารณาเป็นวาระแรก เพื่อให้ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามคำแนะนำของอธิการบดี จำนวน ๒ คน ได้แก่

๑. นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๒. นางสาวประนอม เงินบุคคล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

๔.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเลือกและแต่งตั้ง จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญาวุฒิชัย

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชรากร พาหะนิษฐ์

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

/รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ...

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ รักษาการแทนอธิการบดี
ในฐานะประธานกรรมการสรรหาคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานการสรรหาคณะบดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ว่าจากการสัมภาษณ์และรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์ พบว่าผู้เข้ารับการ
สรรหาทั้งสองคนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จึงอยู่ที่ดุลยพินิจของกรรมการสภามหาวิทยาลัยภายหลังการรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และตอบคำถาม
ของสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าคณะกรรมการสรรหาคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ
วิธีการสรรหาคณะบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยหรือที่ประชุม ๒ ประเด็นดังนี้

๑. การตั้งคำถามเพื่อถามผู้เข้ารับการสรรหา

๒. การลงมติเลือก

ทั้งนี้ที่ประชุมเห็นชอบ ให้ดำเนินการดังนี้

๑. เห็นชอบให้ผู้เข้ารับการพิจารณาทั้งสองคนนำเสนอสรุปวิสัยทัศน์ในการ
บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นเวลา ๕ นาที และตอบคำถามของสภามหาวิทยาลัยที่เป็นคำถาม
เดียวกัน โดยกำหนดเวลาในการตอบไม่เกิน ๕ นาที โดยใช้คำถามว่า “ท่านมีวิธีการอย่างไร ที่จะทำให้คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพัฒนาจนเทียบเท่ากับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเก่าๆ”

๒. การลงมติเลือกคณบดีนั้นที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ดำเนินการดังนี้

๒.๑ งดใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย
การประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๓๔ ที่ระบุว่า “ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเฉพาะการ
ประชุมพิจารณาเรื่องใด สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้งดใช้ข้อบังคับนี้ข้อหนึ่งข้อใดในการพิจารณาเรื่องนั้น
ก็ได้”

๒.๒ การลงมติให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ

๒.๓ การลงมติผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของ
จำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง คือ ๑๒ คะแนน
ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

จากนั้นที่ประชุมได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาตามลำดับอักษร เข้ามา
นำเสนอวิสัยทัศน์ และตอบคำถาม โดยให้เวลาในการนำเสนอวิสัยทัศน์ คนละไม่เกิน ๕ นาที และตอบ
คำถาม คนละไม่เกิน ๕ นาที

เมื่อผู้เข้ารับการสรรหาทุกคนนำเสนอวิสัยทัศน์ และตอบคำถาม
ครบถ้วนแล้ว

ผู้ช่วยเลขานุการ แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ลงคะแนน โดยมีกรรมการมาประชุมที่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๑๙ คน

ที่ประชุมมอบผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา และ
อาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ เป็นผู้นับคะแนน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา และอาจารย์กนต์พัฒน์
ชนะบุญ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๑๙ ใบ

/อาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ ...

๑๖

อาจารย์กัณฑ์พัฒน์ ชนะบุญ ขานผลคะแนนในครั้งที่ ๑ ผลปรากฏดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญาวุฒิชัย ได้ ๗ คะแนน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ได้ ๑๑ คะแนน
๓. ไม่ประสงค์เลือกใคร ๑ คะแนน

อย่างไรก็ตาม ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเสนอให้มีการลงคะแนนใหม่อีกครั้งหนึ่งเพื่อประโยชน์ในกิจการงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจารย์มณฑิเยรมุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาทบทวนการลงคะแนนเสียงเป็นครั้งที่ ๒ และหากคะแนนเสียงไม่เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดจะต้องดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามกระบวนการเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยใหม่

ที่ประชุมเห็นชอบร่วมกันให้ดำเนินการลงคะแนนเสียงครั้งที่ ๒

ผู้ช่วยเลขาธิการ แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน เป็นครั้งที่ ๒ โดยมีกรรมการมาประชุมที่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๑๙ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา และอาจารย์กัณฑ์พัฒน์ ชนะบุญ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๑๙ ใบ

อาจารย์กัณฑ์พัฒน์ ชนะบุญ ขานผลคะแนนในครั้งที่ ๒ ผลปรากฏดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ ปริญาวุฒิชัย ได้ ๗ คะแนน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ได้ ๑๒ คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณาเพิ่มเติมมติที่ประชุมในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๓ พิจารณาแก้ไขมติที่ประชุมในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พิจารณาเลือกกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วัลย์ บุญมงคล ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
- ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร ได้คะแนน ๒ คะแนน

๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๒.๑ ศาสตราจารย์อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ ได้คะแนน ๑๖ คะแนน

๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล ได้คะแนน ๒ คะแนน

๓. คณะวิทยาการจัดการ

๓.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ได้คะแนน ๑๖ คะแนน

๓.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี ได้คะแนน ๒ คะแนน

๔. คณะครุศาสตร์

๔.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ ได้คะแนน ๑๔ คะแนน

๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ได้คะแนน ๔ คะแนน

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕.๑ ศาสตราจารย์โอภาวดี เข้มทอง ได้คะแนน ๑๗ คะแนน

๕.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เพชรภา ได้คะแนน ๑ คะแนน

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติให้มหาวิทยาลัยหาบาทหาผู้ที่ได้รับคัดเลือก หากผู้ที่ได้รับเลือกในลำดับที่ ๑ ไม่ตอบรับเป็นกรรมการให้หาบาทหาผู้ที่ได้รับคัดเลือกในลำดับถัดไปเป็นกรรมการแทน

มหาวิทยาลัยได้ประสานกับคณะทั้ง ๕ คณะและหาบาทหาผู้ทรงคุณวุฒิลำดับที่ ๑ ปรากฏว่าผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะที่ได้รับเลือกในลำดับแรกจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์ ไม่ตอบรับจึงได้หาบาทหาผู้ที่มีคะแนนลำดับถัดไปและได้รับการตอบรับการเป็นกรรมการเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- | | | | | |
|----|----------------------------|--------------|---------------|---------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | แหวนเพชร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๒. | รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย | แก้วเกื้อกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๓. | ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ | พรหมวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ | นัยพัฒน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. | ศาสตราจารย์โอภาวดี | เข้มทอง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

ในส่วนของกรรมการสภาวิชาการตามองค์ประกอบอื่นนั้น คณะบดีแต่ละคณะ ได้ดำเนินการประชุมคณาจารย์ประจำของคณะ เพื่อเลือกกรรมการสภาวิชาการตามมาตรา ๒๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ระบุว่า “กรรมการสภาวิชาการที่คณาจารย์ประจำเลือกจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ประจำคณะ คณะละหนึ่งคน” เป็นกรรมการ และอธิการบดีได้ประกาศผลการเลือกตั้ง ดังนี้

- | | | | | |
|----|--|--|--|---------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี ไรจน์ไพศาลกิจ | | | |
| | ผู้แทนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | | กรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร ไรจน์พิทักษ์กุล | | | |
| | ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | | | กรรมการ |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล | | | |
| | ผู้แทนคณะครุศาสตร์ | | | กรรมการ |
| ๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ | | | |
| | ผู้แทนคณะวิทยาการจัดการ | | | กรรมการ |



๕. อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนาคล
ผู้แทนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรรมการ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยมอบมหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ลงนาม ได้แก่

- | | | | | |
|-----|----------------------------|--------------|---------------|---------|
| ๑.๑ | รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย | แหวนเพชร | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑.๒ | รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย | แก้วเกื้อกุล | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑.๓ | ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ | พรหมวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑.๔ | รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ | นัยพัฒน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑.๕ | ศาสตราจารย์โอภาวดี | เข้มทอง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |

๒. รับทราบผลการเลือกกรรมการสภาวิชาการที่คณาจารย์ประจำเลือก

๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย และอธิการบดีได้แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว จำนวนสองคน ได้แก่

๑. นายโอภาส เขียววิชัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ์ ชุนดี

ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ์ ชุนดี กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ เนื่องจากปัญหาสุขภาพนั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ ในข้อ ๔ ทวิ ให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ม.” ประกอบด้วย (๔) ระบุว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารงานบุคคล จำนวนสองคน เป็นกรรมการ” ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๔) ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ในการนี้มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง เป็นกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยแทน

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอแนะว่าจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อเช้าวันนี้ (วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙) เวลา ๐๙.๓๐ น. ได้มีการร่างข้อบังคับ และมีประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับลักษณะต้องห้ามของ ผู้ที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย คือ จะต้องไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องนั้น รวมไปถึงผู้ที่มีส่วนในการพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งรองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง เคยเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยมาก่อน หากเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยอาจมีปัญหากับรูปคดี

/นายกสภามหาวิทยาลัย ...

นายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าบุคคลอาจเกี่ยวข้องได้ไม่ว่าเรื่องใดก็เรื่องหนึ่ง ดังนั้น เมื่อมีกรณีใดที่เกี่ยวข้องกับกรรมการผู้นั้นจึงอยู่ในที่ประชุมไม่ได้ ที่เขียนไว้ในข้อบังคับที่ร่างเมื่อเข้านั้น ไม่ได้เขียนว่าห้ามเป็นกรรมการ แต่เขียนว่าบุคคลที่มีลักษณะอย่างนี้จะอยู่ในที่ประชุมขณะที่พิจารณาไม่ได้ แสดงว่าจะมีบุคคลลักษณะนี้อยู่ในที่ประชุม และห้ามไม่ให้นั่งอยู่ในที่ประชุมเช่นเดียวกับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับตนเองก็ต้องออกจากที่ประชุมไม่ได้กำหนดคุณสมบัติ แต่กำหนดว่าจะอยู่ในที่ประชุมไม่ได้ เว้นแต่จะถูกเชิญเข้ามาในที่ประชุม

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่ากรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย โดยทั่วไปองค์คณะจะเป็นคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ หากผู้ใดมีส่วนได้ส่วนเสียหรือมีความเกี่ยวเนื่อง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ผู้นั้นไม่มีสิทธิในการพิจารณาเรื่องนั้น ต้องออกจากที่ประชุมตามธรรมเนียม ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการบริหารงานบุคคล ทั้งยังเป็นที่ปรึกษาด้านการบริหารงานบุคคลหลายมหาวิทยาลัย สามารถให้ข้อเสนอแนะในการทำรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดี

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขอให้ที่ประชุมบันทึกสาระสำคัญในประเด็นหากกรรมการมีส่วนเกี่ยวข้องในการพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งจะต้องออกจากที่ประชุมดังกล่าวในรายงานการประชุมครั้งนี้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในส่วนนั้นมีหลักในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและเป็นหลักในข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอยู่แล้วในการพิจารณาเรื่องใดที่ผู้ใดเกี่ยวข้องก็ต้องออกจากที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย

๔.๖ พิจารณาแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโรงเรียนสาธิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ พิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของโรงเรียนสาธิต มีมติมอบผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินของโรงเรียนสาธิตให้ชัดเจน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโรงเรียนสาธิต ปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ และมติที่ประชุมของคณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า

๑. งบประมาณการรายจ่ายส่วนที่เกินจากประมาณการรายรับให้โรงเรียนสาธิตฯ ระบุในแผนงบประมาณ ถึงแหล่งเงินอื่นที่จะใช้ โดยเงินเดือนพนักงานฯ ให้ยืมจากเงินอุดหนุนพนักงานของมหาวิทยาลัย ส่วนรายจ่ายอื่น ๆ ที่ขาดให้ไปถัวจ่ายจากรายได้ค่าธรรมเนียมอื่นที่เหลือจ่ายรวมถึงเงินสะสมของโรงเรียนสาธิต

๒. โรงเรียนสาธิตฯ ควรที่จะเสนอแผนงานประจำปีที่สุดคล้องกับแผนงบประมาณประจำปี ให้เป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ หมวด ๒ ข้อ ๖ และข้อ ๘ โดยจัดลำดับความสำคัญตามภารกิจหลักที่สำคัญและจำเป็นก่อน

๓. เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไปให้งานบัญชีตั้งโรงเรียนสาธิตเป็นลูกหนี้เงินยืมจากเงินอุดหนุนพนักงานมหาวิทยาลัย และหาข้อมูลย้อนหลังไปถึงปี ๒๕๕๗

๔. โรงเรียนสาธิตควรมีการปรับโครงสร้างการบริหาร ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีอิสระในการบริหารงาน ควรมีสถานะเทียบเท่าคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก และขึ้นตรงต่อ อธิการบดี เพื่อความคล่องตัวในการบริหารงาน

๕. คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนเสนอแนะว่าหาก ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตไม่สามารถปฏิบัติงานได้อาจต้องเสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ มาจากบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเพื่อการบริหารจัดการ โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพต่อไป

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวในฐานะประธานคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ว่าแผนงบประมาณ โรงเรียนสาธิต คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยได้พิจารณาหลายครั้ง ในรอบนี้เป็นประมาณการรายรับรายจ่ายจากเงินรายได้ของโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ (๕ ปี) รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ	ประมาณการ		รายรับสูง/(ต่ำ) กว่ารายจ่าย
	รายรับ	รายจ่าย	
๒๕๖๐	๑๑,๔๔๒,๐๐๐	๒๑,๔๑๕,๓๔๐	(๙,๙๗๓,๓๔๐)
๒๕๖๑	๑๒,๗๑๐,๐๘๐	๒๑,๙๖๖,๗๕๒	(๙,๒๕๖,๖๗๒)
๒๕๖๒	๑๔,๐๔๖,๖๑๐	๒๒,๑๕๕,๖๖๕	(๘,๑๐๙,๐๕๕)
๒๕๖๓	๑๕,๓๒๒,๐๕๐	๒๑,๗๗๕,๗๒๘	(๖,๔๕๓,๖๗๘)
๒๕๖๔	๑๗,๑๘๕,๑๐๐	๒๒,๗๓๑,๙๒๐	(๕,๕๔๖,๘๒๐)

จากตารางจะพบว่าประมาณการรายจ่ายสูงกว่ารายได้ จึงให้นำรายจ่าย ที่สูงกว่ารายรับมาตั้งไว้ ส่วนที่รายจ่ายเกินนั้นได้มาจากการยืมเงินของมหาวิทยาลัย ในส่วนของบัญชี ให้มหาวิทยาลัยทำเป็นบัญชีเงินยืมของโรงเรียนสาธิต และตั้งเป็นลูกหนี้ระหว่างกันไว้ ถือว่าการทำ งบประมาณนี้เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยงบประมาณของโรงเรียนสาธิตทุกประการ แต่จะสะท้อนให้เห็นว่า รายรับจริงประมาณการควรจะมีเท่าใด รายจ่ายควรจะเป็นเท่าใด ขาดหรือเกินเท่าใด ส่วนที่รายจ่าย สูงกว่ารายรับมีสาเหตุไว้ในแผนประมาณการรายจ่ายด้วย อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตหรือ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์จะต้องช่วยกันดูแลในส่วนนี้ เพราะการทำงานงบประมาณควรทำตามระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้กำหนดไว้ จึงทำให้เห็นได้ว่าส่วนที่รับจริงควรจะเป็นเท่าไร จ่ายจริงควรเป็นเท่าไร ตัวเลข จากงบการเงินจะทำให้ผู้บริหารได้เห็นข้อมูล ทั้งนี้โรงเรียนสาธิตมีเงินที่เป็นเงินสะสม ได้ให้ฝ่ายบัญชีของ โรงเรียนสาธิตกับฝ่ายบัญชีของมหาวิทยาลัยยืนยันตัวเลขระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ ว่าตัวเลขที่ขาดทุนของ โรงเรียนสาธิตในแต่ละงวดประจำปีเท่าไร เงินทุนสะสมของโรงเรียนสาธิตที่คงไว้ในเงินคงคลังมีจำนวน เท่าไร เมื่อจะใช้จ่าย อันดับแรกตัวเลขที่ขาดทุนให้ไปใช้จากเงินทุนสะสมของโรงเรียนสาธิตก่อน เช่น ครั้งที่แล้วโรงเรียนสาธิตขอใช้เงินเพื่อจัดแข่งกีฬาโรงเรียนสาธิต แต่ไม่ได้จัดกิจกรรมเนื่องจากอยู่ในช่วง การบำเพ็ญกุศลถวายพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ จึงไม่ได้ใช้เงินก้อนนี้ ส่วนนี้ จึงเป็นการทำระบบงบประมาณตามข้อบังคับของโรงเรียนสาธิต โดยโรงเรียนสาธิตมีเงินสะสมจำนวน ๑๖ ล้านบาท จึงเรียนที่ประชุมทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์
กุลนภาตล คณบดีคณะครุศาสตร์ และอาจารย์ธานินทร์ ปัญญาวัฒนากุล ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต
เพื่อให้ข้อมูลและตอบคำถามต่อที่ประชุม

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๑. โรงเรียนสาธิตต้องจัดทำแผนการบริหารโรงเรียนว่าจะสามารถ
เลี้ยงตนเองได้เมื่อไร มีรายรับรายจ่ายแต่ละปีเท่าใด เพื่อประกอบการจัดทำงบประมาณประจำปี

๒. งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน
๒๑,๔๑๕,๓๔๐ บาท ซึ่งมีประมาณการรายรับ ๑๑,๔๔๒,๐๐๐ บาท รายรับ (ต่ำ) กว่ารายจ่าย
๙,๙๗๓,๓๔๐ บาท ควรใช้งบประมาณสะสมของโรงเรียนสาธิต โดยไม่ต้องยืมเงินของมหาวิทยาลัย

๓. การบริหารโรงเรียนสาธิตอาจต้องหาคนที่มีความคิดในการบริหาร
โรงเรียนสมัยใหม่ในการทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นที่รู้จัก มีการเลือกครูที่เก่งสอนเด็ก เด็กไปสอบที่ไหนก็สอบได้
เพื่อจูงใจให้มาเข้าเรียนกัน รายได้ก็เข้ามามากมาย

๔. หากโรงเรียนสาธิตเห็นว่าจำเป็นจะต้องเปิดการเรียนการสอนระดับ
มัธยมศึกษาต้องทำแผนในอนาคตว่าจะต้องใช้ครูเพิ่มขึ้นเท่าไร ใช้งบประมาณทั้งหมดเท่าไร ระยะเวลาที่ปี
จึงจะได้ทุนคืน เนื่องจากการสร้างโรงเรียนสาธิตขึ้นมาให้มีอิสระเพื่อให้เกิดความคล่องตัว อัตราเงินเดือน
และค่าตอบแทนก็ให้ไปกำหนดเอง การโอนบุคลากรให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเปลี่ยนสถานะ

๕. คณบดีคณะครุศาสตร์จะต้องไปพิจารณาข้อบังคับนี้ให้ละเอียดและ
วางแผน หากจำเป็นจะต้องใช้เงินจะขอยืมก็ได้แต่จะต้องมีสัญญาและแผนการใช้คืนเงินยืม และส่งคืน
ตามแผน จึงจะนำงบประมาณไปพัฒนาโรงเรียนสาธิต

๖. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องพิจารณาว่ามีความต้องการ
ในการเข้าเรียนมากน้อยเพียงใด ความสามารถในการบริหารจัดการ เพื่อประกอบการพิจารณาว่าจะ
ดำเนินการอย่างไร หากจำเป็นต้องเปลี่ยนคนก็ต้องเปลี่ยน ถ้าข้อบังคับไม่เอื้ออำนวยจำเป็นต้องแก้ก็เสนอ
แก้ไข แต่ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับที่มีอยู่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาตล คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอ
ว่าโรงเรียนสาธิตในปีนี้ออนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่ผ่านมามีการจัดการศึกษาในระดับประถม
มีการจ้างบุคลากรแบบชั่วคราวด้วยอัตราเงินเดือนที่ต่ำมาก เมื่อมีการจัดระบบพนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยได้นำบุคลากรทั้งหมดเข้าสู่ระบบรวมถึงครูโรงเรียนสาธิต จะเห็นว่ายอดของการขาดทุน
หากนำเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ความจริงแล้วเบิกจ่ายจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็น
เงินงบประมาณแผ่นดินไปรวมด้วย จะทำให้การขาดทุนมีตัวเลขสูงมาก ดังนั้นพนักงานมหาวิทยาลัย
ทุกคนใช้งบประมาณที่เป็นเงินเดือนจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยเดียวกัน จากตัวเลขนำตัวเลขของ
ครูโรงเรียนสาธิตออกมาใช้เงินรายได้ของตัวเอง ทั้งๆ ที่ตอนนี้จ่ายจากเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย
ส่วนนี้ทำให้ดูว่าค่าใช้จ่ายสูงในขณะที่หน่วยงานอื่น พนักงานมหาวิทยาลัยก็ใช้งบประมาณจากกองทุน
พนักงานมหาวิทยาลัย แต่แต่ละคนก็ใช้งบประมาณจากกองทุนเช่นเดียวกัน แต่ไม่มีการนำมาคำนวณเพื่อ
เป็นค่าใช้จ่ายของแต่ละคน แม้กระทั่งหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาใหม่ที่เน้นการหารายได้ เช่น สถาบันพัฒนา
คุณภาพครู สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ก็ใช้งบประมาณที่เป็นการจ่ายค่าตอบแทนจากเงินกองทุนพนักงาน
มหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน จึงมีความรู้สึกว่าการนำเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยมาคิดเป็นค่าใช้จ่ายรายปี
โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ใช้คำว่ายืมเงินมหาวิทยาลัยมาเพื่อจ่ายเงินเดือนจึงเริ่มสงสัยว่าดำเนินการลักษณะนี้
ถูกต้องหรือไม่ เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตใช้จ่ายเงินจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

/เมื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่ายรายปี ...

คช

เมื่อนำมาเป็นค่าใช้จ่ายรายปีตัวเลขจึงติดลบสูง ได้สอบถามผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตว่าถ้าไม่รวมเงินเดือนตรงนี้แล้วขาดทุนมากหรือไม่ ได้ความว่าอาจจะไม่ขาดทุนเท่าไรนัก อาจจะต้องกลับไปดูว่าส่วนใดที่โรงเรียนสาธิตจะต้องเพิ่มรายได้ขึ้นมาเพื่อให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายซึ่งคาดว่าจะอยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้ ขณะนี้โรงเรียนสาธิตอาศัยเรียนตามอาคารของมหาวิทยาลัย การที่จะเพิ่มรายได้มองว่าเป็นเรื่องลำบาก พยายามเร่งเพื่อเข้าสู่อาคารใหม่โดยเร็วเพื่อยกระดับการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เชื่อว่าถ้ามีการวางยุทธศาสตร์ที่ดีจะสามารถเพิ่มรายได้ขึ้นมาได้ การเตรียมสถานที่ที่ดีพร้อม เมื่อคราวที่แล้วได้เสนอ Smart classroom เพื่อเป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับโรงเรียนสาธิตส่วนนี้ยังไม่ได้รับการอนุมัติ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยช่วยพิจารณาในส่วนรายจ่ายของเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะต้องมาแยกคิดรวมค่าใช้จ่ายในแต่ละปีหรือไม่ ในขณะที่หน่วยงานอื่น ถ้ามองว่าหน่วยงานอื่นก็มีรายได้ เช่น คณะ ความจริงแล้วก็มีรายได้แต่เฉลี่ยทั้งมหาวิทยาลัย ถ้าให้คณะแยกไปบริหารลักษณะนี้ จะเห็นว่าเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องนำไปคำนวณด้วยทุกคณะ หากไปดูแยกส่วนอาจมีการขาดทุนเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะเรื่องบุคลากรจะมองเห็นภาพได้ชัดเจน นอกจากเรื่องคนที่มหาวิทยาลัยลงทุนให้แล้ว ส่วนอื่นโรงเรียนสาธิตได้ทำยุทธศาสตร์ที่จะเพิ่มมูลค่าให้กับโรงเรียน ถ้าปีหน้าได้ใช้สถานที่ใหม่เชื่อว่าน่าจะทำให้ดีขึ้น จึงขอเรียนสภามหาวิทยาลัยให้ทราบในเบื้องต้น

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่าเนื่องจากที่ผ่านมาวิธีการทำงบประมาณของโรงเรียนสาธิตไม่ชัดเจนขนาดนี้ จนกระทั่งครั้งที่แล้วสภามหาวิทยาลัยมอบให้คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยศึกษาข้อบังคับที่เกี่ยวกับโรงเรียนสาธิตโดยละเอียด จัดงบประมาณรับจ่ายทำตามข้อบังคับ เงินสะสมของโรงเรียนสาธิต ตัวเงินอยู่ที่หน่วยงานคลังมีการแยกบัญชีไว้ ๑๖ ล้าน คือเงินค่าธรรมเนียมอื่นๆ ที่เหลือจ่ายแล้วไม่ได้ใช้ จึงเป็นเงินสะสมของโรงเรียนสาธิต ดังนั้นปีงบประมาณที่ขาดอยู่ รายจ่ายสูงกว่ารายรับ จึงอธิบายตามข้อบังคับว่าส่วนที่ขาดอยู่ให้ไปถัวจ่ายจากเงินค่าธรรมเนียมอื่นๆ ก่อน ค่าธรรมเนียมที่เก็บค่าอาหาร ค่าไฟฟ้า ฯลฯ ที่เหลืออยู่ให้ไปใช้ตัวนี้ก่อน แล้วถ้าขาดก็ไปใช้เงินสะสมของโรงเรียนเอง ฝ่ายบัญชีเข้าใจ สองสามปีที่ผ่านมาระบบงบประมาณของสาธิตที่รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยไม่ถูกต้อง สภามหาวิทยาลัยเขียนข้อบังคับไว้อย่างหนึ่งแต่ปล่อยให้ทำอีกอย่างหนึ่ง จึงแจ้งให้ฝ่ายบัญชีเก็บตัวเลขย้อนหลังเพื่อป้องกันตรวจสอบในภายหลังว่าหลังจากที่ข้อบังคับมีผลบังคับใช้ ถ้าใช้เงินตามข้อบังคับมีการขาดทุนแต่ละปีเท่าไร ซึ่งตัวเลขมีอยู่แล้ว ในทางบัญชีไม่มีปัญหาเนื่องจากสามารถปรับได้อยู่แล้ว การทำตัวเลขให้เห็นอย่างตรงไปตรงมาจะเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในทางบริหารตามจริงว่ามีรายรับรายจ่ายจริงเท่าไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุศลภาดล คณบดีคณะครุศาสตร์ สอบถามว่า งบประมาณโรงเรียนสาธิตมาจากส่วนใดบ้าง ข้อบังคับกำหนดไว้หลายรายการด้วยกัน ที่เรียนเสนอสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้นว่าตามที่เข้าใจ ไม่ได้นำเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตมาใส่ในประมาณการรายจ่ายของโรงเรียนสาธิตในแต่ละปี เนื่องจากข้อบังคับก็ได้กำหนดว่า โรงเรียนสาธิตสามารถใช้เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินได้ ตามข้อ ๑๕ (๑) ส่วนนี้เข้าใจว่าเป็นเงินที่มหาวิทยาลัยลงทุนให้ เช่นเดียวกับทุกคณะทุกหน่วยงาน เข้าใจว่าโรงเรียนสาธิตจะต้องบริหารค่าใช้จ่ายของตนเองทั้งหมดและมองไปข้างหน้าว่าจะพัฒนาได้อย่างไรให้มีรายได้มากขึ้นอย่างไร แต่เบื้องต้นเมื่อนำค่าใช้จ่ายส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตออกมาทำให้เกิดความเข้าใจว่าพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตไม่สามารถใช้เงินงบประมาณอุดหนุนจากเงินรายได้ตรงนี้มาเป็นเงินเดือนของตนเอง หมายความว่าต้องออกจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่มีสิทธิที่จะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับงบประมาณจากแผ่นดิน

/ทำให้เกิดการตั้งคำถาม ...

๓๐/

ทำให้เกิดการตั้งคำถามของพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตว่าสวัสดิการต่าง ๆ จะเหมือนเดิมหรือไม่ เพราะมหาวิทยาลัยให้สถานภาพเท่ากับอาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดแล้ว ทำให้เสียขวัญกำลังใจในการทำงาน มีความเข้าใจว่าพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตควรได้รับสิทธิตามข้อ ๑๕ (๑) ซึ่งปัจจุบันก็ได้สิทธิในส่วนนี้อยู่ ในส่วนของการขยายระดับชั้นโรงเรียนสาธิตมีการขยายจนถึงประถมศึกษาปีที่ ๖ ความจริงต้องการขยายถึงระดับมัธยมศึกษาแต่รอสถานที่ รอทำแผน รอทิศทางในระยะยาว รออธิการบดีนำพาทำแผน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่เขียนว่าโรงเรียนสาธิตอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ หมายความว่า ถ้ารัฐบาลบอกว่าต่อไปนี้ตั้งงบประมาณไปให้โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยยินดีโรงเรียนสาธิตก็รับไป ปีไหนมหาวิทยาลัยต้องการใช้โรงเรียนสาธิตเป็นสถานที่ทดลอง เพื่อพัฒนานักเรียนครู จะให้เงินอุดหนุนก็ได้ ถือว่าเป็นกรณีพิเศษ ไม่ใช่เป็นกรณีปกติของโรงเรียนสาธิต โรงเรียนสาธิตต้องการรายได้ของตนเองมาสนับสนุนในสิ่งที่ตนเองต้องใช้ เพื่อวันข้างหน้ามีรายได้สูงกว่ารายจ่ายของตนเองก็สามารถ ใช้จ่ายได้คล่องขึ้น จะเห็นว่าโรงเรียนสาธิตมีเอกลักษณ์มากกว่าคณะทุกคณะ คณะไม่สามารถกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างและกรอบอัตราเงินเดือนของตนเองได้ ผู้กำหนดคือมหาวิทยาลัย แต่โรงเรียนสาธิตตามข้อ ๗ ให้โรงเรียนสาธิตกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างของตนเอง จ่ายเงินเดือนเอง มีสวัสดิการเอง มาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็ได้สวัสดิการเช่นเดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัยอื่นๆ โรงเรียนสาธิตก็นำเงินมาใส่ในกองทุน กองทุนก็จะจ่ายให้ตามปกติ ที่ต้องทำเช่นนี้เพราะมีตัวอย่างมาแล้ว เช่น การตั้งคณะแพทยศาสตร์ ในทุกมหาวิทยาลัย ทุกคณะต้องถูกลดงบประมาณเพื่อไปช่วยในการตั้งคณะแพทยศาสตร์ เมื่อคณะแพทยศาสตร์สามารถตั้งต้นได้มีโรงพยาบาลในมหาวิทยาลัยขึ้น เกิดการสร้างรายได้จำนวนมาก คณะอื่นๆ ไม่ได้อะไรเลยจากการช่วยเหลือในครั้งนี้ เมื่อเห็นตัวอย่างเช่นนี้ โรงเรียนสาธิตจึงให้เป็นอิสระ เพราะทุกมหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยในการสร้างรายได้ แล้วใช้วิธียืมเงินในวันข้างหน้านำมาคืน เช่นนี้จะทำให้คณะอื่นๆ ไม่ต้องเดือดร้อน แต่คณะจะใจดีจะช่วยเหลือในเบื้องต้นก็แก้ไขข้อบังคับให้เฉลี่ยงบประมาณจากทุกคณะเพื่อให้โรงเรียนสาธิต ที่ทำเช่นนี้เพราะหวังว่าในอนาคตโรงเรียนสาธิตจะเป็นแหล่งทำรายได้ให้กับตนเองและมหาวิทยาลัยและหวังว่าจะทำได้จึงเปิดช่องทางไว้ให้ กลับไปพิจารณาดูหากคิดว่าทำไม่ได้จะย้อนกลับไปสู่ยุคเดิมก็ได้แต่ก็ต้องแก้ไขข้อบังคับเสียก่อน ที่เคยทำกันเสียอย่างมาก สภามหาวิทยาลัยถูกประเมินอยู่ข้อหนึ่ง “การดูแลการปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย” ว่าทำมาน้อยเพียงใด ทราบภายหลังว่ามหาวิทยาลัยไม่ศึกษาข้อบังคับ

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมว่าจากการดูข้อบังคับและตัวเลข โรงเรียนสาธิตสามารถจะเพิ่มค่าธรรมเนียม เพราะค่าธรรมเนียมบางรายการเข้าใจว่าใช้แล้วเหลือจึงสะสมถึง ๑๖ ล้าน ถ้าจะย้ายโรงเรียนไปอยู่อาคารใหม่ มีการเปิดเครื่องปรับอากาศทั้งตึก จะมีค่าไฟฟ้ามากขึ้น อาจขอเพิ่มค่าธรรมเนียมจากผู้ปกครองได้ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มรายได้และนำมาถัวรายจ่ายของโรงเรียนสาธิต ที่ผ่านไม่เคยมีการจัดระบบบัญชีของโรงเรียนสาธิตให้มีความชัดเจน ถ้าทำระบบบัญชีที่ดี ครอบคลุมรายจ่ายทุกรายการ รายจ่ายจะมาจากกิจกรรม กิจกรรมใดที่มีรายจ่ายจะต้องสอบถามบัญชีว่ารายได้เข้าระบบบัญชีหรือไม่ มีการรั่วไหลหรือไม่ มีความห่วงใยในส่วนนี้เนื่องจากไม่มีหน้าที่ตรวจสอบ จึงขอฝากอธิการบดีว่าเมื่อดูรายงานการรับจ่ายเป็นช่วงระยะเวลาไปต้องพยายามจับคู่ จับคู่รายจ่ายก็ได้ รายจ่ายตัวนี้ก่อให้เกิดรายได้อะไร มีรายได้ตัวนี้แล้วมีรายจ่ายตัวไหนวิธีการดูตัวเลขทางบริหารใช้การจับคู่ เช่น เมื่อย้ายโรงเรียน เดิมค่าไฟฟ้าเคยเดือนละแสนก็ขึ้นมาสองแสนแล้วรายได้มีหรือไม่ ต้องใช้วิธีจับคู่แบบนี้ แต่ถ้าบัญชีเก็บไม่เป็นปัจจุบันจะไม่สะท้อนข้อมูลตรงนี้แต่งบประมาณนี้จับให้เข้ากรอบตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า

รายรับรายจ่ายประมาณการเท่านี้ มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับ ส่วนที่จ่ายสูงก็คือเงินเดือนประมาณ ๗ ล้านกว่า ถ้าสามารถนำรายจ่ายที่เกินอยู่ไปถัวค่าธรรมเนียมหรือรายได้รายการอื่นอาจทำให้รายการที่ขาดทุนลดลง เป็นวิธีการประมาณตัวเลขทางรายงานการเงิน สามารถหารือกับคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะ การลงทุนของมหาวิทยาลัยได้ทุกเดือน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าศึกษาข้อมูล พบว่าคณะทุกคณะเมื่อ รับค่าธรรมเนียมจากนักศึกษาแล้วจะนำเข้าคลังของมหาวิทยาลัย ไม่มีคณะไหนสามารถมีเงินของตนเองได้ แต่โรงเรียนสาธิตสามารถเก็บเงินตรงนั้นได้ ไม่ใช่ของมหาวิทยาลัย ถึงปีให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของตนเอง เมื่อมีรายได้มีรายจ่ายแล้วเหลือเงินร้อยละ ๕๐ หักไว้เป็นสวัสดิการ ค่าพัฒนา ฯลฯ ที่เหลือ จึงส่งเข้ามหาวิทยาลัย ในระยะเวลา ๒-๓ ปีแรก ไม่คิดว่าจะส่งได้แต่ก็ยอมได้ แต่ในอนาคตข้อบังคับนี้ถ้าทำให้ดีโรงเรียนสาธิตจะเป็นแหล่งที่น่าอิจฉาของคนอื่น แต่ที่น่ากังวลคือเมื่อดูข้อบังคับ ทุกปีให้ผู้อำนวยการ รายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย รายงานนั้นอย่างน้อย ต้องระบุถึงความสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข และฐานะทางการเงิน ของโรงเรียนสาธิต ระเบียบนี้ออกมาได้สองปีแล้ว สภามหาวิทยาลัยไม่เคยได้รับทราบและ คณะกรรมการนโยบายได้รับทราบหรือไม่ เพราะถ้าทำตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยจะทราบตั้งแต่ ตอนต้นแล้วว่าเกิดอะไรขึ้น จะช่วยแก้ไขได้อย่างไร ก็ยังสามารถช่วยเหลือกันได้

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าฟังมานานแล้วรู้สึกเห็นใจทั้งโรงเรียนสาธิตและมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยทำอยู่ ขณะนี้โดยเฉพาะโรงเรียนสาธิตถ้าระยะยาวได้ แต่ในช่วงต้นลำบาก เงินไม่มีจึงทำอะไรไม่ได้ ความคับข้องใจ เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ เงินเดือนก็มีปัญหา สถานะของบุคลากรก็มีปัญหา โรงเรียนสาธิตแห่งใหม่ก็ยังเปิดไม่ได้ กลายเป็นปัญหาไปหมดก็เริ่มท้อ โรงเรียนสาธิตก็เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย เป็นหน่วยงานย่อยของ คณะครุศาสตร์ แต่ดูเหมือนว่าสิทธิที่พึงจะได้รับนั้นน้อย มีเจ้าหน้าที่สงสัยว่าเงินกองทุนสวัสดิการพนักงาน มหาวิทยาลัยนั้นพนักงานมหาวิทยาลัยโรงเรียนสาธิตใช้ได้จริงหรือ เขาก็มีส่วนในการเติบโตของ มหาวิทยาลัย มีการนำนักศึกษาไปฝึกงานที่โรงเรียนสาธิต แต่สิ่งที่ได้รับกลับมา ไม่ว่าจะป็นสวัสดิการ การยอมรับ แม้กระทั่งการเลือกตั้ง เขาเป็นส่วนหนึ่งก็ต้องมีสิทธิในการเลือกตั้งเพื่อจะได้มีตัวแทนเข้าไป ดูแลสิทธิประโยชน์ของเขา แต่เมื่อมีการเลือกตั้งทุกครั้งมีปัญหาหมด ส่วนนี้มีความรู้สึกเป็นห่วง โรงเรียน สาธิตเปิดมาได้เข้าไปดูมาสองครั้งแล้ว มีอาคารเรียบร้อยแล้วแต่ไม่มีสาธารณูปโภค ไม่มีครุภัณฑ์ ไม่ทราบ ว่าจะเปิดใช้งานได้เมื่อไร กลายเป็นภาระหนักของผู้บริหารชุดนี้ ของครูโรงเรียนสาธิต ของผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต และอธิการบดีคนใหม่และทีมงาน ถือว่าเป็นเรื่องที่ใหญ่ และเมื่อไปอยู่ในจุดนั้น จะมีอุปสรรคพอสมควร จะมีปัญหาเรื่องการจราจรหรือไม่ จะมีปัญหาเรื่องตัวป้อนหรือไม่ คิดว่าคงจะ ปลดปล่อยให้โรงเรียนสาธิตทำโดยลำพังไม่ได้ ท่านอาจารย์เฟื่องฟ้าคงต้องเข้าไปดูแลอย่างเต็มที่ หมายความว่า ต้องช่วยเหลือ ในวันนี้ท่านได้ช่วยเหลืออยู่แล้ว แต่เห็นว่ายังมีจุดอ่อนอยู่อีกมากที่เป็นปัญหาอุปสรรค ไม่สามารถขับเคลื่อนไปได้ สมัยผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล เป็นอธิการบดี ที่ริเริ่มโรงเรียน สาธิต ส่วนตัวได้เคยเสนอให้เป็น ๑๕ (๑) ได้หรือไม่ เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของคณะครุศาสตร์ เพื่อบุคลากร ของโรงเรียนสาธิตจะได้เป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา จะได้สิทธิเหมือนกับพนักงานในมหาวิทยาลัย ทุกประการ จะปรับฐานเงินเดือนก็ได้รับการดูแลเช่นเดียวกัน ความจริงเกิดปัญหามากมายไม่ว่าจะเป็น ปัญหาการจัดการงบประมาณ ปัญหาที่มบุคลากร เพราะจุดเริ่มต้นเงินทองไม่มีก็ทำงานลำบาก เมื่อย้าย ที่ตั้งโรงเรียนสาธิตจะมีปัญหาค่าไฟฟ้าตามมาทีหลัง จะกลายเป็นจุดอ่อน ผลักภาระไปให้ผู้ปกครอง ก็จะเป็นปัญหาอีก มหาวิทยาลัยมีคู่แข่งที่เก่งกาจอย่างโรงเรียนวัดเมือง โรงเรียนดอนทอง ซึ่งมีความพร้อม

ถ้าเก็บค่าธรรมเนียมสูงแล้วยังไม่สามารถตอบคำถามของสังคมได้ ว่าเราจัดการศึกษาเป็นอย่างไรได้รับการยอมรับมากน้อยเพียงใด จะกลายเป็นปัญหาที่ตามมาได้แต่เป็นห่วงในส่วนตัวก็ไม่ได้ชัดเจนในเรื่องนี้มากนัก ฟังคนบดีคณะครุศาสตร์และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตพูดบ่อยๆ มีความตั้งใจแต่มีความไม่เข้าใจ และปัญหาที่ซับซ้อนมานาน วันนี้หยิบประเด็นเรื่องบุคลากร เรื่องเงินเดือนค่าตอบแทน เรื่องสิทธิเสรีภาพ ก็พยายามที่จะแก้ไขไป แม้กระทั่งเรื่องการถ่ายโอนงบประมาณ ต้องมีการยืมเงิน ทั้งๆ ที่ตนเองมีเงินอยู่ ๑๖ ล้าน ที่หน่วยงานคลัง แต่นำมาใช้ก็ลำบาก จึงขอฝากท่านผู้มีความรู้ทั้งหลาย คิดว่าจะต้องให้ความช่วยเหลือโรงเรียนสาธิต

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ของโรงเรียนสาธิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับงบประมาณส่วนต่างที่ประมาณการรายจ่ายสูงกว่าประมาณการรายรับ ให้ใช้จ่ายจากเงินสะสมของโรงเรียนสาธิต

๒. มอบผู้บริหารโรงเรียนสาธิตวิเคราะห์ทั้งการเงินและจัดทำแผนการบริหารโรงเรียน รวมทั้งวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเสนอมหาวิทยาลัย

๓. มอบผู้บริหารมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทำความเข้าใจกับอาจารย์และบุคลากรของโรงเรียนสาธิต กรณีที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดทำงบประมาณของโรงเรียนสาธิต โดยเงินเดือนพนักงานโรงเรียนสาธิตถือเป็นรายจ่ายของโรงเรียน โดยให้เบิกจ่ายจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย แต่โรงเรียนสาธิตต้องนำเงินรายได้เข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทน ซึ่งพนักงานโรงเรียนสาธิตยังมีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๔. มอบคนบดีคณะครุศาสตร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต และผู้เกี่ยวข้องพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ละเอียดและวางแผนการบริหาร หากจำเป็นจะต้องใช้เงินจะขอยืมก็ได้แต่จะต้องมีสัญญาและแผนการคืนเงินยืม และส่งคืนตามแผน จึงจะนำงบประมาณไปพัฒนาโรงเรียนสาธิต

๕. มอบมหาวิทยาลัยและโรงเรียนสาธิตสำรวจความต้องการในการเข้าเรียนในโรงเรียนสาธิตเพื่อประกอบการพิจารณาในการบริหารโรงเรียน หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต ก็ให้เสนอเรื่องแก้ไขต่อไป

๖. มอบโรงเรียนสาธิตโอนเงินรายได้ทดแทนเงินเดือนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละปีงบประมาณ หากงบประมาณไม่เพียงพอ ให้ทำแผนการยืมเงิน-คืนเงินมหาวิทยาลัยและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดีให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย

/มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ...

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๔.๘ คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖/ว ๑๕๒๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง คุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการบริหารจัดการจัดการศึกษาหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสองภาษา หรือหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๙ ผลการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การปฏิรูปอุดมศึกษากลุ่มใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) มีหนังสือที่ ทปสท. ๐๕๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งสรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การปฏิรูปอุดมศึกษากลุ่มใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙” เมื่อวันที่ ๒-๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการอภิปรายประเด็นต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญมีข้อสรุปเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่อง การปรับยุทธศาสตร์ (Reprofiling) ว่าควรน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของสถาบันอย่างเป็นรูปธรรม การผลิตบัณฑิตควรผลิตเฉพาะสาขาที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ และตามความถนัดของสถาบัน ไม่มุ่งเน้นในเชิงธุรกิจ การบริหารมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ควรปรับปรุงกลไกการผลิตคัดกรอง และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูและอาจารย์ และควรมุ่งจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชุมชน รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๐ พิจารณาคำสั่งเรียกคู่กรณี (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๑๑ พิจารณาคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๑๒ พิจารณารายงานการสอบข้อเท็จจริง (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

เนื่องด้วยจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๑๔ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.

๔.๑๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๒ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับกองพลทหารราบที่ ๑๑

๕.๓ รายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

๕.๔ คำพิพากษาศาลปกครองระยอง กรณีการฟ้องเพิกถอนข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดหาอาจารย์พิเศษและจ่ายค่าตอบแทน พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๕ หนังสือแจ้งคำสั่งศาล

**๕.๖ มอบหนังสือให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ที่ประชุม รับทราบ**


ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

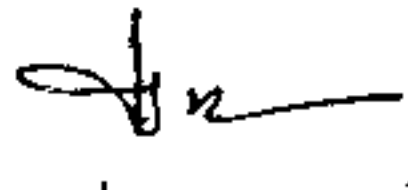
๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ


ไม่มี


เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.


(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(นางสาวลินดา นาคโปย)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

