

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิธร	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การแต่งตั้งรองอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และเห็นชอบโดยหลักการให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเสนอรายนามบุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีให้นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อแต่งตั้งแล้วให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น เพื่อให้การบริหารมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้งบุคคลเป็นรองอธิการบดีเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

๑. นายธีรยุทธ จันทร์เขียว
 ๒. นายณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์
 ๓. นางสาวลินดา นาคโปย
- ตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙
ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี จึงมีผลให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มรองอธิการบดี จำนวน ๑ คน แทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ผลการเลือกตั้งปรากฏว่า อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองอธิการบดี เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ (ลับ) วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากรักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี ได้รับแต่งตั้งมานานและเรื่องที่กำลังอยู่เป็นที่บริหารชุดเดิมซึ่งมีอยู่จำนวนมาก ซึ่งในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีก็ต้องนำมาดำเนินการต่อเนื่องกัน ดังนั้นจึงสมควรให้รักษาราชการแทนอธิการบดีนำไปดำเนินการแล้วนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม มอบผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีทำให้รองอธิการบดีที่ทำหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งด้วย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย รองอธิการบดี เป็น เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตามความในมาตรา ๑๖ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง ซึ่งมีใช้กรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๓) เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของอธิการบดี

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณาคำร้องของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒ ฉบับด้วยกันดังนี้

๑. ขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยออกคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งใหม่ โดยให้ระบุงการอุทธรณ์หรือโต้แย้งไว้ในคำสั่งให้ครบถ้วน เพื่อประกอบการอุทธรณ์และโต้แย้งคำสั่ง ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเพื่อประกอบการอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่ง ขอคัดถ่ายเอกสาร ดังนี้

๑.๑ เอกสารประกอบบทสรุปของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง

๑.๒ คำให้การของพยานที่เกี่ยวข้อง (จะปิดชื่อพยานเสียก็ได้)

๑.๓ ระเบียบวาระและรายงานการประชุมในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่มีมติถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ จากตำแหน่งอธิการบดี

โดยขอสงวนสิทธิในการอุทธรณ์หรือการโต้แย้งคำสั่งดังกล่าว ตามระยะเวลาตามกฎหมายในการยื่นอุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่ง โดยเริ่มนับระยะเวลาภายหลังที่ได้รับแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์หรือการโต้แย้งคำสั่งโดยชอบแล้ว และขอสงวนสิทธิในการอุทธรณ์หรือโต้แย้งเพิ่มเติม หากได้รับเอกสารที่ขอคัดถ่ายมาเพื่อประกอบการเขียนคำอุทธรณ์หรือโต้แย้งล่าช้าด้วย ดังเอกสารแนบ ทั้งนี้ ขอเรียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบว่ารักษาราชการแทนอธิการบดีได้มีบันทึกถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เพื่อแจ้งคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีและได้ระบุสิทธิการโต้แย้งคำสั่งไว้ในบันทึกนำส่งแล้ว ซึ่งลงนามรับทราบเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

๒. ขออุทธรณ์คำสั่งสภามหาวิทยาลัย โดยขอให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ยกเลิกเพิกถอนคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี

นอกจากนั้น อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ได้เสนอบันทึกข้อความเพื่อขอให้ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเป็นธรรม กรณีที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติให้ตนในขณะปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหารออกจากห้องประชุมเนื่องจากเห็นว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งมีความเห็นว่าอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการตัดต้น ยูคาลิปตัส รวมทั้งอาจารย์ท่านอื่น ๆ ที่ร่วมร้องเรียนร่วมเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยควรต้องออกจากห้องประชุมด้วยเนื่องจากมีสภาพร้ายแรงอาจทำให้การพิจารณาไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ด้วยสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการตามกฎหมาย และเป็นผู้มีมติเป็นเอกฉันท์ถอดถอนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถรับคำอุทธรณ์ดังกล่าวของผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งมาพิจารณาได้ ประกอบกับ สภามหาวิทยาลัยไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชา ซึ่งไม่มีบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีอำนาจเหนือขึ้นไปจากสภามหาวิทยาลัยที่จะรับพิจารณาคำอุทธรณ์ในการให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี ดังนั้นผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีต้องยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อเพิกถอนคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี

๒. การระบุนิติการโต้แย้งคำสั่งได้ระบุไว้ในคำแจ้งของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีแล้ว ซึ่งมีข้อความไว้แล้วว่าให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครอง หรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองระยอง ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งหรือทราบคำสั่งแล้ว อีกทั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้ลงนามรับเรื่องแล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ จึงถือว่ารับทราบคำสั่งดังกล่าวนับแต่วันที่ได้รับทราบ

๓. ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง ระบุว่า “ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี เจ้าหน้าที่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน” มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง ระบุว่า “คู่กรณีมีสิทธิขอตรวจดูเอกสารที่จำเป็นต้องรู้เพื่อการโต้แย้งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนได้ แต่ถ้ายังไม่ได้ทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้น คู่กรณีไม่มีสิทธิขอตรวจดูเอกสารอันเป็นต้นร่างคำวินิจฉัย” ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ จึงมีสิทธิในการขอคัดถ่ายเอกสาร

๔. ด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นเอกสารลับ และตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ระบุว่า “เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องรักษาไว้เป็นความลับ” ดังนั้นน่าจะต้องให้ผู้ขอเอกสารดังกล่าวทำเรื่องผ่านคณะกรรมการข้อมูลแห่งชาติเพื่อพิจารณาก่อน

๕. กรณีที่มีการคัดถ่ายเอกสารให้ตามคำขอ ควรดำเนินการด้วยความรอบคอบ เนื่องจากมีพยานบุคคลมาให้ข้อมูล ดังนั้นควรปิดชื่อ ตำแหน่ง ฐานะหน้าที่การงาน และสถานที่ทำงาน ของพยานที่มาให้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และป้องกันมิให้พยานเดือดร้อนในภายหลัง

๖. กรณีที่สภามหาวิทยาลัยให้อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ออกจากห้องประชุมนั้นเนื่องจากเมื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ พ้นจากตำแหน่งจะทำให้รองอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ดังนั้น อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ซึ่งดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีย่อมเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงกับตำแหน่งอธิการบดีจึงต้องออกจากห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่สำหรับกรณี อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งเป็นผู้เสนอหนังสือให้สภามหาวิทยาลัยตรวจสอบการดำเนินการตัดต้นยุคาลิปัตสนั้นเป็นแต่เพียงขอให้มีการตรวจสอบ ไม่ใช่เรื่องร้องเรียนว่าอธิการบดีกระทำผิดแต่อย่างใด จึงมิได้เป็นผู้มีส่วนได้เสียในกรณีดังกล่าวจึงมีสิทธิที่จะอยู่ในที่ประชุมต่อไปได้

๗. กรณีที่ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ตั้งข้อสงสัยว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมร้องเรียนหรือไม่ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวยืนยันต่อที่ประชุมว่าไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมร้องเรียนขอถอดถอนอธิการบดี

มติที่ประชุม

๑. คำสั่งทางปกครองที่ออกโดยมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีไม่อยู่ภายใต้บังคับให้ต้องอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และสภามหาวิทยาลัยไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชา มติและคำสั่งของสภามหาวิทยาลัยจึงถือเป็นที่สุด นายกสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถรับพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีได้ ดังนั้นหากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งจะต้องโต้แย้งคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งอธิการบดีต่อองค์การวินิจฉัยคดีปกครองโดยตรงคือ ศาลปกครอง

๒. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

๒.๑ สำเนาเอกสารตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ร้องขอ ได้แก่ เอกสารประกอบบทสรุปของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง คำให้การของพยานที่เกี่ยวข้อง โดยปิดชื่อ ตำแหน่ง ฐานะหน้าที่การงาน สถานที่ทำงาน ของพยาน และรายงานการประชุมในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ รวมทั้งระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย

๒.๒ ทำหนังสือชี้แจงให้อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ทราบ

๔.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ด้วยคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอบุคคลจำนวน ๓ ราย โดยเรียงลำดับตามอักษร เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี มีการให้ผู้มีคุณสมบัตินำเสนอวิสัยทัศน์ต่อประชาคมแล้ว เห็นว่าหากนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งอาจจะไม่เกิดประโยชน์ เห็นควรมีการแก้ไขข้อบังคับในประเด็นนี้เพื่อใช้ในอนาคตต่อไป

/ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันดังนี้

ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันดังนี้

๑. คณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการสรรหาทุกคนตอบข้อซักถามของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคำถามที่ถามนั้นควรเป็นคำถามเดียวกัน โดยกำหนดเวลาในการตอบไม่เกิน ๑๐ นาที

๒. ให้มีคำถามถามผู้เข้ารับการสรรหาทุกคน ๒ ถาม ดังนี้

(๑) ท่านเห็นว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีปัญหาอะไรอยู่ในปัจจุบัน

(๒) ท่านมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวและจะพัฒนาบัณฑิต

วิทยาลัยต่อไปในอนาคตอย่างไร

จากนั้นที่ประชุมได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาตามลำดับอักษร เข้ามาตอบคำถาม ข้อ (๑) และ (๒) โดยให้เวลาในการตอบคำถาม คนละ ๑๐ นาที

เมื่อผู้เข้ารับการสรรหาทุกคนตอบคำถามครบถ้วนแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย หรือที่ประชุมประเด็นการลงคะแนนเนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ มิได้กำหนดวิธีการลงคะแนนเลือก โดยปกติหากไม่ได้ตกลงกันไว้เป็นพิเศษจะใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๖ ซึ่งได้ระบุไว้ว่า “การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น” ข้อ ๒๘ ระบุไว้ว่า “การออกเสียงลงคะแนนให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่เมื่อที่ประชุมมีมติให้ลงคะแนนลับ วิธีการลงคะแนนโดยเปิดเผยหรือโดยลับ ให้ประธานเป็นผู้กำหนด โดยความเห็นชอบของที่ประชุม” และมีข้อบังคับอีกข้อหนึ่ง คืออาศัยข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาคณบดีมารวมกับข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ก็คือใช้เสียงข้างมาก แต่ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๓๔ ระบุว่า “ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเฉพาะการประชุมพิจารณาเรื่องใด สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้งดใช้ข้อบังคับนี้ข้อหนึ่งข้อใดในการประชุมพิจารณาเรื่องนั้นก็ได้” สภามหาวิทยาลัยควรใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๓๔ นี้ เพื่องดใช้ข้อบังคับที่ระบุให้การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก จึงขอหารือที่ประชุมว่าการลงมติจะให้ถือเสียงอย่างไร และหากไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งจะทำอย่างไร จะต้องกลับไปสรรหาใหม่หรือไม่อย่างไร

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ดำเนินการดังนี้

๑. งดใช้ข้อ ๒๖ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ระบุว่า “การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น”

๒. การลงมติให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ

๓. การลงมติผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ ถ้าในการลงคะแนนครั้งที่สอง ยังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

ก่อนแจกบัตรลงคะแนน กรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกันนับกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุมว่ามีจำนวนเท่าใด โดยปรากฏว่ามีจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาประชุมทั้งสิ้น ๑๘ คน

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนแล้วให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และเมื่อผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำกล่องรับบัตรลงคะแนนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนแล้ว

ที่ประชุมขอให้อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล ร่วมนับคะแนนกับผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วนำเรียนต่อที่ประชุมว่ามีบัตรลงคะแนนในกล่องรับบัตรลงคะแนนทั้งสิ้น จำนวน ๑๘ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนนในครั้งที่ ๑ ผลปรากฏดังนี้

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด ได้ ๐ คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง ได้ ๒ คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ ได้ ๓ คะแนน และไม่เลือกผู้ใด ๑๓ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานในที่ประชุมกล่าวว่าตามที่ประชุมมีมติไว้ว่า ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ มาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนเลือกอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และเมื่อผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำกล่องรับบัตรลงคะแนนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคนแล้ว

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล ร่วมกับผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยตรวจนับบัตรลงคะแนนครั้งที่สองแล้วมีจำนวน ๑๘ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนนในครั้งที่ ๒ ผลปรากฏดังนี้

อาจารย์ ดร.กิตติวงศ์ สาสวด ได้ ๐ คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต แสงสว่าง ได้ ๒ คะแนน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ ได้ ๓ คะแนน และไม่เลือกผู้ใด ๑๓ คะแนน

ที่ประชุมให้มีการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยใหม่อีกครั้ง โดยมีข้อสังเกตว่าการเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ของคณะกรรมการสรรหาที่สามารถเสนอได้ไม่เกินสามชื่อนั้น จะเสนอมาเพียงชื่อเดียวหรือสองชื่อก็ได้ ขอให้คณะกรรมการสรรหาใช้ดุลยพินิจในการเลือกและกลั่นกรองคนที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมจริงๆ

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยชุดเดิมดำเนินการสรรหาใหม่

๒. เลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ คือ อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ไปเป็นกรรมการสรรหาแทน อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย ผู้ซึ่งพ้นจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เนื่องจากได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี

๔.๔ ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ไปพลางก่อน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดทำคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการ กำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า

๑. จากการที่มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร จึงอาจทำให้ งบประมาณ/โครงการที่หน่วยงานเสนอยังไม่สอดคล้องตามนโยบายและประเด็นที่จะพัฒนาหรือสิ่งจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ

๒. ควรมีคณะกรรมการในการพิจารณารายละเอียดของแผนงาน โครงการให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับนโยบายและความจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยควรขอใช้งบประมาณของปีเก่าไปพลางก่อน ซึ่งสามารถ ดำเนินการได้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ในช่วงระยะเวลาที่คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรองรายละเอียดงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย มีมติว่า เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการ ลงทุนของมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าควรดำเนินการให้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยสอดคล้องกับแนวทางและยุทธศาสตร์ รวมทั้งนโยบายของสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้ ผู้บริหารรับเรื่องไปตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๓ ชุด เพื่อพิจารณารอบรายละเอียดโครงการ งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ โดยกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน และเห็นควรให้ มหาวิทยาลัยเสนอขอใช้งบประมาณไปพลางก่อนตามงบประมาณเงินรายได้ปี ๒๕๕๙ ในส่วนของ งบประมาณจ่ายกเว้นงบลงทุน

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงเสนอขออนุมัติใช้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปพลางก่อน เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท โดยจำแนกเป็นหมวด รายจ่าย ดังนี้

๑. งบบุคลากร เป็นเงิน ๕,๒๕๒,๓๐๐ บาท

๒. งบดำเนินงาน เป็นเงิน ๒๔,๑๙๙,๕๐๐ บาท

๓. งบรายจ่ายอื่น เป็นเงิน ๒,๙๐๘,๒๐๐ บาท

ทั้งนี้อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เสนอให้อธิการบดีร่วมเป็นกรรมการกำกับนโยบายและเสนอแนะการลงทุนของ มหาวิทยาลัย เนื่องจากการบริหารงบประมาณเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัยและควรมีส่วนรับทราบการ จัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ใช้งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ตามงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปพลางก่อน เป็นเงิน ๓๒,๓๖๐,๐๐๐ บาท

๒. อนุมัติให้เพิ่มอธิการบดี เป็นกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน ของมหาวิทยาลัย

๔.๕ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการสรรหา

อธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ มีมติแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดี นั้น ซึ่งข้อ ๔ วรรคสองแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า “กรณีอธิการบดีพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่อธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง” จึงเสนอพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

๑. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
๒. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
๓. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๔. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ ซึ่งคัดเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

มติที่ประชุม พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้แก่

๑. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ
๕. อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ

ทั้งนี้ ให้มีการสรรหาประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้แล้วเสร็จก่อนจึงจะดำเนินการสรรหา

๔.๖ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการสรรหา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอลาออกเนื่องจากได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖ วรรคสาม ระบุ “กรณีคณบดีพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้คณะกรรมการสรรหาคณบดีดำเนินการสรรหาคณบดีให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน” จึงเสนอเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

๑. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน
หนึ่งคน เป็นกรรมการ

๒. พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ จำนวน
หนึ่งคน เป็นกรรมการ

มติที่ประชุม พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ
สรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่

๑. ดร.มนตรี นุ่มนาม ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นกรรมการ

๒. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ

ทั้งนี้ ให้มีการสรรหาประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการให้แล้วเสร็จก่อน
จึงจะดำเนินการสรรหา

**๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
สภาวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการ
ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่เสนอ และให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

**๔.๘ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ...**

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก แล้วนำไปให้คณะกรรมการพิจารณา
ข้อบังคับทบทวน (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยใหม่

**๔.๙ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้
มหาวิทยาลัยมีอำนาจระเบียบว่าด้วยวินัย กิจการนักศึกษาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่พึงส่งเสริมและ
สนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินการ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติ และสร้างความสามัคคี ความรักและ
ผูกพันในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัด
การศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่
๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ตามที่เสนอ และให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

๔.๑๐ ชี้แจงข้อเท็จจริง กรณี นางนฤชล เรืองงาม ร้องขอความเป็นธรรม (วาระลับ)

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๑๑ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คำนियาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับว่าด้วยค่านियามเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านियาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านियาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่านियาม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๔.๑๒ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

๔.๑๓ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก แล้วนำกลับมาเสนอใหม่อีกครั้ง หลังจากทีกระบวนกรสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสร็จเรียบร้อยแล้ว

๔.๑๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เสนอเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕.๒ รายงานผลคดีปกครอง

๕.๓ รายงานการเงินประจำเดือนมีนาคมและเดือนเมษายน ๒๕๕๙

๕.๔ รายงานผลการจัดการศึกษาภาคพิเศษ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

๕.๕ รายงานการศึกษาต่อภายในประเทศ (โดยใช้เวลาราชการบางส่วน)

๕.๖ การเปิดรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๕.๗ สรุปปัญหาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ก่อนดำรงตำแหน่ง รักษาการแทน

๕.๘ รายงานผลการดำเนินงานภายหลังการดำรงตำแหน่งรักษาการแทนอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ ร้องขอให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ร่วมรับฟังการ ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอขออนุญาตให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย และจากการเข้ารับตำแหน่ง ได้สรุปปัญหาของ มหาวิทยาลัยก่อนดำรงตำแหน่ง และรายงานผลการดำเนินงานภายหลังการดำรงตำแหน่งรักษาราชการ แทนอธิการบดี รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๗ และระเบียบวาระที่ ๕.๘

มติที่ประชุม อนุญาตให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย

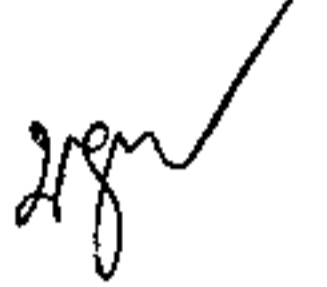
๖.๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่ามหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร ทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเปลี่ยนไป จึงขออนุญาตตั้งคณะกรรมการตามหลักการเดิม คือ ให้แต่งตั้งบุคคลตามตำแหน่ง และรายนามบุคคลที่มีอยู่ในคำสั่งไว้ต่อไป โดยขอให้เพิ่มนายมณฑิธร มุสิกทอง มาร่วมเป็นกรรมการ

มติที่ประชุม อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

ตามที่เสนอ

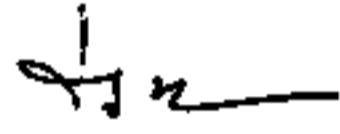
เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวลินดา นาคไพบ)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี
